# 핏터뷰

LLM 활용 맞춤형 AI 모의 면접 시스템

5팀 김나예, 박민혁, 이재철, 나성호

# Contents



# 프로젝트 개요

기획 배경 서비스 소개 핵심 기능



# 개발 과정

단계별 일정 기술스택 및 아키텍처 기능별 구현 상세



# 결과 및 발전 방향

프로젝트 결과 확장 가능성 서비스 시연



# 프로젝트 개요

# 기획 배경

## 필요성

**실제 면접에서 나올 만한 질문, 환경에** 대비가 필요

**객관적인 시선의 답변 평가**로 본인의 답변 수준을 파악할 수 있어야 함

스스로의 강점과 약점을 명확히 파악하고, 반복 학습을 통해 답변 완성도를 높일 수 있어야 함

#### 요구사항 도출

지원자의 지원 **기업, 직무, 지원** 서류를 기반으로 한 면접 질문 제공

면접 질문에 대한 면접자의 답변을 분석하여 **질문 이해도, 논리성 등** 면접 평가 제공

현재 **채용중인 공고 파악**과 모의면접 진행을 동시에 수행할 수 있는 콘텐츠 제공

# 시장조사

서비스명	주요 특징
사람인 AI 모의면접	- 직무/인성/종합 분야별 면접 체험 가능 - <b>채용공고 URL 기반 맞춤형 질문</b> 제공 - 가이드 및 리포트 제공
EDUCE AI 면접	- <b>자기소개 평가 면접, AI 휴먼, 대화형 면접</b> 제공 - 평가 및 분석정보/코칭 제공 - 토익스피킹·OPIC 대비 솔루션 보유

#### 장점

- 채용공고를 활용한 **기업, 직무 맞춤 질문 + 자기소개서 기반 질문** 생성
- 평가, 분석, 리포트 제공

# 기획 의도 및 목표

#### **GOAL**

실전처럼 연습하고, 객관적으로 평가받고, 스스로를 성장시킬 수 있는 AI 기반 모의 면접 개발

#### **HOW**

- 기업별 실제 면접 후기, 기출 문제 데이터, 지원자의 지원 서류를 기반으로 **맞춤형 면접 질문** 제공
- 대중적인 면접 평가 기준과 LLM의 분석을 활용해 **면접 답변 평가** 제공
- RAG 기술을 적용해 실제 채용공고 데이터를 기반으로 사용자에게 적합한 **채용공고 추천**

# 서비스 소개

# 핏터뷰

Fitted-Interview

핏터뷰는 LLM을 활용한 **프로필 기반 개인 맞춤 질문과 답변 평가**를 통해 구직자가 AI 면접을 준비할 수 있는 환경을 제공하는 AI **모의면접 플랫폼**입니다.

#### 기대 효과

- 1. Al 면접 적응력 향상
- 2. 가능성 높은 예상 질문을 통한 실제 면접 대비
- 3. 개인의 수준, 약점 파악을 통한 면접 역량 향상

# 핵심 기능

## 맞춤형 질문 생성

사용자 지원 정보 및 지원 서류 분석과 실제 면접 후기, 기출 질문 데이터를 바탕으로 예상 질문 생성

## AI 답변 평가 시스템

LLM을 활용해 답변의 논리성, 질문 이해도, 언어적 습관, 강약점 등을 평가하고 진행 면접에 대한 종합 레포트 제공

### 채용 공고 추천

기존의 RAG 검색 기법을 보완한
Hybrid Search 기법으로
지원자의 프로필에 가장 적합한
채용 공고 추천

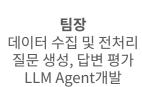


개발 과정

# 팀원 소개 및 R&R



김나예





박민혁

EC2+Docker 개발 환경 구축 DB설계 모의면접 시스템 개발



이재철

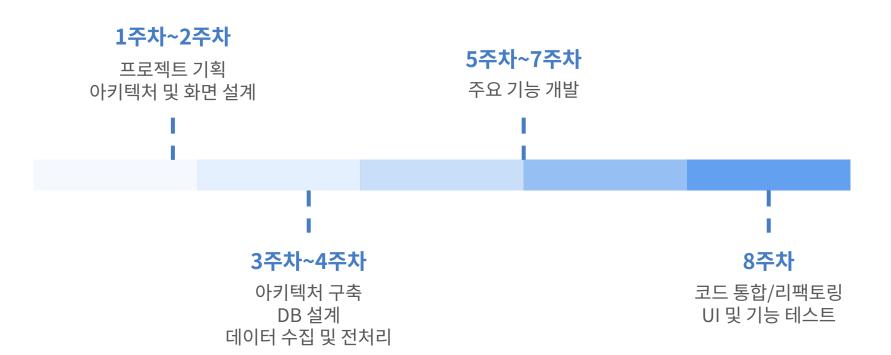
데이터 수집 및 전처리 공고 추천 시스템 개발 - Hybrid Search 구현



나성호

화면 설계 프론트 UI/UX 구현

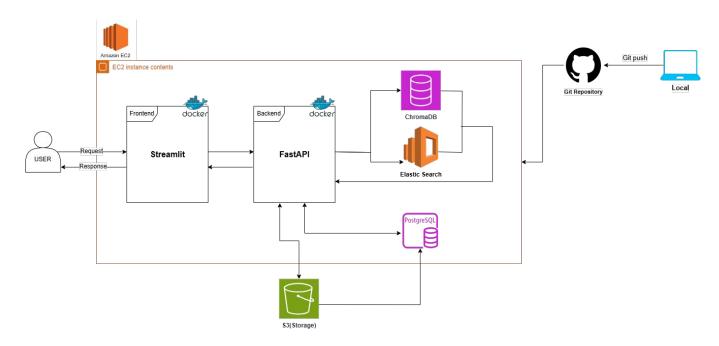
# 단계별 일정



# 기술 스택

Front-End	Streamlit	사용자 인터페이스 구성
Back-End	FastAPI	DB 및 검색 시스템 연동, 서버 연결
개발 환경	AWS EC2 Docker	시스템 배포, 컨테이너 환경 구성
DB	PostgreSQL ChromaDB Elastic Search	사용자 데이터 저장, 면접 기록 및 채용공고 관리 벡터 / 키워드 기반 검색
Storage	AWS S3 Storage	PDF 문서, 이미지 등 파일 저장
배포	Github	개발자가 로컬에서 코드 수정 후 git push하면, 서버에서 코드 업데이트 및 배포
AI & LLM	OpenAl Langchain	면접 질문 생성, 답변 평가, 종합 레포트 생성

# 아키텍처



- AWS EC2 위에 Docker로 Frontend/Backend를 분리하여 운영
- ChromaDB, PostgreSQL, S3 같은 DB와 외부 서비스를 연결

# 데이터 파이프라인

단계	사람인 채용공고 데이터	캐치 면접후기 데이터
추출 (Extract)	- 사람인 제공 API를 통해 <b>직무 코드 약 2,200건</b> 수집 - 웹 크롤링 방식으로 <b>채용공고 약 22,000건</b> 수집 (기업명, 제목, 경력, 학력, 본문, 이미지 URL 등)	- 웹 크롤링으로 7,000개 기업의 <b>면접 후기 약</b> 27,000건 수집 (기업명, 평가, 팁, 질문, 합격 여부 등)
변환 (Transform)	- 하나의 채용공고에 여러 직무 코드 존재 시 테이블 분리 - <b>멀티모달</b> 을 이용해 채용공고 이미지의 텍스트 파싱 - 텍스트 정제 후 <b>데이터프레임</b> 포맷으로 가공	- 불필요한 컬럼 삭제 - 특수문자 제거 및 문장 연결 - 텍스트 정제 - <b>데이터프레임</b> 포맷으로 가공
적재 (Load)	- 전처리된 직무 코드, 채용공고 데이터 적재 - Postgres, Chroma, Elastic Search 동시 적재	- 전처리된 면접 후기 데이터 적재 - Postgres, Chroma, Elastic Search 동시 적재

# 기능 상세 : 채용공고 추천



# RAG를 활용한 채용 공고 추천

#### RAG 란?

LLM에 외부 지식 베이스를 연결하여 모델의 생성 능력과 사실 관계 파악 능력을 향상시키는 기술 '지식 검색'과 '언어 생성'을 결합하여 질문에 답하기 위해 필요한 지식을 **외부 데이터베이스에서 검색**하여 활용하는 것

#### 활용 목적

사용자의 지원 서류를 바탕으로 채용공고 DB에서 검색해 **가장 적합한 채용공고를 추천** 

# 기존 RAG의 특성

#### 검색 결과의 정확도가 임베딩 모델 품질에 의존

대부분의 모델이 영어에 특화되어 있어 한국어 임베딩 모델의 경우 성능이 낮은 편

#### 키워드 매칭 시 낮은 정확도

의미적 유사성을 비교하는 벡터 검색 방식을 사용하기 때문에 키워드가 일치하지 않더라도 의미론적으로 유사한 검색 결과를 반환하는 경우가 있음

Ex) "프론트엔드 개발자"를 검색했을 때 "웹 개발자"와 같은 포괄적인 결과 도출

# **Hybrid Search**

#### 벡터 검색 + 키워드 검색 결합

키워드 검색의 정확성과 벡터 검색의 맥락 이해력을 결합한 방식 각각의 검색 방식으로 문서의 순위를 매기고, 두 순위를 특정 비율로 결합하여 최종 순위를 도출 두 검색 방식의 장점을 최대한 활용하면서 단점을 보완할 수 있음

#### 기대 효과

사용자 정보에 대한 이해를 높여 사용자에게 더 관련성 높은 채용 공고 추천 가능

# **Hybrid Search**

#### Chroma DB

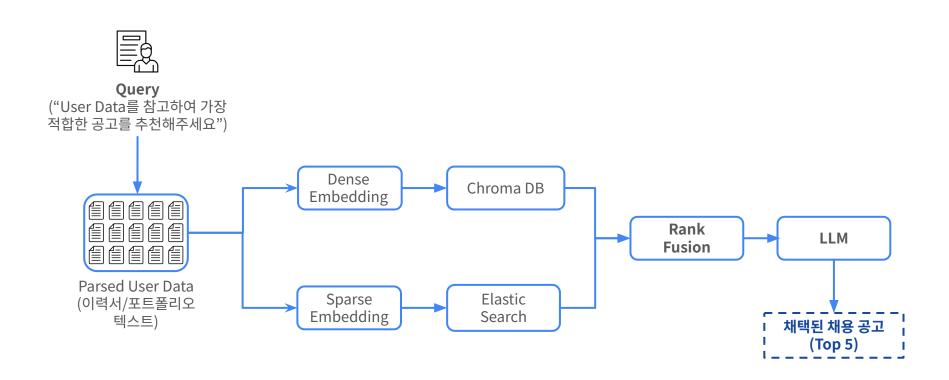
Dense Embedding Vector를 사용하여 **의미적 유사도 기반**으로 검색을 진행

#### **Elastic Search**

BM25 알고리즘을 사용하여 Sparse Vector간 **키워드 기반** 검색을 진행

**Ensemble Retriever** 

# Hybrid Search 워크플로우



# 추천 결과

#### 사용자 이력서 요약

#### [학력]

- 컴퓨터학과 졸업
- ML/DL 이론, 데이터마이닝, 통계학, 빅데이터처리 과목 수료

#### [기술스택]

- Python, SQL, R, Scikit-learn, TensorFlow, Google Colab, AWS

#### [프로젝트 경험]

- NLP 기반 감성 분류 모델 구축
- ML 기반 개인 맞춤형 영화 추천 시스템 개발

#### [거주지]

- 서울특별시 강남구

#### 추천 공고

# (주)유니와이즈솔루션즈 콩고병: 연구소시 및 교육연구 경력 채용 지역: 서울 강남구 | 경력: 경력: 생규지 | 학력: 대학교(4년) > 대이터분복가 데이터전지나이 데이터미어난 데이터시각한 모델링 추천 이유: 이력서의 Python 및 시 프레임워크 경험과 데이터 전처리 및 모델 최적화 작업 경험이 요구되는 부분과 잘 맞습니다.

추천 이유: 대규모 데이터 핸들링 및 클라우드 기반의 A 운영 시스템 개발 경험이 이력서의 기술 스택과 일처합니다.

데이터분석가 데이터엔지니어 백엔드/서버개발 앱개발 웹개발

#### (주)슈프리마

공고명: AI 알고리즘 개발자, 경력1~3

지역: 경기전체 외 | 경력: 1~3년 · 정규직 | 학력: 대학교(4년) ↑

데이터분석가 딥러닝 머신러닝 블록체인 빅데이터

추천 이유: 딥러닝 프레임워크를 통한 알고리즘 연구 개발 역량이 요구되어 이력서의 프로젝트 경험과 잘 어울립니다.

#### (주)에프엘이에스

(주)크랜베리

공고명: 파이썬 개발자 채용

공고명: 알고리즘 개발자 경력직 채용

지역: 서울 강서구 외 | 경력: 2 ~ 5년 · 정규직 | 학력: 대학교(4년)↑

데이터분석가 웹개발 프론트엔드 SE(시스템엔지니어) 데이터마이닝

추천 이유: Al Framework/Platform 경험과 데이터 처리 경험이 요구되어 이력서의 기술 스택과 부합합니다.

#### (주)코난테크놀로지

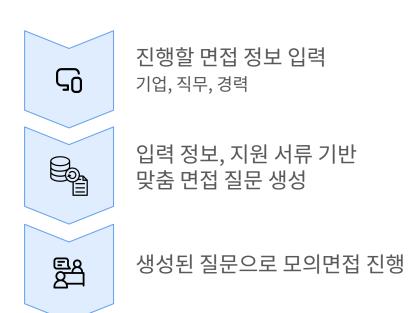
공고명: 강화학습 개발자 채용

지역: 서울 서초구 | 경력: 경력 2년 + · 정규직 | 학력: 석사+

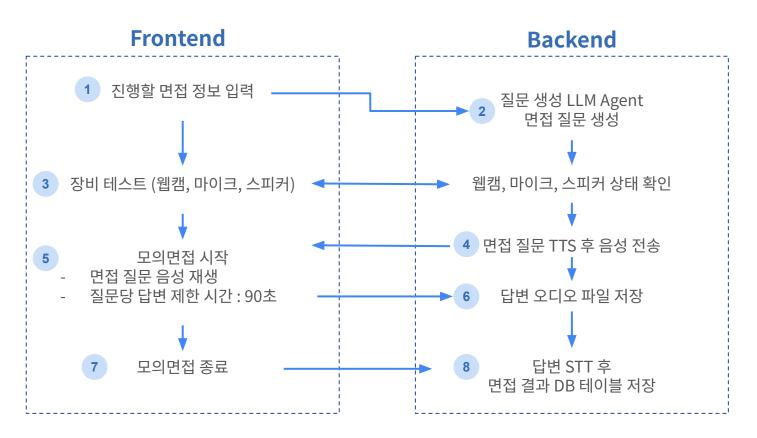
딥러닝 머신러닝 모델링

추천 이유: 파이썬 및 AI 연구 개발 경험이 요구되어 이력서의 Python 및 AI 프레임워크 경험과 잘 맞습니다.

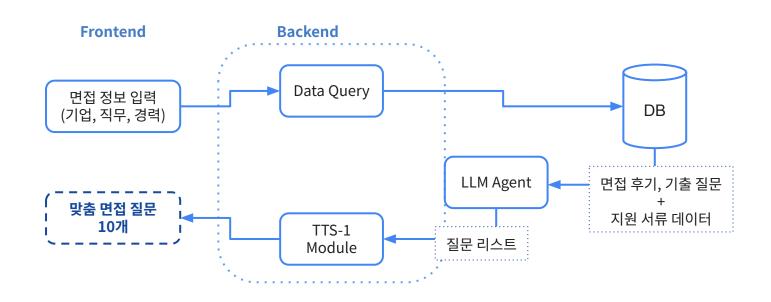
# 기능 상세 : AI 모의면접



# AI 모의면접 워크플로우



# 면접 정보 + 지원 서류 + 면접후기 데이터 기반 면접자 맞춤 질문 생성



#### 프롬프트 설계

당신은 AI 면접 질문 생성기입니다.

아래의 **질문 생성 규칙**과 **참고 자료**를 바탕으로,

면접자의 지원 계열에 맞는 규칙을 적용하여 면접 예상 질문 10개를 생성해주세요.

면접자의 지원 자료를 분석해 **지원 직무** 및 **지원 계열**을 판단한 뒤, 해당 계열에 해당하는 질문 생성 규칙을 적용해야 합니다.

#### [계열 구분]

- 인문 계열: {qa\_hum\_prompt}
- 공학 계열: {qa\_eng\_prompt}
- 예체능 계열: {qa\_arts\_prompt}

#### [참고자료]

- 1. 면접 기출 질문: {qas}
- 2. 면접 **팁**: {tips}
- 3. 면접 **후기**: {evals}
- 4. 지원자료
  - \*\*이력서\*\* : {resume}
  - \*\*자기소개서\*\* : {cover\_letter}
  - \*\*포트폴리오\*\* : {portfolio}
- 5. 면접자 정보(**기업, 직무, 경력**): {user\_queries}

#### 공통 규칙

- 1. 참고자료의 [면접 기출 질문]을 참고하여 기출 변형 질문을 생성하세요.
- 2. 기출 질문과 완전히 동일한 질문은 피하고, 새로운 질문으로 변형하세요.
- 3. 참고자료의 [면접 팁], [면접 평가]의 내용을 질문 의도로 설정하세요.
- 4. [면접 팁], [면접 평가]를 분석해 면접 이전에 어떤 전형을 진행했는지 추출하고, 질문 생성 시 참고하세요.
- 5. 참고자료의 면접자 정보에 적합한 질문을 생성하세요.
- 6. 각 질문의 질문 의도는 중복되어선 안 되고, 의미가 비슷한 질문은 제외하세요.
- 7. 질문은 아래 형식에 맞춰 출력해주세요:
  - 1. 질문 내용
  - 2. 질문 내용

. . .

10. 질문 내용

#### 계열별 규칙

#### [인문 계열]

- 1. 질문 구성
- \* 기업적합성 질문: 3개
- \* 직무역량 질문: 3개
- \* 의사소통 능력 질문: 2개
- \* 태도 및 인성 질문: 2개
- 2. 지원자료에서 지원자의 **전공과 프로젝트**를 추출해 **직무역량 질문을 생성**하세요.

#### [공학 계열]

- 1. 질문 구성
- \* 직무역량 및 기술 관련 질문: 3개
- \* 경력 및 프로젝트 경험 기반 질문: 3개
- \* 협업 및 커뮤니케이션 능력 질문: 2개
- \* 기업적합성 질문: 2개
- 2. 지원자료에서 **과제나 프로젝트**를 추출하고 **프로젝트 경험 질문 생성** 시 참고하세요.
- 3. 지원자료에서 **희망 직무, 기술스택**을 추출하고 **기술 관련 질문 생성** 시 참고하세요.

#### [예체능 계열]

- 1. 질문 구성
- \* 자기 이해 및 기업적합성 질문: 3개
- \* 창의성과 문제해결력 질문: 2개
- \* 프로젝트 경험 및 실무 역량 질문: 3개
- \* 협업 및 커뮤니케이션 능력 질문: 2개
- 2. 지원자료에서 **과제나 프로젝트를 추출**하고, **프로젝트 경험 질문 생성**에 참고하세요.
- 3. 지원자료에서 **사용 가능한 툴이나 장비,** 기법을 추출하고 실무 역량 질문 생성 시 참고하세요.

#### 면접 정보 - 네이버, IT/개발/데이터, 신입

- 1. 네이버의 기업 문화와 가지 중 어떤 점이 본인과 잘 맞는다고 생각하시나요?
- 2. 데이터 분석 분야에서 본인이 가장 자신 있는 기술 스택은 무엇이며, 이를 어떻게 활용해 네이버에 기여할 수 있을까요?
- 3. 머신러닝 기반 개인 맞춤형 영화 추천 시스템 프로젝트에서 가장 어려웠던 점은 무엇이었고, 어떻게 해결하셨나요?
- 4. 신문 기사 기반 감성 분석 모델 개발 프로젝트에서 KoNLPy와 Scikit-learn을 사용한 이유는 무엇인가요?
- 5. 데이터 분석 프로젝트에서 하이퍼파라미터 튜닝을 통해 성능을 향상시킨 경험을 구체적으로 설명해 주세요.
- 6. 팀 프로젝트에서 데이터 기반으로 의사소통을 할 때, 팀원들과의 의견 차이를 어떻게 조율하셨나요?
- 7. 협업 시 발생할 수 있는 갈등 상황에서 본인의 강점을 어떻게 활용하여 문제를 해결하셨나요?
- 8. 네이버의 빅데이터 기반 의사결정 시스템에 대해 알고 있는 내용을 설명해 주세요.
- 9. 본인의 데이터 분석 역량이 네이버의 고객 맞춤 서비스에 어떻게 기여할 수 있을지 설명해 주세요.
- 10. 데이터 분석가로서 본인이 가장 중요하게 생각하는 태도나 인성은 무엇인가요?

#### [학력]

- 컴퓨터학과 졸업
- ML/DL 이론, 데이터마이닝, 통계학, 빅데이터처리 과목 수료

#### [기술스택]

- Python, SQL, R, Scikit-learn, TensorFlow, Google Colab, AWS

#### [프로젝트 경험]

- 1. 신문 기사 기반 감성 분석 모델 개발
- 자연어처리(NLP) 기반 감성 분류 모델 개발
- KoNLPy와 Scikit-learn을 이용한 전처리
- 2. 머신러닝 기반 개인 맞춤형 영화 추천 시스템

#### 면접 정보 - 한섬, 의류/패션, 신입

- 1. 한섬의 브랜드 철학과 디자인 스타일이 본인의 디자인 철학과 어떻게 일치한다고 생각하나요?
- 2. 한섬의 경쟁 브랜드는 어디라고 생각하며, 그 이유는 무엇인가요?
- 3. 한섬에서 본인의 디자인이 어떻게 차별화될 수 있을지 설명해 주세요.
- 4. 제품 디자이너로서 가장 중요하다고 생각하는 역량은 무엇이며, 이를 어떻게 개발해 왔는지 설명해 주세요.
- 5. 사용자 경험을 고려한 디자인을 할 때 가장 중요하게 생각하는 요소는 무엇인가요?
- 6. 과거 프로젝트에서 사용자 피드백을 반영하여 디자인을 개선한 경험을 구체적으로 설명해 주세요.
- 7. 팀 프로젝트에서 의견 충돌이 발생했을 때, 이를 해결하기 위해 어떤 방법을 사용했는지 예를 들어 설명해 주세요.
- 8. 디자인 팀 내에서 효과적인 커뮤니케이션을 위해 어떤 노력을 기울였는지 설명해 주세요.
- 9. 본인의 디자인이 사용자에게 감동을 줄 수 있는 요소는 무엇이라고 생각하나요?
- 10. 디자인 작업을 할 때 가장 큰 도전 과제는 무엇이었으며, 이를 어떻게 극복했는지 설명해 주세요.

#### [학력]

- 홍익대학교 산업디자인과 졸업

[기술 및 역량]

- 사용자 중심 설계, UX 리서치, 3D 모델링 및 프로토타이핑, 시장 조사 및 브랜드 컨셉 개발 [프로젝트 경험]

- DailyWave: 욕실용 수납 제품 디자인

- Plantree: 실내 식물 관리 IoT 기기, 모바일 앱

연동 UX/UI 설계

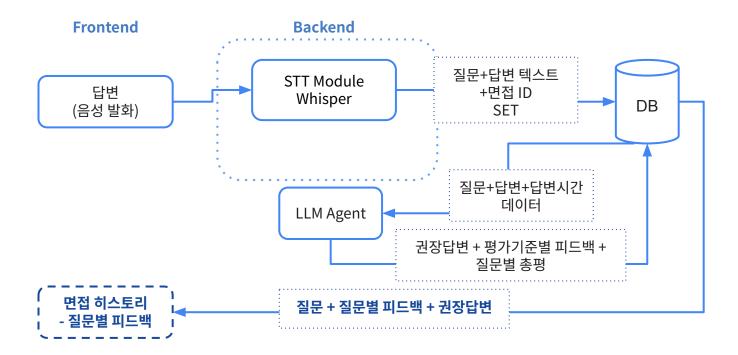
- Brand Re:Design: 브랜드 리뉴얼 제안, 브랜드 이미지 개선

# 기능 상세

# : 답변 평가 및 종합 리포트 생성



# 답변 평가 워크플로우



# 답변 평가

#### 프롬프트 설계

당신은 AI 면접 평가자입니다.

각 질문에 대한 **권장답변을 생성**하고, **각 답변에 대한 평가**를 진행하세요. 질문이 10개라면, 10개의 평가가 생성되어야 합니다.

#### 권장답변 생성:

- 1. 아래의 [면접 데이터]에서 질문과 사용자 답변을 참고하여 [권장답변 생성규칙]에 따라 먼저 권장 답변을 생성하세요.
- 2. 중략 (...)

#### [질문 + 답변 + 답변시간] SET

#### 면접 답변 평가:

- 1. 아래의 [면접 데이터]에서 질문을 읽고, 질문의 **의도를 파악**한 뒤
- 2. [평가 항목] 중에서 질문의 의도에 적합한 항목을 찾아 사용자 답변을 평가해주세요.
- 3. 사용자 답변에서 사용자의 강약점을 파악하여 평가하세요.
- 4. 중략 (...)

면접자의 [지원정보]를 분석하여 지원 직무 및 지원 계열을 판단한 뒤, 해당 계열에 해당하는 규칙을 적용해야 합니다.

# 공통 평가 기준

#### [평가 항목]

#### 논리성 (Logical Coherence)

- 답변이 **논리적으로 구성**되었는가?
- 문장 간의 연결이 자연스러운가?

#### 질문 이해도 (Question Comprehension)

- 질문의 **핵심 의도**를 정확히 **이해**하고 답변했는가?

#### 직무 전문성 (Job-Related Expertise)

- **직무와 관련**된 **지식 또는 경험**을 구체적으로 언급했는가?

#### 표현 습관 (Speech Habits)

- **반복**되는 말버릇, **불필요**한 또는 **과장**된 표현이 있었는가?

#### 시간 활용력 (Time Management)

- 90초 이내에 핵심 내용을 명확히 전달했는가?
- 20초 미만이거나 90초를 초과하는 경우 감점 요인

# 계열별 평가 기준

#### 인문 계열

#### 전공 및 배경지식 활용 능력

- 인문/사회 전공 지식을 답변에 반영했는가?

#### 문제 해결력

- 상황을 정확히 파악하고 현실적인 해결책을 제시했는가?

#### 비판적 사고력

- 자기 주장에 대한 타당성 설명 또는 반론 대비 표현이 있었는가?

#### 공학 계열

#### 기술적 이해도 및 전문성

- 전공 지식, 기술 스택, 도구 이해를 바탕으로 답변했는가?

#### 문제 해결 능력

- 기술적 문제를 논리적으로 분석하고 해결 방안을 제시했는가?

#### 협업 및 커뮤니케이션 능력

- 협업 과정에 대한 고려를 표현했는가?

#### 최신 기술 트렌드 반영 (선택적 가산점)

- 산업 최신 동향에 대한 이해를 드러낸 경우 보너스 부여

#### 예체능 계열

#### 창의성 및 독창성

- 작업 과정에서 독창적 아이디어나 자기만의 표현 방식을 보여주었는가?

#### 실기 및 실무 이해도

- 기획, 제작, 발표 등 실무 단계에 대한 경험이 있는가?

#### 작품/활동 사례 설명

- 포트폴리오, 프로젝트, 전시 등의 구체적 사례를 통해 강점을 드러냈는가?

# 답변 평가 생성

#### 면접 정보 - 네이버, IT/개발/데이터, 신입

|질문: 자신보다 뛰어난 사람들과 협업했을 때의 경험을 말씀해주시고, 어떻게 팀에 기여하셨나요?

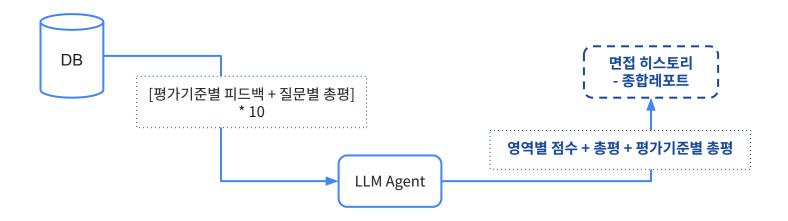
팀에 저보다 경력 많고 뛰어난 분들이 많았는데요, 그분들 하시는 걸 보면서 배우는 자세로 임했고, 시키는 일은 최대한 잘하

권장답변: 인턴 당시, 팀에는 뛰어난 선배들이 많았습니다. 저는 이들의 경험을 적극적으로 배우고, 주어진 일에 최선을 다하면서 팀에 기여하려고 노력했습 ! 점차 업무에 익숙해지면서, 작은 아이디어라도 제시하며 팀의 방향성과 문제 해결에 참여하게 되었습니다. 이를 통해 었습니다.

생성형 AI에 특히 관심이 많습니다. ChatGPT 같은 대형 언어 모델이 사람처럼 자연스럽게 대화를 이어가는 걸 보면서, '이 기술이 어떻게

관심이 갑니다. 개인적으로는 Python과 LangChain을 활용하여 챗봇을 개발하는 프로젝트를 총평: 홍길동님은 생성형 AI에 깊은 관심을 가지고 있으며, 실제 프로젝트 경험을 통해 이를

# 종합 평가



## 종합 평가 기준

#### 영역별 점수 산정 기준

#### [배점 기준]

- 100 ~ 90 점 : **탁월함.** 모범적인 답변으로 실제 면접에서도 높은 평가를 받을 수 있음.

- 89 ~ 70 점 : **우수함**. 약간의 보완만 있다면 훌륭한 답변.

- 69 ~ 50 점 : 보통. 기준은 충족하지만 설득력이나 명확성이 부족.

- 49 ~ 30 점 : **미흡**. 중요한 요소가 빠져있거나, 구조가 비논리적인 답변.

- 29 ~ 0 점 : **부족**. 의도 파악 실패, 경험 부족, 직무 연관선 없음 등 심각한 문제 존재.

#### 1. 질문 적합성 (0~100점)

질문의 **핵심 의도를 잘 이해하고, 그에 적합한 내용을 전달**했는가? 질문 요지를 벗어난 경우 감점해야 한다.

#### [감점 요인 예시]

- 질문과 무관한 이야기 반복
- 질문 의도에 맞는 결론 없이 설명만 나열
- 질문과 **무관한 경험** 위주로 답변

#### 2. 논리성과 구체성 (0~100점)

답변 전개가 논리적이고, 구체적인 경험이나 데이터를 기반으로 설명했는가? STAR 방식을 이용해 답변의 자연스러움 평가

#### [감점 요인 예시]

- 추상적 표현 남용 (예: "열심히 했습니다")
- 사실관계 모순, 논리 비약, 과도한 일반화

#### 3. 직무 연관성 (0~100점)

답변 전반에 걸쳐 직무 관련 기술, 역량, 관심도, 태도가 드러나는지 평가한다. 사용자가 언급한 **기술, 프로젝트, 소통 방식이** 지원 직무와 연결되어 있는지 확인.

#### [감점 요인 예시]

- 직무와 무관한 예시 위주로 구성
- 직무 관련 용어나 기술 언급 부족
- 해당 산업 및 직무에 대한 이해도 부족

## 종합 평가 생성

#### 면접 정보 - 네이버, IT/개발/데이터, 신입

총평: 홍길동 님은 네이버의 기업 가치를 잘 이해하고 자신의 경험과 연결하여 답변을 구성하였습니다. 사용자 중심 사고와 데이터 분석 분야에서의 기술 스택 활용 경험을 잘 설명하였으며, 직무 전문성을 드러내는 데 성공했습니다. 다만, 문제 해결 과정의 구체적인 설명과 윤리적 문제에 대한 다양한 사례 제시가 부족 하여 아쉬움이 남습니다. 전반적으로 명확하고 논리적인 답변을 제공하였으며, 시간 관리도 적절하게 이루어졌습니다.

논리성: 답변의 논리적 구성이 명확하며, 사용자 중심 사고를 프로젝트 경험과 연결하여 이해하기 쉽게 설명했습니다. 다만, 문제 해결 과정의 구체 적인 설명이 부족하여 아쉬움이 남습니다.

질문 이해도: 질문의 핵심을 정확히 이해하고, 자신의 가치와 네이버의 기업 문화를 연결 지어 답변했습니다. 윤리적 문제에 대한 다양한 측면을 더 풍부하게 설명하면 좋겠습니다.

직무 전문성: 직무와 관련된 경험이 구체적이며, 실제 프로젝트에서의 기술 사용 사례가 효과적으로 전달되었습니다. 윤리적 이슈에 대한 구체적인 사례 및 대응 방식이 추가되면 좋겠습니다.

표현 습관: 답변이 간결하고 명확했으며 불필요한 반복이나 과장된 표현이 없었습니다.

시간 활용력: 답변 시간이 적절하였고, 90초 내에 핵심 내용을 잘 전달하셨습니다.

'점수': {'질문 적합성': 90, '논리성과 구체성': 85, '직무 연관성': 78},

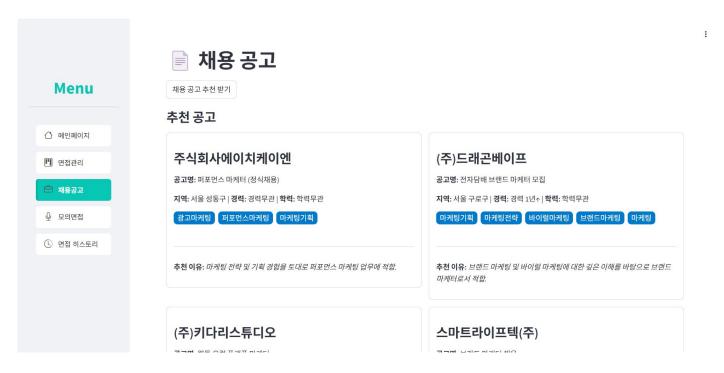


# 결과 및 발전 방향

## 면접관리 - 지원서류 제출



#### 채용공고 - 지원서류 기반 공고 추천



## 모의면접 - 면접 정보 입력



## 모의면접 - 장비테스트



## 모의면접 - 면접 진행



#### 면접 히스토리 - 종합 리포트





### 면접 히스토리 - 종합 리포트



#### 면접 히스토리 - 상세 피드백



기능	체크리스트	확인 결과
채용공고 추천	- 사용자가 업로드한 지원서류를 바탕으로 추천하는가? - 비복원 추출 방식으로 추천하는가? - LLM의 추천 사유가 데이터에 근거하는가?	<b>✓</b> PASS
모의면접	- 면접 질문이 사용자의 지원서류를 참조했는가? - 면접 질문이 면접 후기 데이터를 참조했는가? - 질문당 답변 제한 시간(90초)이 정상적으로 적용되는가? - 면접 종료시 STT된 사용자 답변이 DB에 정상적으로 저장되는가?	<b>✓</b> PASS
답변 평가	- 질문 의도에 부합하는 권장답변을 생성하는가? - 질문과 권장답변, 사용자 답변에 근거한 피드백을 생성하는가? - 설정한 평가 기준에 따라 평가를 작성했는가? - 종합리포트의 총평이 질문별 피드백을 바탕으로 작성되었는가?	<b>✓</b> PASS

## 확장 가능성

#### 주요 기능 성능 개선

- 가설 수립 및 테스트를 통한 성능 개선
- 기능별로 적합한 성능 측정 지표를 이용해 정확한 성능 측정, 비교

#### 비언어적 표현 분석 제공

- Vision LLM을 활용해 면접자의 비언어적 표현(눈동자 움직임, 자세, 표정 등)분석을 제공하여 면접 자세에 대해서도 준비할 수 있도록 함

#### 꼬리질문 생성

- 모의면접 진행 시 실시간으로 LLM이 답변에 대한 꼬리질문을 생성하도록 개선
- 실제 면접시 발생할 수 있는 답변 연계질문에 대비할 수 있도록 함

# 시연

# 감사합니다.

Q&A