



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

여성들의 네일 컬러 선정기준과 사계절 이미지를 응용한 네일아트 디자인 연구

A study on nail art design that applies women's nail
color selection criteria and images of the four seasons

2024년 2월

한남대학교 사회문화·행정복지대학원

향 장 미 용 학 과

정 수 윤

여성들의 네일 컬러 선정기준과 사계절 이미지를 응용한 네일아트 디자인 연구

지도교수 송 연 숙

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2024년 2월

한남대학교 사회문화·행정복지대학원

향 장 미 용 학 과

정 수 윤

정수윤의 석사학위논문을 확인함

심사위원장 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

2024년 2월

한남대학교 사회문화·행정복지대학원

감사의 글

본 논문을 완성하기까지 많은 도움을 주신 모든 분들에게 감사의 마음을 보내며 글을 올립니다. 대학교를 졸업하고 긴 시간 일만 하던 저에게 대학원 진학은 새로운 것을 공부할 설렘도 있었지만 일을 병행하며 학업에 집중할 수 있을까 하는 걱정과 두려움이 더 크게 느껴졌습니다. 하지만 어느새 2년이라는 시간이 지나 모든 과정의 끝을 보게 되어 감회가 새롭고 이 시간을 잘 보낼 수 있게 도와주신 모든 분들에게 감사드립니다.

먼저 부족한 부분이 많았지만 교수님들의 지도와 조언으로 논문을 끝마칠 수 있었습니다. 저의 지도교수님이신 송연숙교수님, 논문분석을 가르쳐 주신 이근광교수님, 디자인에 도움주신 윤소윤교수님께 감사드립니다. 그리고 2년 동안 서로 함께한 동기들과 여러 도움주신 원생들에게도 감사드립니다.

저의 2년 동안의 석사과정을 무사히 마칠 수 있게 항상 응원해주고 용기를 준 사랑하는 나의 가족 엄마, 아빠, 동생 그리고 힘들다 투정부리는 저를 다독여준 투정투박 친구들, 남자친구에게도 감사의 말씀을 드립니다.

논문을 마무리 할 수 있도록 도와주신 모든 분들에게 감사드리며 앞으로 연구자로서 학문연구에 있어 최선을 다하겠습니다. 감사합니다.

2024년 2월

정수윤 올림

목 차

목차	i
표 목차	iv
그림 목차	vii
국문 초록	viii

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 문제	2

II. 이론적 배경

1. 네일아트의 개념	4
2. 네일아트의 범주	5
3. 이미지	5
1) 색의 이미지	6
2) 컬러 이미지 스케일	7
4. 사계절 이미지	9
1) 봄	10
2) 여름	11
3) 가을	12
4) 겨울	13

Ⅲ. 연구 대상 및 방법

1. 연구의 대상 및 기간	14
2. 측정도구	15
3. 설문지 구성	15
4. 자료 분석	16

Ⅳ. 연구 결과 및 고찰

1. 연구 대상자의 일반적 특성	17
2. 측정 도구의 타당도 및 신뢰도 검증	19
3. 인구통계학적 특성에 따른 네일 관리 및 네일샵 이용 형태 차이 ...	21
4. 인구통계학적 특성에 따른 네일 컬러 선정 기준 차이	45
5. 인구통계학적 특성에 따른 네일아트 시술 만족도 차이	59
6. 인구통계학적 특성에 따른 계절별 선호 색상 이미지 차이	75
7. 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 변인 간의 관계	96

Ⅴ. 사계절 이미지 선호도를 응용한 네일 디자인 작품 제작

1. 제작의도	100
2. 제작방법	100
3. 완성작품	101
1) 봄	101
2) 여름	103
3) 가을	105
4) 겨울	107

VI. 결론 및 제언	109
참고문헌	112
ABSTRACT	114
부록: 설문지	117

표 목 차

<표 1> 설문지 구성	15
<표 2> 연구 대상자의 인구통계학적 특성	18
<표 3> 네일 컬러 선정 기준과 기술 만족도에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과	20
<표 4> 네일 관리에 대한 관심도	22
<표 5> 네일샵에서의 네일아트 기술 경험 유무	24
<표 6> 네일아트 기술을 경험한 이유	26
<표 7> 네일아트 기술을 해보고자 할 의향	28
<표 8> 네일아트 디자인 선택의 기준	30
<표 9> 네일샵에서 이용하는 주 기술	32
<표 10> 네일샵 선택 시 가장 먼저 고려하는 사항	34
<표 11> 네일샵을 주로 이용하는 경로	36
<표 12> 네일아트 디자인의 유행을 중요하게 생각하는 정도	38
<표 13> 네일 컬러 선택 시 신경 쓰는 요인	40
<표 14> 네일 서비스를 주로 하는 계절	42
<표 15> 네일아트 색상 선택 시 선호하는 계열의 색	44
<표 16> 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도	46
<표 17> 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도	48
<표 18> 네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색 선정 정도	50
<표 19> 네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색 선정 정도	52
<표 20> 네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도	54
<표 21> 네일 컬러 선정 시 개인적인 취향 더 고려 정도	56
<표 22> 네일 컬러 선정 시 의상에 따른 선택 정도	58

<표 23> 네일아트 시술이 좋은 이미지를 주는 정도	60
<표 24> 네일아트 시술이 스트레스 해소에 도움이 되는 정도	62
<표 25> 네일아트 시술이 나의 미적 감각을 보여주는 정도	64
<표 26> 네일아트 시술이 나를 행복하게 하는 정도	66
<표 27> 네일아트 시술이 나의 자존감을 높여주는 정도	68
<표 28> 네일아트 시술이 나의 이미지를 개성적으로 보이게 하는 정도	70
<표 29> 네일아트 시술이 커리어우먼으로 인정받는 기분이 드는 정도	72
<표 30> 네일아트 시술이 능력 있어 보이는 정도	74
<표 31> 계절별 선호 색상 이미지	75
<표 32> 연령에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지	76
<표 33> 결혼여부에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지	77
<표 34> 학력에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지	78
<표 35> 직업에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지	79
<표 36> 거주지에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지	80
<표 37> 연령에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지	81
<표 38> 결혼여부에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지	82
<표 39> 학력에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지	83
<표 40> 직업에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지	84
<표 41> 거주지에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지	85
<표 42> 연령에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지	86
<표 43> 결혼여부에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지	87
<표 44> 학력에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지	88
<표 45> 직업에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지	89
<표 46> 주지에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지	90
<표 47> 연령에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지	91

<표 48> 결혼여부에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지	92
<표 49> 학력에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지	93
<표 50> 직업에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지	94
<표 51> 거주지에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지	95
<표 52> 네일 컬러 선정기준과 시술 만족도 변인 간의 상관관계	96
<표 53> 네일 컬러 선정기준이 네일아트 시술 만족도에 미치는 영향 ..	99

그 립 목 차

(그림 1) 컬러 이미지 스케일	8
(그림 2) 봄 색채 팔레트 분석	10
(그림 3) 여름 색채 팔레트 분석	11
(그림 4) 가을 색채 팔레트 분석	12
(그림 5) 겨울 색채 팔레트 분석	13
(그림 6) 완성작품 봄	103
(그림 7) 완성작품 봄	103
(그림 8) 완성작품 여름	105
(그림 9) 완성작품 여름	105
(그림 10) 완성작품 가을	107
(그림 11) 완성작품 가을	107
(그림 12) 완성작품 겨울	109
(그림 13) 완성작품 겨울	109

국문 초록

오늘날 네일 아트는 단순히 손톱에 색을 칠하는 것을 넘어 디지털 기술의 발전과 함께 새로운 창조적인 방법으로 진화하고 있으며 세계적으로 인정받는 예술 분야로 자리 잡고 있다. 본 연구는 여성들의 네일 컬러 선정기준과 사계절 이미지를 응용한 네일아트 디자인 연구에 관한 연구로써 대전광역시, 세종특별시, 충청도 등의 20대 ~ 50대 이상 여성 200명을 대상으로 네일 컬러 선정기준과 계절별 선호 이미지에 관한 설문조사를 실시한 것으로 통계 프로그램 SPSS 28.0을 사용하여 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자의 인구통계학적 특성 결과, 연령별로는 20대는 73명(36.5%), 30대는 64명(32.0%), 40대는 22명(11.0%), 50대 이상은 41명(20.5%)이었고, 결혼여부별로는 미혼은 116명(58.0%), 기혼은 84명(42.0%)이었다. 학력별로는 고졸 이하는 33명(16.5%), 전문대 재/졸은 81명(40.5%), 4년제 재/졸은 49명(24.5%), 대학원 재/졸은 37명(18.5%)이었고, 직업별로는 학생은 61명(30.5%), 주부는 24명(12.0%), 회사원은 54명(27.0%), 전문직은 33명(16.5%), 자영업은 28명(14.0%)이었다. 거주지별로는 대전광역시는 115명(57.5%), 세종특별시는 15명(7.5%), 기타는 70명(35.0%)이었다.

둘째, 네일 관리에 대한 관심도 결과, 평균은 3.63점이었으며 연령, 결혼 여부, 학력, 거주지는 인식은 비슷했지만, 학생/주부가 회사원보다 네일 관리에 대한 관심도가 더 높은 것으로 나타났다.

셋째, 네일아트 디자인 선택의 기준은 본인 취향이 69.0%로 가장 많았고, 다음으로 시술자 추천이 16.5%로 많았다. 연령별, 결혼 여부, 학력, 직업 및 거주지에 따른 선택 기준은 모두 본인 취향이 가장 많은 것으로 나타났다.

넷째, 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 결과, 선정 정도에서 전체적으로는 평균 3.98점이었고 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도는

전체적으로 평균 3.09점으로 나타났다. 연령 및 학력에서는 40대 이하가 50대 이상보다, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도는 평균 3.74점이었고 연령별로는 40대가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

다섯째, 네일아트 기술 만족도에서는 네일아트 기술이 좋은 이미지를 주는 정도 평균 3.99점, 네일아트 기술이 스트레스 해소에 도움이 되는 정도 4.12점, 네일아트 기술이 나를 행복하게 하는 정도 4.07점, 네일아트 기술이 나의 자존감을 높여주는 정도 3.88점, 네일아트 기술이 나의 이미지를 개성적으로 보이게 하는 정도 3.93점으로 나타나 대체적으로 네일아트 기술에 만족하는 것으로 나타났다.

여섯째, 계절별 선호 색상 이미지에서는 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 온화한(29.0%), 여름은 경쾌한(36.5%), 가을은 은은한(20.5%), 겨울은 모던한(25.0%) 순으로 나타났다.

따라서 이와 같은 연구결과를 볼 때 이 연구의 대상자들은 네일아트 기술이 자존감을 높여주고 좋은 이미지를 주며 스트레스를 해소에 도움을 주는 것을 알 수 있었고 여성들의 네일 컬러를 선정하는 기준에 있어 의상에 따른 선택, 내가 선호하는 색상 선정, 나를 돋보이게 하는 색 선정, 요즘 유행하는 색상 선정 기준이 높을수록 네일아트 기술 만족도는 높아지는 것으로 나타났다.

본 연구결과를 통해서 계절에 따른 네일 컬러 선호도와 네일 컬러 선정기준을 예측하고, 네일 기술 만족도를 높일 수 있을 뿐만 아니라 이 분야의 발전과 연구에 기초 자료가 될 것으로 사료된다.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

네일 아트는 타인과는 다른 개인의 개성을 드러내고 자신만의 이미지를 구축하는데 큰 역할을 한다는 점에 기인하여 다른 뷰티 분야에 비해 굉장히 빠른 속도로 성장하고 있다.

현대인들에게 청결하고 아름다운 손은 생활의 필수적인 요소이며 자신의 이미지를 나타내는데 기본적인 요소로서 자리 잡아가고 있으며 단순한 청결과 아름다움의 표현을 넘어 자신의 신체변화 만족도에 많은 영향을 미쳐 자아존중감을 고양시키고 심리적 행복감을 높여 일상생활에 긍정적인 영향을 미친다(권도은, 2020).

색(color)이란 빛의 파장에 대한 눈의 감각 반응으로, 모양·재질감과 함께 사물을 구별하는 특징 중 하나이며, 색상·명도·채도의 속성을 갖는다. 색은 자연에서 오는 변화를 감지하는 것으로 출발하여 인간은 계절의 변화를 통해 색을 경험한다.

우리나라는 온대성 기후로 봄, 여름, 가을, 겨울의 특성을 나타내며 다양한 변화가 있는 나라이다. 시간의 흐름에 따라 계절의 변화를 알게 되는데, 시각으로는 식물의 색 변화를 보고, 촉각으로 온도에 따른 계절을 느끼고, 청각으로 곤충의 소리를 들으며 그 변화를 느낀다. 또, 후각을 통해 꽃의 향기로 봄의 냄새를 맡고, 푸른 바다를 찾아 여름을 보며, 오곡백과로 가을을 만지고, 차가워진 공기로 겨울을 알게 된다. 이처럼 사계절에 따라 환경이 변화하면서 자극이 달라지고 계절에 따른 인간의 욕구도 변하게 된다.

사계절 변화가 뚜렷한 우리나라에서는 계절별 특성을 살린 다양한 산업이민감한 소비자들의 요구에 따라 발전을 거듭하고 있다. 더불어 미용 분야도 이러한 소비자들의 요구에 맞춰 지속하여 변화·발전해야 한다(최해림, 2023). 같은 컬러라고 할지라도 명도와 채도 혹은 배색에 따라 전혀 다른 이미지와 느낌을 주며 계절적 온도 지각도 달리하게 된다. 이러한 색채 경험은 네일 아트 컬러 기술을 받는 현대 여성들의 컬러 선호도에 영향을 미친다(권도은, 2020).

따라서 본 연구에서는 여성들의 네일 컬러 선정기준과 기술 만족도 관해 알아보고, 사계절 이미지를 응용하여 네일아트 작품을 제작해 계절별로 디자인을 제시하여 고객을 만족시키고, 더 나아가 네일 산업의 발전에 기여할 뿐 아니라 이 분야에 연구에 따른 기초자료를 제공 하는데 목적이 있다.

2. 연구의 문제

본 연구는 대전광역시, 세종특별시, 충청도의 20대 ~ 50대 이상 여성들을 대상으로 네일 컬러 선정기준과 계절별 선호 이미지에 관한 조사를 온라인 설문조사로 진행해 이를 토대로 선정된 사계절 이미지를 참고해 사계절 네일아트 디자인을 제작 연구하고자 한다. 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자의 인구통계학적 특성을 알아보고자 한다.

둘째, 연구 대상자의 인구통계학적 특성에 따른 네일 관리 및 네일샵 이용 형태, 계절별 선호 색상 이미지 차이를 알아보고자 한다.

셋째, 인구통계학적 특성에 따른 네일 관리 및 네일샵 이용 형태, 계절별 선호 색상 이미지 차이를 알아보고자 한다.

넷째, 연구 대상자의 인구통계학적 특성에 따른 네일 컬러 선정 기준과 시

술 만족도 차이를 알아보고자 한다.

다섯째, 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 변인 간의 관계를 알아보고자 한다.

여섯째, 네일 컬러 선정 기준이 네일아트 시술 만족도에 미치는 영향을 알아보고자 한다.

일곱째, 계절별 선호 색상 이미지 차이를 알아보고 이를 토대로 사계절 이미지를 표현 하는 네일 작품 제작 하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 네일아트의 개념

네일 미용(四天美容, nail art)이란 네일 기초 관리, 굳은살 제거, 마사지, 컬러링, 인조 네일 시술 등 손톱과 발톱에 관한 관리의 모든 것을 말한다. 손톱과 손을 아름답게 관리하는 기술로 어원은 ‘손’과 ‘관리’라는 뜻을 가진 라틴어 단어에서 파생되어진 단어로 매니큐어란 라틴어 마누스(manus, 손)와 큐라(cura, 관리)라는 단어를 결합한 말로써 손에 관한 전체적인 관리를 의미하며, 페디큐어란 라틴어 페디스(pedis, 발)와 큐라(cura, 관리)라는 말에서 유래된 말로 발톱과 발을 건강하고 아름답게 가꾸는 발 관리를 의미한다.

네일 미용의 목적은 네일을 관리하여 건강한 네일을 유지하고 아름답게 꾸며 미적 욕구를 충족하는 데에 있다.

네일아트는 손, 발톱에 행하는 다양한 아트로써 단지 네일 플레이트에만 해당되는 것이 아니라 연장된 길이와 넓이에 시술할 수 있으며, 디자인적인 의미로는 헤어스타일, 메이크업, 패션까지 아우르는 예술적인 인체 표현 행위이다.

현재는 네일에 사용되는 재료나 도구를 이용하여 작품을 출품하는 것 또한 네일아트로 포함되어지고 있다.

2. 네일아트의 범주

네일아트 본 관리는 습식 매니큐어, 핫 매니큐어, 파라핀 매니큐어, 페디큐어가 있다.

기술종목은 틱 연장+오버레이, 아크릴릭 시스템, 젤 시스템 등이 이용되는 종목으로 틱오버레이, 실크 익스텐션, 원톤스캡취, 프렌치스캡취, 디자인스캡취 등이 있고 아트(예술)종목은 회화적 요소나 디자인적 요소가 강조되거나 가미되어 예술 작품과 같은 면모를 가지는 종목으로는 평면아트, 핸드페인팅, 3D아트, 디자인스캡취종목, 믹스드미디어, 리빙아트 등이 있다.

우리나라의 국가직무능력표준(NCS)에 적용된 네일 미용 직무 정의는 “네일 미용은 네일에 관한 이론과 기술을 바탕으로 건강하고 아름다운 네일을 유지, 보호하고 다양한 기능과 아트기법을 수행하여 고객에게 서비스를 제공하고 네일샵을 관리·운영하는 일이다.”

3. 이미지

이미지(心像, 影像)는 ‘마음속에 언어로 그린 그림’(mental picture, word picture)으로 정의된다. 이미지는 육체적 지각작용에 의해서 이룩된 감각적 형상이 마음속에 재생되는 것이므로 감각경험의 복사 또는 모사(模寫)이기도 하다.

이미지는 과거의 지각체험의 정신적 재현이고 기억이다. 그런데 그러한 재현과 재생, 그리고 그것을 구체적인 어떤 표상으로 나타나게 하기 위해서는 상상력이 필요하다. 곧 이미지를 포착하고 추적하는 힘이 필요한데 그것이 바로 상상력이다. 상상력은 지각을 통하여 대상들의 이미지와 그 관계를 형성하

는, 즉 이성이 이미지로부터 이데아(idea)를 추상하는 힘이다. 따라서 이미지는 감각과 사상의 중계역을 맡게 된다.

이미지에서 체험의 재생과 전달은 감각적인 것에 호소한다는 점에 특징이 있다. 리우스(Lewis)는 이미지를 언어에 의한 감각적 회화라고 정의내리고 있다. 이미지는 감각적인 것에 호소하는 감각체험의 재생인 것이다. 브룩스(Brooks) 역시 이미지를 감각체험의 재현으로 보고, 그것은 단순한 마음의 그림으로 이루어지는 것이 아니라 감각의 어떤 것에 호소한다고 하였다. 아울러 그 재현은 비유에 의거하여 제시된다고 하였다.

사르트르(Sartre)는 이미지를 사물에 관한 의식의 한 형태로 보고 있다. 그러나 그 사물 인식은 추상적인 것이 아니라 구체적인 것이며, 그 방법은 비유적인 것에 특징이 있다. 이렇게 보면 이미지는 넓은 의미에 있어서 비유 언어이고, 표현상에 있어서 추상적인 것을 구체화시키는 한 방법이다.

1) 색의 이미지

일상생활 속에서 사람들은 여러 가지 방법으로 사물의 이미지를 표현하는데, 사물에 대해 갖는 실제 느낌을 정확히 전달하기 위하여 많은 어휘의 형용사를 사용하고 있다. 색채도 마찬가지로 색채가 갖고 있는 느낌을 정확하게 표현하기 위해서는 많은 어휘의 형용사가 필요하다.

어떤 색이 어떤 이미지를 갖고 있는가에 대한 연구는 사람에 따라 색에서 받는 느낌이 다르기 때문에 매우 어렵다. 각각의 색이 지닌 상징과 감정은 다르다. 색의 이미지는 같은 색이라도 지역과 풍토에 따라 다르게 나타난다. 또 어떠한 관습, 지역, 민족에 따라 특수한 이미지로 고착되기도 한다. 그리고 인간의 감정은 색보다 훨씬 다양하기 때문에 서로 상충되는 이미지를 연상한다.

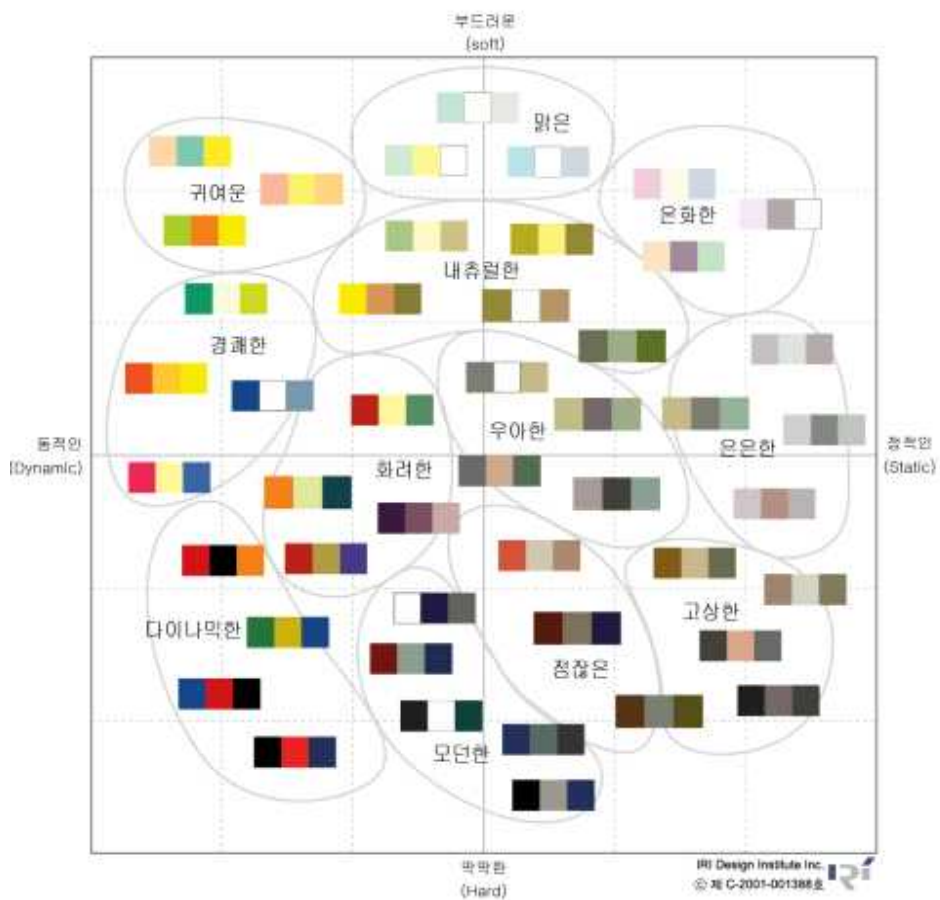
또 색은 독자적으로 존재하는 경우가 드물고 주변 색과 어떻게 배색되고 조화를 이루느냐에 따라서 그 이미지는 천차만별로 해석되기 마련이다. 그러나 서로 다른 사람들 사이에도 뭔가 공통된 느낌이 있다. 따라서 각각의 색이 갖는 의미나 이미지를 별개의 것으로 연구하기 보다는 여러 색을 서로 연관 지어 비교, 판단하는 것이 보다 효과적이다. 이런 의도에서 개발된 것이 이미지 스케일이다(김은정, 박옥련, 2007).

2) 컬러 이미지 스케일

색채이미지 공간이라고도 불리는 컬러 이미지 스케일은 1997년 통상산업부 주관으로 (주)I. R. I에서 <한국인 색채감성척도에 관한 연구>를 실행한 것으로 IRI색채연구소에서 개발되어 졌으며 단색컬러, 배색, 형용사의 이미지 공간으로 나뉘며 가로에는 동적인(Dynamic), 정적인(Static)을 표기하고, 세로에는 부드러운(Soft), 딱딱한(Hard)을 표기하여 동일한 축을 기준으로 이루어진 공간 안에서 고유의 위치를 가지고 추상적인 이미지를 구체적인 컬러로 표현하거나 컬러를 추상적 이미지로 전환 해석하는 것이 가능하게 하였다.

또한 이를 색채 이미지 스케일의 좌표 상에 순색과 톤에 따른 색채 이미지를 늘어놓으면 이미지 공간 내에 모든 색의 위치를 한눈에 파악 할 수 있다. 난색은 부드러운 위치에, 한색은 딱딱한 위치에 치우쳐 있고, 톤에서는 밝은 톤이 부드럽고 정적인 곳에, 어두운 톤은 동적이고 딱딱한 곳에, 수수한 톤은 정적이고 딱딱한 이미지에, 화려한 톤은 동적이고 부드러운 곳에 위치해 있다. 색상보다는 톤이 세부적인 이미지를 변화시키는 데 더 중요한 요소임을 알 수 있다.

색채가 가지고 있는 이미지에서 느껴지는 심리를 바탕으로 감성을 구분하는 기준을 만든 객관적 통계. 디자인 등에 총체적인 의미를 부여하는 시스템으로 감각과 과학을 결합시킨 방법이다. 단색 혹은 배색의 이미지를 이미지 스케일의 각 축에 배치시킴으로써 색채를 보고 느끼는 심리적 감성을 분석하고 구분하는 기준이 되는 매트릭스(matrix)이다.



(그림 1) 컬러 이미지 스케일

4. 사계절 이미지

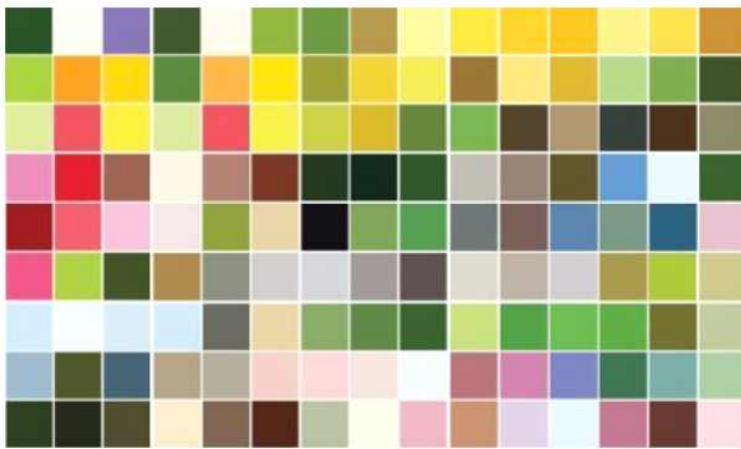
인간이 계절을 지각하고 느낄 때 가장 대표적인 자극은 시각적 자극을 통해 감지하는 컬러의 변화일 것이다(윤지영, 2011). 우리는 사계절의 색을 자연으로부터 경험하고, 이러한 경험들은 모든 색을 계절의 감각에 연상시킨다. 그래서 계절을 대표하는 색들이 구분되며, 그 계절에 즐기는 색을 계절색이라고 부른다(김진한, 2002).

인간의 이미지 메이킹(image making) 행동에 영향을 미치는 가장 큰 환경은 공간적으로는 ‘지역’이고 시각적으로는 ‘계절’에 주목해 왔다. 계절은 우리에게 자연스럽게 특정방향의 색상이나 색조를 선택하게 한다. 인간이 느끼는 계절 환경에 대한 색채감각은 그에 따른 색채선택 행동에 영향을 미치게 되며 그 계절이 연상시키는 색채이미지와 그 계절의 이미지를 보완하는 색채 이미지로 구분될 수 있다.

인간의 색채 감각은 크게 한색과 난색 그리고 중성색으로 나누어진다. 이러한 색채 온도감각 구분을 사계절의 이미지에 도입하면 여름과 겨울은 ‘차가운 이미지’ 그리고 봄과 가을은 ‘따뜻한 이미지’에 속한다. 또한 각각의 계절은 각각 다른 컬러 이미지를 갖게 된다.

1) 봄

봄은 갓 피어나는 꽃과 파릇하게 피어나는 잎의 이미지와 연관되어 있으며, 생동감, 산뜻함, 발랄함, 자연스러움의 이미지를 가지고 있다. 봄에 피어나는 새싹의 나뭇잎은 연한 연두색에서 다양한 변화를 보여주고 있다. 연두색은 연한 노란색에서 올리브, 그린까지 밝은 명도의 낮은 채도로 부드러운 연녹색 톤을 보여준다. 만개하는 꽃들의 생명력이 강한 노란색과 Red톤으로 성장의 힘을 느끼도록 만든다. 밝은 명도의 YR계열의 꽃의 색과 진달래의 강한 채도 R계열이 신선한 봄의 기운을 느끼게 한다(황수영, 2009).



(그림 2) 봄 색채 팔레트 분석(황수영, 2009).

2) 여름

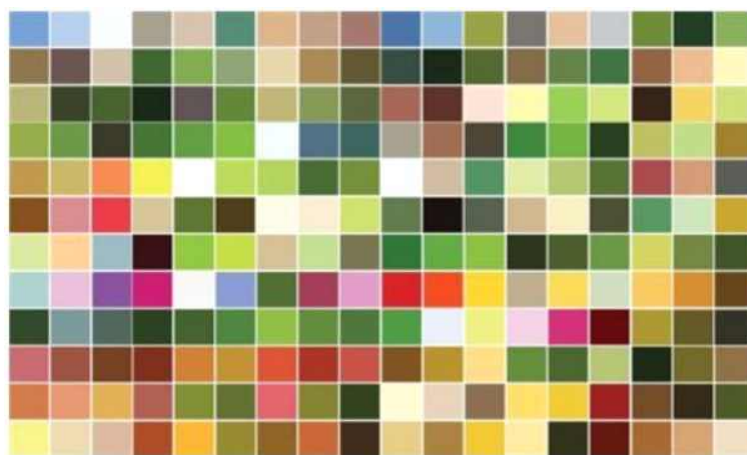
여름의 이미지는 뜨거운 태양 이미지와 바다, 푸른 하늘, 흰 구름 등의 시원하고 청량한 이미지가 섞여 대비적인 강력한 느낌을 가지고 있다. 파랑과 하양이 대표적인 색채로 여름은 초록색에서 짙은 청록색과 암녹색의 풍성한 푸르른 녹색의 변화를 볼 수 있다. 생육이 왕성한 여름은 나무 생장에 필요한 영양분을 공급해 주는 광합성이 적절하여 생장이 왕성한 계절이다. GY계열을 유지하면서 green의 다양한 색조를 볼 수 있는 계절이다. 높은 채도로 강인함과 생명력을 느낄 수 있다. 여름의 시원한 바다의 blue와 일조량이 가장 높은 강한 햇빛은 그림자에서 주는 강한 대비로 밝은 색과 어두운 색 사이의 명도 대비를 이룬다(황수영, 2009).



(그림 3) 여름 색채 팔레트 분석(황수영, 2009).

3) 가을

사계절에서 가을은 수확을 하는 계절로 풍성하고 원숙한 느낌으로 자연의 단풍에서 보여 지는 색, 저녁노을 빛이 연상된다. 우리나라는 온화하고, 화창한 낮과 서늘한 밤이 반복되어 옅이 화려하고 선명한 색조를 띠게 되는 단풍을 볼 수 있다(박새롬, 2014). 단풍은 검붉은 빨강, 자주, 채도가 낮은 GY계열에서 점점 YR계열로 변화한다. 오렌지색과 갈색까지 YR계열의 다양한 색채의 전개를 그라데이션 되듯이 보여준다. 9월은 푸른 나뭇잎을 아직 간직 하고 있어 단풍진 나뭇잎과 초록의 나뭇잎간의 보색대비가 이루어져 강인하고 화려함을 보여주고 있다. 또한, 단풍에서의 Yellow 톤의 채도가 낮은 색과 Red 까지 유사한 색들로 색상대비까지 보여준다(황수영, 2009).



(그림 4) 가을 색채 팔레트 분석(황수영, 2009)

4) 겨울

겨울은 흰 눈이 덮인 흰색과 회색의 톤으로 저채도와 무채색들의 조화로 이루어져 있다. 회색 톤은 전체적으로 차갑고, 무거운 느낌을 전달해 주지만 자연에서 보이는 회색 톤은 따뜻함을 느끼게 하는 경우도 많다. 그리고 설원에 쌓인 눈과 물체가 명도대비가 되어 깨끗하고 선명한 원색이 주조를 이룬다. 앙상하게 나무 가지만 남아있는 무채색의 톤과 채도가 낮은 deep톤의 YR계열로 중후함과 고상함, 조용함의 느낌을 전달해 주고 있다(황수영, 2009).



(그림 5) 겨울 색채 팔레트 분석(황수영, 2009).

Ⅲ. 연구 대상 및 방법

1. 연구의 대상 및 기간

본 연구는 여성들의 네일 컬러 선정기준과 사계절 이미지를 응용한 네일아트 디자인 연구에 관한 연구로써 2023년 9월 25일부터 11월 1일까지 대전광역시, 세종특별시, 충청도의 20대 ~ 50대 이상 여성들을 대상으로 네일 컬러 선정기준과 계절별 선호 이미지에 관한 설문조사를 예비조사와 본 조사를 실시하였으며 연구대상과 연구기간은 다음과 같다.

1) 예비조사

예비조사는 대전광역시, 세종특별시, 충청도 등에 거주하는 20대 ~ 50대 이상 여성 60명을 대상으로 2023년 9월 25일부터 10월 6일까지 예비 조사를 하였다. 60부 모두 수거해 그 결과를 토대로 어휘구성, 설문 항목의 배열, 문항의 수정 및 보완하여 최종 설문지를 완성하였다.

2) 본 조사

본 조사는 본 조사는 대전광역시, 세종특별시, 충청도 등에 거주하는 20대 ~ 50대 이상 여성 200명을 대상으로 2023년 10월 7일부터 11월 1일에 걸쳐 200부를 수거하고 200부 모두를 연구대상으로 하였다. 연구의 윤리적 측면 고려하여 대상자에게 연구의 목적과 취지를 설명하고 회수된 자료는 익명으로 처리됨을 사전 공지하여 설문조사를 시행하였다.

2. 측정도구

본 연구를 위해 사용한 도구는 대전광역시, 세종특별시, 충청도 등에 거주하는 20대 ~ 50대 이상 여성을 대상으로 한 설문지이며 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 기존의 선행연구를 참조 하였으며 연구자의 질문을 수정 및 보완하여 설문지로 작성하였다.

일반적 특성 5문항, 네일 관리 및 네일샵 이용 형태에 관해 10문항, 네일 컬러 선정기준과 시술만족도에 관해 15문항 계절별 선호 색상 이미지에 관해 4문항으로 총 34문항으로 구성하였다.

3. 설문지 구성

<표 1> 설문지 구성

구분	척도	문항 수	참고문헌
일반적 특성	명목척도	5	연구자
네일 관리 및 네일샵 이용 형태	명목척도	10	강유리(2020) 권도은(2020)
네일 컬러 선정기준	등간척도	7	강유리(2020) 권도은(2020)
시술 만족도	등간척도	8	강유리(2020) 권도은(2020)
계절별 선호 색상 이미지	명목척도	4	연구자
총 문항 수		34	

4. 자료 분석

본 연구는 여성들의 네일 컬러 선정기준과 사계절 이미지를 응용한 네일아트 디자인 연구로서 자료의 처리는 통계 프로그램 SPSS 28.0을 사용하여 분석하였다.

첫째, 연구 대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하여 빈도와 백분율(%)을 산출하였다.

둘째, 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 측정도구의 타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였고, 신뢰도를 알아보기 위하여 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

셋째, 인구통계학적 특성에 따른 네일 관리 및 네일샵 이용 형태, 계절별 선호 색상 이미지 차이를 알아보기 위하여 명목척도일 경우에는 χ^2 -검증에 의한 교차분석을 실시하였고, 등간척도일 경우에는 독립 t-test와 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검증으로는 Duncan test를 이용하였다.

넷째, 인구통계학적 특성에 따른 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 차이를 알아보기 위하여 독립 t-test와 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검증으로는 Duncan test를 이용하였다.

다섯째, 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 변인 간의 관계를 알아보기 위하여 상관분석(Pearson correlation analysis)을 실시하였다.

여섯째, 네일 컬러 선정 기준이 네일아트 시술 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석(Multi-regression Analysis)을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 고찰

1. 연구 대상자의 일반적 특성

연구 대상자의 인구통계학적 특성은 <표 2>와 같이 전체 응답자는 200명이었고, 배경 변인별 분포는 다음과 같다.

연령별로는 20대는 73명(36.5%), 30대는 64명(32.0%), 40대는 22명(11.0%), 50대 이상은 41명(20.5%)이었고, 결혼여부별로는 미혼은 116명(58.0%), 기혼은 84명(42.0%)이었다.

학력별로는 고졸 이하는 33명(16.5%), 전문대 재/졸은 81명(40.5%), 4년제 재/졸은 49명(24.5%), 대학원 재/졸은 37명(18.5%)이었고, 직업별로는 학생은 61명(30.5%), 주부는 24명(12.0%), 회사원은 54명(27.0%), 전문직은 33명(16.5%), 자영업은 28명(14.0%)이었다.

거주지별로는 대전광역시는 115명(57.5%), 세종특별시는 15명(7.5%), 기타는 70명(35.0%)이었다.

<표 2> 연구 대상자의 인구통계학적 특성

N=200

구분		N	%
연령	20대	73	36.5
	30대	64	32.0
	40대	22	11.0
	50대 이상	41	20.5
결혼 여부	미혼	116	58.0
	기혼	84	42.0
학력	고졸 이하	33	16.5
	전문대 재/졸	81	40.5
	4년제 재/졸	49	24.5
	대학원 재/졸	37	18.5
직업	학생	61	30.5
	주부	24	12.0
	회사원	54	27.0
	전문직	33	16.5
	자영업	28	14.0
거주지	대전광역시	115	57.5
	세종특별시	15	7.5
	기타	70	35.0

2. 측정 도구의 타당도 및 신뢰도 검증

본 연구에서는 측정 도구를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였다. 우선 각 변수별 설문문항에 대해서 직각회전(varimax) 방식으로 요인분석을 실시하였다. 요인추출의 기준이 되는 고유값(Eigenvalue)은 1.0이상, 요인 적재치는 0.4이상으로 정하였고, 요인분석을 반복하면서 0.4가 넘지 않는 문항들을 제거하였다. 또한 각각의 요인별로 묶여진 문항에 대해서 신뢰도 분석을 실시하였고, Cronbach's α 계수를 측정하여 검증하였다.

1) 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 측정문항의 타당도 및 신뢰도

네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도의 15개 문항에 대한 탐색적 요인분석을 반복한 결과, <표 3>과 같이 2번, 7번의 2개 문항은 타당도를 저해하는 항목으로 나타나 제외시켰다. 그 결과 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .871, 요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검증 결과 $\chi^2=1651.799$, $df=78$, $p<.001$ 로 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재함을 확인하였다. 요인분석의 결과에 따라 2개의 요인이 도출되었고, 모든 항목의 요인 적재량이 0.4 이상으로 나타나 타당성은 충분한 것으로 판단할 수 있었다. 그리고 신뢰도 분석 결과 시술 만족도 Cronbach's $\alpha=.911$, 네일 컬러 선정 기준 Cronbach's $\alpha=.764$ 로 모두 기준 값 0.6보다 높게 나타나 측정 자료의 내적일관성이 있는 것으로 나타났다.

<표 3> 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

항목	시술 만족도	네일 컬러 선정 기준
12. 나의 자존감을 높여준다	<u>.845</u>	.279
14. 커리어우먼으로 인정받는 기분이다	<u>.806</u>	-.082
15. 능력 있어 보인다	<u>.781</u>	.000
11. 나를 행복하게 한다	<u>.750</u>	.409
13. 나의 이미지를 개성적으로 보이게 한다	<u>.733</u>	.422
10. 나의 미적 감각을 보여준다	<u>.709</u>	.412
9. 스트레스가 해소된다	<u>.661</u>	.472
8. 좋은 이미지를 준다고 생각한다	<u>.644</u>	.436
1. 내가 선호하는 색상을 선정한다	.109	<u>.777</u>
6. 개인적인 취향을 더 고려한다	.078	<u>.697</u>
4. 나를 돋보이게 하는 색을 선정한다	.244	<u>.683</u>
3. 내 피부에 어울리는 색으로 정한다	.150	<u>.678</u>
5. 계절을 고려한다	.229	<u>.515</u>
고유값	4.581	3.294
분산 설명력(%)	35.240	25.336
Cronbach's α	.911	.764

KMO=.871, Bartlett's test=1651.799($p<.001$), df=78

3. 인구통계학적 특성에 따른 네일 관리 및 네일샵 이용 형태 차이

1) 네일 관리에 대한 관심도

네일 관리에 대한 관심도는 <표 4>와 같이 전체적으로는 평균이 3.63 점으로 ‘보통이다(3점)’과 ‘관심이 많다(4점)’ 사이로 나타났다.

연령별로는 20대(M=3.82), 30대(M=3.55), 40대(M=3.64), 50대 이상(M=3.41)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼 여부별로는 미혼(M=3.67), 기혼(M=3.57)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.61), 전문대 재/졸(M=3.64), 4년제 재/졸(M=3.43), 대학원 재/졸(M=3.89)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(M=3.80), 주부(M=3.88), 회사원(M=3.28), 전문직(M=3.67), 자영업(M=3.68)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p < .05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 학생/주부가 회사원보다 네일 관리에 대한 관심도가 더 높은 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.60), 세종특별시(M=4.07), 기타(M=3.59)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

따라서 전체 연령이나 학력 거주지별로는 유의한 차이 없이 네일 관리에 대한 관심이 있다고 볼 수 있고 직업별로 봤을 때 학생/주부들이 네일 관리에 관심을 보이는 것이 높게 나타났지만 강유리(2020)연구에서는 학생이 제일 낮은 부분을 차지하고 있어 표본에 따라서 다른 연구 결과가 달라지므로 표본 선정에 유의해야 됨을 알 수 있다.

<표 4> 네일 관리에 대한 관심도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대	73	3.82	0.96	1.791	.150	
	30대	64	3.55	1.01			
	40대	22	3.64	0.79			
	50대 이상	41	3.41	1.00			
결혼 여부	미혼	116	3.67	1.03	.723	.470	
	기혼	84	3.57	0.90			
학력	고졸 이하	33	3.61	0.93	1.617	.187	
	전문대 재/졸	81	3.64	0.95			
	4년제 재/졸	49	3.43	1.04			
	대학원 재/졸	37	3.89	0.94			
직업	학생(a)	61	3.80	1.00	2.753	.029*	c<a, b
	주부(b)	24	3.88	0.85			
	회사원(c)	54	3.28	0.90			
	전문직(d)	33	3.67	1.02			
	자영업(e)	28	3.68	0.98			
거주지	대전광역시	115	3.60	1.00	1.646	.195	
	세종특별시	15	4.07	0.88			
	기타	70	3.59	0.94			
	전체	200	3.63	0.97			

* $p < .05$

2) 네일샵에서의 네일아트 시술 경험 유무

네일샵에서의 네일아트 시술 경험 유무는 <표 5>와 같이 전체적으로는 경험 있음이 82.0%, 경험 없음이 18.0%로 나타났다.

연령별로는 20대(69.9%), 30대(92.2%), 40대(90.9%), 50대 이상(82.9%) 모두 경험 있음이 가장 많았으며, 특히 30-40대가 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.01$).

결혼 여부별로는 미혼(76.7%), 기혼(89.3%) 모두 경험 있음이 가장 많았으며, 특히 기혼이 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.05$).

학력별로는 고졸이하(84.8%), 전문대 재/졸(71.6%), 4년제 재/졸(89.8%), 대학원 재/졸(91.9%) 모두 경험 있음이 가장 많았으며, 특히 4년제/대학원 재/졸이 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.05$).

직업별로는 학생(65.6%), 주부(91.7%), 회사원(88.9%), 전문직(84.8%), 자영업(92.9%) 모두 경험 있음이 가장 많았으며, 특히 주부와 자영업이 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.01$).

거주지별로는 대전광역시(80.0%), 세종특별시(86.7%), 기타(84.3%) 모두 비슷하게 경험 있음이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결과와 같이 여성들이 직업, 학력, 연력에 무관하게 네일 관리를 받고 있는 것으로 알 수 있다.

<표 5> 네일샵에서의 네일아트 기술 경험 유무

N(%)

	구분	경험 있음	경험 없음	전체	χ^2/p
연령	20대	51(69.9)	22(30.1)	73(100.0)	12.993/ .005**
	30대	59(92.2)	5(7.8)	64(100.0)	
	40대	20(90.9)	2(9.1)	22(100.0)	
	50대 이상	34(82.9)	7(17.1)	41(100.0)	
결혼	미혼	89(76.7)	27(23.3)	116(100.0)	5.208/ .022*
여부	기혼	75(89.3)	9(10.7)	84(100.0)	
학력	고졸 이하	28(84.8)	5(15.2)	33(100.0)	10.582/ .014*
	전문대 재/졸	58(71.6)	23(28.4)	81(100.0)	
	4년제 재/졸	44(89.8)	5(10.2)	49(100.0)	
	대학원 재/졸	34(91.9)	3(8.1)	37(100.0)	
직업	학생	40(65.6)	21(34.4)	61(100.0)	16.824/ .002**
	주부	22(91.7)	2(8.3)	24(100.0)	
	회사원	48(88.9)	6(11.1)	54(100.0)	
	전문직	28(84.8)	5(15.2)	33(100.0)	
	자영업	26(92.9)	2(7.1)	28(100.0)	
거주지	대전광역시	92(80.0)	23(20.0)	115(100.0)	.781/ .677
	세종특별시	13(86.7)	2(13.3)	15(100.0)	
	기타	59(84.3)	11(15.7)	70(100.0)	
	전체	164(82.0)	36(18.0)	200(100.0)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

2-1) 네일아트 시술을 경험한 이유

네일아트 시술을 경험한 이유는 <표 6>와 같이 전체적으로는 자기만족이 (71.3%)로 가장 많았고, 다음으로 스트레스 해소(11.6%), 문제성 손/발톱의 보완(7.3%) 순으로 많았다.

연령별로는 20대(74.5%), 30대(76.3%), 40대(70.0%), 50대 이상(58.8%) 모두 자기만족이 가장 많았으며, 특히 연령이 낮을수록 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

결혼여부별로는 미혼(73.0%), 기혼(69.3%) 모두 자기만족이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .01$).

학력별로는 고졸 이하(60.7%), 전문대 재/졸(70.7%), 4년제 재/졸(70.5%), 대학원 재/졸(82.4%) 모두 비슷하게 자기만족이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(70.0%), 주부(68.2%), 회사원(66.7%), 전문직(78.6%), 자영업(76.9%) 모두 자기만족이 가장 많았으며, 특히 전문직과 자영업이 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

거주지별로는 대전광역시(80.0%), 세종특별시(86.7%), 기타(84.3%) 모두 비슷하게 자기만족이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

유사한 연구로는 편수명(2007)은 외적인 아름다움이 가장 높은 결과로 이슬비(2017)는 개성과 아름다움을 위해서가 가장 높은 결과로 본 연구의 결과와 유사하다.

<표 6> 네일아트 기술을 경험한 이유

N(%)

구분	자기만족	스트레스 해소	문제성 손/발톱 의 보완	트렌드	기타	전체	χ^2/p
연령	20대	38(74.5)	9(17.6)	1(2.0)	3(5.9)	0(0.0)	51(100.0)
	30대	45(76.3)	5(8.5)	3(5.1)	3(5.1)	59(100.0)	21.334/
	40대	14(70.0)	3(15.0)	2(10.0)	0(0.0)	1(5.0)	20(100.0)
	50대 이상	20(58.8)	2(5.9)	6(17.6)	1(2.9)	5(14.7)	34(100.0)
결혼 여부	미혼	65(73.0)	13(14.6)	3(3.4)	7(7.9)	1(1.1)	89(100.0)
	기혼	52(69.3)	6(8.0)	9(12.0)	0(0.0)	8(10.7)	75(100.0)
학력	고졸 이하	17(60.7)	4(14.3)	4(14.3)	0(0.0)	3(10.7)	28(100.0)
	전문대 재/졸	41(70.7)	7(12.1)	3(5.2)	4(6.9)	3(5.2)	58(100.0)
	4년제 재/졸	31(70.5)	6(13.6)	5(11.4)	1(2.3)	1(2.3)	44(100.0)
	대학원 재/졸	28(82.4)	2(5.9)	0(0.0)	2(5.9)	2(5.9)	34(100.0)
직업	학생	28(70.0)	9(22.5)	0(0.0)	3(7.5)	0(0.0)	40(100.0)
	주부	15(68.2)	4(18.2)	1(4.5)	0(0.0)	2(9.1)	22(100.0)
	회사원	32(66.7)	3(6.3)	4(8.3)	4(8.3)	5(10.4)	48(100.0)
	전문직	22(78.6)	3(10.7)	2(7.1)	0(0.0)	1(3.6)	28(100.0)
	자영업	20(76.9)	0(0.0)	5(19.2)	0(0.0)	1(3.8)	26(100.0)
거주 지	대전광역시	63(68.5)	14(15.2)	5(5.4)	3(3.3)	7(7.6)	92(100.0)
	세종특별시	8(61.5)	2(15.4)	1(7.7)	2(15.4)	0(0.0)	13(100.0)
	기타	46(78.0)	3(5.1)	6(10.2)	2(3.4)	2(3.4)	59(100.0)
전체		117(71.3)	19(11.6)	12(7.3)	7(4.3)	9(5.5)	164(100.0)

* $p < .05$, ** $p < .01$

2-2) 네일아트 시술을 해보고자 할 의향

네일아트 시술을 해보고자 할 의향은 <표 7>와 같이 전체적으로는 평균이 3.94점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.18), 30대(M=3.40), 40대(M=4.00), 50대 이상(M=3.57)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼여부별로는 미혼(M=4.00), 기혼(M=3.78)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.20), 전문대 재/졸(M=4.17), 4년제 재/졸(M=3.40), 대학원 재/졸(M=4.33)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(M=4.14), 주부(M=4.50), 회사원(M=3.50), 전문직(M=3.80), 자영업(M=3.00)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.91), 세종특별시(M=4.50), 기타(M=3.91)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 7> 네일아트 기술을 해보고자 할 의향

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대	22	4.18	0.96	1.401	.260	
	30대	5	3.40	0.55			
	40대	2	4.00	0.00			
	50대 이상	7	3.57	1.13			
결혼여부	미혼	27	4.00	0.96	.599	.553	
	기혼	9	3.78	0.97			
학력	고졸 이하	5	3.20	1.48	2.431	.083	
	전문대 재/졸	23	4.17	0.78			
	4년제 재/졸	5	3.40	0.55			
	대학원 재/졸	3	4.33	1.15			
직업	학생	21	4.14	0.96	1.279	.299	
	주부	2	4.50	0.71			
	회사원	6	3.50	0.55			
	전문직	5	3.80	1.10			
	자영업	2	3.00	1.41			
거주지	대전광역시	23	3.91	1.00	.345	.711	
	세종특별시	2	4.50	0.71			
	기타	11	3.91	0.94			
	전체	36	3.94	0.95			

3) 네일아트 디자인 선택의 기준

네일아트 디자인 선택의 기준은 <표 8>와 같이 전체적으로는 본인 취향이 69.0%로 가장 많았고, 다음으로 시술자 추천이 16.5%로 많았다.

연령별로는 20대(69.9%), 30대(78.1%), 40대(50.0%), 50대 이상(63.4%) 모두 본인 취향이 가장 많았으며, 특히 30대가 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

결혼 여부별로는 미혼(69.8%), 기혼(67.9%) 모두 비슷하게 본인 취향이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(60.6%), 전문대 재/졸(69.1%), 4년제 재/졸(71.4%), 대학원 재/졸(73.0%) 모두 비슷하게 본인 취향이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(67.2%), 주부(62.5%), 회사원(66.7%), 전문직(72.7%), 자영업(78.6%) 모두 비슷하게 본인 취향이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(70.4%), 세종특별시(60.0%), 기타(68.6%) 모두 비슷하게 본인 취향이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

이와 유사한 연구로 강유리(2020)의 연구결과 본인 취향이 67.2%로 가장 많이 나온 것으로 본 연구의 결과와 유사하다.

<표 8> 네일아트 디자인 선택의 기준

N(%)

	구분	시술자 추천	지인 추천	미디어	본인 취향	기타	전체	χ^2/p
연령	20대	9(12.3)	1(1.4)	10(13.7)	51(69.9)	2(2.7)	73(100.0)	25.852/ .011*
	30대	9(14.1)	1(1.6)	4(6.3)	50(78.1)	0(0.0)	64(100.0)	
	40대	7(31.8)	2(9.1)	2(9.1)	11(50.0)	0(0.0)	22(100.0)	
	50대 이상	8(19.5)	5(12.2)	0(0.0)	26(63.4)	2(4.9)	41(100.0)	
결혼 여부	미혼	18(15.5)	2(1.7)	12(10.3)	81(69.8)	3(2.6)	116(100.0)	7.291/ .121
	기혼	15(17.9)	7(8.3)	4(4.8)	57(67.9)	1(1.2)	84(100.0)	
학력	고졸 이하	6(18.2)	4(12.1)	2(6.1)	20(60.6)	1(3.0)	33(100.0)	8.884/ .713
	전문대 재/졸	14(17.3)	2(2.5)	8(9.9)	56(69.1)	1(1.2)	81(100.0)	
	4년제 재/졸	7(14.3)	3(6.1)	3(6.1)	35(71.4)	1(2.0)	49(100.0)	
	대학원 재/졸	6(16.2)	0(0.0)	3(8.1)	27(73.0)	1(2.7)	37(100.0)	
직업	학생	8(13.1)	2(3.3)	9(14.8)	41(67.2)	1(1.6)	61(100.0)	19.701/ .234
	주부	6(25.0)	3(12.5)	0(0.0)	15(62.5)	0(0.0)	24(100.0)	
	회사원	10(18.5)	2(3.7)	5(9.3)	36(66.7)	1(1.9)	54(100.0)	
	전문직	5(15.2)	0(0.0)	2(6.1)	24(72.7)	2(6.1)	33(100.0)	
	자영업	4(14.3)	2(7.1)	0(0.0)	22(78.6)	0(0.0)	28(100.0)	
거주 지	대전광역시	19(16.5)	6(5.2)	8(7.0)	81(70.4)	1(0.9)	115(100.0)	7.568/ .477
	세종특별시	5(33.3)	0(0.0)	1(6.7)	9(60.0)	0(0.0)	15(100.0)	
	기타	9(12.9)	3(4.3)	7(10.0)	48(68.6)	3(4.3)	70(100.0)	
	전체	33(16.5)	9(4.5)	16(8.0)	138(69.0)	4(2.0)	200(100.0)	

* $p < .05$

4) 네일샵에서 이용하는 주 시술

네일샵에서 이용하는 주 시술은 <표 9>와 같이 전체적으로는 젤 네일이 39.0%로 가장 많았고, 다음으로 젤 아트 네일(37.0%), 네일케어(20.5%) 순으로 많았다.

연령별로는 20대(53.4%)는 젤 아트 네일이 가장 많았고, 30대(42.2%), 40대(50.0%), 50대 이상(39.0%)은 젤 네일이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.001$).

결혼여부별로는 미혼(45.7%)은 젤 아트 네일이 가장 많았고, 기혼(42.9%)은 젤 네일이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.01$).

학력별로는 고졸 이하(39.4%), 4년제 재/졸(36.7%)은 젤 네일이 가장 많았고, 전문대 재/졸(42.0%), 대학원 재/졸(45.9%)은 젤 아트 네일이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.05$).

직업별로는 학생(55.7%)은 젤 아트 네일이 가장 많았고, 주부(41.7%), 회사원(37.0%), 전문직(54.5%), 자영업(35.7%)은 젤 네일이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.05$).

거주지별로는 대전광역시(43.5%)는 젤 네일이 가장 많았고, 세종특별시(46.7%), 기타(42.9%)는 젤 아트 네일이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 9> 네일샵에서 이용하는 주 기술

N(%)

	구분	네일케어	컬러 매니큐어	젤 네일	젤 아트 네일	전체	χ^2/p
연령	20대	10(13.7)	0(0.0)	24(32.9)	39(53.4)	73(100.0)	45.293/ .000***
	30대	14(21.9)	0(0.0)	27(42.2)	23(35.9)	64(100.0)	
	40대	4(18.2)	0(0.0)	11(50.0)	7(31.8)	22(100.0)	
	50대 이상	13(31.7)	7(17.1)	16(39.0)	5(12.2)	41(100.0)	
결혼 여부	미혼	21(18.1)	0(0.0)	42(36.2)	53(45.7)	116(100.0)	16.629/ .001**
	기혼	20(23.8)	7(8.3)	36(42.9)	21(25.0)	84(100.0)	
학력	고졸 이하	10(30.3)	3(9.1)	13(39.4)	7(21.2)	33(100.0)	17.462/ .042*
	전문대 재/졸	12(14.8)	4(4.9)	31(38.3)	34(42.0)	81(100.0)	
	4년제 재/졸	15(30.6)	0(0.0)	18(36.7)	16(32.7)	49(100.0)	
	대학원 재/졸	4(10.8)	0(0.0)	16(43.2)	17(45.9)	37(100.0)	
직업	학생	7(11.5)	0(0.0)	20(32.8)	34(55.7)	61(100.0)	25.823/ .011*
	주부	6(25.0)	1(4.2)	10(41.7)	7(29.2)	24(100.0)	
	회사원	17(31.5)	3(5.6)	20(37.0)	14(25.9)	54(100.0)	
	전문직	5(15.2)	0(0.0)	18(54.5)	10(30.3)	33(100.0)	
	자영업	6(21.4)	3(10.7)	10(35.7)	9(32.1)	28(100.0)	
거주 지	대전광역시	24(20.9)	4(3.5)	50(43.5)	37(32.2)	115(100.0)	4.389/ .624
	세종특별시	4(26.7)	0(0.0)	4(26.7)	7(46.7)	15(100.0)	
	기타	13(18.6)	3(4.3)	24(34.3)	30(42.9)	70(100.0)	
	전체	41(20.5)	7(3.5)	78(39.0)	74(37.0)	200(100.0)	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

5) 네일샵 선택 시 가장 먼저 고려하는 사항

네일샵 선택 시 가장 먼저 고려하는 사항은 <표 10>와 같이 전체적으로는 네일리스트의 전문성이 33.0%로 가장 많았고, 다음으로 가격(32.5%), 서비스품질(32.5%) 순으로 많았다.

연령별로는 20대(37.0%), 40대(45.5%)는 네일리스트의 전문성이 가장 많았고, 30대(40.6%)는 서비스 품질이 가장 많았고, 50대 이상은 가격, 네일리스트의 전문성이 각각 36.6%로 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼 여부별로는 미혼(33.6%)은 가격이 가장 많았고, 기혼(34.5%)은 네일리스트의 전문성이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(48.5%)는 가격이 가장 많았고, 전문대 재/졸(37.0%), 대학원 재/졸(37.8%)은 네일리스트의 전문성이 가장 많았고, 4년제 재/졸(38.8%)은 서비스 품질이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(41.0%)은 네일리스트의 전문성이 가장 많았고, 주부는 가격, 네일리스트의 전문성이 각각 37.5%로 가장 많았고, 회사원(42.6%), 자영업(39.3%)은 서비스 품질이 가장 많았고, 전문직은 가격, 네일리스트의 전문성이 각각 33.3%로 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(34.8%)는 서비스품질이 가장 많았고, 세종특별시(40.0%), 기타(37.1%)는 가격이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 10> 네일샵 선택 시 가장 먼저 고려하는 사항

N(%)

구분	가격	서비스품 질	시설	네일리스 트의 전문성	전체	χ^2/p
연령	20대	23(31.5)	21(28.8)	2(2.7)	27(37.0)	73(100.0)
	30대	23(35.9)	26(40.6)	1(1.6)	14(21.9)	64(100.0)
	40대	4(18.2)	7(31.8)	1(4.5)	10(45.5)	22(100.0)
	50대 이상	15(36.6)	11(26.8)	0(0.0)	15(36.6)	41(100.0)
결혼 여부	미혼	39(33.6)	37(31.9)	3(2.6)	37(31.9)	116(100.0)
	기혼	26(31.0)	28(33.3)	1(1.2)	29(34.5)	84(100.0)
학력	고졸 이하	16(48.5)	7(21.2)	0(0.0)	10(30.3)	33(100.0)
	전문대 재/졸	22(27.2)	27(33.3)	2(2.5)	30(37.0)	81(100.0)
	4년제 재/졸	16(32.7)	19(38.8)	2(4.1)	12(24.5)	49(100.0)
	대학원 재/졸	11(29.7)	12(32.4)	0(0.0)	14(37.8)	37(100.0)
직업	학생	19(31.1)	15(24.6)	2(3.3)	25(41.0)	61(100.0)
	주부	9(37.5)	6(25.0)	0(0.0)	9(37.5)	24(100.0)
	회사원	17(31.5)	23(42.6)	1(1.9)	13(24.1)	54(100.0)
	전문직	11(33.3)	10(30.3)	1(3.0)	11(33.3)	33(100.0)
	자영업	9(32.1)	11(39.3)	0(0.0)	8(28.6)	28(100.0)
거주 지	대전광역시	33(28.7)	40(34.8)	3(2.6)	39(33.9)	115(100.0)
	세종특별시	6(40.0)	5(33.3)	0(0.0)	4(26.7)	15(100.0)
	기타	26(37.1)	20(28.6)	1(1.4)	23(32.9)	70(100.0)
전체		65(32.5)	65(32.5)	4(2.0)	66(33.0)	200(100.0)

6) 네일샵을 주로 이용하는 경로

네일샵을 주로 이용하는 경로는 <표 11>와 같이 전체적으로는 인터넷 광고(블로그 & SNS)가 48.5%로 가장 많았고, 다음으로 지인의 소개가 42.5%로 많았다.

연령별로는 20대(72.6%), 30대(51.6%)는 인터넷 광고(블로그&SNS)가 가장 많았고, 40대(63.6%), 50대 이상(75.6%)은 지인의 소개가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .001$).

결혼 여부별로는 미혼(64.7%)은 인터넷 광고(블로그&SNS)가 가장 많았고, 기혼(63.1%)은 지인의 소개가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .001$).

학력별로는 고졸 이하(57.6%)는 지인의 소개가 가장 많았고, 전문대 재/졸(55.6%), 4년제 재/졸(46.6%), 대학원 재/졸(45.9%)은 인터넷 광고(블로그&SNS)가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(70.5%), 회사원(48.1%)은 인터넷 광고(블로그&SNS)가 가장 많았고, 주부(58.3%), 전문직(42.4%), 자영업(60.7%)은 지인의 소개가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .01$).

거주지별로는 대전광역시(53.9%), 세종특별시(60.0%)는 인터넷 광고(블로그&SNS)가 가장 많았고, 기타(51.4%)는 지인의 소개가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 11> 네일샵을 주로 이용하는 경로

N(%)

	구분	지인의 소개	인터넷 광고(블로 그&SNS)	간판	전단지 및 정보지	전체	χ^2/p
연령	20대	15(20.5)	53(72.6)	5(6.8)	0(0.0)	73(100.0)	48.592/ .000***
	30대	25(39.1)	33(51.6)	4(6.3)	2(3.1)	64(100.0)	
	40대	14(63.6)	7(31.8)	1(4.5)	0(0.0)	22(100.0)	
	50대 이상	31(75.6)	4(9.8)	5(12.2)	1(2.4)	41(100.0)	
결혼 여부	미혼	32(27.6)	75(64.7)	8(6.9)	1(0.9)	116(100.0)	30.200/ .000***
	기혼	53(63.1)	22(26.2)	7(8.3)	2(2.4)	84(100.0)	
학력	고졸 이하	19(57.6)	12(36.4)	2(6.1)	0(0.0)	33(100.0)	9.262/ .413
	전문대 재/졸	31(38.3)	45(55.6)	4(4.9)	1(1.2)	81(100.0)	
	4년제 재/졸	19(38.8)	23(46.9)	5(10.2)	2(4.1)	49(100.0)	
	대학원 재/졸	16(43.2)	17(45.9)	4(10.8)	0(0.0)	37(100.0)	
직업	학생	16(26.2)	43(70.5)	2(3.3)	0(0.0)	61(100.0)	29.841/ .003**
	주부	14(58.3)	8(33.3)	2(8.3)	0(0.0)	24(100.0)	
	회사원	24(44.4)	26(48.1)	2(3.7)	2(3.7)	54(100.0)	
	전문직	14(42.4)	12(36.4)	6(18.2)	1(3.0)	33(100.0)	
	자영업	17(60.7)	8(28.6)	3(10.7)	0(0.0)	28(100.0)	
거주 지	대전광역시	43(37.4)	62(53.9)	8(7.0)	2(1.7)	115(100.0)	7.032/ .318
	세종특별시	6(40.0)	9(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	15(100.0)	
	기타	36(51.4)	26(37.1)	7(10.0)	1(1.4)	70(100.0)	
	전체	85(42.5)	97(48.5)	15(7.5)	3(1.5)	200(100.0)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

7) 네일아트 디자인의 유행을 중요하게 생각하는 정도

네일아트 디자인의 유행을 중요하게 생각하는 정도는 <표 12>와 같이 전체적으로는 평균이 3.63점으로 ‘보통이다(3점)’과 ‘그렇다(4점)’ 사이로 나타났다.

연령별로는 20대(M=3.84), 30대(M=3.58), 40대(M=3.82), 50대 이상(M=3.22)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 20대/40대가 50대 이상보다 네일아트 디자인의 유행을 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

결혼 여부별로는 미혼(M=3.70), 기혼(M=3.52)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.48), 전문대 재/졸(M=3.75), 4년제 재/졸(M=3.39), 대학원 재/졸(M=3.78)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(M=3.89), 주부(M=3.46), 회사원(M=3.46), 전문직(M=3.52), 자영업(M=3.64)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.63), 세종특별시(M=4.13), 기타(M=3.51)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

이와 유사한 연구의 권도은(2020)의 연구 결과를 보면 20대는 유행 중요성에 대해 가장 높은 인식을 보여주며 본 연구와 유사한 결과를 나타내지만 40대인 여성에서는 그러지 않은 여성보다 유행 중요성에 대해 낮은 인식을 보여 본 연구와 차이가 있다.

<표 12> 네일아트 디자인의 유행을 중요하게 생각하는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	3.84	1.00	3.341	.020*	d<a, c
	30대(b)	64	3.58	1.14			
	40대(c)	22	3.82	0.91			
	50대 이상(d)	41	3.22	1.04			
결혼여부	미혼	116	3.70	1.10	1.146	.253	
	기혼	84	3.52	1.01			
학력	고졸 이하	33	3.48	1.00	1.689	.171	
	전문대 재/졸	81	3.75	0.97			
	4년제 재/졸	49	3.39	1.19			
	대학원 재/졸	37	3.78	1.11			
직업	학생	61	3.89	0.93	1.479	.210	
	주부	24	3.46	1.02			
	회사원	54	3.46	1.14			
	전문직	33	3.52	1.00			
	자영업	28	3.64	1.22			
거주지	대전광역시	115	3.63	1.04	2.118	.123	
	세종특별시	15	4.13	0.83			
	기타	70	3.51	1.13			
	전체	200	3.63	1.06			

* $p < .05$

8) 네일 컬러 선택 시 신경 쓰는 요인

네일 컬러 선택 시 신경 쓰는 요인은 <표 13>와 같이 전체적으로는 좋아하는 컬러가 43.0%로 가장 많았고, 다음으로 기분에 따라서가 30.5%로 많았다.

연령별로는 20대(42.5%), 30대(40.6%), 40대(31.8%), 50대 이상(53.7%) 모두 비슷하게 좋아하는 컬러가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼 여부별로는 미혼(37.9%), 기혼(50.0%) 모두 비슷하게 좋아하는 컬러가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(45.5%), 전문대 재/졸(44.4%), 4년제 재/졸(51.0%)은 좋아하는 컬러가 가장 많았고, 대학원 재/졸(32.4%)은 기분에 따라서가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(42.6%), 주부(66.7%), 회사원(40.7%), 자영업(46.4%)은 좋아하는 컬러가 가장 많았고, 전문직(30.3%)은 기분에 따라서가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(43.5%), 세종특별시(46.7%), 기타(41.4%) 모두 비슷하게 좋아하는 컬러가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

유사한 연구로 권도은(2020)은 기분에 따라 선택이 35.0%로 가장 많았고 그 다음이 좋아하는 컬러 34.3%로 본 연구의 결과와 유사하다.

<표 13> 네일 컬러 선택 시 신경 쓰는 요인

N(%)

	구분	의상	좋아하 는 컬러	계절	기분에 따라	직업	전체	χ^2/p
연령	20대	3(4.1)	31(42.5)	13(17.8)	21(28.8)	5(6.8)	73(100.0)	16.159/ .184
	30대	2(3.1)	26(40.6)	8(12.5)	24(37.5)	4(6.3)	64(100.0)	
	40대	0(0.0)	7(31.8)	6(27.3)	6(27.3)	3(13.6)	22(100.0)	
	50대 이상	1(2.4)	22(53.7)	1(2.4)	10(24.4)	7(17.1)	41(100.0)	
결혼 여부	미혼	4(3.4)	44(37.9)	20(17.2)	39(33.6)	9(7.8)	116(100.0)	5.672/ .225
	기혼	2(2.4)	42(50.0)	8(9.5)	22(26.2)	10(11.9)	84(100.0)	
학력	고졸 이하	2(6.1)	15(45.5)	4(12.1)	8(24.2)	4(12.1)	33(100.0)	11.264/ .506
	전문대 재/졸	1(1.2)	36(44.4)	11(13.6)	27(33.3)	6(7.4)	81(100.0)	
	4년제 재/졸	2(4.1)	25(51.0)	4(8.2)	14(28.6)	4(8.2)	49(100.0)	
	대학원 재/졸	1(2.7)	10(27.0)	9(24.3)	12(32.4)	5(13.5)	37(100.0)	
직업	학생	3(4.9)	26(42.6)	11(18.0)	18(29.5)	3(4.9)	61(100.0)	25.926/ .055
	주부	2(8.3)	16(66.7)	1(4.2)	5(20.8)	0(0.0)	24(100.0)	
	회사원	0(0.0)	22(40.7)	8(14.8)	18(33.3)	6(11.1)	54(100.0)	
	전문직	1(3.0)	9(27.3)	5(15.2)	10(30.3)	8(24.2)	33(100.0)	
	자영업	0(0.0)	13(46.4)	3(10.7)	10(35.7)	2(7.1)	28(100.0)	
거주 지	대전광역시	4(3.5)	50(43.5)	19(16.5)	29(25.2)	13(11.3)	115(100.0)	6.909/ .546
	세종특별시	0(0.0)	7(46.7)	1(6.7)	7(46.7)	0(0.0)	15(100.0)	
	기타	2(2.9)	29(41.4)	8(11.4)	25(35.7)	6(8.6)	70(100.0)	
	전체	6(3.0)	86(43.0)	28(14.0)	61(30.5)	19(9.5)	200(100.0)	

9) 네일 서비스를 주로 하는 계절

네일 서비스를 주로 하는 계절은 <표 14>와 같이 전체적으로는 계절에 상관없음이 60.0%로 가장 많았고, 다음으로 여름이 29.5%로 많았다.

연령별로는 20대(78.1%), 30대(51.6%), 50대 이상(51.2%)은 계절에 상관없음이 가장 많았고, 40대는 여름과 계절에 상관없음이 각각 40.9%로 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .01$).

결혼여부별로는 미혼(67.2%), 기혼(50.0%) 모두 비슷하게 계절에 상관없음이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(51.5%), 전문대 재/졸(69.1%), 4년제 재/졸(49.0%), 대학원 재/졸(62.2%) 모두 비슷하게 계절에 상관없음이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(77.0%), 주부(50.0%), 회사원(51.9%), 전문직(60.6%)은 계절에 상관없음이 가장 많았고, 자영업은 여름과 계절에 상관없음이 각각 46.4%로 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

거주지별로는 대전광역시(58.3%), 세종특별시(73.3%), 기타(60.0%) 모두 비슷하게 계절에 상관없음이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

유사한 연구로 권도은(2020)은 네일 서비스를 받는 계절에 대해 여름이 55% 가장 많았고 그 다음 상관없음이 31.0%로 본 연구의 결과와 유사하다.

<표 14> 네일 서비스를 주로 하는 계절

N(%)

구분		봄	여름	가을	겨울	계절에 상관없 음	전체	χ^2/p
연령	20대	4(5.5)	9(12.3)	1(1.4)	2(2.7)	57(78.1)	73(100.0)	27.476/ .007**
	30대	2(3.1)	28(43.8)	1(1.6)	0(0.0)	33(51.6)	64(100.0)	
	40대	1(4.5)	9(40.9)	2(9.1)	1(4.5)	9(40.9)	22(100.0)	
	50대 이상	3(7.3)	13(31.7)	2(4.9)	2(4.9)	21(51.2)	41(100.0)	
결혼 여부	미혼	5(4.3)	30(25.9)	1(0.9)	2(1.7)	78(67.2)	116(100.0)	8.789/ .067
	기혼	5(6.0)	29(34.5)	5(6.0)	3(3.6)	42(50.0)	84(100.0)	
학력	고졸 이하	4(12.1)	9(27.3)	1(3.0)	2(6.1)	17(51.5)	33(100.0)	18.917/ .091
	전문대 재/졸	2(2.5)	17(21.0)	3(3.7)	3(3.7)	56(69.1)	81(100.0)	
	4년제 재/졸	4(8.2)	20(40.8)	1(2.0)	0(0.0)	24(49.0)	49(100.0)	
	대학원 재/졸	0(0.0)	13(35.1)	1(2.7)	0(0.0)	23(62.2)	37(100.0)	
직업	학생	2(3.3)	8(13.1)	2(3.3)	2(3.3)	47(77.0)	61(100.0)	31.013/ .013*
	주부	4(16.7)	7(29.2)	0(0.0)	1(4.2)	12(50.0)	24(100.0)	
	회사원	2(3.7)	21(38.9)	3(5.6)	0(0.0)	28(51.9)	54(100.0)	
	전문직	2(6.1)	10(30.3)	1(3.0)	0(0.0)	20(60.6)	33(100.0)	
	자영업	0(0.0)	13(46.4)	0(0.0)	2(7.1)	13(46.4)	28(100.0)	
거주 지	대전광역시	4(3.5)	38(33.0)	3(2.6)	3(2.6)	67(58.3)	115(100.0)	4.360/ .823
	세종특별시	1(6.7)	3(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	11(73.3)	15(100.0)	
	기타	5(7.1)	18(25.7)	3(4.3)	2(2.9)	42(60.0)	70(100.0)	
전체		10(5.0)	59(29.5)	6(3.0)	5(2.5)	120(60.0)	200(100.0)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

10) 네일아트 색상 선택 시 선호하는 계열의 색

네일아트 색상 선택 시 선호하는 계열의 색은 <표 15>와 같이 전체적으로는 투명한 시럽 컬러 계열이 32.0%로 가장 많았고, 다음으로 파스텔 계열이 23.5%로 많았다.

연령별로는 20대(38.4%), 50대 이상(39.0%)은 투명한 시럽컬러 계열이 가장 많았고, 30대(26.6%), 40대(36.4%)는 파스텔 계열이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼 여부별로는 미혼(33.6%)은 투명한 시럽컬러 계열이 가장 많았고, 기혼은 파스텔 계열(31.0%), 투명한 시럽컬러 계열(29.8%)이 비슷하게 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(27.3%), 전문대 재/졸(42.0%), 4년제 재/졸(28.6%)은 투명한 시럽컬러 계열이 가장 많았고, 대학원 재/졸(24.3%)은 블루/화이트 계열이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(42.6%), 전문직(27.3%), 자영업(28.6%)은 투명한 시럽컬러 계열이 가장 많았고, 주부(33.3%)는 레드/오렌지 계열이 가장 많았고, 회사원(29.6%)은 파스텔 계열이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(31.3%), 세종특별시(26.7%), 기타(34.3%) 모두 비슷하게 투명한 시럽컬러 계열이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 15> 네일아트 색상 선택 시 선호하는 계열의 색

N(%)

구분	레드/오 렌지 계열	블루/화 이트 계열	베이지/ 브라운 계열	형광색 계열	블랙 계열	파스텔 계열	투명한 시럽컬러 계열	전체	χ^2/p
연령	20대	5 (6.8)	10 (13.7)	10 (13.7)	2 (2.7)	7 (9.6)	11 (15.1)	28 (38.4)	73 (100.0)
	30대	7 (10.9)	11 (17.2)	11 (17.2)	1 (1.6)	1 (1.6)	17 (26.6)	16 (25.0)	64 (100.0)
	40대	2 (9.1)	2 (9.1)	3 (13.6)	1 (4.5)	2 (9.1)	8 (36.4)	4 (18.2)	22 (100.0)
	50대 이상	9 (22.0)	2 (4.9)	3 (7.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (26.8)	16 (39.0)	41 (100.0)
결혼 여부	미혼	12 (10.3)	16 (13.8)	18 (15.5)	2 (1.7)	8 (6.9)	21 (18.1)	39 (33.6)	116 (100.0)
	기혼	11 (13.1)	9 (10.7)	9 (10.7)	2 (2.4)	2 (2.4)	26 (31.0)	25 (29.8)	84 (100.0)
학력	고졸 이하	7 (21.2)	5 (15.2)	5 (15.2)	0 (0.0)	1 (3.0)	6 (18.2)	9 (27.3)	33 (100.0)
	전문대 재/졸	5 (6.2)	6 (7.4)	9 (11.1)	2 (2.5)	5 (6.2)	20 (24.7)	34 (42.0)	81 (100.0)
	4년제 재/졸	6 (12.2)	5 (10.2)	6 (12.2)	2 (4.1)	3 (6.1)	13 (26.5)	14 (28.6)	49 (100.0)
	대학원 재/졸	5 (13.5)	9 (24.3)	7 (18.9)	0 (0.0)	1 (2.7)	8 (21.6)	7 (18.9)	37 (100.0)
직업	학생	4 (6.6)	8 (13.1)	8 (13.1)	1 (1.6)	4 (6.6)	10 (16.4)	26 (42.6)	61 (100.0)
	주부	8 (33.3)	1 (4.2)	1 (4.2)	1 (4.2)	0 (0.0)	7 (29.2)	6 (25.0)	24 (100.0)
	회사원	3 (5.6)	7 (13.0)	9 (16.7)	1 (1.9)	3 (5.6)	16 (29.6)	15 (27.8)	54 (100.0)
	전문직	5 (15.2)	3 (9.1)	4 (12.1)	1 (3.0)	3 (9.1)	8 (24.2)	9 (27.3)	33 (100.0)
	자영업	3 (10.7)	6 (21.4)	5 (17.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (21.4)	8 (28.6)	28 (100.0)
거주 지	대전광역시	14 (12.2)	15 (13.0)	16 (13.9)	3 (2.6)	5 (4.3)	26 (22.6)	36 (31.3)	115 (100.0)
	세종특별시	3 (20.0)	3 (20.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	1 (6.7)	3 (20.0)	4 (26.7)	15 (100.0)
	기타	6 (8.6)	7 (10.0)	10 (14.3)	1 (1.4)	4 (5.7)	18 (25.7)	24 (34.3)	70 (100.0)
전체		23 (11.5)	25 (12.5)	27 (13.5)	4 (2.0)	10 (5.0)	47 (23.5)	64 (32.0)	200 (100.0)

4. 인구통계학적 특성에 따른 네일 컬러 선정 기준 차이

1) 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도

네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도는 <표 16>와 같이 전체적으로는 평균이 3.98점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.04), 30대(M=4.11), 40대(M=4.14), 50대 이상(M=3.59)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대 이하가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

결혼 여부별로는 미혼(M=4.05), 기혼(M=3.88)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.33), 전문대 재/졸(M=4.14), 4년제 재/졸(M=3.98), 대학원 재/졸(M=4.22)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=4.00), 주부(M=3.67), 회사원(M=4.04), 전문직(M=3.97), 자영업(M=4.11)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.99), 세종특별시(M=4.13), 기타(M=3.93)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 16> 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	4.04	1.03	3.470	.017*	d<a, b, c
	30대(b)	64	4.11	0.69			
	40대(c)	22	4.14	0.83			
	50대 이상(d)	41	3.59	0.92			
결혼여부	미혼	116	4.05	0.94	1.316	.190	
	기혼	84	3.88	0.86			
학력	고졸 이하(a)	33	3.33	1.19	7.974	.000***	a<b, c, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.14	0.83			
	4년제 재/졸(c)	49	3.98	0.72			
	대학원 재/졸(d)	37	4.22	0.75			
직업	학생	61	4.00	1.08	.913	.458	
	주부	24	3.67	0.92			
	회사원	54	4.04	0.70			
	전문직	33	3.97	0.92			
	자영업	28	4.11	0.83			
거주지	대전광역시	115	3.99	0.89	.333	.717	
	세종특별시	15	4.13	0.64			
	기타	70	3.93	0.98			
	전체	200	3.98	0.91			

* $p<.05$, *** $p<.001$

2) 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도

네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도는 <표 17>과 같이 전체적으로는 평균이 3.09점으로 ‘보통이다(3점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=3.16), 30대(M=3.17), 40대(M=3.41), 50대 이상(M=2.63)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대 이하가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.16), 기혼(M=2.98)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=2.52), 전문대 재/졸(M=3.12), 4년제 재/졸(M=3.16), 대학원 재/졸(M=3.41)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=3.15), 주부(M=3.13), 회사원(M=3.06), 전문직(M=3.18), 자영업(M=2.86)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.23), 세종특별시(M=3.47), 기타(M=2.77)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 세종특별시가 기타보다 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

<표 17> 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	3.16	1.09	3.606	.014*	d<a, b, c
	30대(b)	64	3.17	1.03			
	40대(c)	22	3.41	0.96			
	50대 이상(d)	41	2.63	0.97			
결혼여부	미혼	116	3.16	1.10	1.243	.215	
	기혼	84	2.98	0.99			
학력	고졸 이하(a)	33	2.52	0.94	4.722	.003**	a<b, c, d
	전문대 재/졸(b)	81	3.12	1.04			
	4년제 재/졸(c)	49	3.16	1.09			
	대학원 재/졸(d)	37	3.41	0.98			
직업	학생	61	3.15	1.00	.464	.762	
	주부	24	3.13	1.03			
	회사원	54	3.06	1.12			
	전문직	33	3.18	1.04			
	자영업	28	2.86	1.11			
거주지	대전광역시(a)	115	3.23	1.05	5.322	.006**	c<b
	세종특별시(b)	15	3.47	0.99			
	기타(c)	70	2.77	1.01			
	전체	200	3.09	1.06			

* $p<.05$, ** $p<.01$

3) 네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색 선정 정도

네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색 선정 정도는 <표 18>과 같이 전체적으로는 평균이 3.98점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.01), 30대(M=4.08), 40대(M=4.32), 50대 이상(M=3.59)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대 이하가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.99), 기혼(M=3.96)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.39), 전문대 재/졸(M=4.12), 4년제 재/졸(M=3.96), 대학원 재/졸(M=4.22)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=3.97), 주부(M=3.88), 회사원(M=3.89), 전문직(M=4.21), 자영업(M=4.00)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.98), 세종특별시(M=4.20), 기타(M=3.93)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 18> 네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색 선정 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	4.01	0.94	3.817	.011*	d<a, b, c
	30대(b)	64	4.08	0.82			
	40대(c)	22	4.32	0.84			
	50대 이상(d)	41	3.59	1.05			
결혼여부	미혼	116	3.99	0.90	.202	.840	
	기혼	84	3.96	0.99			
학력	고졸 이하(a)	33	3.39	1.20	6.206	.000***	a<b, c, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.12	0.84			
	4년제 재/졸(c)	49	3.96	0.84			
	대학원 재/졸(d)	37	4.22	0.79			
직업	학생	61	3.97	0.97	.714	.583	
	주부	24	3.88	1.08			
	회사원	54	3.89	0.79			
	전문직	33	4.21	0.93			
	자영업	28	4.00	1.02			
거주지	대전광역시	115	3.98	0.87	.519	.596	
	세종특별시	15	4.20	0.77			
	기타	70	3.93	1.07			
	전체	200	3.98	0.93			

* $p<.05$, *** $p<.001$

4) 네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색 선정 정도

네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색 선정 정도는 <표 19>와 같이 전체적으로는 평균이 3.77점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=3.93), 30대(M=3.81), 40대(M=4.09), 50대 이상(M=3.24)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대 이하가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.82), 기혼(M=3.70)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.18), 전문대 재/졸(M=3.93), 4년제 재/졸(M=3.67), 대학원 재/졸(M=4.08)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=3.90), 주부(M=3.63), 회사원(M=3.65), 전문직(M=3.91), 자영업(M=3.68)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.81), 세종특별시(M=4.13), 기타(M=3.63)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 19> 네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색 선정 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	3.93	1.02	5.439	.001**	d<a, b, c
	30대(b)	64	3.81	0.92			
	40대(c)	22	4.09	0.87			
	50대 이상(d)	41	3.24	1.04			
결혼여부	미혼	116	3.82	1.03	.804	.422	
	기혼	84	3.70	0.99			
학력	고졸 이하(a)	33	3.18	1.04	6.120	.001**	a<b, c, d
	전문대 재/졸(b)	81	3.93	0.98			
	4년제 재/졸(c)	49	3.67	0.99			
	대학원 재/졸(d)	37	4.08	0.86			
직업	학생	61	3.90	1.06	.788	.534	
	주부	24	3.63	1.01			
	회사원	54	3.65	0.91			
	전문직	33	3.91	1.01			
	자영업	28	3.68	1.09			
거주지	대전광역시	115	3.81	0.97	1.751	.176	
	세종특별시	15	4.13	0.64			
	기타	70	3.63	1.12			
	전체	200	3.77	1.01			

** $p<.01$

5) 네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도

네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도는 <표 20>과 같이 전체적으로는 평균이 3.74점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=3.70), 30대(M=3.86), 40대(M=4.18), 50대 이상(M=3.39)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.69), 기혼(M=3.81)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.58), 전문대 재/졸(M=3.81), 4년제 재/졸(M=3.69), 대학원 재/졸(M=3.78)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(M=3.66), 주부(M=3.67), 회사원(M=3.81), 전문직(M=3.91), 자영업(M=3.64)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.83), 세종특별시(M=3.60), 기타(M=3.63)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

이와 유사한 연구 권도은(2020)에서도 여성들의 계절에 의한 네일 컬러 선정 정도가 5점 만점 중 평균 3.96으로 높게 나타나 본 연구 결과와 유사하다.

<표 20> 네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	3.70	0.88	3.753	.012*	d<c
	30대(b)	64	3.86	0.99			
	40대(c)	22	4.18	0.85			
	50대 이상(d)	41	3.39	1.09			
결혼여부	미혼	116	3.69	0.95	-.855	.394	
	기혼	84	3.81	1.01			
학력	고졸 이하	33	3.58	1.06	.525	.666	
	전문대 재/졸	81	3.81	0.91			
	4년제 재/졸	49	3.69	1.00			
	대학원 재/졸	37	3.78	1.03			
직업	학생	61	3.66	0.89	.536	.709	
	주부	24	3.67	0.96			
	회사원	54	3.81	0.95			
	전문직	33	3.91	0.98			
	자영업	28	3.64	1.22			
거주지	대전광역시	115	3.83	0.90	1.053	.351	
	세종특별시	15	3.60	0.99			
	기타	70	3.63	1.09			
	전체	200	3.74	0.98			

* $p < .05$

6) 네일 컬러 선정 시 개인적인 취향 더 고려 정도

네일 컬러 선정 시 개인적인 취향 더 고려 정도는 <표 21>과 같이 전체적으로는 평균이 4.00점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.01), 30대(M=4.11), 40대(M=4.05), 50대 이상(M=3.76)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼여부별로는 미혼(M=4.02), 기혼(M=3.96)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.58), 전문대 재/졸(M=4.14), 4년제 재/졸(M=3.96), 대학원 재/졸(M=4.11)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고 ($p < .05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 개인적인 취향 더 고려 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=3.97), 주부(M=3.88), 회사원(M=4.04), 전문직(M=3.97), 자영업(M=4.11)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=4.02), 세종특별시(M=3.80), 기타(M=4.00)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 21> 네일 컬러 선정 시 개인적인 취향 더 고려 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대	73	4.01	0.91	1.461	.226	
	30대	64	4.11	0.72			
	40대	22	4.05	0.95			
	50대 이상	41	3.76	0.94			
결혼여부	미혼	116	4.02	0.85	.426	.670	
	기혼	84	3.96	0.88			
학력	고졸 이하(a)	33	3.58	1.06	3.679	.013*	a<b, c, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.14	0.82			
	4년제 재/졸(c)	49	3.96	0.87			
	대학원 재/졸(d)	37	4.11	0.66			
직업	학생	61	3.97	0.95	.283	.888	
	주부	24	3.88	0.95			
	회사원	54	4.04	0.70			
	전문직	33	3.97	0.85			
	자영업	28	4.11	0.96			
거주지	대전광역시	115	4.02	0.76	.418	.659	
	세종특별시	15	3.80	1.01			
	기타	70	4.00	0.99			
	전체	200	4.00	0.87			

* $p<.05$

7) 네일 컬러 선정 시 의상에 따른 선택 정도

네일 컬러 선정 시 의상에 따른 선택 정도는 <표 22>와 같이 전체적으로는 평균이 3.10점으로 ‘보통이다(3점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=3.05), 30대(M=3.06), 40대(M=3.50), 50대 이상(M=3.02)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.00), 기혼(M=3.24)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=2.94), 전문대 재/졸(M=3.16), 4년제 재/졸(M=3.04), 대학원 재/졸(M=3.19)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

직업별로는 학생(M=3.11), 주부(M=3.42), 회사원(M=3.00), 전문직(M=3.06), 자영업(M=3.04)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.25), 세종특별시(M=3.47), 기타(M=2.77)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p < .01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 세종특별시가 기타보다 네일 컬러 선정 시 의상에 따른 선택 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

<표 22> 네일 컬러 선정 시 의상에 따른 선택 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대	73	3.05	1.15	1.254	.291	
	30대	64	3.06	0.99			
	40대	22	3.50	0.80			
	50대 이상	41	3.02	0.96			
결혼여부	미혼	116	3.00	1.09	-1.617	.108	
	기혼	84	3.24	0.94			
학력	고졸 이하	33	2.94	1.03	.501	.682	
	전문대 재/졸	81	3.16	1.07			
	4년제 재/졸	49	3.04	1.04			
	대학원 재/졸	37	3.19	0.97			
직업	학생	61	3.11	1.11	.730	.573	
	주부	24	3.42	0.97			
	회사원	54	3.00	1.05			
	전문직	33	3.06	0.97			
	자영업	28	3.04	0.96			
거주지	대전광역시(a)	115	3.25	0.98	6.034	.003**	c<b
	세종특별시(b)	15	3.47	1.19			
	기타(c)	70	2.77	1.01			
	전체	200	3.10	1.03			

** $p<.01$

5. 인구통계학적 특성에 따른 네일아트 기술 만족도 차이

1) 네일아트 기술이 좋은 이미지를 주는 정도

네일아트 기술이 좋은 이미지를 주는 정도는 <표 23>과 같이 전체적으로는 평균이 3.99점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.10), 30대(M=3.88), 40대(M=4.27), 50대 이상(M=3.83)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.98), 기혼(M=4.00)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.58), 전문대 재/졸(M=4.19), 4년제 재/졸(M=3.78), 대학원 재/졸(M=4.22)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/대학원 재/졸이 고졸 이하/4년제 재/졸보다 네일아트 기술이 좋은 이미지를 더 준다고 생각하는 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=4.13), 주부(M=3.79), 회사원(M=3.70), 전문직(M=4.15), 자영업(M=4.21)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 학생/전문직/자영업이 회사원보다 네일아트 기술이 좋은 이미지를 더 준다고 생각하는 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=4.00), 세종특별시(M=4.13), 기타(M=3.94)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 23> 네일아트 시술이 좋은 이미지를 주는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대	73	4.10	0.80	2.334	.075	
	30대	64	3.88	0.81			
	40대	22	4.27	0.77			
	50대 이상	41	3.83	0.80			
결혼여부	미혼	116	3.98	0.85	-.149	.882	
	기혼	84	4.00	0.74			
학력	고졸 이하(a)	33	3.58	0.94	7.196	.000***	a, c<b, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.19	0.67			
	4년제 재/졸(c)	49	3.78	0.87			
	대학원 재/졸(d)	37	4.22	0.67			
직업	학생(a)	61	4.13	0.76	3.564	.008**	c<a, d, e
	주부(b)	24	3.79	0.93			
	회사원(c)	54	3.70	0.77			
	전문직(d)	33	4.15	0.80			
	자영업(e)	28	4.21	0.74			
거주지	대전광역시	115	4.00	0.83	.361	.697	
	세종특별시	15	4.13	0.83			
	기타	70	3.94	0.78			
	전체	200	3.99	0.81			

** $p<.01$, *** $p<.001$

2) 네일아트 시술이 스트레스 해소에 도움이 되는 정도

네일아트 시술이 스트레스 해소에 도움이 되는 정도는 <표 24>와 같이 전체적으로는 평균이 4.12점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.16), 30대(M=4.08), 40대(M=4.32), 50대 이상(M=4.00)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼여부별로는 미혼(M=4.09), 기혼(M=4.17)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.82), 전문대 재/졸(M=4.26), 4년제 재/졸(M=4.00), 대학원 재/졸(M=4.24)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고 ($p < .05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일아트 시술이 스트레스 해소에 도움이 되는 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=4.20), 주부(M=4.08), 회사원(M=3.89), 전문직(M=4.21), 자영업(M=4.32)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

거주지별로는 대전광역시(M=4.04), 세종특별시(M=4.40), 기타(M=4.19)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 24> 네일아트 시술이 스트레스 해소에 도움이 되는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대	73	4.16	0.87	.813	.488	
	30대	64	4.08	0.76			
	40대	22	4.32	0.95			
	50대 이상	41	4.00	0.84			
결혼여부	미혼	116	4.09	0.85	-.671	.503	
	기혼	84	4.17	0.82			
학력	고졸 이하(a)	33	3.82	1.01	2.865	.038*	a<b, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.26	0.67			
	4년제 재/졸(c)	49	4.00	0.91			
	대학원 재/졸(d)	37	4.24	0.83			
직업	학생	61	4.20	0.85	1.701	.151	
	주부	24	4.08	0.97			
	회사원	54	3.89	0.72			
	전문직	33	4.21	0.82			
	자영업	28	4.32	0.86			
거주지	대전광역시	115	4.04	0.84	1.547	.215	
	세종특별시	15	4.40	0.74			
	기타	70	4.19	0.84			
	전체	200	4.12	0.84			

* $p<.05$

3) 네일아트 시술이 나의 미적 감각을 보여주는 정도

네일아트 시술이 나의 미적 감각을 보여주는 정도는 <표 25>와 같이 전체적으로는 평균이 3.84점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.15), 30대(M=3.61), 40대(M=4.14), 50대 이상(M=3.46)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 20대/40대가 30대/50대 이상보다 네일아트 시술이 나의 미적 감각을 더 많이 보여준다고 생각하는 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.85), 기혼(M=3.81)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.21), 전문대 재/졸(M=4.07), 4년제 재/졸(M=3.71), 대학원 재/졸(M=4.03)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일아트 시술이 나의 미적 감각을 더 많이 보여준다고 생각하는 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=4.18), 주부(M=3.42), 회사원(M=3.54), 전문직(M=3.97), 자영업(M=3.86)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 학생/전문직이 주부/회사원보다 네일아트 시술이 나의 미적 감각을 더 많이 보여준다고 생각하는 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.81), 세종특별시(M=4.07), 기타(M=3.83)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 25> 네일아트 시술이 나의 미적 감각을 보여주는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	4.15	0.83	8.176	.000***	b, d<a, c
	30대(b)	64	3.61	0.92			
	40대(c)	22	4.14	0.83			
	50대 이상(d)	41	3.46	0.84			
결혼여부	미혼	116	3.85	0.95	.337	.736	
	기혼	84	3.81	0.84			
학력	고졸 이하(a)	33	3.21	1.02	8.850	.000***	a<b, c, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.07	0.77			
	4년제 재/졸(c)	49	3.71	0.87			
	대학원 재/졸(d)	37	4.03	0.87			
직업	학생(a)	61	4.18	0.81	5.611	.000***	b, c<a, d
	주부(b)	24	3.42	0.88			
	회사원(c)	54	3.54	0.86			
	전문직(d)	33	3.97	0.88			
	자영업(e)	28	3.86	0.97			
거주지	대전광역시	115	3.81	0.93	.537	.585	
	세종특별시	15	4.07	0.88			
	기타	70	3.83	0.88			
	전체	200	3.84	0.91			

*** $p<.001$

4) 네일아트 시술이 나를 행복하게 하는 정도

네일아트 시술이 나를 행복하게 하는 정도는 <표 26>과 같이 전체적으로는 평균이 4.07점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.16), 30대(M=3.97), 40대(M=4.32), 50대 이상(M=3.90)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

결혼여부별로는 미혼(M=4.08), 기혼(M=4.05)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.76), 전문대 재/졸(M=4.25), 4년제 재/졸(M=3.86), 대학원 재/졸(M=4.22)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p < .01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/대학원 재/졸이 고졸 이하/4년제 재/졸보다 네일아트 시술이 나를 더 행복하게 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=4.23), 주부(M=3.96), 회사원(M=3.76), 전문직(M=4.18), 자영업(M=4.25)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p < .05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 학생/전문직/자영업이 회사원보다 네일아트 시술이 나를 더 행복하게 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=4.04), 세종특별시(M=4.27), 기타(M=4.06)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 26> 네일아트 시술이 나를 행복하게 하는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대	73	4.16	0.87	1.852	.139	
	30대	64	3.97	0.84			
	40대	22	4.32	0.72			
	50대 이상	41	3.90	0.80			
결혼여부	미혼	116	4.08	0.88	.250	.803	
	기혼	84	4.05	0.77			
학력	고졸 이하(a)	33	3.76	0.94	4.424	.005**	a, c<b, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.25	0.68			
	4년제 재/졸(c)	49	3.86	0.89			
	대학원 재/졸(d)	37	4.22	0.85			
직업	학생(a)	61	4.23	0.82	3.148	.015*	c<a, d, e
	주부(b)	24	3.96	0.91			
	회사원(c)	54	3.76	0.78			
	전문직(d)	33	4.18	0.77			
	자영업(e)	28	4.25	0.84			
거주지	대전광역시	115	4.04	0.83	.478	.621	
	세종특별시	15	4.27	0.80			
	기타	70	4.06	0.85			
	전체	200	4.07	0.83			

* $p<.05$, ** $p<.01$

5) 네일아트 시술이 나의 자존감을 높여주는 정도

네일아트 시술이 나의 자존감을 높여주는 정도는 <표 27>과 같이 전체적으로는 평균이 3.88점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.03), 30대(M=3.72), 40대(M=4.23), 50대 이상(M=3.66)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대가 30대/50대 이상보다 네일아트 시술이 나의 자존감을 더 높여준다고 생각하는 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.88), 기혼(M=3.87)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.52), 전문대 재/졸(M=4.11), 4년제 재/졸(M=3.61), 대학원 재/졸(M=4.03)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/대학원 재/졸이 고졸 이하/4년제 재/졸보다 네일아트 시술이 나의 자존감을 더 높여준다고 생각하는 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=4.15), 주부(M=3.71), 회사원(M=3.48), 전문직(M=4.03), 자영업(M=4.00)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 학생/전문직/자영업이 회사원보다 네일아트 시술이 나의 자존감을 더 높여준다고 생각하는 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.88), 세종특별시(M=4.20), 기타(M=3.80)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 27> 네일아트 시술이 나의 자존감을 높여주는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	4.03	0.93	3.400	.019*	b, d<c
	30대(b)	64	3.72	0.86			
	40대(c)	22	4.23	0.81			
	50대 이상(d)	41	3.66	0.85			
결혼여부	미혼	116	3.88	0.92	.080	.937	
	기혼	84	3.87	0.88			
학력	고졸 이하(a)	33	3.52	1.00	5.796	.001**	a, c<b, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.11	0.74			
	4년제 재/졸(c)	49	3.61	0.95			
	대학원 재/졸(d)	37	4.03	0.87			
직업	학생(a)	61	4.15	0.81	4.971	.001**	c<a, d, e
	주부(b)	24	3.71	0.95			
	회사원(c)	54	3.48	0.86			
	전문직(d)	33	4.03	0.77			
	자영업(e)	28	4.00	0.98			
거주지	대전광역시	115	3.88	0.85	1.235	.293	
	세종특별시	15	4.20	0.77			
	기타	70	3.80	0.99			
	전체	200	3.88	0.90			

* $p<.05$, ** $p<.01$

6) 네일아트 시술이 나의 이미지를 개성적으로 보이게 하는 정도

네일아트 시술이 나의 이미지를 개성적으로 보이게 하는 정도는 <표 28>과 같이 전체적으로는 평균이 3.93점으로 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=4.11), 30대(M=3.84), 40대(M=4.09), 50대 이상(M=3.63)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 20대/40대가 50대 이상보다 네일아트 시술이 나의 이미지를 더 개성적으로 보이게 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.98), 기혼(M=3.85)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=3.42), 전문대 재/졸(M=4.15), 4년제 재/졸(M=3.76), 대학원 재/졸(M=4.11)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문대/대학원 재/졸이 고졸 이하/4년제 재/졸보다 네일아트 시술이 나의 이미지를 더 개성적으로 보이게 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=4.16), 주부(M=3.46), 회사원(M=3.69), 전문직(M=4.21), 자영업(M=3.93)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.001$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 학생/전문직/자영업이 주부보다 네일아트 시술이 나의 이미지를 더 개성적으로 보이게 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.93), 세종특별시(M=4.00), 기타(M=3.90)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 28> 네일아트 시술이 나의 이미지를 개성적으로 보이게 하는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	4.11	0.86	3.239	.023*	d<a, c
	30대(b)	64	3.84	0.84			
	40대(c)	22	4.09	0.92			
	50대 이상(d)	41	3.63	0.80			
결혼여부	미혼	116	3.98	0.88	1.114	.267	
	기혼	84	3.85	0.83			
학력	고졸 이하(a)	33	3.42	0.87	7.355	.000***	a, c<b, d
	전문대 재/졸(b)	81	4.15	0.73			
	4년제 재/졸(c)	49	3.76	0.88			
	대학원 재/졸(d)	37	4.11	0.91			
직업	학생(a)	61	4.16	0.80	5.314	.000***	b<a, d, e
	주부(b)	24	3.46	0.88			
	회사원(c)	54	3.69	0.82			
	전문직(d)	33	4.21	0.74			
	자영업(e)	28	3.93	0.94			
거주지	대전광역시	115	3.93	0.82	.088	.916	
	세종특별시	15	4.00	0.93			
	기타	70	3.90	0.92			
	전체	200	3.93	0.86			

* $p<.05$, *** $p<.001$

7) 네일아트 시술이 커리어우먼으로 인정받는 기분이 드는 정도

네일아트 시술이 커리어우먼으로 인정받는 기분이 드는 정도는 <표 29>와 같이 전체적으로는 평균이 3.11점으로 ‘보통이다(3점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=2.99), 30대(M=2.92), 40대(M=3.86), 50대 이상(M=3.22)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대가 20대/30대/50대 이상보다 네일아트를 하면 커리어우먼으로 인정받는 기분이 더 든다고 생각하는 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 기혼(M=3.36)이 미혼(M=2.93)보다 네일아트를 하면 커리어우먼으로 인정받는 기분이 더 든다고 생각하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.01$).

학력별로는 고졸 이하(M=2.76), 전문대 재/졸(M=3.09), 4년제 재/졸(M=2.94), 대학원 재/졸(M=3.70)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 대학원 재/졸이 고졸 이하/전문대/4년제 재/졸보다 네일아트를 하면 커리어우먼으로 인정받는 기분이 더 든다고 생각하는 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=3.00), 주부(M=3.08), 회사원(M=2.74), 전문직(M=3.55), 자영업(M=3.57)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문직/자영업이 학생/회사원보다 네일아트를 하면 커리어우먼으로 인정받는 기분이 더 든다고 생각하는 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.07), 세종특별시(M=3.40), 기타(M=3.11)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 29> 네일아트 시술이 커리어우먼으로 인정받는 기분이 드는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	2.99	1.03	4.586	.004**	a, b, d<c
	30대(b)	64	2.92	1.15			
	40대(c)	22	3.86	1.17			
	50대 이상(d)	41	3.22	1.06			
결혼여부	미혼	116	2.93	1.09	-2.697	.008**	
	기혼	84	3.36	1.12			
학력	고졸 이하(a)	33	2.76	1.12	5.254	.002**	a, b, c<d
	전문대 재/졸(b)	81	3.09	1.10			
	4년제 재/졸(c)	49	2.94	1.09			
	대학원 재/졸(d)	37	3.70	1.02			
직업	학생(a)	61	3.00	1.00	4.325	.002**	a, c<d, e
	주부(b)	24	3.08	1.18			
	회사원(c)	54	2.74	1.07			
	전문직(d)	33	3.55	1.03			
	자영업(e)	28	3.57	1.26			
거주지	대전광역시	115	3.07	1.07	.576	.563	
	세종특별시	15	3.40	1.18			
	기타	70	3.11	1.20			
	전체	200	3.11	1.12			

** $p<.01$

8) 네일아트 시술이 능력 있어 보이는 정도

네일아트 시술이 능력 있어 보이는 정도는 <표 30>과 같이 전체적으로는 평균이 3.12점으로 ‘보통이다(3점)’ 정도로 나타났다.

연령별로는 20대(M=3.22), 30대(M=2.92), 40대(M=3.73), 50대 이상(M=2.90)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 40대가 30대/50대 이상보다 네일아트를 시술하면 더 능력 있어 보인다고 생각하는 것으로 나타났다.

결혼여부별로는 미혼(M=3.08), 기혼(M=3.17)으로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학력별로는 고졸 이하(M=2.61), 전문대 재/졸(M=3.16), 4년제 재/졸(M=2.96), 대학원 재/졸(M=3.68)로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.01$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 대학원 재/졸, 전문대 재/졸, 고졸 이하 순으로 네일아트를 시술하면 더 능력 있어 보인다고 생각하는 것으로 나타났다.

직업별로는 학생(M=3.20), 주부(M=2.92), 회사원(M=2.76), 전문직(M=3.45), 자영업(M=3.39)으로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p<.05$), 사후검정인 Duncan test를 실시한 결과, 전문직/자영업이 회사원보다 네일아트를 시술하면 더 능력 있어 보인다고 생각하는 것으로 나타났다.

거주지별로는 대전광역시(M=3.03), 세종특별시(M=3.67), 기타(M=3.14)로 인식이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 30> 네일아트 시술이 능력 있어 보이는 정도

	구분	N	M	SD	<i>t/F</i>	<i>p</i>	Duncan test
연령	20대(a)	73	3.22	1.17	3.298	.022*	b, d<c
	30대(b)	64	2.92	1.16			
	40대(c)	22	3.73	1.24			
	50대 이상(d)	41	2.90	1.09			
결혼여부	미혼	116	3.08	1.17	-.527	.599	
	기혼	84	3.17	1.20			
학력	고졸 이하(a)	33	2.61	1.06	5.522	.001**	a<b<d
	전문대 재/졸(b)	81	3.16	1.18			
	4년제 재/졸(c)	49	2.96	1.15			
	대학원 재/졸(d)	37	3.68	1.11			
직업	학생(a)	61	3.20	1.12	2.631	.036*	c<d, e
	주부(b)	24	2.92	1.25			
	회사원(c)	54	2.76	1.06			
	전문직(d)	33	3.45	1.12			
	자영업(e)	28	3.39	1.37			
거주지	대전광역시	115	3.03	1.13	2.011	.137	
	세종특별시	15	3.67	1.11			
	기타	70	3.14	1.25			
	전체	200	3.12	1.18			

* $p<.05$, ** $p<.01$

6. 인구통계학적 특성에 따른 계절별 선호 색상 이미지 차이

계절별 선호 색상 이미지는 <표 31>과 같다.

봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 온화한(29.0%), 귀여운(20.5%), 맑은(18.5%) 순으로 나타났고, 여름에 가장 선호하는 색상 이미지는 경쾌한(36.5%), 맑은(28.5%), 귀여운(10.5%) 순으로 나타났다.

가을에 가장 선호하는 색상 이미지는 은은한(20.5%), 내추럴한(18.5%), 우아한(16.5%) 순으로 나타났고, 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지는 모던한(25.0%), 온화한(14.5%), 은은한(13.0%) 순으로 나타났다.

<표 31> 계절별 선호 색상 이미지

구분	봄		여름		가을		겨울	
	N	%	N	%	N	%	N	%
맑은	37	18.5	57	28.5	5	2.5	14	7.0
귀여운	41	20.5	21	10.5	1	0.5	4	2.0
온화한	58	29.0	16	8.0	18	9.0	29	14.5
내추럴한	21	10.5	7	3.5	37	18.5	6	3.0
경쾌한	16	8.0	73	36.5	6	3.0	8	4.0
우아한	4	2.0	1	0.5	33	16.5	16	8.0
은은한	15	7.5	5	2.5	41	20.5	26	13.0
화려한	2	1.0	11	5.5	9	4.5	13	6.5
다이내믹한	1	0.5	6	3.0	3	1.5	7	3.5
고상한	1	0.5	0	0.0	23	11.5	14	7.0
점잖은	2	1.0	2	1.0	19	9.5	13	6.5
모던한	2	1.0	1	0.5	5	2.5	50	25.0
전체	200	100.0	200	100.0	200	100.0	200	100.0

1) 봄에 가장 선호하는 색상 이미지

연령에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 32>와 같다.

연령별로는 20대(32.9%), 30대(29.7%), 50대 이상(22.0%)은 온화한이 가장 많았고, 40대는 맑은, 온화한이 각각 (27.3%)로 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.05$).

<표 32> 연령에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	연령				χ^2/p
	20대	30대	40대	50대 이상	
맑은	16(21.9)	10(15.6)	6(27.3)	5(12.2)	51.694/ .020*
귀여운	18(24.7)	15(23.4)	2(9.1)	6(14.6)	
온화한	24(32.9)	19(29.7)	6(27.3)	9(22.0)	
내추럴한	3(4.1)	7(10.9)	3(13.6)	8(19.5)	
경쾌한	4(5.5)	7(10.9)	1(4.5)	4(9.8)	
우아한	1(1.4)	0(0.0)	1(4.5)	2(4.9)	
은은한	6(8.2)	4(6.3)	0(0.0)	5(12.2)	
화려한	1(1.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.4)	
다이내믹한	0(0.0)	0(0.0)	1(4.5)	0(0.0)	
고상한	0(0.0)	1(1.6)	0(0.0)	0(0.0)	
점잖은	0(0.0)	1(1.6)	0(0.0)	1(2.4)	
모던한	0(0.0)	0(0.0)	2(9.1)	0(0.0)	
전체	73(100.0)	64(100.0)	22(100.0)	41(100.0)	

* $p<.05$

결혼여부에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 33>과 같다. 결혼여부별로는 미혼(32.8%), 기혼(23.8%) 모두 온화한이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 33> 결혼여부에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	결혼여부		χ^2/p
	미혼	기혼	
맑은	23(19.8)	14(16.7)	18.685/ .067
귀여운	26(22.4)	15(17.9)	
온화한	38(32.8)	20(23.8)	
내추럴한	7(6.0)	14(16.7)	
경쾌한	8(6.9)	8(9.5)	
우아한	1(0.9)	3(3.6)	
은은한	11(9.5)	4(4.8)	
화려한	1(0.9)	1(1.2)	
다이내믹한	0(0.0)	1(1.2)	
고상한	1(0.9)	0(0.0)	
점잖은	0(0.0)	2(2.4)	
모던한	0(0.0)	2(2.4)	
전체	116(100.0)	84(100.0)	

학력에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 34>와 같다.

학력별로는 고졸 이하(21.2%)는 맑은 이미지가 가장 많았고, 전문대 재/졸(29.6%), 4년제 재/졸(36.7%), 대학원 재/졸(27.0%)은 온화한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 34> 학력에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	학력				χ^2/p
	고졸 이하	전문대 재/졸	4년제 재/졸	대학원 재/졸	
맑은	7(21.2)	19(23.5)	3(6.1)	8(21.6)	37.577/ .267
귀여운	6(18.2)	15(18.5)	12(24.5)	8(21.6)	
온화한	6(18.2)	24(29.6)	18(36.7)	10(27.0)	
내추럴한	5(15.2)	9(11.1)	4(8.2)	3(8.1)	
경쾌한	1(3.0)	8(9.9)	4(8.2)	3(8.1)	
우아한	1(3.0)	1(1.2)	2(4.1)	0(0.0)	
은은한	4(12.1)	4(4.9)	4(8.2)	3(8.1)	
화려한	1(3.0)	0(0.0)	1(2.0)	0(0.0)	
다이내믹한	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.7)	
고상한	0(0.0)	0(0.0)	1(2.0)	0(0.0)	
점잖은	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
모던한	0(0.0)	1(1.2)	0(0.0)	1(2.7)	
전체	33(100.0)	81(100.0)	49(100.0)	37(100.0)	

직업에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 35>와 같다.

직업별로는 학생(32.8%), 회사원(31.5%), 자영업(35.7%)은 온화한 이미지가 가장 많았고, 주부(25.0%), 전문직(30.3%)은 맑은 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 35> 직업에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	직업					χ^2/p
	학생	주부	회사원	전문직	자영업	
맑은	13(21.3)	6(25.0)	6(11.1)	10(30.3)	2(7.1)	48.075/ .311
귀여운	16(26.2)	3(12.5)	10(18.5)	7(21.2)	5(17.9)	
온화한	20(32.8)	4(16.7)	17(31.5)	7(21.2)	10(35.7)	
내추럴한	3(4.9)	5(20.8)	7(13.0)	2(6.1)	4(14.3)	
경쾌한	3(4.9)	3(12.5)	6(11.1)	2(6.1)	2(7.1)	
우아한	1(1.6)	2(8.3)	0(0.0)	1(3.0)	0(0.0)	
은은한	5(8.2)	0(0.0)	4(7.4)	3(9.1)	3(10.7)	
화려한	0(0.0)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	1(3.6)	
다이내믹한	0(0.0)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
고상한	0(0.0)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	
점잖은	0(0.0)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	1(3.6)	
모던한	0(0.0)	0(0.0)	1(1.9)	1(3.0)	0(0.0)	
전체	61(100.0)	24(100.0)	54(100.0)	33(100.0)	28(100.0)	

거주지에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 36>과 같다.

거주지별로는 대전광역시(27.0%), 기타(37.1%)는 온화한 이미지가 가장 많았고, 세종특별시는 귀여운, 맑은 이미지가 각각 26.7%로 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 36> 거주지에 따른 봄에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	거주지			χ^2/p
	대전광역시	세종특별시	기타	
맑은	23(20.0)	4(26.7)	10(14.3)	24.869/ .303
귀여운	23(20.0)	4(26.7)	14(20.0)	
온화한	31(27.0)	1(6.7)	26(37.1)	
내추럴한	15(13.0)	1(6.7)	5(7.1)	
경쾌한	8(7.0)	2(13.3)	6(8.6)	
우아한	2(1.7)	0(0.0)	2(2.9)	
은은한	8(7.0)	2(13.3)	5(7.1)	
화려한	1(0.9)	0(0.0)	1(1.4)	
다이내믹한	0(0.0)	1(6.7)	0(0.0)	
고상한	1(0.9)	0(0.0)	0(0.0)	
점잖은	1(0.9)	0(0.0)	1(1.4)	
모던한	2(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	
전체	115(100.0)	15(100.0)	70(100.0)	

2) 여름에 가장 선호하는 색상 이미지

연령에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 37>과 같다.

연령별로는 20대(38.4%), 50대 이상(29.3%)은 맑은 이미지가 가장 많았고, 30대(40.6%), 40대(59.1%)는 경쾌한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 37> 연령에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	연령				χ^2/p
	20대	30대	40대	50대 이상	
맑은	28(38.4)	17(26.6)	0(0.0)	12(29.3)	34.484/ .262
귀여운	4(5.5)	8(12.5)	4(18.2)	5(12.2)	
온화한	5(6.8)	3(4.7)	3(13.6)	5(12.2)	
내추럴한	3(4.1)	1(1.6)	1(4.5)	2(4.9)	
경쾌한	23(31.5)	26(40.6)	13(59.1)	11(26.8)	
우아한	0(0.0)	1(1.6)	0(0.0)	0(0.0)	
은은한	2(2.7)	2(3.1)	0(0.0)	1(2.4)	
화려한	4(5.5)	4(6.3)	0(0.0)	3(7.3)	
다이내믹한	4(5.5)	1(1.6)	1(4.5)	0(0.0)	
점잖은	0(0.0)	1(1.6)	0(0.0)	1(2.4)	
모던한	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.4)	
전체	73(100.0)	64(100.0)	22(100.0)	41(100.0)	

결혼여부에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 38>과 같다.

결혼여부별로는 미혼(35.3%), 기혼(38.1%) 모두 경쾌한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 38> 결혼여부에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	결혼여부		χ^2/p
	미혼	기혼	
맑은	40(34.5)	17(20.2)	15.816/ .105
귀여운	8(6.9)	13(15.5)	
온화한	7(6.0)	9(10.7)	
내추럴한	4(3.4)	3(3.6)	
경쾌한	41(35.3)	32(38.1)	
우아한	1(0.9)	0(0.0)	
은은한	4(3.4)	1(1.2)	
화려한	6(5.2)	5(6.0)	
다이내믹한	5(4.3)	1(1.2)	
점잖은	0(0.0)	2(2.4)	
모던한	0(0.0)	1(1.2)	
전체	116(100.0)	84(100.0)	

학력에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 39>와 같다.

학력별로는 고졸 이하(36.4%), 전문대 재/졸(33.3%), 4년제 재/졸(32.7%), 대학원 재/졸(48.6%) 모두 경쾌한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 39> 학력에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	학력				χ^2/p
	고졸 이하	전문대 재/졸	4년제 재/졸	대학원 재/졸	
맑은	7(21.2)	26(32.1)	14(28.6)	10(27.0)	26.759/ .636
귀여운	6(18.2)	8(9.9)	4(8.2)	3(8.1)	
온화한	0(0.0)	7(8.6)	7(14.3)	2(5.4)	
내추럴한	2(6.1)	3(3.7)	1(2.0)	1(2.7)	
경쾌한	12(36.4)	27(33.3)	16(32.7)	18(48.6)	
우아한	0(0.0)	0(0.0)	1(2.0)	0(0.0)	
은은한	1(3.0)	4(4.9)	0(0.0)	0(0.0)	
화려한	3(9.1)	3(3.7)	4(8.2)	1(2.7)	
다이내믹한	1(3.0)	2(2.5)	2(4.1)	1(2.7)	
점잖은	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.7)	
모던한	0(0.0)	1(1.2)	0(0.0)	0(0.0)	
전체	33(100.0)	81(100.0)	49(100.0)	37(100.0)	

직업에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 40>과 같다.

직업별로는 학생(42.6%)은 맑은 이미지가 가장 많았고, 주부(45.8%), 회사원(35.2%), 전문직(45.5%), 자영업(39.3%)은 경쾌한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 40> 직업에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	직업					χ^2/p
	학생	주부	회사원	전문직	자영업	
맑은	26(42.6)	3(12.5)	14(25.9)	11(33.3)	3(10.7)	47.592/ .191
귀여운	4(6.6)	4(16.7)	5(9.3)	4(12.1)	4(14.3)	
온화한	3(4.9)	3(12.5)	4(7.4)	1(3.0)	5(17.9)	
내추럴한	3(4.9)	0(0.0)	3(5.6)	1(3.0)	0(0.0)	
경쾌한	17(27.9)	11(45.8)	19(35.2)	15(45.5)	11(39.3)	
우아한	0(0.0)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	
은은한	2(3.3)	0(0.0)	3(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	
화려한	3(4.9)	2(8.3)	3(5.6)	0(0.0)	3(10.7)	
다이내믹한	3(4.9)	1(4.2)	2(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	
점잖은	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.0)	1(3.6)	
모던한	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.6)	
전체	61(100.0)	24(100.0)	54(100.0)	33(100.0)	28(100.0)	

거주지에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 41>과 같다.

거주지별로는 대전광역시(45.2%)는 경쾌한 이미지가 가장 많았고, 세종특별시는 맑은, 온화한, 경쾌한 이미지가 각각 (20.0%)로 가장 많았고, 기타(41.4%)는 맑은 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.05$).

<표 41> 거주지에 따른 여름에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	거주지			χ^2/p
	대전광역시	세종특별시	기타	
맑은	25(21.7)	3(20.0)	29(41.4)	34.610/ .022*
귀여운	10(8.7)	1(6.7)	10(14.3)	
온화한	7(6.1)	3(20.0)	6(8.6)	
내추럴한	6(5.2)	0(0.0)	1(1.4)	
경쾌한	52(45.2)	3(20.0)	18(25.7)	
우아한	1(0.9)	0(0.0)	0(0.0)	
은은한	3(2.6)	1(6.7)	1(1.4)	
화려한	6(5.2)	2(13.3)	3(4.3)	
다이내믹한	5(4.3)	1(6.7)	0(0.0)	
점잖은	0(0.0)	1(6.7)	1(1.4)	
모던한	0(0.0)	0(0.0)	1(1.4)	
전체	115(100.0)	15(100.0)	70(100.0)	

* $p<.05$

3) 가을에 가장 선호하는 색상 이미지

연령에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 42>와 같다.

연령별로는 20대(20.5%)는 우아한 이미지가 가장 많았고, 30대(21.9%), 40대(31.8%)는 은은한 이미지가 가장 많았고, 50대 이상(19.5%)은 내추럴한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 42> 연령에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	연령				χ^2/p
	20대	30대	40대	50대 이상	
맑은	1(1.4)	2(3.1)	0(0.0)	2(4.9)	32.200/ .507
귀여운	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.4)	
온화한	4(5.5)	6(9.4)	1(4.5)	7(17.1)	
내추럴한	12(16.4)	12(18.8)	5(22.7)	8(19.5)	
경쾌한	0(0.0)	3(4.7)	0(0.0)	3(7.3)	
우아한	15(20.5)	8(12.5)	3(13.6)	7(17.1)	
은은한	14(19.2)	14(21.9)	7(31.8)	6(14.6)	
화려한	5(6.8)	2(3.1)	1(4.5)	1(2.4)	
다이내믹한	2(2.7)	0(0.0)	1(4.5)	0(0.0)	
고상한	8(11.0)	9(14.1)	1(4.5)	5(12.2)	
점잖은	9(12.3)	7(10.9)	2(9.1)	1(2.4)	
모던한	3(4.1)	1(1.6)	1(4.5)	0(0.0)	
전체	73(100.0)	64(100.0)	22(100.0)	41(100.0)	

결혼여부에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 43>과 같다.

결혼여부별로는 미혼(19.8%), 기혼(21.4%) 모두 은은한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 43> 결혼여부에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	결혼여부		χ^2/p
	미혼	기혼	
맑은	4(3.4)	1(1.2)	15.182/ .174
귀여운	0(0.0)	1(1.2)	
온화한	6(5.2)	12(14.3)	
내추럴한	20(17.2)	17(20.2)	
경쾌한	1(0.9)	5(6.0)	
우아한	22(19.0)	11(13.1)	
은은한	23(19.8)	18(21.4)	
화려한	6(5.2)	3(3.6)	
다이내믹한	2(1.7)	1(1.2)	
고상한	15(12.9)	8(9.5)	
점잖은	14(12.1)	5(6.0)	
모던한	3(2.6)	2(2.4)	
전체	116(100.0)	84(100.0)	

학력에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 44>와 같다.

학력별로는 고졸 이하(27.3%), 전문대 재/졸(21.0%)은 은은한 이미지가 가장 많았고, 4년제 재/졸(22.4%), 대학원 재/졸(27.0%)은 내추럴한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 44> 학력에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	학력				χ^2/p
	고졸 이하	전문대 재/졸	4년제 재/졸	대학원 재/졸	
맑은	1(3.0)	1(1.2)	1(2.0)	2(5.4)	26.045/ .800
귀여운	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.7)	
온화한	3(9.1)	7(8.6)	6(12.2)	2(5.4)	
내추럴한	3(9.1)	13(16.0)	11(22.4)	10(27.0)	
경쾌한	2(6.1)	2(2.5)	2(4.1)	0(0.0)	
우아한	6(18.2)	14(17.3)	6(12.2)	7(18.9)	
은은한	9(27.3)	17(21.0)	10(20.4)	5(13.5)	
화려한	1(3.0)	6(7.4)	2(4.1)	0(0.0)	
다이내믹한	0(0.0)	2(2.5)	0(0.0)	1(2.7)	
고상한	5(15.2)	9(11.1)	6(12.2)	3(8.1)	
점잖은	3(9.1)	7(8.6)	5(10.2)	4(10.8)	
모던한	0(0.0)	3(3.7)	0(0.0)	2(5.4)	
전체	33(100.0)	81(100.0)	49(100.0)	37(100.0)	

직업에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 45>와 같다.

직업별로는 학생(24.6%)은 우아한 이미지가 가장 많았고, 주부(20.8%), 자영업(28.6%)은 은은한 이미지가 가장 많았고, 회사원은 내추럴한, 은은한 이미지가 각각 (25.9%)로 가장 많았고, 전문직(18.2%)은 내추럴한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 45> 직업에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	직업					χ^2/p
	학생	주부	회사원	전문직	자영업	
밝은	0(0.0)	1(4.2)	1(1.9)	3(9.1)	0(0.0)	43.179/ .507
귀여운	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.6)	
온화한	4(6.6)	2(8.3)	5(9.3)	3(9.1)	4(14.3)	
내추럴한	12(19.7)	2(8.3)	14(25.9)	6(18.2)	3(10.7)	
경쾌한	0(0.0)	1(4.2)	3(5.6)	2(6.1)	0(0.0)	
우아한	15(24.6)	4(16.7)	5(9.3)	4(12.1)	5(17.9)	
은은한	9(14.8)	5(20.8)	14(25.9)	5(15.2)	8(28.6)	
화려한	4(6.6)	1(4.2)	2(3.7)	1(3.0)	1(3.6)	
다이내믹한	1(1.6)	1(4.2)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	
고상한	7(11.5)	4(16.7)	6(11.1)	3(9.1)	3(10.7)	
점잖은	6(9.8)	3(12.5)	3(5.6)	4(12.1)	3(10.7)	
모던한	3(4.9)	0(0.0)	0(0.0)	2(6.1)	0(0.0)	
전체	61(100.0)	24(100.0)	54(100.0)	33(100.0)	28(100.0)	

거주지에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 46>과 같다.

거주지별로는 대전광역시(23.5%), 세종특별시(26.7%)는 은은한 이미지가 가장 많았고, 기타(21.4%)는 내추럴한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 46> 거주지에 따른 가을에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	거주지			χ^2/p
	대전광역시	세종특별시	기타	
맑은	1(0.9)	0(0.0)	4(5.7)	23.101/ .396
귀여운	0(0.0)	0(0.0)	1(1.4)	
온화한	11(9.6)	0(0.0)	7(10.0)	
내추럴한	19(16.5)	3(20.0)	15(21.4)	
경쾌한	5(4.3)	0(0.0)	1(1.4)	
우아한	22(19.1)	2(13.3)	9(12.9)	
은은한	27(23.5)	4(26.7)	10(14.3)	
화려한	2(1.7)	2(13.3)	5(7.1)	
다이내믹한	1(0.9)	1(6.7)	1(1.4)	
고상한	13(11.3)	1(6.7)	9(12.9)	
점잖은	11(9.6)	2(13.3)	6(8.6)	
모던한	3(2.6)	0(0.0)	2(2.9)	
전체	115(100.0)	15(100.0)	70(100.0)	

4) 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지

연령에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 47>과 같다.

연령별로는 20대(34.2%), 30대(28.1%), 40대(22.7%)는 모던한 이미지가 가장 많았고, 50대 이상(31.7%)은 온화한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

<표 47> 연령에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	연령				χ^2/p
	20대	30대	40대	50대 이상	
따뜻한	2(2.7)	9(14.1)	1(4.5)	2(4.9)	49.790/ .031*
귀여운	0(0.0)	3(4.7)	0(0.0)	1(2.4)	
온화한	9(12.3)	4(6.3)	3(13.6)	13(31.7)	
내추럴한	2(2.7)	2(3.1)	1(4.5)	1(2.4)	
경쾌한	3(4.1)	1(1.6)	2(9.1)	2(4.9)	
우아한	6(8.2)	4(6.3)	4(18.2)	2(4.9)	
은은한	12(16.4)	5(7.8)	3(13.6)	6(14.6)	
화려한	6(8.2)	3(4.7)	0(0.0)	4(9.8)	
다이내믹한	1(1.4)	4(6.3)	1(4.5)	1(2.4)	
고상한	3(4.1)	5(7.8)	2(9.1)	4(9.8)	
점잖은	4(5.5)	6(9.4)	0(0.0)	3(7.3)	
모던한	25(34.2)	18(28.1)	5(22.7)	2(4.9)	
전체	73(100.0)	64(100.0)	22(100.0)	41(100.0)	

* $p < .05$

결혼 여부에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 48>과 같다.

결혼 여부별로는 미혼(31.9%)은 모던한 이미지가 가장 많았고, 기혼(19.0%)은 온화한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 48> 결혼여부에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	결혼여부		χ^2/p
	미혼	기혼	
맑은	9(7.8)	5(6.0)	13.032/ .291
귀여운	1(0.9)	3(3.6)	
온화한	13(11.2)	16(19.0)	
내추럴한	4(3.4)	2(2.4)	
경쾌한	3(2.6)	5(6.0)	
우아한	9(7.8)	7(8.3)	
은은한	13(11.2)	13(15.5)	
화려한	7(6.0)	6(7.1)	
다이내믹한	3(2.6)	4(4.8)	
고상한	8(6.9)	6(7.1)	
점잖은	9(7.8)	4(4.8)	
모던한	37(31.9)	13(15.5)	
전체	116(100.0)	84(100.0)	

학력에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 49>와 같다.

학력별로는 고졸 이하(21.2%), 전문대 재/졸(28.4%), 4년제 재/졸(20.4%), 대학원 재/졸(27.0%) 모두 모던한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 49> 학력에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	학력				χ^2/p
	고졸 이하	전문대 재/졸	4년제 재/졸	대학원 재/졸	
맑은	3(9.1)	3(3.7)	3(6.1)	5(13.5)	39.159/ .213
귀여운	1(3.0)	1(1.2)	2(4.1)	0(0.0)	
온화한	5(15.2)	16(19.8)	6(12.2)	2(5.4)	
내추럴한	0(0.0)	2(2.5)	4(8.2)	0(0.0)	
경쾌한	1(3.0)	6(7.4)	1(2.0)	0(0.0)	
우아한	4(12.1)	4(4.9)	6(12.2)	2(5.4)	
은은한	3(9.1)	10(12.3)	6(12.2)	7(18.9)	
화려한	1(3.0)	7(8.6)	5(10.2)	0(0.0)	
다이내믹한	1(3.0)	2(2.5)	1(2.0)	3(8.1)	
고상한	4(12.1)	4(4.9)	2(4.1)	4(10.8)	
점잖은	3(9.1)	3(3.7)	3(6.1)	4(10.8)	
모던한	7(21.2)	23(28.4)	10(20.4)	10(27.0)	
전체	33(100.0)	81(100.0)	49(100.0)	37(100.0)	

직업에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 50>과 같다.

직업별로는 학생(31.1%), 주부(25.0%), 회사원(22.2%), 전문직(21.2%), 자영업(21.4%) 모두 모던한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

<표 50> 직업에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	직업					χ^2/p
	학생	주부	회사원	전문직	자영업	
밝은	3(4.9)	1(4.2)	6(11.1)	2(6.1)	2(7.1)	33.048/ .887
귀여운	0(0.0)	1(4.2)	3(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	
온화한	10(16.4)	3(12.5)	7(13.0)	4(12.1)	5(17.9)	
내추럴한	1(1.6)	1(4.2)	3(5.6)	1(3.0)	0(0.0)	
경쾌한	2(3.3)	1(4.2)	2(3.7)	3(9.1)	0(0.0)	
우아한	5(8.2)	2(8.3)	4(7.4)	4(12.1)	1(3.6)	
은은한	9(14.8)	4(16.7)	5(9.3)	5(15.2)	3(10.7)	
화려한	5(8.2)	0(0.0)	4(7.4)	1(3.0)	3(10.7)	
다이내믹한	1(1.6)	2(8.3)	1(1.9)	1(3.0)	2(7.1)	
고상한	3(4.9)	1(4.2)	6(11.1)	2(6.1)	2(7.1)	
점잖은	3(4.9)	2(8.3)	1(1.9)	3(9.1)	4(14.3)	
모던한	19(31.1)	6(25.0)	12(22.2)	7(21.2)	6(21.4)	
전체	61(100.0)	24(100.0)	54(100.0)	33(100.0)	28(100.0)	

거주지에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지는 <표 51>과 같다.

거주지별로는 대전광역시(30.4%), 세종특별시(33.3%)는 모던한 이미지가 가장 많았고, 기타(21.4%)는 온화한 이미지가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<.05$).

<표 51> 거주지에 따른 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지 N(%)

구분	거주지			χ^2/p
	대전광역시	세종특별시	기타	
맑은	6(5.2)	1(6.7)	7(10.0)	38.811/ .015*
귀여운	4(3.5)	0(0.0)	0(0.0)	
온화한	14(12.2)	0(0.0)	15(21.4)	
내추럴한	2(1.7)	0(0.0)	4(5.7)	
경쾌한	4(3.5)	0(0.0)	4(5.7)	
우아한	12(10.4)	0(0.0)	4(5.7)	
은은한	11(9.6)	2(13.3)	13(18.6)	
화려한	7(6.1)	1(6.7)	5(7.1)	
다이내믹한	4(3.5)	3(20.0)	0(0.0)	
고상한	8(7.0)	2(13.3)	4(5.7)	
점잖은	8(7.0)	1(6.7)	4(5.7)	
모던한	35(30.4)	5(33.3)	10(14.3)	
전체	115(100.0)	15(100.0)	70(100.0)	

* $p<.05$

7. 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 변인 간의 관계

1) 상관분석

네일 컬러 선정기준과 시술 만족도 변인 간의 관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 52>와 같다.

네일 컬러 선정 기준의 하위 요인인 내가 선호하는 색상 선정($r=.377$), 요즘 유행하는 색상 선정($r=.364$), 내 피부에 어울리는 색 선정($r=.362$), 나를 돋보이게 하는 색 선정($r=.448$), 계절 고려 선정($r=.369$), 개인적인 취향 고려 선정($r=.323$), 의상에 따른 선택($r=.349$)은 시술 만족도와 정(+)의 상관관계가 있었다($p<.001$).

<표 52> 네일 컬러 선정 기준과 시술 만족도 변인 간의 상관관계

변인		시술 만족도(r)
네일 컬러 선정 기준	내가 선호하는 색상 선정	.377***
	요즘 유행하는 색상 선정	.364***
	내 피부에 어울리는 색 선정	.362***
	나를 돋보이게 하는 색 선정	.448***
	계절 고려 선정	.369***
	개인적인 취향 고려 선정	.323***
	의상에 따른 선택	.349***

*** $p<.001$

2) 네일 컬러 선정 기준이 네일아트 기술 만족도에 미치는 영향

가설1. 네일 컬러 선정 기준은 네일아트 기술 만족도에 미치는 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설1-1. 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정은 네일아트 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설1-2. 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정은 네일아트 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설1-3. 네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색 선정은 네일아트 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설1-4. 네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색 선정은 네일아트 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설1-5. 네일 컬러 선정 시 계절 고려 선정은 네일아트 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설1-6. 네일 컬러 선정 시 개인적인 취향 고려 선정은 네일아트 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설1-7. 네일 컬러 선정 시 의상에 따른 선택은 네일아트 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

네일 컬러 선정기준이 네일아트 기술 만족도에 미치는 영향을 검증한 결과는 <표 53>과 같다. 우선 분석 전에 독립변수들 간의 다중공선성에 문제가 있는지 검증한 결과 VIF는 1.166~2.110으로 10보다 작게 나타나 독립변수들 간의 다중공선성에 문제는 없었다. 그리고 D/W값은 1.756으

로 2에 가까운 것으로 나타나 잔차들 간에 상관관계는 없는 것으로 나타났다.

네일 컬러 선정 기준이 네일아트 기술 만족도를 설명하는 설명력은 $R^2 = .347$ 로 나타나 34.7%의 설명력이 확인되었고, $F=14.585$ 로 나타나 유의수준 $\alpha=.001$ 에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 네일 컬러 선정 기준 중에서 내가 선호하는 색상 선정($\beta=.192$, $p<.01$), 요즘 유행하는 색상 선정($\beta=.156$, $p<.05$), 나를 돋보이게 하는 색 선정($\beta=.170$, $p<.05$), 의상에 따른 선택($\beta=.195$, $p<.01$)은 기술 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 의상에 따른 선택, 내가 선호하는 색상 선정, 나를 돋보이게 하는 색 선정, 요즘 유행하는 색상 선정 순으로 나타났다. 즉, 여성들의 네일 컬러를 선정하는 기준에 있어 의상에 따른 선택, 내가 선호하는 색상 선정, 나를 돋보이게 하는 색 선정, 요즘 유행하는 색상 선정 기준이 높을수록 네일아트 기술 만족도는 높아질 것이다. 결론적으로 가설1-1, 가설1-2, 가설1-4, 가설1-7은 채택되었고, 가설1-3, 가설1-5, 가설1-6은 기각되었다.

<표 53> 네일 컬러 선정 기준이 네일아트 기술 만족도에 미치는 영향

요인	비표준화계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>	VIF
	B	SE	β			
(상수)	1.270	.270		4.701	.000	
내가 선호하는 색상 선정	.156	.059	.192	2.635	.009**	1.561
요즘 유행하는 색상 선정	.109	.046	.156	2.345	.020*	1.300
내 피부에 어울리는 색 선정	.011	.063	.014	.171	.864	1.893
나를 돋보이게 하는 색 선정	.124	.062	.170	2.004	.047*	2.110
계절 고려 선정	.100	.052	.133	1.933	.055	1.382
개인적인 취향 고려 선정	.053	.061	.062	.869	.386	1.489
의상에 따른 선택	.140	.045	.195	3.102	.002**	1.166
종속변수: 기술 만족도						
$R^2=.347$, Adjusted $R^2=.323$, $F=14.585$, $p=.000^{***}$, D/W=1.756						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

V. 사계절 이미지 선호도를 응용한 네일 디자인 작품 제작

1. 제작의도

본 연구에 포함된 설문문항 중 계절별 선호 색상 이미지 조사 결과에서 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 온화한(29.0%), 여름은 경쾌한(36.5%), 가을은 은은한(20.5%), 겨울은 모던한(25.0%)으로 나타났고 가장 선호도 높게 나온 색상이미지를 참고하고 사계절의 이미지를 고려해 네일 작품을 디자인하고 작품 속에서 계절이 바뀌는 시간의 흐름을 표현하며 작품을 완성하고자 한다.

2. 제작방법

본 연구에 사용된 주재료는 젤이며 사용된 기법은 그라데이션 기법을 중심으로 생화, 펄, 스팅글, 파츠 등 여러 부재료를 이용해 작품을 완성하였다.

봄, 여름, 가을, 겨울을 시간이 흘러가는 것처럼 보여주려 각 계절마다 같은 풍경에 아침에서 밤이 되어가는 시간의 표현과 계절이 변화에 따라 색감의 차이를 주었고 각 계절에 여러 가지 부재료를 다르게 써서 계절 변화를 표현해 작품을 완성하였다.

3. 완성작품

1) 봄

봄의 계절별 선호 이미지에서 가장 높게 나온 온화한 이미지를 참고해 아침의 봄을 디자인 완성한 작품

(1) 재료 : 젤, 조약돌, 말린 생화, 자개

(2) 기법 : 그라데이션, 핸드페인팅, 마블

(3) 제작 과정

① 온화한 이미지의 색상 표를 참고해 봄의 느낌을 주기 위해 배경색을 연두색, 흰색, 하늘색을 그라데이션 기법으로 봄의 새싹 느낌과 맑은 하늘을 표현해 준다.

② 디자인의 중심인 나무, 호수, 집을 핸드페인팅 기법으로 그려주고 작품의 생동감과 입체감을 주기 위해 돌길에 조약돌을 디자인 해준다.

③ 나무에 말린 꽃잎을 봄 느낌을 살려 연 핑크와 핑크색 중심으로 꽃나무 디자인을 해주고 아침 햇살의 반짝이는 느낌을 주기 위해 부분적으로 흰색 자개를 올려준다.

④ 마블 기법을 활용해서 호수의 넓고 깊은 느낌을 살려 주고 봄을 잔잔한 들꽃들은 표현해준다.

⑤ 아침의 햇살 느낌으로 해를 그려 온화한 넣고 광택 나는 탑젤로 마무리해준다.



(그림 6) 완성작품 봄



(그림 7) 완성작품 봄

2) 여름

여름 계절별 선호 이미지에서 가장 선호도 높은 경쾌한 이미지를 참고해 강렬한 정오의 여름을 디자인 완성한 작품

(1) 재료 : 젤, 조약돌, 보트글리터, 스팅글, 글리터

(2) 기법 : 그라데이션, 핸드페인팅, 마블

(3) 제작 과정

① 경쾌한 이미지의 색상 표를 참고해 여름의 느낌을 주기 위해 배경색을 초록색, 흰색, 파랑색을 그라데이션 기법으로 여름의 푸르른 느낌과 초록의 생기를 표현해준다.

② 디자인의 중심인 나무, 호수, 집을 핸드페인팅 기법으로 그려주고 작품의 생동감과 입체감을 주기위해 돌길에 조약돌을 디자인해준다.

③ 나무에 여름 느낌의 초록색 풍성함과 생기를 표현하기 위해 그린 보트글리터와 초록 펄을 활용해서 나뭇잎을 표현해 주고 쨍한 여름 느낌을 주기 위해 빨간 지붕으로 표현해 준다.

④ 마블 기법을 활용해서 호수의 넓고 깊은 느낌을 살려 주고 여름 느낌으로 튜브를 핸드페인팅 기법으로 그려 넣어준다.

⑤ 정오의 쨍한 느낌으로 반짝이는 느낌을 주기 위해 초록의 풀밭에 글리터를 넣어주고 광택 나는 타펠로 마무리해준다.



(그림 8) 완성작품 여름



(그림 9) 완성작품 여름

3) 가을

가을 계절별 선호 이미지에서 가장 선호도 높은 은은한 이미지를 참고해 해지는 오후의 가을을 디자인 완성한 작품

(1) 재료 : 젤, 조약돌, 자개, 금박, 글리터

(2) 기법 : 그라데이션, 핸드페인팅, 마블

(3) 제작 과정

① 은은한 이미지의 색상 표를 참고해 가을의 느낌을 주기 위해 배경색을 주황색, 갈색, 흰색, 소라 색을 그라데이션 기법으로 가을의 은은하고 따뜻한 이미지를 표현해 준다.

② 디자인의 중심인 나무, 호수, 집을 핸드페인팅 기법으로 그려주고 작품의 생동감과 입체감을 주기 위해 돌길에 조약돌을 디자인해 준다.

③ 나무에 낙엽을 표현하기 위해 자개와 갈색 파우더 그리고 금박을 이용했고, 지붕 위를 뒤덮은 낙엽을 표현하기 위해서 말린 잎을 이용하여 생동감을 준다.

④ 마블 기법을 활용해서 호수의 넓고 깊은 느낌을 살려 주고 가을 느낌을 주기 위해 조약돌 옆으로 쌓인 낙엽을 디자인 해준다.

⑤ 오후의 해질녘을 표현하기 위해 핑크빛 구름과 갈색 구름을 마블 기법으로 표현했고 광택 나는 탑젤로 마무리해준다.



(그림 10) 완성작품 가을



(그림 11) 완성작품 가을

4) 겨울

겨울 계절별 선호 이미지에서 가장 선호도 높은 모던한 이미지를 참고해 해지는 오후의 가을을 디자인 완성한 작품

(1) 재료 : 젤, 조약돌, 파우더, 글리터

(2) 기법 : 그라데이션, 핸드페인팅, 마블

(3) 제작 과정

① 모던한 이미지의 색상 표를 참고해 겨울의 느낌을 주기 위해 배경색을 남색, 흰색, 소라 색을 그라데이션 기법으로 겨울의 차갑지만 포근한 느낌을 표현해 준다.

② 디자인의 중심인 나무, 호수, 집을 핸드페인팅 기법으로 그려주고 작품의 생동감과 입체감을 주기 위해 돌길에 조약돌을 디자인해 준다.

③ 나무에 앙상한 겨울 가지를 핸드페인팅 기법으로 그려주고 흰색파우더와 흰색 펄을 활용해서 눈꽃을 표현해 주고 지붕 위 쌓인 눈과 전체적으로 내리는 눈 표현까지 완성해 준다.

④ 마블 기법을 활용해서 호수의 넓고 깊은 느낌을 살려 주고 겨울 느낌의 차가운 느낌을 표현하기 위해 주변을 눈 쌓인 얼음처럼 표현해 주고 조약돌 주변에도 여러 겹 쌓인 눈 표현을 입체감을 살려서 표현해 준다.

⑤ 겨울밤을 표현하기 위해 달을 그려 넣어주고 겨울의 모던한 느낌을 위해서 매트타펠로 마무리해서 눈꽃을 표현한 펄을 제외하고는 반짝거리는 부분 없이 포근해 보이게 완성한다.



(그림 12) 완성작품 겨울



(그림 13) 완성작품 겨울

VI. 결론 및 제언

본 연구는 여성들의 네일 컬러 선정기준과 사계절 이미지를 응용한 네일아트 디자인 연구에 관한 연구로써 2023년 9월 25일부터 11월 1일까지 대전광역시, 세종특별시, 충청도의 20대 ~ 50대 이상 여성 200명을 대상으로 네일 컬러 선정기준과 계절별 선호 이미지에 관한 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료는 통계 프로그램 SPSS(Statistical Package for Social Science) 28.0을 사용하여 분석하였고 이에 따른 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자의 인구통계학적 특성은 연령별로는 20대는 73명(36.5%), 30대는 64명(32.0%), 40대는 22명(11.0%), 50대 이상은 41명(20.5%)이었고, 결혼여부별로는 미혼은 116명(58.0%), 기혼은 84명(42.0%)이었다. 학력별로는 고졸 이하는 33명(16.5%), 전문대 재/졸은 81명(40.5%), 4년제 재/졸은 49명(24.5%), 대학원 재/졸은 37명(18.5%)이었고, 직업별로는 학생은 61명(30.5%), 주부는 24명(12.0%), 회사원은 54명(27.0%), 전문직은 33명(16.5%), 자영업은 28명(14.0%)이었다. 거주지별로는 대전광역시는 115명(57.5%), 세종특별시는 15명(7.5%), 기타는 70명(35.0%)이었다.

둘째, 네일 컬러 선정기준과 시술 만족도의 15개 문항에 대한 탐색적 요인분석을 반복한 결과, 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상을 선정한다, 네일 컬러 선정 시 의상에 따라 선택한다, 두 문항은 타당도를 저해하는 항목으로 나타나 제외 시켰다.

그 결과 표본 적합 도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .871, 요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검증 결과 $\chi^2=1651.799$, $df=78$, $p<.001$ 로 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재함을 확인하였다. 요인분석의 결과에 따라 2개의 요인이 도출되었고, 모든 항목의 요인 적재량이 0.4 이상으로 나타나 타당성은 충분한 것으로 판단할 수 있었다. 그리고

신뢰도 분석 결과 시술 만족도 Cronbach's α =.911, 네일 컬러 선정기준 Cronbach's α =.764로 모두 기준 값 0.6보다 높게 나타나 측정 자료의 내적 일관성이 있는 것으로 나타났다.

셋째, 네일 관리에 대한 관심도는 전체적으로는 평균이 3.63점으로 '보통이다(3점)'과 '관심이 많다(4점)' 사이로 나타났으며 연령, 결혼 여부, 학력, 거주지는 인식이 비슷했지만, 직업별 통계에서 학생/주부가 회사원보다 네일 관리에 대한 관심도가 더 높은 것으로 나타났다.

넷째, 네일아트 디자인 선택의 기준은 전체적으로는 본인 취향이 69.0%로 가장 많았고, 다음으로 시술자 추천이 16.5%로 많았다. 연령별로는 20대(69.9%), 30대(78.1%), 40대(50.0%), 50대 이상(63.4%) 모두 본인 취향이 가장 많았으며, 그 중 특히 30대가 그러한 의견이 더 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었고 결혼여부별, 학력별, 직업별, 거주지별로는 모두 비슷하게 본인 취향이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

다섯째, 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도에서 전체적으로는 평균이 3.98점으로 '그렇다(4점)' 정도로 나타났다. 연령별로 40대 이하가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났고 학력별로 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도는 전체적으로는 평균이 3.09점으로 '보통이다(3점)' 정도로 나타났다. 연령, 학력에서 40대 이하가 50대 이상보다, 전문대/4년제/대학원 재/졸이 고졸 이하보다 네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상 선정 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도는 전체적으로는 평균이 3.74점으로 '그렇다(4점)' 정도로 나타났다. 연령별로 항목에서 통계적으로 유의한 차이가 있었고 40대가 50대 이상보다 네일 컬러 선정 시 계절 고려 정도가 더 높은 것으로

나타났다. 결혼 여부, 학력, 직업, 거주지는 인식이 비슷했으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

여섯째, 네일아트 기술 만족도 부분에서 네일아트 기술이 좋은 이미지를 주는 정도는 평균이 3.99점으로, 네일아트 기술이 스트레스 해소에 도움이 되는 정도는 평균이 4.12점으로, 네일아트 기술이 나를 행복하게 하는 정도는 평균이 4.07점으로, 네일아트 기술이 나의 자존감을 높여주는 정도는 평균이 3.88점으로, 네일아트 기술이 나의 이미지를 개성적으로 보이게 하는 정도는 평균이 3.93점으로 다섯 항목에서 ‘그렇다(4점)’ 정도로 나타나 대체적으로 네일아트 기술을 만족한다는 것을 알 수 있다.

일곱째, 계절별 선호 색상 이미지에서는 봄에 가장 선호하는 색상 이미지는 온화한(29.0%), 귀여운(20.5%), 맑은(18.5%) 순으로 나타났고, 여름에 가장 선호하는 색상 이미지는 경쾌한(36.5%), 맑은(28.5%), 귀여운(10.5%) 순으로 나타났다. 가을에 가장 선호하는 색상 이미지는 은은한(20.5%), 내추럴한(18.5%), 우아한(16.5%) 순으로 나타났고, 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지는 모던한(25.0%), 온화한(14.5%), 은은한(13.0%) 순으로 나타났다.

연구결과를 보면 네일 관리에 대한 관심도에서 ‘보통이다(3점)’과 ‘관심이 많다(4점)’ 사이로 나타났으며 네일아트 기술이 자존감을 높여주고 좋은 이미지를 주고 스트레스 해소에 도움을 준다고 알 수 있고, 여성들의 네일 컬러를 선정하는 기준에 있어 의상에 따른 선택, 내가 선호하는 색상 선정, 나를 돋보이게 하는 색 선정, 요즘 유행하는 색상 선정 기준이 높을수록 네일아트 기술 만족도는 높아질 것으로 해석되었다.

연구결과와 사계절 이미지를 응용해 네일 작품을 완성할 수 있었고 후속 연구에서는 더 세분화 된 요인으로 네일 컬러의 선정기준과 네일 기술 만족도에 관한 연구가 필요 할 것이고 계절을 포함한 여러 이미지들을 네일 아트 디자인에 접목한 연구가 지속되길 기대한다.

참고문헌

1. 단행본

- 박소정 외. (2003). 『매니큐어 테크닉』 훈민사.
- 박연선. (2007). 『색채용어사전』 도서출판 예림.
- 박연선. (2007). 『퍼스널 컬러』 도서출판 예림.
- 김은정, 박옥련. (2007). 『color : 색』 형설출판사.
- 박영순, 이현주, 이명은. (2007). 『ColorDesignProject』 교문사.
- 손기철, 윤재길. (2000). 『꽃색의 신비』 건국대학교출판부.
- 김진한, (2002). 『색채의 원리』, 시공사.

2. 학위논문

- 권도은. (2020). 『계절별 네일컬러 선정기준과 네일컬러 선호도에 관한 연구 20대에서 50대 여성을 중심으로』 건국대학교 산업대학원 이미지산업학과. 석사학위논문. pp. 1-5.
- 최해림. (2023). 『오브제를 활용한 사계절 네일아트 디자인 연구 : 본인 작품을 중심으로』 중앙대학교 예술대학원 미술·디자인학과 뷰티디자인전공. 석사학위논문. pp. 1-2.
- 신지연. (2011). 『디자인 요소와 사계절 이미지를 접목한 네일아트 작품 제작 연구』 성결대학교 문화예술대학원 뷰티디자인전공. 석사학위논문, p. 31.

- 박새롬. (2014). 『계절별 네일아트 트렌드 분석에 관한 연구』, 남부대학교 교육대학원. 석사학위논문, pp. 3, 22-25.
- 황수영. (2009). 『자연 배색팔레트 개발 연구 -한국의 사계절 자연이미지를 중심으로-』 홍익대학교 산업대학원 색채전공 석사학위논문, pp 53-56.
- 윤지영. (2011). 『사계절에 관한 색채인식 연구 -연상색과 선호색 중심으로-』 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, pp 1-2.

4. 웹사이트

- 네이버: (<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2054493&cid=44415&categoryId=44415>) 2023년 10월 20일 검색
- 네이버: (<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=578273&cid=46660&categoryId=46660>) 2023년 10월 20일 검색
- 네이버: (<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2456534&cid=42114&categoryId=42114>) 2023년 10월 20일 검색
- 네이버: (<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=1530696&cid=60657&categoryId=606571>) 2023년 10월 20일 검색
- 네이버: (<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2797620&cid=55595&categoryId=55595>) 2023년 10월 23일 검색
- 네이버: (<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2797621&cid=55595&categoryId=55595&expCategoryId=55595>) 2023년 10월 23일 검색

ABSTRACT

A study on nail art design that applies women's nail color selection criteria and images of the four seasons

Su-Yoon Jeong

Department of Cosmetic Beauty

The Graduate School of Social and Culture·Public

Administration and Welfare Hannam University

Supervised by prof. Yeon-Sook Song

Nail art has evolved beyond simply painting nails and has evolved into a creative form of art with the advancement of digital technology. It has gained recognition as an art form worldwide. This study focuses on nail art design research that applies women's nail color selection criteria and seasonal images. A survey was conducted on 200 women aged 20 to 50 and above in Daejeon, Sejong, and Chungcheong Province. The results were analyzed using the statistical program SPSS 28.0.

First, the demographic characteristics of the participants showed that among different age groups, 73 participants (36.5%) were in their 20s, 64 (32.0%) were in their 30s, 22 (11.0%) were in their 40s, and 41 (20.5%) were 50 years old or above. In terms of marital status, 116

participants (58.0%) were unmarried, while 84 (42.0%) were married. In terms of education, 33 participants (16.5%) had a high school education or lower, 81 (40.5%) had completed or dropped out of a vocational college, 49 (24.5%) had completed or dropped out of a four-year university, and 37 (18.5%) had completed or dropped out of graduate school. In terms of occupation, 61 participants (30.5%) were students, 24 (12.0%) were housewives, 54 (27.0%) were office workers, 33 (16.5%) were professionals, and 28 (14.0%) were self-employed. In terms of residence, 115 participants (57.5%) were from Daejeon, 15 (7.5%) were from Sejong, and 70 (35.0%) were from other areas.

Second, the level of interest in nail care showed an average score of 3.63. There were no significant differences in perception based on age, marital status, education, or residence, but students and housewives showed higher levels of interest in nail care compared to office workers.

Third, the criteria for selecting nail art designs showed that personal preference was the most common criterion, accounting for 69.0% of the responses, followed by recommendations from nail technicians at 16.5%. Regardless of age, marital status, education, occupation, or residence, personal preference was the most common criterion.

Fourth, when selecting nail colors, participants showed an average score of 3.98 for selecting colors they personally prefer, and an average score of 3.09 for selecting colors that are currently trendy. In terms of age and education, participants in their 40s and below showed a higher preference for trendy colors compared to those aged 50 and above, and participants who had completed or dropped out of vocational college, four-year university, or graduate school showed a

higher preference for trendy colors compared to those with a high school education or lower. The average score for considering seasonal factors when selecting nail colors was 3.74, and participants in their 40s showed a higher consideration for seasonal factors compared to those aged 50 and above.

Fifth, in terms of satisfaction with nail art services, participants expressed overall satisfaction. The average scores were as follows: the extent to which nail art services give a good image (3.99), the extent to which nail art services help relieve stress (4.12), the extent to which nail art services make them happy (4.07), the extent to which nail art services boost their self-esteem (3.88), and the extent to which nail art services make their image unique (3.93).

Sixth, in terms of preferred colors for each season, participants showed the following preferences: mild colors for spring (29.0%), cheerful colors for summer (36.5%), subtle colors for autumn (20.5%), and modern colors for winter (25.0%).

In conclusion, based on the research results, the participants showed a moderate to high level of interest in nail care. Nail art services were found to boost self-esteem, create a positive image, and help relieve stress. The satisfaction with nail art services increased as participants considered factors such as clothing choices, personal color preferences, colors that make them stand out, and currently trendy colors. The research results can be used to predict nail color preferences and selection criteria according to seasons, as well as to enhance satisfaction with nail art services. Furthermore, this study can serve as a foundational resource for the development and research in this field.

< 부 록 >

설 문 지

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 본 설문에 참여해 주셔서 감사드립니다.

본 설문은 “여성들의 네일 컬러 선정기준과 사계절 이미지를 응용한 네일아트 디자인 연구” 논문연구를 위한 조사입니다. 본 설문 결과는 학문적 연구 목적으로만 사용될 것이며, 『통계법』에 의거하여 철저하게 익명과 비밀이 보장되고 연구이외의 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드리겠습니다.

귀중한 시간을 할애하여 설문에 협조해주신 분들께 다시 한 번 진심으로 감사의 마음을 전합니다.

* 귀하는 위의 내용을 숙지하고, 설문조사에 참여하는 것에 동의하십니까?

☐ 예

☐ 아니오

2023년 9월

한남대학교 사회문화·행정복지대학원

향장미용학과 전공 석사과정

지도교수 : 송 연 숙

연구자 : 정 수 윤

I. 다음은 일반적 특성에 관한 질문입니다. 해당란에 V표 하십시오.

1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상

2. 귀하의 결혼 여부는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼 ② 기혼 ③ 기타

3. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고등학교 졸업 ② 전문대 재학/졸업 ③ 4년제 재학/졸업
④ 대학원 재학/졸업 ⑤ 기타

4. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

- ① 학생 ② 전업주부 ③ 회사원 ④ 전문직 ⑤ 자영업

5. 귀하의 거주지는 어디입니까?

- ① 대전광역시 ② 세종특별시 ③ 기타

II. 다음은 네일 관리 및 네일샵 이용 형태에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 네일 관리에 대한 관심도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 관심이 많다 ② 관심이 많다 ③ 보통이다 ④ 관심 없다 ⑤ 전혀
관심 없다

2. 귀하는 네일살롱에서 네일아트 기술을 경험한 적이 있습니까?

① 경험이 있다. ② 경험이 없다.

2-1. 귀하가 네일아트 기술을 경험 해보았다면 그 이유는 무엇입니까?

(2번 문항 ① 선택 시)

① 자기만족 ② 스트레스해소 ③ 문제성 손·발톱의 보완 ④ 트렌드 ⑤ 기타

2-2. 귀하가 네일아트 기술을 경험하지 않았다면 해보고자 할 의향이 있습니까?(2번 문항 ② 선택 시)

① 매우 그렇다. ② 그렇다. ③ 보통이다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 매우 그렇지 않다.

3. 귀하의 네일아트 디자인 선택의 기준은 무엇입니까?

① 시술자 추천 ② 지인 추천 ③ 미디어 ④ 본인 취향 ⑤ 기타

4. 네일샵에서 이용하는 주 시술이 무엇입니까?

① 네일케어 ② 컬러 매니큐어 ③ 젤 네일 ④ 젤 아트 네일

5. 네일샵 선택 시 가장 먼저 고려하는 사항은 무엇입니까?

① 가격 ② 서비스품질 ③ 시설 ④ 네일리스트의 전문성

6. 귀하는 주로 어떤 경로를 통하여 네일샵을 이용하십니까?

① 지인의 소개 ② 인터넷 광고(블로그&SNS) ③ 간판 ④ 전단지

7. 귀하는 네일아트 디자인의 유행을 중요하게 생각하십니까?

- ① 매우그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다.

8. 귀하가 네일컬러를 선택할 때 신경쓰는 요인은?

- ① 의상 ② 좋아하는 컬러 ③ 계절 ④ 기분에 따라 ⑤ 직업

9. 귀하가 네일 서비스를 주로 하는 계절은?

- ① 봄 ② 여름 ③ 가을 ④ 겨울 ⑤ 계절에 상관없음

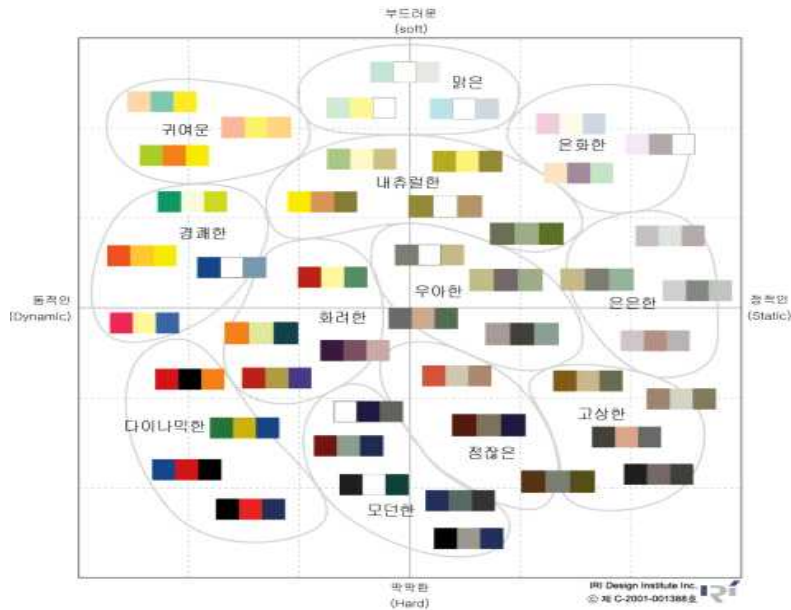
10. 귀하가 네일아트 색상을 선택할 때 어느 계절의 색이 좋습니까?

- ① 레드, 오렌지 계열 ② 블루, 화이트 계열 ③ 베이지, 브라운 계열 ④
형광색 계열 ⑤ 블랙계열 ⑥ 파스텔 계열 ⑦ 투명한 시럽컬러 계열

Ⅲ. 다음은 일반적인 네일 컬러 선정기준과 시술만족도에 관한 질문입니다. 해당란에 V표 하시오.

	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	네일 컬러 선정 시 내가 선호하는 색상을 선정한다.					
2	네일 컬러 선정 시 요즘 유행하는 색상을 선정한다.					
3	네일 컬러 선정 시 내 피부에 어울리는 색으로 정한다.					
4	네일 컬러 선정 시 나를 돋보이게 하는 색을 선정한다.					
5	네일 컬러 선정 시 계절을 고려한다.					
6	네일 컬러 선정 시 개인적인 취향을 더 고려한다.					
7	네일 컬러 선정 시 의상에 따라 선택한다.					
8	네일아트 시술은 좋은 이미지를 준다고 생각한다.					
9	네일아트 시술은 스트레스가 해소된다.					
10	네일아트 시술은 나의 미적 감각을 보여준다.					
11	네일아트 시술은 나를 행복하게 한다.					
12	네일아트 시술은 나의 자존감을 높여준다.					
13	네일아트 시술은 나의 이미지를 개성적으로 보이게 한다.					
14	네일아트 시술은 커리어우먼으로 인정받는 기분이다.					
15	네일아트 시술은 능력 있어 보인다.					

V. 다음은 계절별 선호 색상이미지에 대한 조사입니다. 아래의 그림과 표를 보고 고르세요.



- ①밝은 ②귀여운 ③온화한 ④내추럴한 ⑤경쾌한 ⑥우아한 ⑦은은한
⑧화려한 ⑨다이내믹한 ⑩고상한 ⑪점잖은 ⑫모던한

1. 귀하가 봄에 가장 선호하는 색상 이미지의 번호를 적어주세요.
2. 귀하가 여름에 가장 선호하는 색상 이미지의 번호를 적어주세요.
3. 귀하가 가을에 가장 선호하는 색상 이미지의 번호를 적어주세요.
4. 귀하가 겨울에 가장 선호하는 색상 이미지의 번호를 적어주세요.