

# Análisis de Perfiles Latentes: Actitudes hacia los Derechos de la Naturaleza

2025-08-10

## Table of contents

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Metodología</b>	<b>3</b>
2.1	Configuración del Entorno . . . . .	3
2.2	Carga de Datos . . . . .	3
2.3	Preparación de los Datos . . . . .	3
<b>3</b>	<b>Resultados</b>	<b>5</b>
3.1	Características de la Muestra . . . . .	5
3.2	Estadísticos Descriptivos de los Ítems . . . . .	5
3.3	Matriz de Correlaciones . . . . .	7
3.4	Análisis de Perfiles Latentes . . . . .	8
3.4.1	Especificación y Estimación de Modelos . . . . .	8
3.4.2	Selección del Modelo Óptimo . . . . .	8
3.4.3	Modelo Final Seleccionado (3 Perfiles) . . . . .	9
3.5	Características de los Perfiles . . . . .	10
3.6	Clasificación de Casos . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Interpretación Narrativa</b>	<b>12</b>
4.1	Caracterización Automática de los Perfiles . . . . .	12
4.2	Análisis por Ejes Temáticos . . . . .	12
4.3	Análisis de Diferencias Entre Perfiles . . . . .	12
4.4	Ítems Más Discriminativos - Análisis Detallado . . . . .	16
4.5	Patrones Distintivos por Perfil . . . . .	19
<b>5</b>	<b>Discusión</b>	<b>22</b>
5.1	Hallazgos Principales . . . . .	22
5.2	Implicaciones Conceptuales . . . . .	22
5.2.1	Pluralismo Conceptual . . . . .	22
5.2.2	Tensión Antropocentrismo-Biocentrismo . . . . .	22
5.3	Implicaciones para la Formación Jurídica . . . . .	22
5.4	Limitaciones . . . . .	23

5.5	Futuras Líneas de Investigación . . . . .	23
<b>6</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>23</b>

# 1 Introducción

Este documento presenta un análisis de perfiles latentes (Latent Profile Analysis - LPA) para identificar patrones de respuesta en las actitudes hacia los derechos de la naturaleza. El conjunto de datos incluye 21 ítems (reducidos de 28 originales) organizados en cuatro ejes principales:

- **Base filosófica** (bf): Valores intrínsecos, responsabilidad, temporalidad, finalidad
- **Acción legal** (al): Legitimación, mecanismos, prevención
- **Titular de derechos** (td): Sujeto protegido, jerarquía, representación, alcance
- **Reparación** (rep): Tipo de sanción, enfoque

Cada ítem refleja una perspectiva **antropocéntrica** o **biocéntrica**.

## 2 Metodología

### 2.1 Configuración del Entorno

### 2.2 Carga de Datos

Dimensiones del dataset completo: 143 39

Variables disponibles: 39

Casos totales: 143

### 2.3 Preparación de los Datos

Ítems incluidos en el análisis: 21

Casos válidos para LPA: 143

Ratio casos/variables: 6.81

Ítems antropocéntricos: 10

Ítems biocéntricos: 11

### 3 Resultados

#### 3.1 Características de la Muestra

##### CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Edad: Media = 26.3 años (DE = 9.75 )

Rango de edad: 17 - 66 años

Table: Características demográficas de la muestra

Variable	Categoría	n	Porcentaje
:-----	:-----	--:	-----:
Sexo	Femenino	0	0.0
	Masculino	0	0.0
Condición	Regular	0	0.0
	Irregular	0	0.0
Nivel Educativo	Pregrado	0	0.0
	Posgrado	28	19.6
	Técnico	0	0.0

#### 3.2 Estadísticos Descriptivos de los Ítems

Table: Estadísticos descriptivos - Parte 1

	n	mean	sd	min	max
:-----	---:	----:	----:	---:	---:
q2_bf_ant	143	2.47	1.07	1	5

q4_td_bio		143	3.87	1.11	1	5
q5_al_bio		143	3.80	0.90	1	5
q6_bf_bio		143	3.72	1.03	1	5
q7_al_ant		143	2.66	1.08	1	5
q8_rep_ant		143	2.07	1.07	1	5
q9_td_bio		143	3.81	0.85	2	5
q10_bf_bio		143	3.57	1.01	1	5
q11_td_bio		143	3.98	0.83	1	5
q12_bf_bio		143	3.99	1.01	1	5

Table: Estadísticos descriptivos - Parte 2

	n	mean	sd	min	max	
:-----	---:	-----:	-----:	---:	---:	
q13_al_bio		143	3.76	0.96	1	5
q14_rep_bio		143	3.95	0.80	2	5
q18_rep_ant		143	2.33	0.94	1	5
q19_td_bio		143	3.94	1.11	1	5
q20_bf_ant		143	2.80	1.27	1	5
q21_bf_bio		143	3.90	0.78	2	5
q22_bf_ant		143	2.67	1.14	1	5
q23_td_ant		143	2.59	1.16	1	5
q24_td_ant		143	2.62	1.05	1	5
q26_td_ant		143	2.49	1.07	1	5

### 3.3 Matriz de Correlaciones

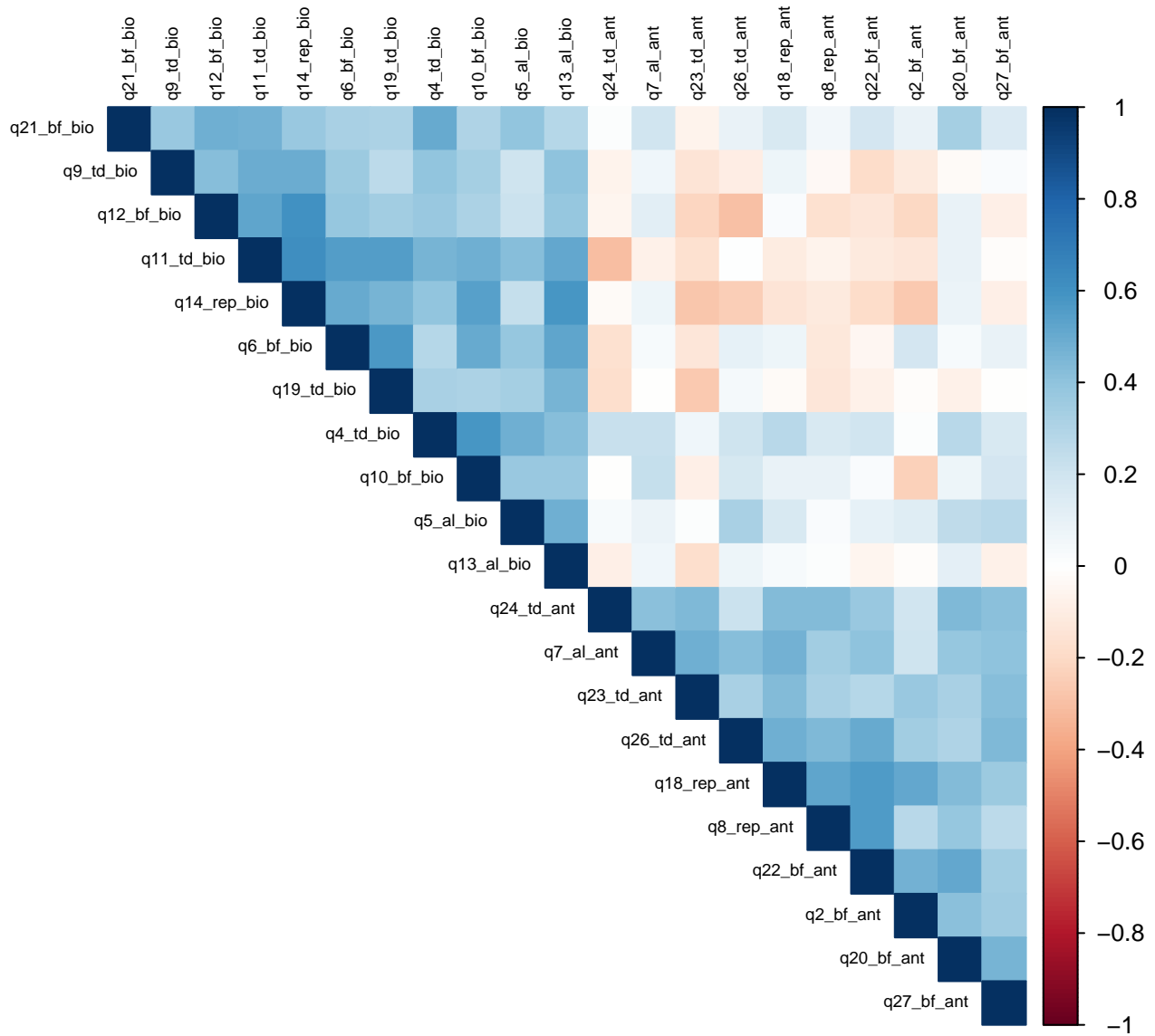


Figure 1: Matriz de correlaciones entre ítems

### 3.4 Análisis de Perfiles Latentes

#### 3.4.1 Especificación y Estimación de Modelos

Casos eliminados por respuestas invariantes: 4

Casos válidos para análisis: 139

Modelos LPA estimados exitosamente

#### 3.4.2 Selección del Modelo Óptimo

DIAGNÓSTICO DE MODELOS LPA:

=====

Número de modelos creados: 4

Modelo 1 clases:

- Clase del objeto: tidyProfile.mclust
- ¿Tiene atributos?: TRUE
- Tipo de objeto: list

Modelo 2 clases:

- Clase del objeto: tidyProfile.mclust
- ¿Tiene atributos?: TRUE
- Tipo de objeto: list

Modelo 3 clases:

- Clase del objeto: tidyProfile.mclust
- ¿Tiene atributos?: TRUE
- Tipo de objeto: list

Modelo 4 clases:

- Clase del objeto: tidyProfile.mclust
- ¿Tiene atributos?: TRUE
- Tipo de objeto: list



Método compare\_solutions falló: compare\_solutions no funcionó  
Usando método alternativo...

Modelo 1 - Extrayendo estadísticos...

get\_fit no retornó una lista válida

Modelo 2 - Extrayendo estadísticos...

get\_fit no retornó una lista válida

Modelo 3 - Extrayendo estadísticos...

get\_fit no retornó una lista válida

Modelo 4 - Extrayendo estadísticos...

get\_fit no retornó una lista válida

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE MODELO:

=====

No se pudieron obtener criterios de selección  
Procediendo con análisis de 3 perfiles (selección teórica)

### 3.4.3 Modelo Final Seleccionado (3 Perfiles)

MODELO SELECCIONADO: 3 perfiles (decisión teórica)

AIC: NA

BIC: NA

Entropía: NA

Dimensiones data\_lpa\_clean: 139 21

Calidad de clasificación: Excelente (Entropía 0.8)

### 3.5 Características de los Perfiles

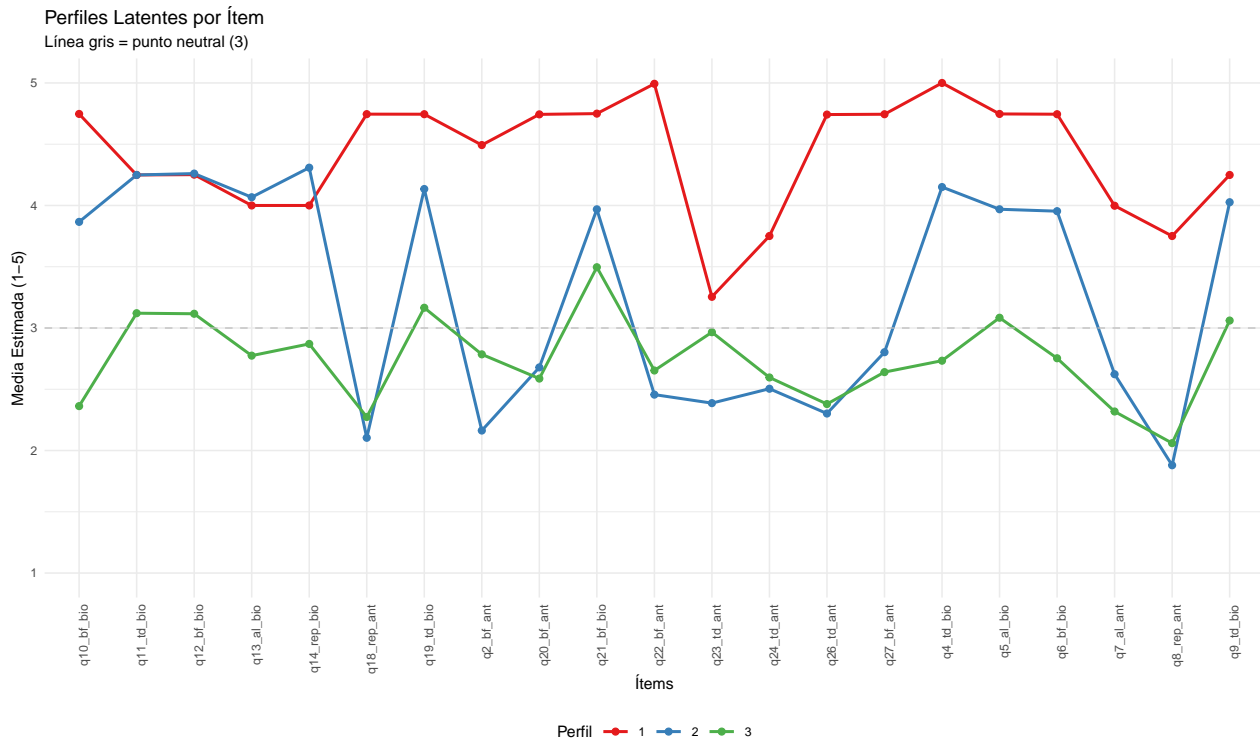


Figure 2: Perfiles latentes: medias de los ítems por perfil

Table: Resumen de perfiles por clase

Class	N_items	Media_General	Min	Max
1	21	4.41	3.25	5.00
2	21	3.28	1.88	4.31
3	21	2.75	2.06	3.50

### 3.6 Clasificación de Casos

Table: Distribución de casos por perfil

Perfil	Frecuencia	Porcentaje
:	:	:
1	8	5.8
2	100	71.9
3	31	22.3

Table: Probabilidades promedio de clasificación

Perfil	Probabilidad
:	:
1	0.058
2	0.715
3	0.227

## 4 Interpretación Narrativa

### 4.1 Caracterización Automática de los Perfiles

Table: Caracterización automática de los perfiles

Perfil	Nombre	N	Porcentaje	Orientacion	Media_Ant	Media_Bio
1	Pluralista	8	5.8	Mixta	4.32	4.50
2	Ecocéntrico Fuerte	100	71.9	Biocéntrica	2.39	4.08
3	Perfil Biocéntrica	31	22.3	Biocéntrica	2.54	2.95

### 4.2 Análisis por Ejes Temáticos

Table: Medias por eje temático y perfil

Eje	Perfil_1	Perfil_2	Perfil_3
Acción Legal	4.25	3.55	2.73
Base Filosófica	4.69	3.26	2.81
Reparación	4.17	2.76	2.40
Titular de Derechos	4.29	3.39	2.87

### 4.3 Análisis de Diferencias Entre Perfiles

Table: Los 10 ítems más discriminativos entre perfiles

Item	F_statistic	p_value	Significant	
:-----	-----:	-----:	:-----	
q14_rep_bio	92.7	0	Sí	
q10_bf_bio	61.5	0	Sí	
q18_rep_ant	52.9	0	Sí	
q4_td_bio	35.3	0	Sí	
q11_td_bio	31.0	0	Sí	
q2_bf_ant	29.0	0	Sí	
q13_al_bio	27.5	0	Sí	
q26_td_ant	26.7	0	Sí	
q6_bf_bio	25.7	0	Sí	
q22_bf_ant	24.9	0	Sí	

#### ANÁLISIS DETALLADO POR PERFIL

=====

#### ### PERFIL 1 ###

=====

#### \*\*ÍTEMS DISTINTIVOS ALTOS (>= 4.0):\*\*

- q4\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 5 ( Muy alta )
- q22\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 4.99 ( Muy alta )
- q21\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 4.75 ( Muy alta )
- q10\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 4.75 ( Muy alta )
- q5\_al\_bio ( Acción Legal - Biocéntrico ): 4.75 ( Muy alta )
- q18\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 4.75 ( Muy alta )
- q6\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 4.74 ( Muy alta )
- q19\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.74 ( Muy alta )
- q27\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 4.74 ( Muy alta )
- q20\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 4.74 ( Muy alta )
- q26\_td\_ant ( Titular de Derechos - Antropocéntrico ): 4.74 ( Muy alta )
- q2\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 4.49 ( Alta )

- q12\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 4.25 ( Alta )
- q11\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.25 ( Alta )
- q9\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.25 ( Alta )
- q13\_al\_bio ( Acción Legal - Biocéntrico ): 4 ( Alta )
- q14\_rep\_bio ( Reparación - Biocéntrico ): 4 ( Alta )

**\*\*ÍTEMS MODERADAMENTE ALTOS (3.5-3.99):\*\***

- q7\_al\_ant ( Acción Legal - Antropocéntrico ): 4
- q24\_td\_ant ( Titular de Derechos - Antropocéntrico ): 3.75
- q8\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 3.75

**\*\*RESUMEN POR ORIENTACIÓN:\*\***

- Antropocéntrico : 10 ítems, Media = 4.32 (rango: 3.25 - 4.99 )
- Biocéntrico : 11 ítems, Media = 4.5 (rango: 4 - 5 )

**\*\*RESUMEN POR EJE TEMÁTICO:\*\***

- Base Filosófica : Media = 4.68 ( 8 ítems, 8 altos, 0 bajos)
- Titular de Derechos : Media = 4.28 ( 7 ítems, 5 altos, 0 bajos)
- Acción Legal : Media = 4.25 ( 3 ítems, 2 altos, 0 bajos)
- Reparación : Media = 4.17 ( 3 ítems, 2 altos, 0 bajos)

\newpage

**### PERFIL 2 ###**

=====

**\*\*ÍTEMS DISTINTIVOS ALTOS (>= 4.0):\*\***

- q14\_rep\_bio ( Reparación - Biocéntrico ): 4.31 ( Alta )
- q12\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 4.26 ( Alta )
- q11\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.25 ( Alta )
- q4\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.15 ( Alta )
- q19\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.13 ( Alta )

- q13\_al\_bio ( Acción Legal - Biocéntrico ): 4.07 ( Alta )
- q9\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.03 ( Alta )

**\*\*ÍTEMS MODERADAMENTE ALTOS (3.5-3.99):\*\***

- q5\_al\_bio ( Acción Legal - Biocéntrico ): 3.97
- q21\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 3.97
- q6\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 3.95
- q10\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 3.87

**\*\*ÍTEMS DISTINTIVOS BAJOS (<= 2.5):\*\***

- q22\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 2.46 ( Baja )
- q23\_td\_ant ( Titular de Derechos - Antropocéntrico ): 2.39 ( Baja )
- q26\_td\_ant ( Titular de Derechos - Antropocéntrico ): 2.3 ( Baja )
- q2\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 2.16 ( Baja )
- q18\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 2.1 ( Baja )
- q8\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 1.88 ( Muy baja )

**\*\*RESUMEN POR ORIENTACIÓN:\*\***

- Antropocéntrico : 10 ítems, Media = 2.39 (rango: 1.88 - 2.8 )
- Biocéntrico : 11 ítems, Media = 4.09 (rango: 3.87 - 4.31 )

**\*\*RESUMEN POR EJE TEMÁTICO:\*\***

- Acción Legal : Media = 3.55 ( 3 ítems, 1 altos, 0 bajos)
- Titular de Derechos : Media = 3.39 ( 7 ítems, 4 altos, 2 bajos)
- Base Filosófica : Media = 3.27 ( 8 ítems, 1 altos, 2 bajos)
- Reparación : Media = 2.76 ( 3 ítems, 1 altos, 2 bajos)

\newpage

### PERFIL 3 ###

=====

**\*\*ÍTEMES DISTINTIVOS BAJOS (<= 2.5):\*\***

- q26\_td\_ant ( Titular de Derechos - Antropocéntrico ): 2.38 ( Baja )
- q10\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 2.36 ( Baja )
- q7\_al\_ant ( Acción Legal - Antropocéntrico ): 2.32 ( Baja )
- q18\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 2.27 ( Baja )
- q8\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 2.06 ( Baja )

**\*\*RESUMEN POR ORIENTACIÓN:\*\***

- Antropocéntrico : 10 ítems, Media = 2.53 (rango: 2.06 - 2.97 )
- Biocéntrico : 11 ítems, Media = 2.96 (rango: 2.36 - 3.5 )

**\*\*RESUMEN POR EJE TEMÁTICO:\*\***

- Titular de Derechos : Media = 2.86 ( 7 ítems, 0 altos, 1 bajos)
- Base Filosófica : Media = 2.8 ( 8 ítems, 0 altos, 1 bajos)
- Acción Legal : Media = 2.73 ( 3 ítems, 0 altos, 1 bajos)
- Reparación : Media = 2.4 ( 3 ítems, 0 altos, 2 bajos)

- - - - -

#### 4.4 Ítems Más Discriminativos - Análisis Detallado

ÍTEMES MÁS DISCRIMINATIVOS ENTRE PERFILES

=====

**\*\*TOP 12 ÍTEMES MÁS DISCRIMINATIVOS:\*\***

**\*\* 1 . q14\_rep\_bio \*\***

- Eje: Reparación | Orientación: Biocéntrico
- F = 92.7 , p = 0 | Rango = 1.47
- Medias: P1 = 4 , P2 = 4.31 , P3 = 2.84

**\*\* 2 . q10\_bf\_bio \*\***



- Eje: Base Filosófica | Orientación: Biocéntrico
- F = 61.5 , p = 0 | Rango = 2.43
- Medias: P1 = 4.75 , P2 = 3.87 , P3 = 2.32

**\*\* 3 . q18\_rep\_ant \*\***

- Eje: Reparación | Orientación: Antropocéntrico
- F = 52.9 , p = 0 | Rango = 2.65
- Medias: P1 = 4.75 , P2 = 2.1 , P3 = 2.29

**\*\* 4 . q4\_td\_bio \*\***

- Eje: Titular de Derechos | Orientación: Biocéntrico
- F = 35.3 , p = 0 | Rango = 2.29
- Medias: P1 = 5 , P2 = 4.15 , P3 = 2.71

**\*\* 5 . q11\_td\_bio \*\***

- Eje: Titular de Derechos | Orientación: Biocéntrico
- F = 31 , p = 0 | Rango = 1.12
- Medias: P1 = 4.25 , P2 = 4.24 , P3 = 3.13

**\*\* 6 . q2\_bf\_ant \*\***

- Eje: Base Filosófica | Orientación: Antropocéntrico
- F = 29 , p = 0 | Rango = 2.35
- Medias: P1 = 4.5 , P2 = 2.15 , P3 = 2.84

**\*\* 7 . q13\_al\_bio \*\***

- Eje: Acción Legal | Orientación: Biocéntrico
- F = 27.5 , p = 0 | Rango = 1.24
- Medias: P1 = 4 , P2 = 4.05 , P3 = 2.81

**\*\* 8 . q26\_td\_ant \*\***

- Eje: Titular de Derechos | Orientación: Antropocéntrico
- F = 26.7 , p = 0 | Rango = 2.45

- Medias: P1 = 4.75 , P2 = 2.3 , P3 = 2.39

**\*\* 9 . q6\_bf\_bio \*\***

- Eje: Base Filosófica | Orientación: Biocéntrico

- F = 25.7 , p = 0 | Rango = 1.98

- Medias: P1 = 4.75 , P2 = 3.94 , P3 = 2.77

**\*\* 10 . q22\_bf\_ant \*\***

- Eje: Base Filosófica | Orientación: Antropocéntrico

- F = 24.9 , p = 0 | Rango = 2.55

- Medias: P1 = 5 , P2 = 2.45 , P3 = 2.68

**\*\* 11 . q9\_td\_bio \*\***

- Eje: Titular de Derechos | Orientación: Biocéntrico

- F = 22.7 , p = 0 | Rango = 1.22

- Medias: P1 = 4.25 , P2 = 4.03 , P3 = 3.03

**\*\* 12 . q5\_al\_bio \*\***

- Eje: Acción Legal | Orientación: Biocéntrico

- F = 21.2 , p = 0 | Rango = 1.69

- Medias: P1 = 4.75 , P2 = 3.97 , P3 = 3.06

Table: Top 8 ítems más discriminativos (compacto)

Item	F_stat	Rango	Perfil1	Perfil2	Perfil3	Orientacion
q14_rep_bio	92.7	1.47	4.00	4.31	2.84	Biocéntrico
q10_bf_bio	61.5	2.43	4.75	3.87	2.32	Biocéntrico
q18_rep_ant	52.9	2.65	4.75	2.10	2.29	Antropocéntrico
q4_td_bio	35.3	2.29	5.00	4.15	2.71	Biocéntrico

q11_td_bio		31.0	1.12	4.25	4.24	3.13	Biocéntrico	
q2_bf_ant		29.0	2.35	4.50	2.15	2.84	Antropocéntrico	
q13_al_bio		27.5	1.24	4.00	4.05	2.81	Biocéntrico	
q26_td_ant		26.7	2.45	4.75	2.30	2.39	Antropocéntrico	

## 4.5 Patrones Distintivos por Perfil

### PATRONES DISTINTIVOS POR PERFIL

=====

#### ### PERFIL 1 - PATRONES DISTINTIVOS ###

**\*\*Ítems donde este perfil destaca MÁS:\*\***

- q10\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 4.75
- q18\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 4.75
- q4\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 5
- q11\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 4.25
- q2\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 4.5
- q26\_td\_ant ( Titular de Derechos - Antropocéntrico ): 4.75

-----

#### ### PERFIL 2 - PATRONES DISTINTIVOS ###

**\*\*Ítems donde este perfil destaca MÁS:\*\***

- q14\_rep\_bio ( Reparación - Biocéntrico ): 4.31
- q13\_al\_bio ( Acción Legal - Biocéntrico ): 4.05
- q12\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 4.26

**\*\*Ítems donde este perfil destaca MENOS:\*\***

- q18\_rep\_ant ( Reparación - Antropocéntrico ): 2.1
- q2\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 2.15
- q26\_td\_ant ( Titular de Derechos - Antropocéntrico ): 2.3
- q22\_bf\_ant ( Base Filosófica - Antropocéntrico ): 2.45

-----

### PERFIL 3 - PATRONES DISTINTIVOS ###

**\*\*Ítems donde este perfil destaca MENOS:\*\***

- q14\_rep\_bio ( Reparación - Biocéntrico ): 2.84
  - q10\_bf\_bio ( Base Filosófica - Biocéntrico ): 2.32
  - q4\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 2.71
  - q11\_td\_bio ( Titular de Derechos - Biocéntrico ): 3.13
- 

\newpage

GUÍA PARA INTERPRETACIÓN NARRATIVA

=====

**\*\*Criterios para describir cada perfil:\*\***

1. **\*\*Ítems distintivos altos\*\*** ( $\geq 4.0$ ): Creencias/actitudes más fuertes
2. **\*\*Ítems distintivos bajos\*\*** ( $\leq 2.5$ ): Creencias/actitudes rechazadas
3. **\*\*Patrones por eje temático\*\***: Áreas donde destaca cada perfil
4. **\*\*Orientación predominante\*\***: Tendencia antropocéntrica vs biocéntrica
5. **\*\*Ítems más discriminativos\*\***: Diferencias clave entre perfiles

**\*\*Ejemplo de interpretación:\*\***

'El Perfil X se caracteriza por [ítems distintivos altos] mientras

rechaza [ítems distintivos bajos]. Muestra particular fortaleza en

[eje temático dominante] con orientación [antropo/bio/mixta].'

““

## 5 Discusión

### 5.1 Hallazgos Principales

El análisis de perfiles latentes reveló la existencia de **tres perfiles distintivos** de actitudes hacia los derechos de la naturaleza en una muestra de 143 participantes universitarios. Esta tipología emergente sugiere la presencia de subgrupos con orientaciones conceptuales diferenciadas respecto a la consideración moral y jurídica de la naturaleza.

### 5.2 Implicaciones Conceptuales

#### 5.2.1 Pluralismo Conceptual

La emergencia de tres perfiles diferenciados evidencia que las actitudes hacia los derechos de la naturaleza no constituyen un constructo unidimensional, sino que reflejan **orientaciones complejas y multifacéticas**. Esta diversidad conceptual sugiere la necesidad de aproximaciones pedagógicas y políticas diferenciadas que reconozcan la pluralidad de marcos interpretativos.

#### 5.2.2 Tensión Antropocentrismo-Biocentrismo

Los perfiles identificados ilustran diferentes formas de **negociar la tensión clásica** entre perspectivas antropocéntricas y biocéntricas en el ámbito jurídico-ambiental. El análisis revela estrategias diferenciadas para abordar esta dicotomía fundamental.

### 5.3 Implicaciones para la Formación Jurídica

La identificación de perfiles distintivos sugiere la necesidad de **estrategias pedagógicas diferenciadas** en la formación jurídica ambiental. Los estudiantes con diferentes orientaciones conceptuales pueden beneficiarse de aproximaciones metodológicas específicas que reconozcan sus marcos interpretativos previos.

## 5.4 Limitaciones

1. **Generalización:** Muestra de estudiantes universitarios limita generalización
2. **Temporalidad:** Estudio transversal no permite inferencias causales
3. **Contexto cultural:** Resultados específicos al contexto socio-cultural
4. **Autoinforme:** Posibles sesgos de deseabilidad social

## 5.5 Futuras Líneas de Investigación

1. **Validación longitudinal** de la estabilidad temporal de los perfiles
2. **Estudios comparativos** en diferentes contextos culturales y educativos
3. **Factores predictivos** asociados a cada perfil
4. **Intervenciones educativas** basadas en los perfiles identificados
5. **Métodos mixtos** para profundizar en la comprensión de cada perfil

## 6 Conclusiones

El presente estudio contribuye al entendimiento de la **heterogeneidad** en las concepciones estudiantiles sobre los derechos de la naturaleza. Los hallazgos evidencian la necesidad de aproximaciones **multidimensionales** en la investigación y formación jurídico-ambiental, reconociendo la diversidad de marcos conceptuales presentes en la población estudiantil.

La identificación de tres perfiles distintivos proporciona una **base empírica** para el desarrollo de estrategias educativas diferenciadas y políticas que consideren la pluralidad de perspectivas en el ámbito de los derechos de la naturaleza.

---

**Nota:** Este análisis proporciona una aproximación inicial a los perfiles latentes de actitudes hacia los derechos de la naturaleza. Los resultados deben interpretarse considerando el contexto teórico específico y las limitaciones metodológicas mencionadas.