

2018级

《物联网数据存储与管理》课程

实验报告

姓名 杨清帆

学 号 <u>U201814758</u>

班 号 物联网 1801 班

日期 2021.06.21

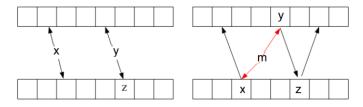
目 录

– ,	选题1
=,	基本介绍1
	2.1 技术背景1
	2.2 Cuckoo Filter1
三、	Cuckoo Filter 设计与实现3
参考	·文献9

一、选题

选题 3: Cuckoo-driven Way

如何确定循环,减少 cuckoo 操作中的无限循环的概率和有效存储。



Insert item x and y

Insert item m

二、基本介绍

2.1 技术背景

对于海量数据处理业务,我们通常需要一个索引数据结构用来帮助查询,快速判断数据记录是否存在,这种数据结构通常又叫过滤器(filter)。

索引的存储又分为有序和无序,前者使用关联式容器,比如 B 树,后者使用哈希算法。这两类算法各有优劣:关联式容器时间复杂度稳定 O(logN),且支持范围查询;又比如哈希算法的查询、增删都比较快 O(1),但这是在理想状态下的情形,遇到碰撞严重的情况,哈希算法的时间复杂度会退化到 O(n)。因此,选择一个好的哈希算法是很重要的。

bloom filter 的位图模式存在两个问题:一个是误报,在查询时能提供"一定不存在",但只能提供"可能存在",因为存在其它元素被映射到部分相同 bit 位上,导致该位置 1,那么一个不存在的元素可能会被误报成存在;另一个是漏报,如果删除了某个元素,导致该映射 bit 位被置 0,那么本来存在的元素会被漏报成不存在。由于后者问题严重得多,所以 bloom filter 必须确保"definitely no"从而容忍"probably yes",不允许元素的删除。

为了解决这一问题,引入了一种新的哈希算法——cuckoo filter,它既可以确保元素存在的必然性,又可以在不违背此前提下删除任意元素,仅仅比 bitmap 牺牲了微量空间效率。

2.2 Cuckoo Filter

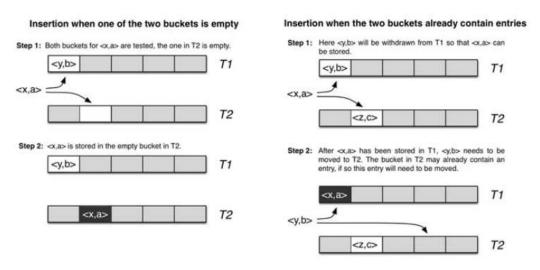
Cuckoo Hash(布谷鸟散列)是为了解决哈希冲突问题而提出,利用较少的计算换取较大的空间。

特点:占用空间少,查询速度快。

算法描述:使用 hashA、hashB 计算对应的 key 位置:

①两个位置均为空,则任选一个插入;

- ②两个位置中一个为空,则插入到空的那个位置;
- ③两个位置均不为空,则踢出一个位置后插入,被踢出的对调用该算法,再 执行该算法找其另一个位置,循环直到插入成功。
- ④如果被踢出的次数达到一定的阈值,则认为 hash 表已满,并进行重新哈希。cuckoo hashing 的哈希函数是成对的(具体的实现可以根据需求设计),每一个元素都是两个,分别映射到两个位置,一个是记录的位置,另一个是备用位置。这个备用位置是处理碰撞时用的,cuckoo hashing 处理碰撞的方法,就是把原来占用位置的这个元素踢走,不过被踢出去的元素还有一个备用位置可以安置,如果备用位置上还有人,再把它踢走,如此往复。直到被踢的次数达到一个上限,才确认哈希表已满,并执行 rehash 操作。

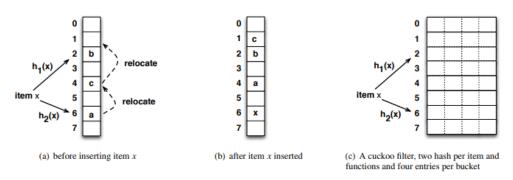


优化方式:

- ①将一维改成多维,使用桶(bucket)的 4 路槽位(slot):
- ②一个 key 对应多个 value;
- ③增加哈希函数,从两个增加到多个;
- ④增加哈希表。

在发生哈希碰撞之前,一维数组的哈希表跟其它哈希函数没什么区别,空间 利用率差不多为50%。

一个改进的哈希表如下图所示,每个桶(bucket)有 4 路槽位(slot)。当哈希函数映射到同一个 bucket 中,在其它三路 slot 未被填满之前,是不会有元素被踢的,这大大缓冲了碰撞的几率。采用二维哈希表(4 路 slot)大约 80%的占用率(CMU 论文数据据说达到 90%以上,应该是扩大了 slot 关联数目所致)。



三、Cuckoo Filter 设计与实现

假设有一段文本数据,我们把它通过 cuckoo filter 导入到一个虚拟的 flash 中,再把它导出到另一个文本文件中。flash 存储的单元页面是一个 log_entry,里面包含了一对 key/value,value 就是文本数据,key 就是这段大小的数据的 SHA1 值。

```
#define SECTOR_SIZE (1 << 10)
#define DAT_LEN (SECTOR_SIZE - 20) /* minus sha1 size */
struct log_entry {
    uint8_t sha1[20];
    uint8_t data[DAT_LEN];
};</pre>
```

对于 DAT_LEN 设置,由于 flash 的单位是按页大小 SECTOR_SIZE 读写,这 里假设每个 log entry 正好一个页大小,也可以根据实际情况调整。

哈希表里的 slot 有三个成员 tag、status 和 offset,分别是哈希值、状态值和在 flash 的偏移位置。其中 status 有三个枚举值: AVAILIBLE、OCCUPIED、DELETED,分别表示这个 slot 是空闲的,占用的还是被删除的。对于 tag,因其中一个哈希值已经对应于 bucket 的位置上了,所以只要保存另一个备用 bucket 的位置就行,这样万一被踢,只要用这个 tag 就可以找到它的另一个的位置。

```
enum { AVAILIBLE, OCCUPIED, DELETED, };
struct hash_slot_cache {
    uint32_t tag : 30; /* summary of key */
    uint32_t status : 2; /* FSM */
    uint32_t offset; /* offset on flash memory */
};
```

buckets 是一个二级指针,每个 bucket 指向 4个 slot 大小的缓存,即 4路 slot,

那么 bucket_num 也就是 slot_num 的 1/4。这里把 slot_num 调小了点,为的是测试 rehash 的发生。

```
#define ASSOC WAY (4) /* 4-way association */
struct hash_table {
    struct hash_slot_cache **buckets;
    struct hash_slot_cache *slots;
    uint32_t slot_num;
    uint32_t bucket_num;
};
int cuckoo_filter_init(size_t size)
    /* Allocate hash slots */
    hash_table.slot_num = nvrom_size / SECTOR_SIZE;
    /* Make rehashing happen */
    hash_table.slot_num /= 4;
    hash_table.slots = calloc(hash_table.slot_num, sizeof(struct hash_slot_cache));
    if (hash_table.slots == NULL) {
         return -1;
    /* Allocate hash buckets associated with slots */
    hash_table.bucket_num = hash_table.slot_num / ASSOC_WAY;
    hash_table.buckets = malloc(hash_table.bucket_num * sizeof(struct hash_slot_cache *));
    if (hash_table.buckets == NULL) {
         free(hash_table.slots);
         return -1;
    }
    for (i = 0; i < hash_table.bucket_num; i++) {
         hash_table.buckets[i] = &hash_table.slots[i * ASSOC_WAY];
    }
}
```

下面是哈希函数的设计,这里有两个,前面提到既然 key 是 20 字节的 SHA1 值,我们就可以分别是对 key 的低 32 位和高 32 位进行位运算,只要 bucket_num 满足 2 的幂次方,我们就可以将 key 的一部分同 bucket_num — 1 相与,就可以定位到相应的 bucket 位置上,注意 bucket_num 随着 rehash 而增大,哈希函数简单的好处是求哈希值很快。

```
#define cuckoo_hash_lsb(key, count) (((size_t *)(key))[0] & (count - 1))
#define cuckoo_hash_msb(key, count) (((size_t *)(key))[1] & (count - 1))
```

cuckoo filter 最重要的三个操作——查询、插入还有删除。

查询操作对传进来的参数 key 进行两次哈希求值 tag[0]和 tag[1],并先用 tag[0] 定位到 bucket 的位置,从 4 路 slot 中再去对比 tag[1]。只有比中了 tag 后,由于只是 key 的一部分,再去从 flash 中验证完整的 key,并把数据在 flash 中的偏移值 read_addr 输出返回。相应的,如果 bucket[tag[0]]的 4 路 slot 都没有比中,再去 bucket[tag[1]]中比对,如果还比不中,可以肯定这个 key 不存在。这种设计的好处就是减少了不必要的 flash 读操作,每次比对的是内存中的 tag 而不需要完整的 key。

```
static int cuckoo_hash_get(struct hash_table *table, uint8_t *key, uint8_t **read_addr)
{
    int i, j;
    uint8_t *addr;
    uint32_t tag[2], offset;
    struct hash_slot_cache *slot;
    tag[0] = cuckoo hash lsb(key, table->bucket num);
    tag[1] = cuckoo_hash_msb(key, table->bucket_num);
    /* Filter the key and verify if it exists. */
    slot = table->buckets[tag[0]];
    for (i = 0; i bucket_num) == slot[i].tag) {
         if (slot[i].status == OCCUPIED) {
              offset = slot[i].offset;
              addr = key verify(key, offset);
             if (addr != NULL) {
                  if (read_addr != NULL) {
                       *read_addr = addr;
```

```
break;

}

break;

}

else if (slot[i].status == DELETED) {

return DELETED;

}

}
```

删除操作中 delete 只需将相应 slot 的状态值设置一下即可,也就是说它不会真正到 flash 里面去把数据清除掉。因为 flash 的写操作之前需要擦除整个页面,这种擦除是会折寿的,所以很多 flash 支持随机读,但必须保持顺序写。

```
static void cuckoo_hash_delete(struct hash_table *table, uint8_t *key)
{
    uint32_t i, j, tag[2];
    struct hash_slot_cache *slot;
    tag[0] = cuckoo_hash_lsb(key, table->bucket_num);
    tag[1] = cuckoo_hash_msb(key, table->bucket_num);
    slot = table->buckets[tag[0]];
    for (i = 0; i bucket_num) == slot[i].tag) {
        slot[i].status = DELETED;
        return;
    }
}
```

哈希表层面的插入逻辑其实跟查询差不多,不过多说明。这里主要说明如何判断并处理碰撞,用 old_tag 和 old_offset 保存临时变量,以便一个元素被踢出去之后还能找到备用的位置。这里会有一个判断,每次踢人都会计数,当 alt_cnt 大于 512 时候表示哈希表真的快满了,这时候需要 rehash 了。

```
static int cuckoo_hash_collide(struct hash_table *table, uint32_t *tag, uint32_t *p_offset) {

int i, j, k, alt_cnt;
```

```
uint32_t old_tag[2], offset, old_offset;
    struct hash_slot_cache *slot;
    /* Kick out the old bucket and move it to the alternative bucket. */
    offset = *p_offset;
    slot = table->buckets[tag[0]];
    old_{tag}[0] = tag[0];
    old_tag[1] = slot[0].tag;
    old_offset = slot[0].offset;
    slot[0].tag = tag[1];
    slot[0].offset = offset;
    i = 0 ^1;
    k = 0;
    alt_cnt = 0;
KICK_OUT:
    slot = table->buckets[old_tag[i]];
    for (j = 0; j < ASSOC_WAY; j++) {
         if (offset == INVALID_OFFSET && slot[j].status == DELETED) {
              slot[j].status = OCCUPIED;
             slot[j].tag = old_tag[i ^ 1];
              *p_offset = offset = slot[j].offset;
             break;
         } else if (slot[j].status == AVAILIBLE) {
              slot[j].status = OCCUPIED;
              slot[j].tag = old_tag[i ^ 1];
             slot[j].offset = old_offset;
             break;
    if (j == ASSOC_WAY) {
         if (++alt_cnt > 512) {
```

Rehash 为将 buckets 和 slots 重新 realloc,空间扩展一倍,然后再从 flash 中的 key 重新插入到新的哈希表里去。需要注意的是,不能有相同的 key。虽然 cuckoo hashing 不像拉链法那样会退化成 O(n),但由于每个元素有两个哈希值,而且每次计算的哈希值随着哈希表 rehash 的规模而不同,相同的 key 并不能立即检测到冲突,但当相同的 key 达到一定规模后,由于 rehash 里面有插入操作,一旦在这里触发碰撞,又会触发 rehash,这时就是一个 rehash 不断递归的过程,由于其中老的内存没释放,新的内存不断重新分配,整个程序就会瘫痪。所以每次插入操作前一定要判断一下 key 是否已经存在过,并且对 rehash 里的插入使用碰撞断言防止此类情况发生。

```
static void cuckoo_rehash(struct hash_table *table)
{
    uint8_t *read_addr = nvrom_base_addr;
    uint32_t entries = log_entries;
```

```
while (entries--) {
    uint8_t key[20];
    uint32_t offset = read_addr - nvrom_base_addr;

for (i = 0; i < 20; i++) {
        key[i] = flash_read(read_addr);
        read_addr++;
    }

    assert(!cuckoo_hash_put(table, key, &offset));

    if (cuckoo_hash_get(&old_table, key, NULL) == DELETED) {
        cuckoo_hash_delete(table, key);
    }

    read_addr += DAT_LEN;
}
```

测试效果: 网上找到一个大文件 unqlite.c 进行测试,这是一个嵌入式数据库源代码, 共 59959 行代码。作为需要导入的文件,编译我们的 cuckoo filter,然后执行: ./cuckoo_db unqlite.c output.c

发现生成 output.c 正好也是 59959 行代码,同时也可以感受到 cuckoo filter 真的比较快。

参考文献

- R. Pagh and F. Rodler, "Cuckoo hashing," Proc. ESA, pp. 121–133, 2001.
- Yu Hua, Hong Jiang, Dan Feng, "FAST: Near Real-time Searchable Data Analytics for the Cloud", Proceedings of the International Conference for High Performance Computing, Networking, Storage and Analysis (SC), November 2014, Pages: 754-765.
- Yu Hua, Bin Xiao, Xue Liu, "NEST: Locality-aware Approximate Query Service for Cloud Computing", Proceedings of the 32nd IEEE International Conference on Computer Communications (INFOCOM), April 2013, pages: 1327-1335.
- Qiuyu Li, Yu Hua, Wenbo He, Dan Feng, Zhenhua Nie, Yuanyuan Sun, "Necklace: An Efficient Cuckoo Hashing Scheme for Cloud Storage Services", Proceedings of IEEE/ACM International Symposium on Quality of Service (IWQoS), 2014.
- B. Fan, D. G. Andersen, and M. Kaminsky, "MemC3: Compact and concurrent memcache with dumber caching and smarter hashing," Proc. USENIX NSDI, 2013.