

华中科技大学

课程实验报告

课程名称： 物联网数据存储与管理

选题名称： 基于 Bloom Filter 的
多维数据属性表示和索引

专业班级： 物联网 1801 班

学 号： U201814597

姓 名： 曹金羽

指导教师： 华宇

报告日期： 2021 年 6 月 21 日

计算机科学与技术学院

目 录

1	选题背景与意义	1
2	总体设计	2
2.1	BLOOM FILTER 原理	2
2.2	BLOOM FILTER 结构设计	4
2.3	SCALABLE BLOOM FILTER 流程设计	5
3	理论分析	7
4	实验测试	9
4.1	实验设计	9
4.2	实验结果	13
5	结语	16
	参考文献	17

1 选题背景与意义

Bloom filter（布隆过滤器）是 Howard Bloom 在 1970 年提出的二进制向量数据结构，具有良好的空间和时间效率，用于检测某元素是否为集合的成员。

Bloom Filter 是一种空间效率很高的随机数据结构，它利用位数组很简洁地表示一个集合，不会漏判（召回率 100%），但可能误判。因此 Bloom Filter 不适合要求“零错误”的应用场合，但在能容忍低错误率的应用场合下，可以通过极少的错误换取存储空间的极大节省。

Bloom Filter 给出检测结果时，若判断结果为否，则该元素一定不在集合中；若判断结果为是，该元素可能并不在集合中。这种误判的情况被称为 false positive（假阳性，假正例）。当插入的元素增多到一定程度时，false positive 的概率将快速增长到不可接受的程度。

通过本课题研究，尝试设计可扩展的 Bloom Filter 结构，使 Bloom Filter 在大量元素插入的条件下能将 false positive 维持在一定的可接受范围，并给出一个具体的实验样例。

2 总体设计

2.1 Bloom Filter 原理

2.1.1 Bloom Filter 基本流程

为判断某元素是否在某集合中，Bloom filter 采用哈希函数的方法，将一个元素映射到一个长度为 m 的阵列上的一点，将其标志置为 1。进行判断时，若对应点标志为 1，表明对应元素在集合内，反之则表明其不在集合内。

该方法的缺点来自于哈希函数的特性，多个不同的元素经过哈希可能映射到同一个点，也即哈希冲突，如图 2.1 所示。当集合插入元素逐渐增多，产生冲突的频率将明显提高。

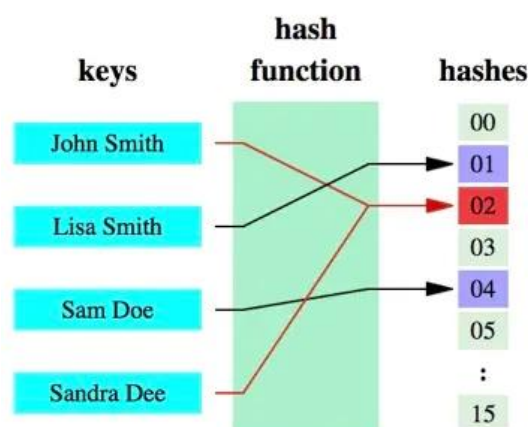


图 2.1 哈希冲突示意图

为解决上述冲突问题，Bloom Filter 采用多哈希法。

假定 Bloom Filter 通过一个大小为 m 的序列保存对应点信息。起始时，Bloom Filter 对应一个长度为 m 、内部元素均为 0 的二进制向量。当一个元素 x 插入时，Bloom Filter 通过 k 个不同的哈希函数对 x 进行计算，得到多个 1 位的计算结果，将向量中对应位置的标志置 1，由此将 x 映射到 $\{1, 2 \dots m\}$ 范围内的多个位置。如图 2.2 所示。

进行判断时，若某一对应点的标志值不为 1，则可以确定目标元素不在集合中；所有对应点的标志值均为 1 时，可以认为目标元素在集合中。

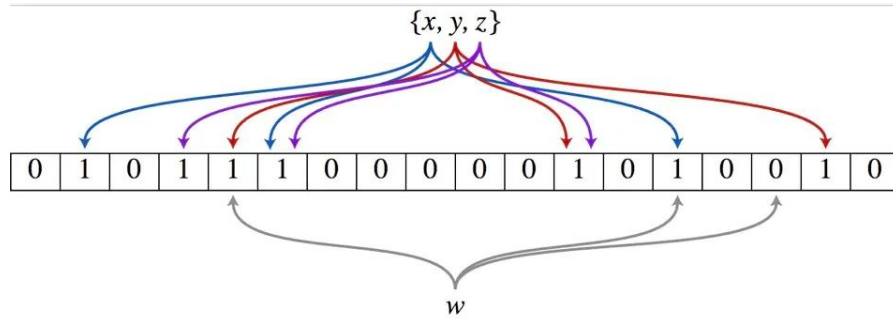


图 2.2 Bloom Filter 多哈希算法示意图

插入元素逐渐增多时，有一定概率出现以下情况：对于某个未插入的元素 y ，其值通过 k 个哈希函数计算得到的多个结果，在向量中对应位置的标志均已被此前插入的元素置为 1。此时 Bloom Filter 检查 w 对应的 k 个对应位置，发现标志均为 1，认为 w 在集合内，由此产生误判，也即 false positive。

2.1.2 Bloom Filter 误判率分析

考虑分析 Bloom Filter 的误判率（以下记为 FP）。

起始时，二进制向量 m 各位置均为 0，如图 2.3 所示。

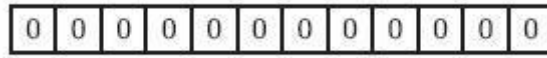


图 2.3 Bloom Filter 向量起始状态

假设哈希函数计算结果为 $\{1, 2 \dots m\}$ 各值的概率均等，此时对某插入元素进行一次哈希计算，某特定位置值仍为 0 的概率是 $\left(1 - \frac{1}{m}\right)$ 。由于 k 个函数彼此无关，对 n 个元素进行 k 次哈希计算后，某特定位置仍为 0 的概率 p 为：

$$p = \left(1 - \frac{1}{m}\right)^{nk} = \left(1 - \frac{1}{m}\right)^{m \frac{nk}{m}} \approx e^{-\frac{nk}{m}}$$

考虑 Bloom Filter 发生误判的情形：某不在集合中的元素 x ，其 k 个哈希计算结果对应位置值均为 1。由于 k 个哈希计算结果在 $\{1, 2 \dots m\}$ 随机分布，该事件概率 fp （也即插入 n 个元素后产生 false positive 的概率）等价于在向量中随机选取 k 个位置，其值均为 1 的概率，其值为：

$$fp = (1 - p)^k \approx \left(1 - e^{-\frac{nk}{m}}\right)^k = e^{k \ln \left(1 - e^{-\frac{nk}{m}}\right)} = e^{-k \frac{m}{nk} \ln e^{-\frac{nk}{m}} \ln \left(1 - e^{-\frac{nk}{m}}\right)} \dots\dots ①$$

$$fp = e^{-\frac{m}{n} \cdot \ln(p) \cdot \ln(1-p)} \dots\dots ②$$

式②中，指数函数 e^x 的指数 $-\frac{m}{n} \cdot \ln(p) \cdot \ln(1-p)$ 取其最小值、也即 $\ln(p) \ln(1-p)$ 取其最大值时，误判概率 fp 有最小值。此时：

$$p = e^{-\frac{nk}{m}} = \frac{1}{2}$$

也即：

$$k = \frac{m}{n} \ln 2 \approx 0.7 \frac{m}{n}$$

此时 fp 取其最小值：

$$f = \left(\frac{1}{2}\right)^k \approx 0.6185 \frac{m}{n}$$

2.1.3 Bloom Filter 的不足

经过前文对 Bloom Filter 结构原理的分析与误判率的计算，可以发现 Bloom Filter 误判率 fp 与哈希函数数量 k 、集合容量 m 、当前已插入元素数量 n 有关。在实际应用中，限制插入元素的数量是违背实际需求的。因此需要考虑设计哈希函数数量 k 与集合容量 m 。

此外，Bloom Filter 在插入元素时，若哈希函数计算结果对应位置的值已被置为 1，则不做操作。因此，向量中为 1 的标志位可能对应多个元素的映射，却无法保存这一信息。尝试删除元素时，若直接将对应位置的标志置 0，可能影响多个其他元素的判断。

2.2 Bloom Filter 结构设计

2.2.1 Counter Bloom Filter 结构

Counter Bloom Filter 是以 Bloom Filter 初始结构为基础设计的多维数据属性表示结构。Counter Bloom Filter 不再使用二进制向量保存元素信息，而是为向量的每一个位置维护一个计数器（Counter），用以记录该位置上元素映射的个数。每当新元素插入、进行某一次哈希函数计算后，计算结果对应位置的计数器值加一。

这一结构在总体保留了 Bloom Filter 高时间、空间效率的基础上，通过增加一定的存储空间，解决了后者难以删除已有元素的问题。

此外，其误判率特性与传统结构的 Bloom Filter 相同。

2.2.2 Scalable Bloom Filter 结构

对于传统结构的 Bloom Filter 与 Counter Bloom Filter，存储向量的长度固定；当插入元素数量 n 增大时，向量中值为 1 的位置比例增大，此时出现误判情形的概率随之上升。由 2.1.2 节式②可知，哈希函数数量 k 、向量容量 m 固定时，误判率 fp 将随着插入元素数量 n 增大而以指数级速度增大。

为将误判率 fp 控制在应用场景可接受的范围内，提出可扩展容量的 Bloom Filter 结构——Scalable Bloom Filter。它能在误判率 fp 超出一定限度时，自动拓展存储向量的容量 m 以降低 fp ，使其控制在预设的标准附近。

Scalable Bloom Filter 具体结构设计如下：

1. 起始时创建一个容量为 m 的 Bloom Filter，限制其误判率不超过 fp ，并将该预设值带入 2.1.2 节式①，计算出该条件下允许插入的最大元素数量 N 。
2. 当前已插入元素数量 n 达到 N 时，认为误判率同样达到限制值 fp ，于是创建一个容量为 $2m$ 、误判率限制值仍为 fp 的 BF 结构作为新一层。
3. 同理类推，每当此前创建的 BF 结构达到预设插入量 N 时，创建一个新的 BF 结构，其容量 m' 为前一结构容量的 m 的 2 倍，误判率限制值仍为 fp 。

设起始时 BF 结构层数为 0，则第 i 层 BF 结构容量为 $2^i \cdot m$ 。带入 2.1.2 节式①可知，该层最多容纳插入个数

$$N = -\frac{m}{k} \ln \left(1 - fp^{\frac{1}{k}} \right) \quad \cdots \cdots \textcircled{3}$$

2.3 Scalable Bloom Filter 流程设计

2.3.1 Scalable Bloom Filter 插入流程

1. 即将插入第 $n+1$ 个元素时，检查 n 是否已达到当前层 BF 结构允许插入的最大元素量 N ；
2. 若 n 达到 N ，先按照前述结构规律对 BF 进行扩容；
3. 在新一层 BF 结构中插入第 $n+1$ 个新元素，也即根据 k 个哈希函数的计算结果将对应位置置 1；

2.3.2 Scalable Bloom Filter 查找流程

1. 根据目标元素经 k 个哈希函数的计算结果，在最顶层（最新创建的 BF 层）对应位置检验目标元素是否存在；
2. 若不存在，依次在前一层 BF 重复上述步骤，查找目标元素；
3. 若达到初始化层，仍未查找到目标元素，则判断其不在集合中。

最坏情况下，需要查找所有 $i+1$ 层 SBF，则需要进行的哈希计算次数为：

3 理论分析

1. 分析经过 i 次扩展后，整个 SBF 允许容纳的元素个数。

根据 2.2.2 节式③，考虑第一次拓展 SBF 结构，添加 $SBF_1 = \{n_1, m_1, k\}$ 。

其中 $m_1 = 2m_0$ 。继而得到 $n_1 = 2n_0$ 。

经等比递推，有 $n_i = 2^i \cdot n_0$ 。

将 n_0 到 n_i 各层可容纳元素个数求和（等比求和），得到整个 SBF 允许容纳的元素个数 $N = 2^{i+1}n_0$ 。

2. 考虑分析，为表示含有 n 个元素的集合，SBF 需要经过 i 次拓展。

设最终的 SBF 包含 L 个二进制向量，其中最后一层 SBF_i 代表 t 个元素；整个 SBF 占据 M_{SBF} 位，对应误判率为 f_{SBF} 。

$$i = \lceil \log_2(n/n_0 + 1) \rceil$$

$$t = n - n_0 \cdot (2^{\lceil \log_2(n/n_0 + 1) \rceil} - 1)$$

$$M_{SBF} = (2^i - 1)m = \left(2^{\lceil \log_2 \frac{n}{n_0} + 1 \rceil} - 1\right)m$$

$$f_{SBF}(m, k, n_0, n) = 1 - (1 - (1 - e^{-kn_0/m})^k)^{\lceil \log_2(n/n_0 + 1) \rceil} (1 - (1 - e^{-kt/m_i})^k)$$

以下证明：

要表示 n 个元素，SBF 需要满足如下的公式，其中的 i 为需要的 SBF 拓展

次数： $(2^i - 1)n_0 = n_{i-1_max} < n \leq n_{i_max} = (2^{i+1} - 1)n_0$

则需要的拓展次数 i 为： $\log_2(n/n_0 + 1) - 1 \leq i < \log_2(n/n_0 + 1)$

容易看出，在经过 i 次拓展之后，SBF 数组的大小变为：

$$L = i + 1 = \left\lceil \log_2 \frac{n}{n_0} + 1 \right\rceil + 1$$

那么 SBF 整体需要占用的位大小为：

$$M_{SBF} = m_0 + m_1 + \cdots + m_i = m + 2m + 4m + \cdots + 2^i m = m(2^{i+1} - 1)$$

需要注意的是， SBF_j 表示了 $(2^j)n_0$ 个元素。除去最后一层 SBF_i 表示的 t 个

元素之外， $t = n - n_0(2^j - 1)$ ，前 j 个 SBF 误判率 f 为：

$$f^{BF}(m_j, k, n_j) = \left(1 - e^{-k(2^j n_0)/(2^j m)}\right)^k = \left(1 - e^{-kn_0/m}\right)^k = f^{BF}(m, k, n_0)$$

最后 t 个元素在最后一层 SBF_i 中表示，其错误率 f 为：

$$f^{BF}(m_i, k, t) = \left(1 - e^{-kt/m_i}\right)^k$$

进而得到整个 SBF 误判率 f_{SBF} 为

$$f^{SBF}(m, k, n_0, n) = 1 - \prod_{j=0}^{j=i-1} \left(1 - f^{BF}(m_j, k, n_j)\right) \left(1 - f^{BF}(m_i, k, t)\right)$$

4 实验测试

4.1 实验设计

4.1.1 测试参数

实验参数符号、含义、配置如表 4.1 所示。

表 4.1 实验参数

符号	含义	配置
m	哈希数组基础长度	$10^5 \sim 10^6$ 步进 10^5 (5000 一次单独测试)
fp	可容许的最大误判率	A 组限制为 0.01 B 组限制为 0.001
n	插入元素个数	10^5
t	查找元素个数	10^4
k	哈希函数个数	5 (尽量保证独立)

4.1.2 流程设计

考虑对比分析：基础 Bloom Filter 与 Scalable Bloom Filter 在大规模、饱和元素插入条件下的误判率 (false positive)。

具体流程如下：

1. 对某一梯度的哈希数组长度 m，以 m 分别初始化一个 Bloom Filter 结构与一个 Scalable Bloom Filter 结构。
2. 对 BF 与 SBF 结构，分别插入相同数量 (n) 的元素；其中对于 SBF，当其实际误判率达到预设最大误判率 fp，会自动扩容。
3. 对 BF 与 SBF 结构，分别查找相同数量 (t) 的元素，统计查找过程中的误判数 error，计算误判率 fp1、fp2。

基础 Bloom Filter 类代码如下：

```
#include <vector>
using namespace std;
class BloomFilter{
private:
    vector<bool> bits;
    int len;
    static int hash1(int v, int m) {
        return (((v >> 3) ^ (v << 5)) & 0x7fffffff) % m;
    }
};
```

```

    }
    static int hash2(int v, int m) {
        return (((v >> 7) ^ (v << 11)) & 0x7fffffff) % m;
    }
    static int hash3(int v, int m) {
        return (((v >> 13) ^ (v << 17)) & 0x7fffffff) % m;
    }
    static int hash4(int v, int m) {
        return (((v >> 19) ^ (v << 23)) & 0x7fffffff) % m;
    }
    static int hash5(int v, int m) {
        return (((v >> 29) ^ (v << 2)) & 0x7fffffff) % m;
    }
}

public:
    BloomFilter(int len=200000) : len(len){
        bits.resize(len);
    }
    void insert(int v){
        bits[hash1(v, len)] = bits[hash2(v, len)] = bits[hash3(v, len)] = bits[hash4(v, len)] =
bits[hash5(v, len)] = true;
    }
    bool find(int v){
        return bits[hash1(v, len)] & bits[hash2(v, len)] & bits[hash3(v, len)] & bits[hash4(v,
len)] & bits[hash5(v, len)];
    }
    int cap() const { return len; }
};

```

Scalable Bloom Filter 类代码如下：

```

#include <vector>
#include <cmath>
using namespace std;
class ScalableBloomFilter{
private:
    vector<vector<bool>> bits;
    int depth; // 过滤器层数，从 0 开始
    int len; // 第一层容量，第 i 层容量为 2^(i-1)*len
    int num; // 当前层数据量
    double fp; // 可容许 false positive rate
    static int hash1(int v, int m) {
        return (((v >> 3) ^ (v << 5)) & 0x7fffffff) % m;
    }
}

```

```

static int hash2(int v, int m) {
    return (((v >> 7) ^ (v << 11)) & 0x7fffffff) % m;
}
static int hash3(int v, int m) {
    return (((v >> 13) ^ (v << 17)) & 0x7fffffff) % m;
}
static int hash4(int v, int m) {
    return (((v >> 19) ^ (v << 23)) & 0x7fffffff) % m;
}
static int hash5(int v, int m) {
    return (((v >> 29) ^ (v << 2)) & 0x7fffffff) % m;
}

public:
    ScalableBloomFilter(int len=200000, double fp=1e-2) : len(len), fp(fp){
        depth = num = 0;
        bits.resize(1);
        bits[0].resize(len);
    }
    void resize(){
        depth += 1;
        bits.resize(depth+1);
        bits[depth].resize(len << depth);
        num = 0;
    }
    void insert(int v){
        if(num >= (len << depth) * log(1.0 / (1.0 - pow(fp, 0.2))) / 5) // n = - m * ln(1 - f^0.2)
/ 5
            resize();
        int m = len << depth;
        bits[depth][hash1(v, m)] = bits[depth][hash2(v, m)] = bits[depth][hash3(v, m)] =
bits[depth][hash4(v, m)] = bits[depth][hash5(v, m)] = true;
        num++;
    }
    bool find(int v){
        for(int i=depth; i>=0; i--){
            int m = len << i;
            bool ok = bits[i][hash1(v, m)] & bits[i][hash2(v, m)] & bits[i][hash3(v, m)] &
bits[i][hash4(v, m)] & bits[i][hash5(v, m)];
            if(ok)
                return true;
        }
        return false;
    }
}

```

```

    int cap() const { return (len << (depth + 1)) - len; }
    int resizeTime() const { return depth; }
};

```

测试程序 test.cpp 代码如下：

```

#include <iostream>
#include <random>
#include <unordered_set>
#include "BloomFilter.cpp"
#include "ScalableBloomFilter.cpp"
using namespace std;

const int SEED = 1024;
int m = 1000000; // bloom filter 哈希数组长度
int n = 100000; // 插入元素个数
int t = 10000; // 查找元素个数
double fp = 1e-3; // 可容许 false positive rate

int main() {
    //随机创建插入元素集、查找元素集
    default_random_engine e(SEED);
    unordered_set<int> insert_us, find_us;
    for(int i=0; i<n; i++)
        insert_us.insert(e());
    for(int i=0; i<t; i++)
        find_us.insert(e());
    for(; m>=100000; m-=100000){
        cout << "--- m = " << m << " ---" << endl;
        // test BloomFilter
        cout << "TEST BLOOM FILTER..." << endl;
        BloomFilter bf(m);
        for(int v : insert_us)
            bf.insert(v);
        int error = 0;
        for(int v : find_us){
            if(!insert_us.count(v) && bf.find(v))
                error++;
        }
        cout << "False Positive Rate = " << 1.0 * error / t << endl;
        cout << "Capacity = " << bf.cap() << endl;
        cout << endl;
        // test ScalableBloomFilter
        cout << "TEST SCALABLE BLOOM FILTER..." << endl;
    }
}

```

```

        ScalableBloomFilter sbf(m, fp);
        for(int v : insert_us)
            sbf.insert(v);
        error = 0;
        for(int v : find_us){
            if(!insert_us.count(v) && sbf.find(v))
                error++;
        }
        cout << "False Positive Rate = " << 1.0 * error / t << endl;
        cout << "Capacity = " << sbf.cap() << endl;
        cout << "Resize Time = " << sbf.resizeTime() << endl;
    }
    return 0;
}

```

4.2 实验结果

1. 第一组测试：预设最大误判率 $fp = 0.01$

测试结果如表 4.2 所示。

其中 m 为初始 BF 哈希数组容量； $fp1$ 、 $fp2$ 分别为基础 BF 结构与 SBF 结构最终查询的实际总体误判率； $capacity$ 为 SBF 最终空间占用，对应 SBF 在插入过程中进行自动扩容的次数。

表 4.2 测试结果 ($fp = 0.01$)

m	$fp1$	$fp2$	$capacity$	扩容次数
1000000	0.0099	0.0099	1000000	0
900000	0.0119	0.0088	2700000	1
800000	0.0271	0.0132	2400000	1
700000	0.0385	0.0114	2100000	1
600000	0.0576	0.0112	1800000	1
500000	0.0985	0.0105	1500000	1
400000	0.1847	0.0133	1200000	1
300000	0.3585	0.0215	2100000	2
200000	0.6457	0.0189	1400000	2
100000	0.9666	0.0292	1500000	3
50000	0.9999	0.0405	1550000	4

2. 第二组测试：预设最大误判率 $fp = 0.001$

测试结果如表 4.3 所示。各结果参数含义与第一组测试相同。

表 4.3 测试结果 ($fp = 0.001$)

m	fp1	fp2	capacity	扩容次数
1000000	0.0099	0.0017	3000000	1
900000	0.0119	0.0013	2700000	1
800000	0.0271	0.0009	2400000	1
700000	0.0385	0.0017	2100000	1
600000	0.0576	0.0015	1800000	1
500000	0.0985	0.0022	3500000	2
400000	0.1847	0.0025	2800000	2
300000	0.3585	0.0028	2100000	2
200000	0.6457	0.0040	3000000	3
100000	0.9666	0.0045	3100000	4
50000	0.9999	0.0056	3150000	5

对两组测试结果，分别绘制 fp1、fp2 与 m 关系散点图。如图 4.1、图 4.2 所示。

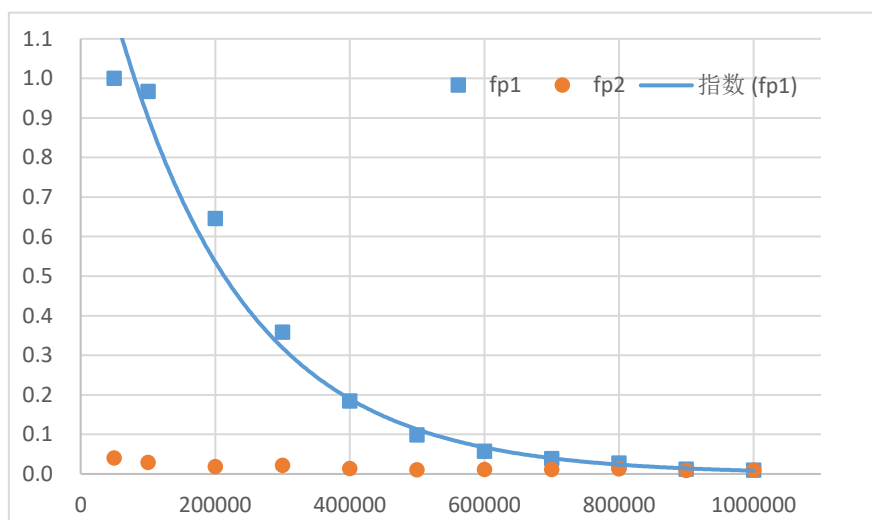


图 4.1 测试结果 ($fp = 0.01$)

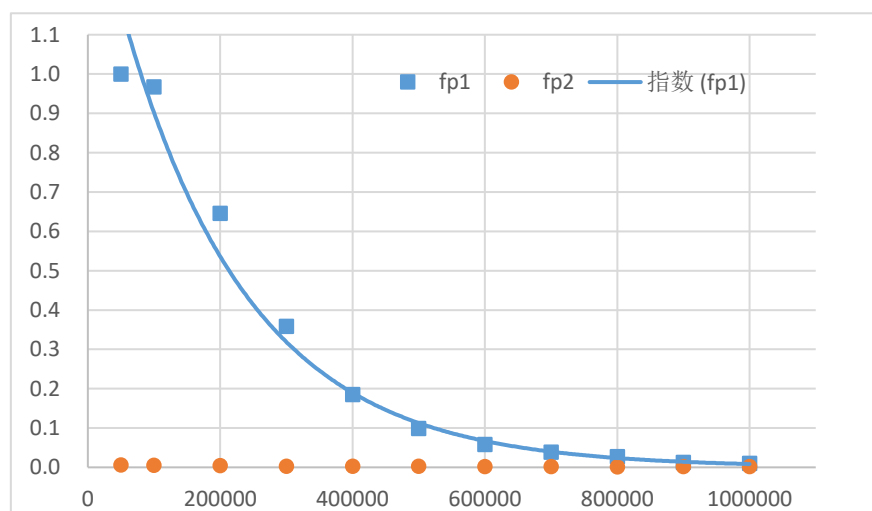


图 4.2 测试结果 ($fp = 0.001$)

由图 4.1、图 4.2 可见，对于固定的插入元素数量与查询元素数量，随着 Bloom Filter 存储数组初始容量减小，存储数组相对饱和度增大，基础 Bloom Filter 结构的实际总体误判率 $fp1$ 以指数级别速度增长；插入元素数量接近数组容量时，误判率 $fp1$ 接近 1。

与之相比，存储数组初始容量减小时，Scalable Bloom Filter 结构的总体误判率 $fp2$ 变化不明显；存储数组初始容量足够时，SBF 结构能将误判率 $fp2$ 控制在预设最大允许误判率 fp 水平附近；预设误判率 fp 要求越严格，SBF 限制实际误判率的特性优势越明显。

另一方面，SBF 限制误判率的代价是占用更大的存储空间。当插入饱和度较高、误判率限制较严格时，SBF 在插入过程中将进行多次扩容操作，最终空间占用量 $capacity$ 可达初始容量的数倍乃至数十倍。其中，由于 SBF 的每次扩容，其新存储层的容量均为前一层容量的 2 倍，最新层（也即容量最大的一层）往往并未达到最大容许插入量，造成大量存储空间浪费。

此外，插入元素数量接近 SBF 数组初始容量时，最终总体误判率 $fp2$ 仍然明显超过预设容许最大误判率 fp 。可能的原因是：计算当前误判率、最大容许插入量的推导过程存在近似，以及 k 个哈希函数不一定完全独立。

5 结语

本文分析了传统 Bloom Filter 结构原理与流程，针对其在大规模数据插入情况下误判率激增的缺点，提出改进结构 Scalable Bloom Filter，实现可自动扩容的多层数据存储与查找。

通过理论分析与实验测试，对比上述两种结构在大规模数据插入情况下实际误判率变化趋势，论证了 Scalable Bloom Filter 通过自动扩容控制误判率的有效性与优越性。

综上所述，Scalable Bloom Filter 以可接受的存储空间占用为代价，换取有效的误判率控制能力，同时基本不影响 Bloom Filter 本身在插入、删除、查找方面良好的空间和时间效率，是一种针对 Bloom Filter 性能的有效优化方案。

参考文献

- [1] F. Bonomi, M. Mitzenmacher, R. Panigrahy, S. Singh, and G. Varghese, “Beyond Bloom Filters: From Approximate Membership Checks to Approximate State Machines,” Proc. ACM SIGCOMM, 2006.
- [2] Y. Zhu and H. Jiang, “False Rate Analysis of Bloom Filter Replicas in Distributed Systems,” Proc. Int’l Conf. Parallel Processing (ICPP ’06), pp. 255-262, 2006.
- [3] S. Dharmapurikar, P. Krishnamurthy, and D.E. Taylor, “Longest Prefix Matching Using Bloom Filters,” Proc. ACM SIGCOMM, pp. 201-212, 2003.
- [4] L. Fan, P. Cao, J. Almeida, and A. Broder, “Summary Cache: A Scalable Wide-Area Web Cache Sharing Protocol,” IEEE/ACM Trans. Networking, vol. 8, no. 3, pp. 281-293, June 2000.
- [5] B. Xiao and Y. Hua, “Using Parallel Bloom Filters for Multi-Attribute Representation on Network Services,” IEEE Trans. Parallel and Distributed Systems, vol. 21, no. 1, pp. 20-32, Jan. 2010.
- [6] Y. Hua, Y. Zhu, H. Jiang, D. Feng, and L. Tian, “Scalable and Adaptive Metadata Management in Ultra Large-scale File Systems,” Proc. 28th Int’l Conf. Distributed Computing Systems (ICDCS ’08), pp. 403-410, 2008.
- [7] D. Guo, J. Wu, H. Chen, and X. Luo, “Theory and Network Application of Dynamic Bloom Filters,” Proc. IEEE INFOCOM, 2006.
- [8] K. Xie, Y. Min, D. Zhang, J. Wen, and G. Xie, “A Scalable Bloom Filter for Membership Queries,” IEEE Global Telecommunications Conference, 2007