

企业竞争力理论的发展

◆ 文 / 高钧 贾正源

【摘要】 国外对企业竞争力的研究形成了三个代表性学派,资源学派、能力学派、市场结构学派。我国对竞争力理论的研究虽然起步较晚,但也取得一定的成果。今后的研究应该则应更多的关注针对特定行业的企业竞争力培育问题,以期取得系统深入和有实效的成果。

【关键词】 企业竞争力 国内外 现状

真正以竞争力为对象进行系统研究是从 20 世纪 80 年代开始的。目前已经成为世界性的学术热点问题之一。回顾和整理国内外企业竞争力理论研究的相关文献,有助于明确这一问题的研究现状,为进一步深入分析做好理论准备。

1、国外关于企业竞争力的研究

目前,对于企业竞争力没有一个统一的定义。哈佛大学著名管理学教授迈克尔·波特(Michael E.Porter)从强势竞争力的角度将竞争力概念界定为:“企业竞争优势,是指一个公司在产业内所处的优势位置。”对竞争力另一种比较权威的论述是 WEF(世界经济论坛)1985 年的定义:企业的竞争力是“企业目前和未来在各自的环境中以比它们国内和国外竞争者更有吸引力的价格和质量进行设计、生产并销售货物以及提供服务的能力和机会”。1994 年又进一步将这一概念发展为:“一公司在世界市场上均衡地生产出比其竞争对手更多财富的能力”。

国外对企业竞争力的研究主要有以下三个学派

1) 资源学派 以 Wernerfelt, B.(1984) 为主要代表的资源学派认为,资源差异能够产生收益差异,企业间资源差异的存在导致企业竞争优势差异,企业具有的价值性、稀缺性、不可复制性以及企业能以低于价值的价格获取的资源是企业获得持续竞争优势以及成功的源泉,企业竞争力就是企业独有的特殊资源。

2) 能力学派 该学派认为能力的差异是企业持久竞争优势的源泉,强调以企业生产经营行为和过程中的特有能力和出发点,制定和实施企业竞争战略。关于能力学派的学说较多,通常可以概括为三类:组织能力学说、核心能力学说、流程能力学说。其中核心能力是企业竞争力理论的核心内容。该理论的创始人 Prahalad, C.K. 和 Gary Hamel(1990)认为,企业的竞争优势根本源于企业具有的核心能力(又称核心竞争力)。核心能力是企业技术和技能的综合体现,是企业的整体能力渗透在企业的组织中,其他企业难以模仿,具有持久性,可形成企业的持续竞争优势。

3) 市场结构学派 该学派的创始人及代表人物是迈克尔·波特。他侧重于企业外部市场结构的分析,认为一个企业获得竞争力优势的前提是研究它所在行业的竞争结构,企业要获得竞争优势在于如何在产业竞争环境中确定竞争战略及其如何实施。其主要观点可概括为三个方面:一是五力模型。一个企业的竞争力是相对它所处行业的其他厂商而言的,他提出驱动产业的五种基本竞争作用力即,进入威胁、替代威胁、买方侃价能力、供方侃价能力及现有竞争对手的竞争;二是三种基本战略。企业可以采取不同的方法抗击五种竞争力量,但主要有三种基本战略即,总成本领先战略、差异化战略、目标集聚战略;三是价值链与企业竞争优势。波特引入“价值链”作为分析企业竞争优势来源的基础工具。他将企业创造价值的过程分解为一系列互不相同但又相互关联的经济活动,其总和即构成企业的“价值链”,每一项经营管理活动就是这一价值链上的一个环节,竞争者之间价值链的差异是企业竞争优势的一个关键来源。

以上是国外企业竞争力理论研究具有代表性的观点,是从不同的角度分析了企业竞争力的构成和影响因素。

2、国内企业竞争力研究现状

我国对竞争力理论的研究虽然起步较晚,但也取得一定的成果。狄昂照(1992)等人所著《国际竞争力》是国内研究国际竞争力的第一本专著。之后,国内掀起了竞争力研究热,出现了一批有代表性的成果。相关文献主要集中于以下两个方面:一是对企业竞争

力内涵的界定和竞争力的构成;二是对企业竞争力评价方指标体系的构建。

1) 企业竞争力的内涵及构成

综观国内现有文献,对企业竞争力的内涵还没有形成统一的界定,著名学者金碚提出的定义(2001)比较有代表性。他认为,企业竞争力是指在竞争性市场中,一个企业所具有的能够持续地比其他企业更有效地向市场(消费者,包括生产性消费者)提供产品或服务,并获得赢利和自身发展的综合素质。它包含五个基本含义:一是企业竞争力所涉及的产业是竞争的和开放的市场。二是企业竞争力的实质是一个企业同其他企业相比较的生产率(或工作效率)。三是企业竞争力体现在消费者价值(市场占有率和消费者满意)和企业自身利益(盈利和发展)两个方面。四是企业竞争力决定了企业的长期存在状态,因此,企业竞争力具有持续性和非偶然性的特点。五是企业竞争力是企业所具有的综合性,决定和影响企业竞争力的各种因素总是作为一个整体而对企业的存在状态发生作用。企业竞争力的要素包括环境、资源、能力和知识四个层次。

2) 企业竞争力评价指标体系与方法

现有文献对企业竞争力的研究大多运用多指标综合评价方法,从严格意义上说,企业竞争力评价的方法体系还不够成熟、完整。范晓屏(1997)、金碚(2003)对企业竞争力测评指标体系构造的原理、原则及基本框架进行了详细的探讨。在已有的研究成果中较有代表性的评价方法主要有:曾华、赵进(2003)构建了企业竞争力指标体系,并应用传统的加权平均算法来评价企业竞争力;柳清瑞、王君、苗红军(2003)给出一种应用于企业竞争力评价的指标体系和模糊多指标评价方法,为企业竞争力评价提供了定量分析;杨宏林(2004)运用主成分分析方法构建企业竞争力模糊评价模型;熊巍、赵海娟、程红莉(2004)运用聚类分析和累积 Logistic 回归分析对企业组织学习水平和其促进性因素之间的相关关系进行了实证分析,揭示了促进性因素对企业竞争优势的影响程度;尹子民、刘文昌(2004)根据因子分析原理,建立企业竞争力的规模因子、效益因子和成长因子得分模型,通过现实竞争力和潜在竞争力分析,实现了企业竞争力和可持续发展的评价。另外还有运用灰色系统理论方法、层次分析法等等。

综上所述可以看出,国内外对于企业竞争力研究,更多的是停留在基本问题和共性层面。今后的研究应该则应更多的关注针对特定行业的企业竞争力培育问题,以期取得系统深入和有实效的成果。

参考文献

- [1] 迈克尔·波特.竞争战略.北京:华夏出版社,2005,10
- [2] 姜汝祥.差距:中国一流企业离世界一流企业有多远.北京:机械工业出版社,2003,7
- [3] 金勇.大学竞争力机理分析与核心竞争力的形成[J].教育发展研究,2005,(3).
- [4] 赵景华.企业战略.济南:山东人民出版社,1997.
- [5] 孙连明.国有电力施工企业核心竞争力培育研究:[硕士学位论文].山东:山东大学,2006
- [6] C.K.Prahalad and Gary Hamel, Strategic Intent HBR May- June 1989
- [7] Andrew Campbell and Marcus Alexander What Is Wrong With Strategy? HBR November- December 1997

(作者单位系华北电力大学经济管理系)