

Магнитное поле в-ва

$$\text{Для в-ва } \oint \vec{B} \cdot d\vec{e} = \underbrace{\oint \vec{B}_0 \cdot d\vec{e}}_{\mu_0 I} + \underbrace{\oint \vec{B}_1 \cdot d\vec{e}}_{\mu_0 I_{\text{пол}}} = \mu_0 (I + I_{\text{пол}}(\vec{B})) \quad (1)$$

Чтобы $\oint \vec{B} \cdot d\vec{e}$ найти нужно знать ~~магнитное поле~~ сумму пол. токов, которое зависит от \vec{B} , т.к. \vec{B} ориентирует эти токи.

Сказывается, что можно обойти эту проблему, найдя величину \vec{H} , циркуляц. которой зависит только суммарных макроскопич. токов:

$$(2) \vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0} - \vec{J}, \quad \vec{J} = \lim_{\Delta V \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta V} \sum \vec{p}_m - \text{магнитная плотность}$$

$$(3) \oint \vec{J} \cdot d\vec{e} = I_{\text{пол}} \quad (\text{мак. ток}).$$

$$(4) \oint \vec{H} \cdot d\vec{e} = I \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{Учитывая эти соот. впп. всегда и евл.} \\ \text{офф. } \vec{H} \end{array}$$

$$\text{В вакууме } \vec{J} = 0 \Rightarrow \vec{B} = \mu_0 \vec{H} \quad (5)$$

Хотя (4) не содержит ссылок на \vec{B} - \vec{B}_0 , нельзя сказать, что \vec{H} не зависит от \vec{B} - \vec{B}_0

! Если в \vec{B} - \vec{B}_0 вон. соот, $\vec{J} = \chi \vec{H}$ (6), то безразл. скаляр χ наз. ~~магнитной~~ восприимчивостью

$$\text{Тогда } (2) \cup (6) \Rightarrow \vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0} - \chi \vec{H} \Rightarrow \vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0(1+\chi)} = \frac{\vec{B}}{\mu_0 \mu} \quad (7)$$

$\mu = 1 + \chi$

Для \vec{B} - \vec{B}_0 $\vec{B} \stackrel{(5)}{=} \mu \vec{B}_0$ (8), но лишь в случае, когда однородный и изотроп. магнетик заполняет весь, ограниченный поверхностями, срезов, хитидми \vec{B} . Иначе следов (8) нету, и нельзя трактовать, как коэф. умнож. поле, \vec{B} само и поле, \vec{B}_0 как!

$$\begin{aligned} B_{1n} &= B_{2n} ; H_{1z} = H_{2z} \\ B_{1z}/B_{2z} &= \mu_1/\mu_2 ; H_{1n}/H_{2n} = \mu_2/\mu_1 \end{aligned} \quad (9)$$

Поэтому при пересеч. гр. раздела диэлектр. (тож. магнетик)

Изменяется μ лишь B_z , но не B_n .

Магнитные моменты атомов

$$\begin{aligned} p_m &= e v r / 2 \\ L &= m v r \end{aligned} \Rightarrow \frac{p_m}{L} = - \frac{e}{2m} \quad (10) -$$

- тороид. элект.

Наличие вращ. зарядов приводит к магнитным мом. эвл.
- магнитиз. приводит к вращ. и наоборот:

если намагнитить $\uparrow \vec{B}_0$, то $\vec{p}_m \uparrow \uparrow \vec{B}_0$, а $\vec{L} \uparrow \downarrow \vec{B}_0$
 $\therefore \sum \vec{L}_e \neq 0$ но т.к. $\sum \vec{L} = 0 \Rightarrow$ сгусток из магнетиков

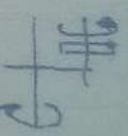
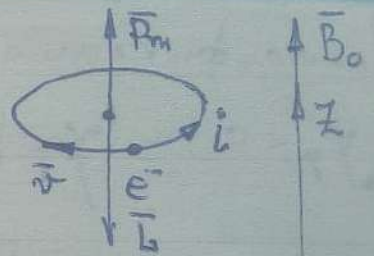
криобр. мом. $\mu_B = - \sum \vec{L}_e \Rightarrow$ маг. вращаться
Поле \vec{B}_0 поворачивает крив. вращ.

Мех. аналогия: посадить гол. в вращ. кресло и
дать ему в руку раскрут. маховик

Заполн. с креслом на вращ. вращ. в вращ. сар. но отн
к вращ. маховика.

Опыт с магн. сфериком, проб. де Хаазом, уагсман, 250

для жидк. $\frac{p_m}{L} = \frac{e}{m}$
т.е. для жидк. маг. сфер. сар. не вращ. а сфер. элект.



Классификация: пусть $\chi_\mu = \chi \cdot V_\mu \leftarrow$ намагниченность

1) $\chi_\mu < 0$ и $|\chi_\mu| \sim 10^{-11} \div 10^{-10}$ — диамагнетики $\mu = 1 + \chi \approx 1$ то
здесь единицы (у феро и анти
феро это отл. от 1).

2) $\chi_\mu > 0$, $\sim 10^{-10} \div 10^{-9}$ — парамагнетики.

3) $\chi_\mu > 0$ и больше — ферромагнетики.

$$1) dW = I d\Phi_B = I d(LI) = d\left(\frac{LI^2}{2}\right)$$

для соленоида.

Далее: — Законы эл. тока

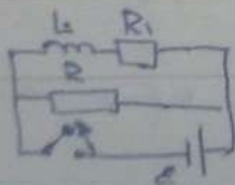
— Двах. тока в маг. поле. $dA = -I d\Phi_B = -dW \rightarrow$

— Закон 7/2 и индукции

— L : для солен. $B = \mu_0 n I$

$$\Phi_\Sigma = \frac{n l S}{k} B = \mu_0 n^2 l S I = L I \quad \mathcal{E}_L = -L \frac{dI}{dt}$$

Рисунок:



$$2) d\Phi_\Sigma = n l S dB, H = nI$$

$$\therefore dW = l S H dB = V d\left(\frac{H \cdot B}{2}\right)$$

$$\frac{1}{2} H \cdot B = W/V = \mathcal{L}_{med}$$