Kto to mapisat?

Kilka postów na Twitterze wystarczy do identyfikacji twoich upodobań politycznych



01 Opis problemu

Aktualnie w Polsce dzieje się wiele istotnych dla obywateli zmian. Przeprowadzane są reformy, a wypowiedzi oraz czyny polityków powodują skrajne reakcje wśród społeczeństwa. Przekłada się to na różnorodność i mnogość wpisów w mediach społecznościowych, szczególnie na Twitterze.

W ramach pracy postawiliśmy następującą hipotezę: Treść postów danego użytkownika ujawnia jego poglądy polityczne.

02 Metodyka

Zbiór postów pozyskaliśmy z platformy Twitter przy wykorzaniu oficjalnego API oraz własnego scrapera. Do klasyfikacji preferencji politycznych użytkownika użyliśmy głębokiej sieci neuronowej, a sam model poddaliśmy dokładnej analizie.















03 Dane

Proces zbierania danych był kilkuetapowy oraz zawierał opracowaną heurystykę oceny preferencji politycznych użytkownika. Każdy post musiał dotyczyć co najmniej jednego z popularnych ostatnio tematów:





Zebrane tweety ograniczyliśmy do wpisów o długości co najmniej 5 słów.

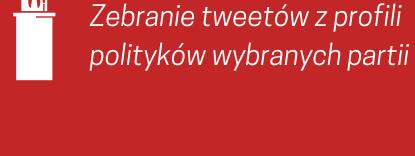
Statystyki finalnego zbioru:

- > **190 tys.** tweetów
- 5 głównych partii politycznych
- 91 kont polityków
- > 10 tys. aktywnych użytkowników
- średnio 18 wpisów na osobę



ustawa

prawo_T



Zdobycie zbioru użytkowników lubiących wpisy polityków



Wybór aktywnych użytkowników >10

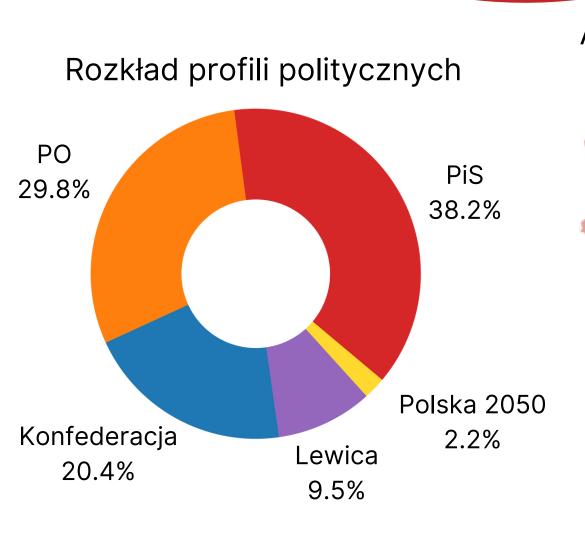
Przypisanie preferencji politycznych według największej liczby polubień postów polityków danego stronnictwa

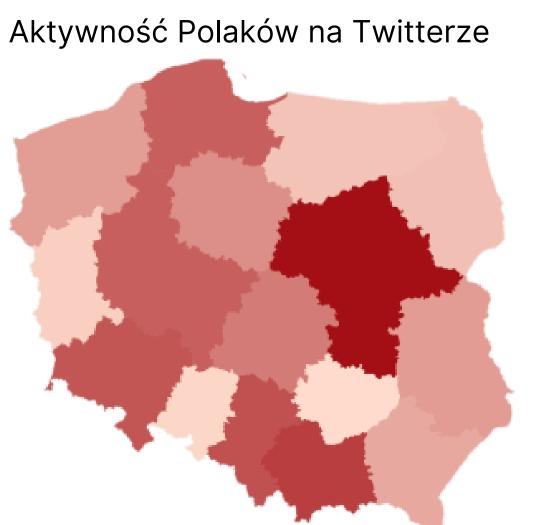




Zebranie tweetów użytkowników

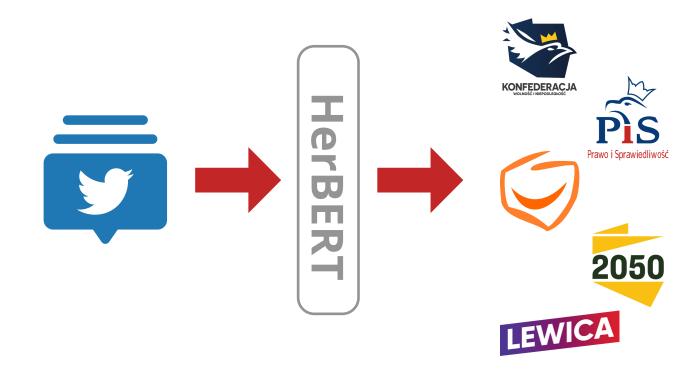
Rozkład tematów w zbiorze — TSUE — LexTVN PolskiŁad PiS Konfederacja Lewica Polska 2050 100 25 50 75





04 Model

Zastosowaliśmy udostępniony Allegro kontekstowy model języka polskiego - HerBERT

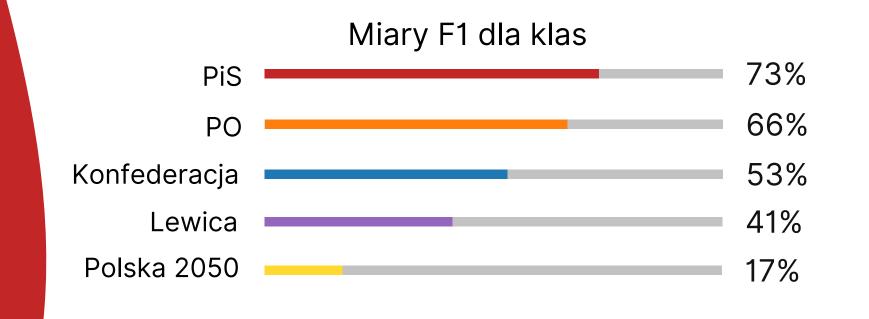


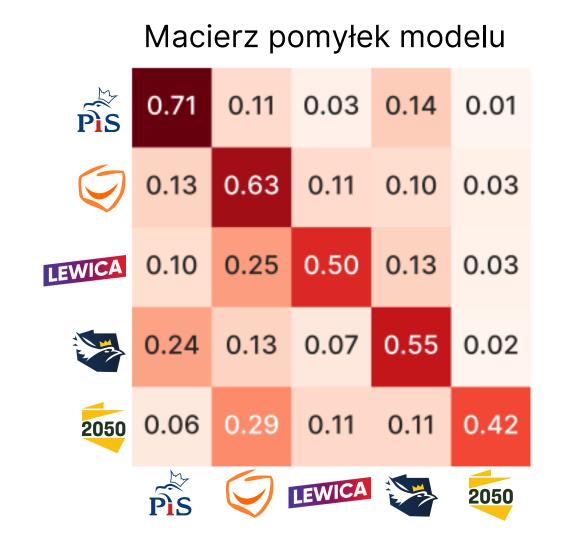
Przygotowanie danych:

- usunięcie z tekstu # 🚨 🕮
- podział na 3 zbiory treningowy, walidacyjny i testowy
- próbkowanie ważone z racji dużego niezbalansowania klas

05 Wyniki

Najlepszy uzyskany model osiągnął wynik na poziomie ok. **0.65** globalnej **miary F1**. Metrykę obliczyliśmy także dla każdej z klasy z osobna.



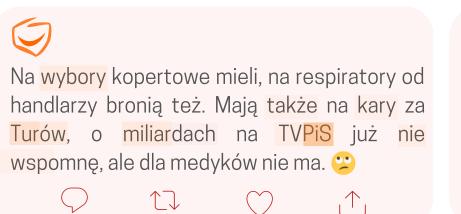


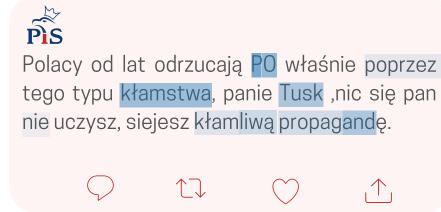
- Model najczęściej mylił się w przypadku postów zwolenników Lewicy i Polski 2050.
- Macierz pomyłek do pewnego stopnia oddaje różnice polskim pomiedzy obserwowane partiami społeczeństwie.
- zwolenników Najłatwiej jest rozpoznać dwóch największych partii.
- Polska 2050 jest często mylona z innymi ugrupowaniami.

06 Wyjaśnialność



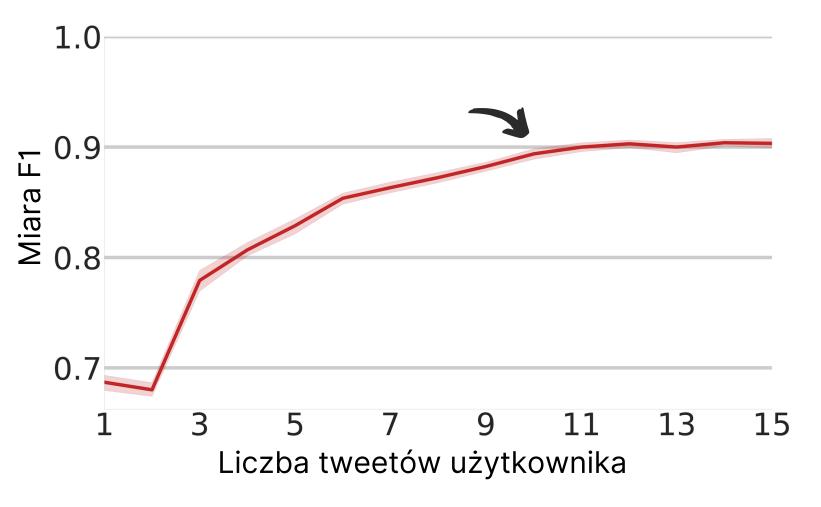
Do analizy działania modelu użyliśmy metody Layer Integrated Gradients, która pozwala na obliczenie wpływu wektorów osadzeń tekstu na ostateczny wynik. Intensywność koloru pokazuje istotność słowa przy predykcji poprawnej partii.





07 Analizy

llu tweetów potrzeba aby poznać twoje preferencje polityczne?

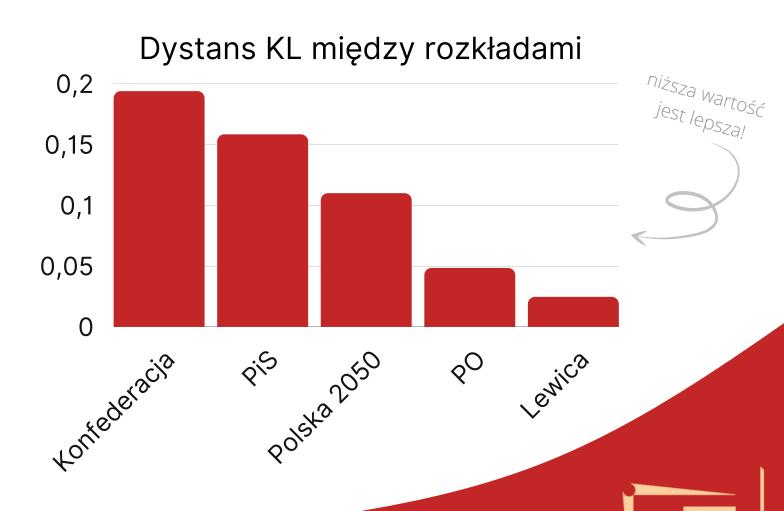


Do określenia poglądów użytkownika wystarczy jedynie 10 tweetów

Czy politycy danej partii piszą tak samo jak ich zwolennicy?

Obliczyliśmy odległosć Kullbacka-Leiblera między rozkładem predykcji modelu dla wpisów oficjalnych przedstawicieli partii oraz tweetów jej zwolenników.

- Styl wypowiedzi posłów Konfederacji najbardziej odbiega od stylu zwolenników tej partii.
- Najbardziej zgodni z treściami społeczności są politycy Lewicy i PO.



Politechnika

Wrocławska

Autorzy

Opiekun projektu

mgr inż. Krzysztof Rajda

Joanna Baran