

2.6 K的可靠性和完全性

回顾: 2.5 一阶逻辑的语义

- ❖定义(M有效) 设p是K(Y)公式,M是K(Y)的一个一阶结构。若对一切V,p在I=(M, V, v)下有I(p)=t,则称p是M有效的,称M为p的一个模型,记为M |= p。
- ❖例(续)设 $K_0(Y)$ 不含函数符号,只含个体常元c和谓词符号P。
 - 1. 取一阶结构 $M_N=(N, \emptyset, \{>\})$, 其中N是自然数集, >是大于关系, c^M 为0, P^M 为>。则P(x,c)和 $\forall x P(x,c)$ 都不是 M_N 有效的。
 - 2. 取一阶结构 $M'_N=(N,\emptyset,\{\geq\})$, 其中N是自然数集, \geq 是自然数集上的大于等于关系, c^M 为0, P^M 为 \geq 。则P(x,c)和 $\forall x P(x,c)$ 都是 M'_N 有效的。

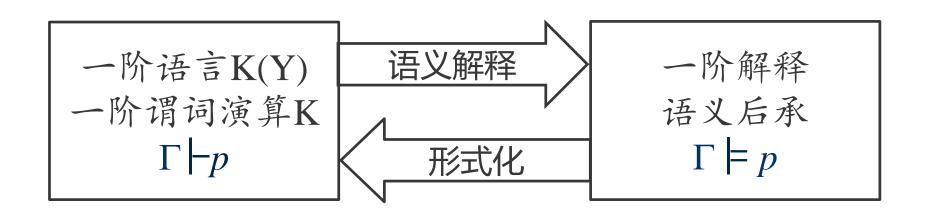
回顾: 2.5 一阶逻辑的语义

- ❖ 定理(语义性质)
 - 1. M | p 当且仅当M | $\forall x p$ 当且仅当M | $\forall p$ 。
- ❖观察 假如以"M有效"作为一种"真",则开公式如P(x, c)与其全称闭式如 $\forall x P(x, c)$ 有相同的"真假"。
- ❖推论 任给闭式p和一阶结构M, $M \models p$ 和 $M \models ¬p$ 有且仅有一个成立。
- ❖观察 假如以"M有效"作为一种"真",则开公式如P(x, c)与其全称闭式如 $\forall x P(x, c)$ 都有真假。

回顾: 2.5 一阶逻辑的语义

- ❖定义(语义后承) 设Γ⊆K(Y), $p \in K(Y)$ 。p称为Γ的语义后承,记为Γ |= p,如果对任何一阶结构M,只要M |= Γ,则有M |= p。
- ◆注释 语义后承 Γ | p的直观含义是:如果 Γ 真,则p真;其中,"真"定义为"M有效"。
- ◆注释 以"M有效"作为一种"真",意味着对任意公式p,为了判断p的"真假",要给出一个一阶结构M,并且针对这个M和M上的所有V,I(p)=t,I=(M,V,v)。
- ❖注释 一个M=(**D**, **F**, **P**)代表一个具体的应用领域;因此, $\Gamma \models p$ 反映了 Γ 与p之间跨领域有效的逻辑推导关系。

2.6 讨论:一阶逻辑的语法部分和语义部分



 $\Gamma - p$ 当且仅当 $\Gamma = p$?

- ❖ K的可靠性 如果 $\Gamma \vdash p$, 则 $\Gamma \models p$ 。
- ❖引理 K的公理都是逻辑有效的。
- ◆证明 由K-L关系定理, 易证引理对K1-K3成立。

考虑K4。要证当项u对p(x)中x自由时,有 $\models \forall x p(x) \rightarrow p(u)$,即对任何一阶结构M=(**D**, **F**, **P**),有M $\models \forall x p(x) \rightarrow p(u)$,又等价于对一切解释I=(M, V, v),如果I($\forall x p(x)$)=t,则I(p(u))=t。对任意解释I,假设I($\forall x p(x)$)=t,则依定义,对一切d \in **D**有I $_{x/d}$ (p(x))=t。设I(u)=d' \in **D**,于是I(p(u))=I $_{x/d}$, (p(x))=t,故I($\forall x p(x) \rightarrow p(u)$)=t。由I之任意性,引理成立。K5类似可证。引理得证。

- ❖ 定理(可靠性) 如果 Γ \vdash p ,则 Γ \vdash p 。
- ◆证明 设 Γ | Γ
 - 1. n=1时。有两种情况。第一, $p\in\Gamma$,依语义后承定义,结论成立;第二,p是公理,由引理结论成立。
 - 2. n>1时。有四种情况。第一、二种同1。第三种, p_n 由 p_i 和 p_j (i, j<n)用MP得到,即 $p_j = p_i \rightarrow p_n$ 。由归纳假设有 $\Gamma \models p_i$ 和 $\Gamma \models p_j$ 。由MP有效性,得 $\Gamma \models p_n$ 。第四种, $p_n = \forall x p_i$,i<n。由归纳假设有 $\Gamma \models p_i$ 。由UG有效性,得 $\Gamma \models \forall x p_i$,即 $\Gamma \models p_n$ 。依归纳法原理,结论对一切n成立。

- ❖推论(K相容性) 对任何 $p \in K(Y)$, $\vdash p$ 和 $\vdash \neg p$ 不同时成立。
- ◆证明 反证。假设 $\vdash p$ 和 $\vdash \neg p$ 同时成立。于是,根据可靠性定理, $\models p$ 和 $\models \neg p$ 同时成立,即p和 $\neg p$ 都是逻辑有效式。这是不可能的。
- ◆注释 在一阶谓词演算K自身中不可能推出矛盾。

- ❖推论 对任何Γ⊂K(Y),如果Γ有模型,则Γ是相容的。
- ◆证明 反证。假设 Γ 不相容并且有模型M。于是,存在一个公式 $p \in K(Y)$ 使得 $\Gamma \vdash p$ 和 $\Gamma \vdash \neg p$ 同时成立。根据可靠性定理,有 $M \models p$ 和 $M \models \neg p$ 同时成立。根据M有效的定义,这是不可能的。
- ◆注释 对任何 Γ ⊆K(Y), 只要 Γ 有一个模型,则在K中,从 Γ 不可能推出矛盾。

- ❖ 定理(完全性) 如果 $\Gamma \models p$, 则 $\Gamma \vdash p$ 。
- ◆证明 采用反证法: 假设 Γ | P 不成立,往证 Γ | P 不成立。主要步骤:
 - 1. 假设 Γ | p 不成立,于是得 Γ ∪ { $\neg \forall p$ } 相容(否则,依反证律 有 Γ | $\forall p$, 于是 Γ | p, 矛盾);
 - 2. 将 Γ ∪{¬ $\forall p$ }扩张成极大相容集 Γ *, 由 Γ *构造 Γ ∪{¬ $\forall p$ }的一个模型M;
 - 3. 所以, $M \models \neg \forall p$, 即 $M \models \forall p$ 不成立, 于是 $M \models p$ 不成立。

- ◆其中,步骤1和3已经完成证明;步骤2需细化。将步骤2推广为下述引理并证明之。
- ❖引理 相容集有可数模型。
- ◆注释 可数模型是论域D的基数可数的模型。
- ◆注释 由步骤1已证明 Γ ∪{ \neg ∀p}相容;由引理,得 Γ ∪{ \neg ∀p}有可数模型M;再由步骤3,得M $\models \neg$ ∀p,即M $\models \forall p$ 不成立,于是M $\models p$ 不成立。故引理成立则定理成立。

- ◆引理证明 设Γ为任意相容集。主要步骤:
 - I. 将 Γ 扩充成一个极大相容集 Γ *, 包含三步;
- II. 利用Γ*构造Γ的一个(可数)模型M,包含三步。 具体证明过程:

第一步: 扩展一阶语言K(Y)为 $K^+(Y)$ 。取可数无穷多个新的个体常元 $B=\{b_0,b_1,\ldots\}$ 使得 $B\cap C=\emptyset$,其中C是K(Y)的个体常元集。K的项集T相应地扩展为 T^+ ,公式集K(Y)扩展为 $K^+(Y)$ 。显然, T^+ 中的项和 $K^+(Y)$ 中的公式仅仅增加了B的个体常元。

第二步:扩充K(Y)中的相容集 Γ 为 $K^+(Y)$ 中的相容集 Γ '。

将K⁺(Y)中恰好包含一个自由变元的公式(可数无穷多个)排成一个不重复的序列S: $p_0(x_{i_0})$, $p_1(x_{i_1})$, ..., 其中个体变元 x_{i_0} , x_{i_1} , ...可重复。从B中取一个不重复的序列 b_{j_0} , b_{j_1} , ...,使得 b_{j_n} 不在S的前n个公式中出现。令

$$\mathbf{r}_{\mathbf{n}} = p_{\mathbf{n}}(\mathbf{b}_{\mathbf{j}_{\mathbf{n}}}) \rightarrow \forall x_{\mathbf{i}_{\mathbf{n}}} p_{\mathbf{n}}(x_{\mathbf{i}_{\mathbf{n}}}), \, \mathbf{n} = 0, \, 1, \, \dots$$
$$\Gamma' = \Gamma \cup \{\mathbf{r}_{0}, \, \mathbf{r}_{1}, \, \dots\}$$

可证Γ'相容(练习)。

第三步: 扩充相容集 Γ '为极大相容集 Γ *。将K+(Y)中所有闭公式(可数无穷多个)排成一个不重复的序列S*: p_0^*, p_1^*, \ldots ,令

$$\Gamma_{0} =_{df} \Gamma'$$

$$\Gamma_{n+1} =_{df} \left\{ \begin{array}{l} \Gamma_{n}, \text{如果}\Gamma_{n} \vdash p_{n}^{*} \text{成立;} \\ \Gamma_{n} \cup \left\{ \neg p_{n}^{*} \right\}, \text{如果}\Gamma_{n} \vdash p_{n}^{*} \text{不成立;} \end{array} \right. \quad n = 0, 1, \dots$$

$$\Gamma^* =_{\mathrm{df}} \bigcup_{n=1,\ldots,\infty} \Gamma_n$$

可证Γ*是极大相容的(练习)。

第四步:构造 $K^+(Y)$ 的一个一阶结构M=(D, F, P)。令

- $\in B \cup C$
- (2) 对 $K^+(Y)$ 的每一个n元函数符号g, 令 $g^M: \mathbf{D}^n \to \mathbf{D}$ 满足

$$\mathbf{g}^{\mathbf{M}}(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n) = \mathbf{g}(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n)$$
 $\in \mathbf{F} \in \mathbf{D} \in \mathbf{D}$

令所有 g^M 的集合为F。易证对 $K^+(Y)$ 的所有闭项u,有 $u^M = u$ 。 $\in B \cup C \in \mathbf{D}$

```
第四步:构造K^+(Y)的一个一阶结构M=(D, F, P)。令
                             \mathbf{D} = \{\mathbf{u} \mid \mathbf{u} \in \mathbf{T}^+ \mathbf{L} \mathbf{u} \in \mathbf{H} \mathbf{u} \}
(3) 对K^+(Y)的每一个n元谓词符号P, 定义\mathbf{D}^n上的关系P^M如下:
对任何u_1, ..., u_n \in \mathbf{D}, 令
                  (u_1, ..., u_n) \in \mathbf{P}^{\mathbf{M}} 如果\Gamma^* \vdash P(u_1, ..., u_n);
                 (u_1, ..., u_n) \notin \mathbf{P}^{\mathbf{M}}  如果\Gamma^* \vdash \neg P(u_1, ..., u_n);
                           \in \mathbf{P}
                                                           \in K^+(Y)
                      \in \mathbf{D}
今所有PM的集合为P。
```

第五步:证明对 $K^+(Y)$ 的所有闭式q:

 $\Gamma^* \vdash q$ 当且仅当 M $\models q$

证明 习题2.8。

- ❖定义(一阶解释-续) 6. 对任何原子公式 $P(t_1, ..., t_n)$, $I(P(t_1, ..., t_n)) = \begin{cases} t, \text{如果}(I(t_1), ..., I(t_n)) \in P^M \\ f, \text{如果}(I(t_1), ..., I(t_n)) \notin P^M \end{cases}$
- ❖推论 任给闭式p和一阶结构M, $M \models p$ 和 $M \models ¬p$ 中有且仅有一个成立。

第六步: 证明Μ是Γ的一个模型。

设p∈ Γ ⊆ Γ *, 则 Γ * $\vdash p$ 。于是 Γ * $\vdash \forall p$ 。由五得 $M \models \forall p$,由上节结果得 $M \models p$ 。根据p之任意性,得 $M \models \Gamma$,即M是 Γ 的一个模型。

注意到 $\mathbf{D} = \{u \mid u \in T^+ \exists u \in T \in T \in T^+ \exists u \in T^+ \exists$

引理得证。

❖习题

2.8 试证在本节引理中,对 $K^+(Y)$ 的所有闭式q:

 $\Gamma^* \vdash q$ 当且仅当 M $\models q$ 。