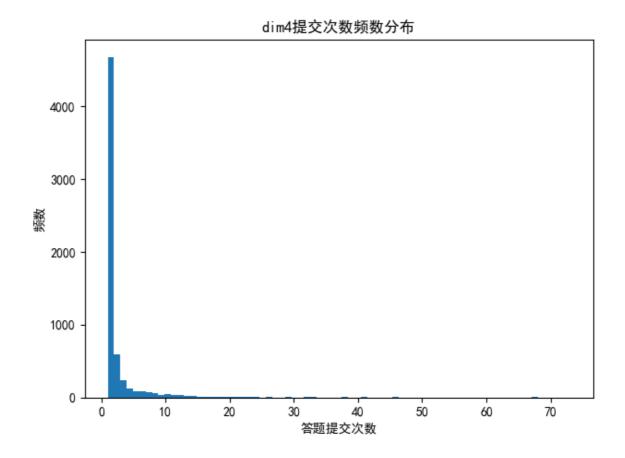
树、图 (dim4) 分析

1. 提交次数

结果阶段一的处理后, dim4有6192份样本, 提交次数为1次的有4679份, 提交次数为2次的有595份。

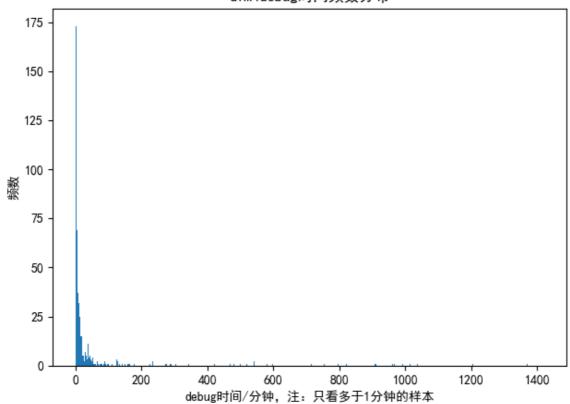


2. debug时间

注:最后一次提交时间-第一次提交时间,如果最后一次提交之前获得满分,则将首次获得满分的时间作为被减数。

dim4有6192份样本,debug时间少于60s的有4997份,debug时间少于30分钟的有5921份 样本中所有人debug时间在24小时内

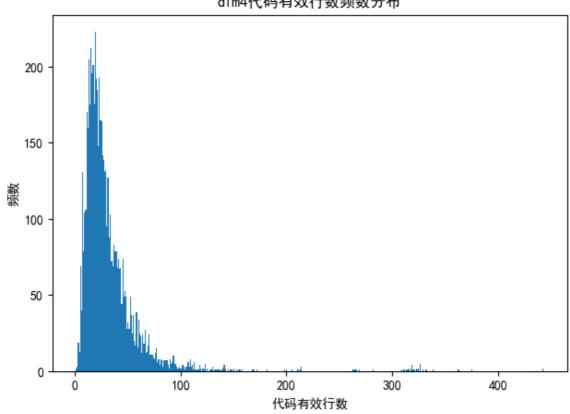




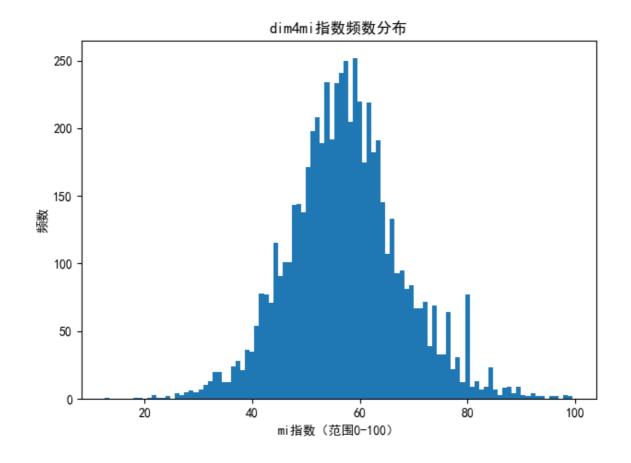
3. 代码有效行数

样本中,有效行数最多为443行

dim4代码有效行数频数分布



4. mi指数



总结

分析了提交次数和debug时间的情况,结合我们自身经验发现,大部分同学首先在本地对代码做 debug,首次上传的代码往往是几乎没有bug的。

所以,一个用户的得分又各个维度得分相加而得

debug得分

体现在提交次数和debug时间上,这里我们只考虑debug时间

我们过滤发现, debug时间小于30分钟的有5921份样本, 超过总样本的95%.

用户i 做的n题中每一题的debug时间为

$$DT_i$$
 (单位: 秒)

用户i 做的n题中每一题的debug得分为

$$DTS_i = \left\{ egin{array}{l} 1, DT_i < 30*60 \ 1 - rac{DT_i}{30*60}*0.01, \ DT_i \geq 30*60 \end{array}
ight.$$

得分为

$$DT_{dim4}^{score} = rac{\sum_{i=1}^{n} DTS_{i}}{n}$$

有效行数得分

所有用户的dim4代码的有效行数均值为

 VL_{avg}

用户i 做的n题中每一题的MI指数为

 VL_i

得分为

$$VL_{dim4}^{score} = rac{\sum_{i=1}^{n} rac{VL_{avg}}{VL_{i}}}{n}$$

mi指数得分

所有用户的dim4代码的MI均值为

 MI_{avg}

用户i 做的n题中每一题的MI指数为

 MI_i

得分为

$$MI_{dim4}^{score} = rac{\sum_{i=1}^{n} \left(rac{MI_{i}}{MI_{avg}}
ight)^{2}}{n}$$

用户的树、图得分

$$S_{dim4}^{score} = DT_{dim4}^{score} + VL_{dim4}^{score} + MI_{dim4}^{score}$$

计算得到:

dim4得分分布(组距: 0.1)

