

# Actividad 8: Informe Final Integrado

## Tarea

Elabora un informe final que integre y resuma todo el proceso realizado. El documento debe incluir:

- Resumen ejecutivo.
- Justificación de las decisiones técnicas y arquitectónicas.
- Documentación de cada actividad (incluyendo enlaces al repositorio y al video).
- Conclusiones y aprendizajes obtenidos.

Entregable: Documento en PDF (entre 8 y 12 páginas).

**Puntuación: 2 puntos**

## 1. Resumen Ejecutivo

Este informe documenta el proceso de diseño, desarrollo y evaluación de una plataforma inteligente de gestión de proyectos basada en inteligencia artificial. Se presenta un resumen de las decisiones arquitectónicas, la implementación de principios y patrones de diseño, estrategias de pruebas y comparación con soluciones industriales. El objetivo es garantizar una arquitectura modular, extensible y mantenible, cumpliendo con los principios de diseño modernos y asegurando la calidad del software a través de pruebas rigurosas.

## 2. Justificación de las Decisiones Técnicas y Arquitectónicas

### 2.1 Principios de Diseño

Para garantizar la calidad del software, se aplicaron los siguientes principios fundamentales:

- S.O.L.I.D**: Facilita la modularidad y el desacoplamiento, reduciendo la deuda técnica y permitiendo modificaciones sin afectar módulos independientes.
- SRP (Single Responsibility Principle)**: Cada módulo tiene una sola razón para cambiar.
- OCP (Open/Closed Principle)**: Los componentes son extensibles sin modificar su estructura básica.
- LSP (Liskov Substitution Principle)**: Se garantiza la intercambiabilidad entre clases derivadas y sus bases.
- ISP (Interface Segregation Principle)**: Evita interfaces infladas que los clientes no necesitan.
- DIP (Dependency Inversion Principle)**: Se depende de abstracciones en lugar de implementaciones concretas.
- DRY (Don't Repeat Yourself)**: Minimiza la redundancia mediante la reutilización de código, optimizando el mantenimiento.
- KISS (Keep It Simple, Stupid)**: Se adopta un diseño claro y minimalista para facilitar la comprensión.
- YAGNI (You Ain't Gonna Need It)**: Evita el desarrollo de funcionalidades innecesarias, permitiendo una evolución ágil del sistema.

### 2.2 Patrones de Diseño

Para mejorar la arquitectura del software, se han seleccionado patrones de diseño que aportan escalabilidad y flexibilidad:

- Factory Method (Creacional)**: Proporciona un mecanismo flexible y escalable para la creación de objetos sin especificar su clase concreta.
- Adapter (Estructural)**: Facilita la interoperabilidad con servicios externos sin alterar la estructura interna de la plataforma.
- Observer (Comportamiento)**: Permite la implementación de notificaciones en tiempo real, mejorando la interactividad del sistema.

## 3. Documentación de Cada Actividad

Toda la documentación se encuentra en el repositorio creado para esta práctica:

[https://github.com/SMayomboS/Feedback\\_Tema5.git](https://github.com/SMayomboS/Feedback_Tema5.git)

### 3.1 Actividad 1: Análisis y Selección de Principios de Diseño

Se investigaron los principios de diseño fundamentales y se documentó su aplicación en la plataforma. Se diseñaron módulos desacoplados y extensibles, asegurando la mantenibilidad del software.

### 3.2 Actividad 2: Identificación y Justificación de Patrones de Diseño

Se definieron y justificaron los patrones Factory Method, Adapter y Observer. Estos patrones permitieron desarrollar un sistema flexible y extensible que puede adaptarse a nuevas funcionalidades sin afectar su base.

### 3.3 Actividad 3: Esquema de la Arquitectura del Software

Se elaboró un diagrama UML representando la estructura del sistema, detallando la interacción entre los componentes principales. Este diagrama facilita la comprensión del diseño y su posible evolución.

### 3.4 Actividad 5: Estrategia de Control de Calidad y Pruebas Unitarias

Para garantizar la fiabilidad del software, se implementaron pruebas unitarias y de integración con:

- JUnit 5**: Verifica la funcionalidad de componentes individuales.
- Mockito**: Simula dependencias externas en las pruebas.
- Checkstyle**: Asegura buenas prácticas de codificación.
- SonarQube**: Realiza análisis estáticos de calidad y seguridad.
- JaCoCo**: Mide la cobertura de pruebas, asegurando que el código crítico esté probado.

### 3.5 Actividad 7: Análisis Comparativo con Arquitecturas Industriales

Se comparó la arquitectura diseñada con Jira, Trello y Asana. Se identificaron fortalezas y oportunidades de mejora:

- **Fortalezas**:
  - Arquitectura modular y desacoplada basada en SOLID.
  - Implementación de patrones de diseño para extensibilidad.
  - Notificaciones en tiempo real mediante el patrón Observer.
- **Oportunidades de Mejora**:
  - Implementar una arquitectura basada en microservicios.
  - Diseñar una API RESTful para integración con terceros.
  - Optimizar el rendimiento con caching y balanceo de carga.

## 4. Conclusiones y Aprendizajes Obtenidos

Este proyecto ha permitido consolidar conocimientos en diseño arquitectónico, aplicación de patrones y estrategias de calidad de software. La comparación con soluciones industriales muestra que el sistema es modular y extensible, pero puede beneficiarse de:

**-Escalabilidad:** Implementar una arquitectura basada en microservicios.

**-Integración:** Diseñar APIs RESTful para interoperabilidad con otras plataformas.

**-Optimización:** Mejorar el rendimiento con estrategias avanzadas de caching.

La aplicación de principios de diseño y pruebas automatizadas garantiza la calidad del software, reduciendo la deuda técnica y mejorando la mantenibilidad. En futuras iteraciones, se recomienda explorar herramientas de contenedorización como Docker y Kubernetes para optimizar la escalabilidad y distribución del sistema.