숲을지키는데이터

산불 위험과 대응을 위한 시각화 솔루션



2조

시각화웹개발

강수정, 배기태, 심준선, 이강산, 이선유, 전상언, 황정현

CONTENIS

References

Dataset

1. 719

01 개요

문제 정의

왜 이 프로젝트가 필요한가?

- 산불 건수보다 대형화(면적*확산속도)가 더 큰 부담
- 전국/지역 데이터 흩어져 있어 의사결정 활용 어려움
- 사용자 유형별 질문 다르지만 기존 보고서는 정적*일반화



사용자 맞출형 시각화 대시보드 필요

개요

• • •

목표 & 결과물

프로젝트 목표

- 사용자 맞춤형 대시보드 제공
- 대형산불 위험과 대응 효율 한 화면에서 추적
- 2016-2022 전국 + 강원 데이터 통합
- 재사용 가능한 분석 파이프라인 구축

》》 결과물(Artifacts): Streamlit 대시보드

● 사용자 화면(정책/현장) + 필터(연*월*요일*시*원인*지역)+지도

2. AS-IS

0 개경

한국 산불의 특징 발생원인

인위적 요인

● 2023년 기준 최근 10년 간 산불의 **46%**가 **입산자 실화, 소각 산불**에 의해 발생

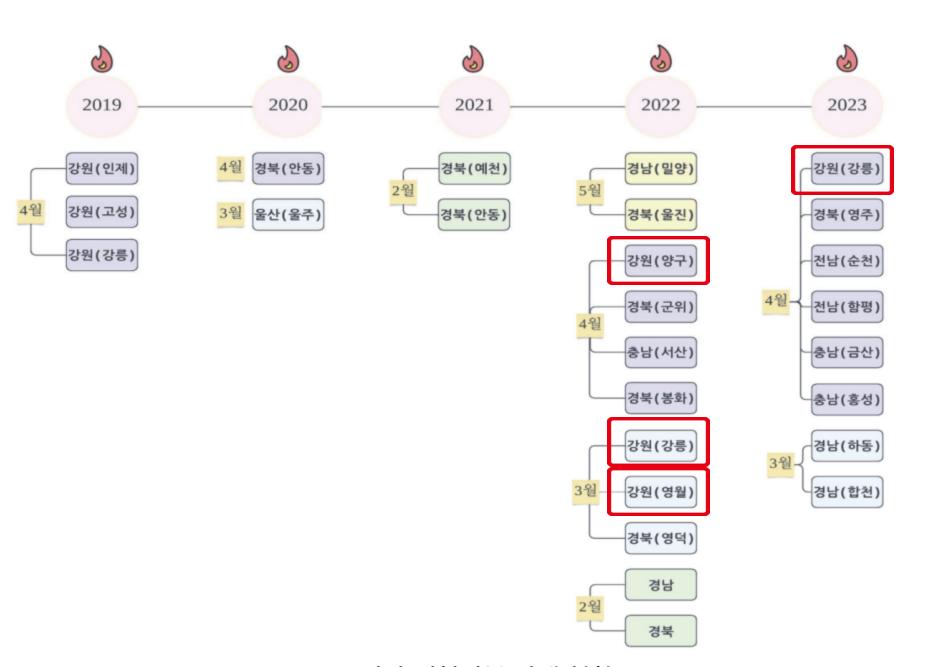
기상요인

- 기온 및 강수량 등 **기상적 요인**의 영향
- 2023년 기준 최근 10년 간 산불의 65%가 봄철에 집중

인간 활동에 의해 발생한 산불이 기상적 요인에 의해 확대되는 경향

0 배경

한국 산불의 특징 강원도 산불의 특수성



산불 발생 건수 대비 높은 산불 피해 면적

- 다른 지역에 비해 발달한 산림
- 낮은 도로 밀도
- 봄철 양간지풍으로 인한 빠른 확산

<100ha 이상 대형산불 발생 현황>

출처: 안현진, 정호근. (2024). 대형산불의 증가, 진단과 과제 (KREI 이슈+ 제21호). 한국농촌경제연구원.

02문제상황

문제 상황 정의

연구 동향



산불 발생 예측

- 예방 및 초기 대응 촉진 목적
- 기상 데이터 활용
 - 기온, 강수량, 상대 습도, 풍속 등의 영향
- **화재 발생 원인**에 초점
 - 기후 변화 심화 추세로 기상 요인에 대한연구 트렌드 지속
 - 인위적 요인·공간 및 지형 데이터 활용한연구도 증가하는 추세



대응 체계 개선

- 산불 발생 시 대응 체계 및 의사결정 구조 개선 목적
- **문제 사례 분석**에 초점
 - **대형 산불** 등 주요 사례에서 드러난 **현 대응 체계의 문제점 분석**

02문제상황

• • •

문제 상황 정의

프로젝트의 필요성

- Ⅱ해 면적, 산불 발생 건수 등에 대한 정량적 분석→ 단편적으로 존재
- 정책 결정자 및 소방청·지자체 대응팀 모두가 참고할 수 있는 종합적 분석 자료 제공
- 특히 지역별 산불 특성에 대한 정량적 분석 부족

 → 전국 산불에 대한 시계열적

 분석: 김정환·권세명·강원석(2022)
- 강원도 지역 산불에 대한 '정성적 진단'을 시각화를 통해 '정량적으로' 구현

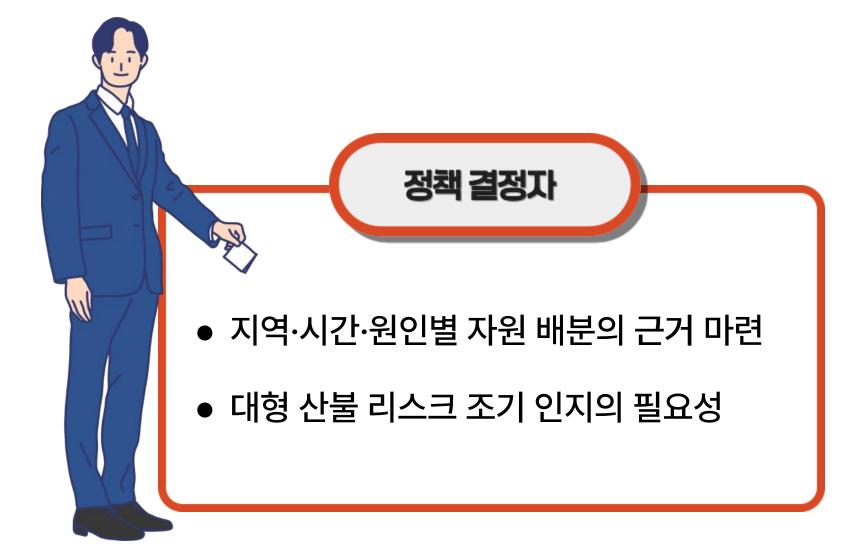
기상 변동 특성 뿐만 아니라 다양한 특성이 분석에 포괄될 필요성

3 다변화된 산불의 원인 및 특성 확인 가능

02 문제상황

문제 상황 정의 사용자의 필요성(Needs)

주요 사용자(Persona)



소방청 & 지자체 재난대응팀

- 출동 지연 최소화
- 인력 · 장비 투입 효과 검증



3. To-BE

03 Solution

개요



>> 문제-해결 1:1 매핑해 사용자 맞춤형 대시보드 기능으로 대응

AS-IS (문제)

- 기후변화 → 산불 빈도·강도↑
- 역대급 피해 (104,788ha)
- 기관 간 지휘·자원 분절화
- 데이터 통합·실시간 분석 부족

To-BE (솔루션)

- 전국·강원 산불 데이터 통합&표준화
- 파생변수(계절) 제공
- Streamlit 대시보드(필터링 가능)
 - 정책 결정자 : 피해면적 지도
 - 대응팀 : 자원 효율 분석

03 Solution

문제-해결 매핑 테이블

AS-IS 문제	To-BE 솔루션 (대시보드 기능)	사용자
① 극한 산불 빈도·강도 증가 기후 변화로 산불 대형화 추세	- 전국 지도 기반 피해 면적·규모 분포 시각화 - 연도/계절별 추세 차 트로 대형화 패턴 강조 - 리스크 인덱스(대형 산불 비율 KPI) 도입	정책결정자
② 역대급 피해 발생 (104,788 <u>ha</u> , 대피 3.7만명)	- 대피·피해 인디케이터 카드 (사망·부상·피해 면적 등) - 지역별 피해규모 상위 Top-N 자동 강조	정책결정자, 언론/대중
③ 기관 간 지휘·헬기 운용 <u>분절화</u>	- 자원 투입 vs 진화 성과 차트 (헬기/인력/장비 대비 피해 억제율) - 출동 시간 분포 그래프로 지연 상황 가시화	소방청, 지자체 대응팀
⑤ 데이터 통합 및 실시간 분석 미흡	- 필터링 가능한 통합 대시보드 : 연도, 월, 요일, 시각, 발화 원인, 위치 정보 필터	정책결정자

4. Dataset

Dataset

개요

전국&강원도산불데이터

- 전국: 산림청 산불발생통계(대국민포털)
- 강원도: 소방안전 빅데이터 플랫폼 (사건 단위 상세 기록)
- 기간 : 2016 ~ 2022년 (7개년)
- 분석 단위(행) : 산불 사건 1건 = 1행

Dataset

데이터 병합 & 전처리

>>>>> 데이터 병합

● "산림청"의 강원도 산불 피해면적 컬럼 → 기존 강원도 산불 데이터에 병합



Dataset

EDA 결과



>>>> 전국 산불 : 건수 vs 평균 피해면적

● 경기 (건수 최다) VS 강원(대형 산불면적 최다)



>>>> 시간 패턴

● 3~5월(건조기) 집중, 오후/강풍 시 피해면적 확대 경향



>>>>> 발생 원인

● 부주의 비중 높음, 방화&낙뢰는 대형 사건 비중 상대적 상승

5. Visualization

05

시각화

전국 산불 데이터

연도별 화재 발생 건수



《《《 Bar Chart(막대그래프)

- 기준 선택 가능 버튼 구현
 - 기본 값 : 연도 기준
 - 변경 값 : 값 기준, 내림차순으로 가능

지역별 화재 발생 비교



《《 Choropleth Map(단계구분도)

05

시각화

강원도 산불 데이터 - 정책 결정자 측면

시간대·계절·발화 원인 분석

연도별 화재 발생 건수

Bar Chart

월별 건수 비교



Bar Chart + 배경 면적(계절 표시)

+ 분석 포인트 : 봄철(건조기) VS 여름철(우기) 화재 특성 비교

시간대별 발생 건수



Bar Chart + Line Chart(항재 원인)

+ 분석 포인트 : 하루 중 화재 발생 집중되는 시간 파악

발화원인 별 발생 건수



Tree Map

시각화

강원도 산불 데이터 - 정책 결정자 측면

시·공간 분석

시군구별 발생 건수



horizontal(가로) Bar Chart

+ 분석 포인트: 도심/산림지대 등 위치 특성별 비교

지역별 피해면적



Bubble Chart(버블 차트)

05

시각화

강원도 산불 데이터 - 소방 대응팀 측면

인적 분석

월별 동원 인력 수



Bar Chart + Line Chart(인력 분류)

연도별 인명 피해 현황



Line Chart

● 세부 내용(누적/사망자/부상자) 필터링 시각화 버튼 구현

6. Result

0 성과

. . .

다이어그램

AS-IS (문제)

- 기후변화 → 산불 빈도·강도↑
- 역대급 피해 (104,788ha)
- 기관 간 지휘·자원 분절화
- 대피 메시지 혼선
- 데이터 통합·실시간 분석 부족

To-BE (솔루션)

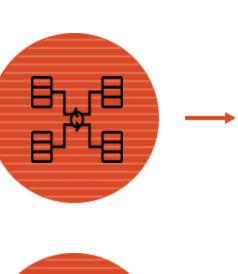
- 전국·강원 산불 데이터 통합&표준화
- 파생변수(계절) 제공
- Streamlit 대시보드(필터링 가능)
 - 정책 결정자 : 피해면적 지도
 - 대응팀: 자원 효율 분석

Result (성과)

- "건수 ≠ 규모" 구조적 차이 규명
- 봄철·오후 집중 발생 패턴 도출
- 사용자 맞춤형 의사결정 지원

0 성과

주요 성과 요약



데이터적 성과

전국+강원 데이터 통합, 표준화, 파생변수 생성



분석적 성과

건수와 규모의 불일치, 계절·시간 변수의 영향 규명



대시보드 성과

사용자별 맞춤형 대시보드 구현, 필터 기반 시각화

06성과

• • •

분석 성과 인사이트

건수보다 대형화 위험 핵심, 대응 속도가 피해 억제의 열쇠

》》 시간대·계절 분석

- 봄철(3~5월) 발생 집중 → 건조·강풍 영향
- 하루 중 오후 시간대(13~17시) 발생 다량 → 인적 활동량과 기상 조건 중첩

시·공간 분석

● 지도 시각화 통해 도심 인접 산림지대 vs 고산지대 산불 특성 비교 가능

>>>>> 발생 원인

● 부주의 원인 다수 → 교육·홍보 중심 정책 필요

7. Expected Impact & & Future Works

07기대효과

Expected Impact

각 사용자가 바로 행동으로 옮길 수 있는 인사이트 제공



정책 결정자

- 지역·시간·원인별 예방 정책 설계 가능
 - ex) 봄철·오후 집중 -> 해당 기간/시간대 인력 집중 배치
- "건수"가 아니라 대형산불 리스크 중심 KPI 제공
 - → 한정된 자원을 가장 위험한 곳에 우선 배분

07기대효과

Expected Impact

각 사용자가 바로 행동으로 옮길 수 있는 인사이트 제공

소방청 & 지자체 재난대응팀

- 전체 대시보드 → 현장 상황 모니터링 및 빠른 의사결정 가능
- 동원 인력별 시각화 → 인력·장비 배치의 효율성 최적화



07

향후 개선

Future Works







실시간 데이터 연계 예측 모델 고도화

- 기상청 API, IoT센서, 위성 관측 데이터와 자동 연동 → 실시간 위험지수 업데이트
- 시계열 예측/머신러닝 기반 산불 확산 위험
 예측 기능 추가

사용자 확장

- 일반 국민용 모바일 대시보드
- → "우리 동네 산불 위험 알리미"
- 교육·홍보 시뮬레이션
 - → "봄철 낮 시간대 산불 확산 가상체험"

정책 거버넌스 국제 협력 가능성

- 지역별 위험 지도 기반 대응 매뉴얼 수립
- 동북아(한·중·일) 산불 데이터 공유 및 Cross-border 위험 분석
- 유럽·호주 사례 비교 등 글로벌 산불 위기
 대응 연구와 연계

8. References

0 참고문헌

법령&뉴스 자료

법령&제도 근거

- ●「화재조사 및 보고규정」[소방청훈령 제311호, 2023.3.8., 전부개정]
- 산림보호법 및 산불방지 기본계획 (산림청)

최신 뉴스*보고

- Reuters, "South Korea's deadly fires made twice as likely by climate change" (2025.04.30)
- 위키백과, "2025년 대한민국 산불" (2025.03–05 피해 통계)
- 국회입법조사처(NARS), "산불 진화체계 개선 방안" (2023)
- Effective Cooperation, "Smart Forest Fire Management in the Republic of Korea" (2023)

08

리서치&학술 자료

- IOSR Journals, "Smart Forest Fire Management in Korea", Vol.29 Issue 11 (2024)
- Element84, "Top 5 Data Visualization Practices for Wildfire Risk" (2023)
- USDA Forest Service, "Wildfire Risk Assessment Framework" RMRS-GTR-315 (2018)
- 김삼근, 안재근. (2020). 기상 데이터를 이용한 데이터 마이닝 기반의 산불 예측 모델. 한국산학기술학회 논문지, 21(8), 521–529.
- 김정환, 권세명, 강원석. (2022). 우리나라 산불의 시계열 특성. 농업생명과학연구, 56(2), 49–59.
- 배미란, 채희문. (2019). 한국의 지역별 산불 발생 원인 특성 분석. 한국방재학회 논문집, 19(7), 305–313.
- 이찬중, 임무영, 이요한. (2023). 머신러닝을 활용한 산불발생예측모형 개발과 과제. 한국방재학회 논문집, 23(2), 29–39.
- 채경재, 이유리, 조용주, 박지현. (2018). 머신러닝과 샘플링을 이용한 강원도 지역 산불발생예측모형 개발. The journal of Bigdata, 3(2), 71–78.
- 안현진, 정호근. (2024). 대형산불의 증가, 진단과 과제 (KREI 이슈+ 제21호). 한국농촌경제연구원. 1-6.
- 홍나은. (2022). 산불 예방·대응·복구 단계별 특성을 고려한 지역유형별 지원방안. 국토연구원 Working Paper, 22-21. 1-69.

Q&A



THANK YOU!