

2017中国地方政府数据开放平台报告

○ 背景与趋势

数据是国家的战略性资源，一个国家有大量基础性、关键性的数据掌握在各级各地政府部门手中。大数据建立在开放数据的基础上，政府部门在履行行政职责过程中制作、获取和保存了海量的数据资源，这些数据是整个社会的公共资源，应取之于民，还之于民，释放数据能量，创造社会价值。在保障国家秘密、商业秘密和个人隐私的前提下，将政府数据最大限度地开放给社会进行开发利用，将有利于加强政府透明度，激发创新活力，提高服务水平，转变经济发展方式，提升政府治理能力。

近年来，开放政府数据已在全球范围内迅速推进。2012年以来，我国已有近二十个地方政府陆续推出数据开放平台。开放数据，蔚然成林。一棵棵开放“数木”的丛然并生、成荫如盖、直至叶茂花开，终将成长为一一片繁盛多样、平衡稳定、循环持续的“开放数林”。“中国开放数林指数”将持续追踪我国地方政府数据开放工作的推进与深入，精心测量“数木”们的粗细、密度、材质与价值，助力中国开放数据生态系统的形成与发展。

○ 评估方法

被纳入本次报告评估范围的地方政府数据开放平台共19个，这些地方的平台符合政府数据开放的基本特征。充分借鉴国际性开放数据评估报告指标体系，立足于目前我国各地开放数据实践的实际情况与发展阶段，本报告建构了一套评估指标体系。还邀请了50多位我国数据开放领域的学者和数据开发利用专业人士对各项评估指标的相对重要性进行排序，以确定各个指标的权重。

○ 评估指标与权重

报告采用自动抓取和人工观察方法采集数据。以2017年4月18日为数据采集始点，在之后四周内的四个时间点持续采集数据。报告对各地平台在各项指标上进行评分，各地平台的最终指数总分等于每个单项指标的分值乘以相应的权重，再换算成百分制。

一级指标 (权重)	15%	50%							15%	20%				
	数据集总量	数据开放度							数据覆盖面			数据持续性		
二级指标 (权重)		20%			20%			10%	5%	5%	5%	8%	6%	6%
		开放授权			技术性开放			元数据提供	主题覆盖率	部门覆盖率	关键词覆盖率	持续增长	动态更新	多批次保存
三级指标 (权重)		5%	5%	5%	5%	8%	7%	5%	10%					
		免费获取	非歧视性	自由利用	自由传播与分享	可机读格式	开放格式	API接口	基本元数据覆盖率					

○ 2017中国开放数林指数

在省级行政区排名中，指数得分最高的是上海，其次是北京、广东、浙江、贵州；在副省级和地级城市排名中，得分最高的是贵阳，其次是青岛、武汉、东莞、佛山、广州、佛山南海、无锡等地，这些地方都是我国地方政府数据开放的引领者。

地区	数据集数量	开放授权协议	机读格式数量	开放格式数量	API数量	元数据覆盖率	机构覆盖率	关键词覆盖率	主题覆盖率	持续增长	动态更新	多批次保存	指数	排名
上海	5	3.75	5	1	3	4	4	5	4	5	5	5	83.4	1
贵阳	5	3.75	5	5	2	5	5	5	5	1	3	5	83.2	2
青岛	4	2.50	4	1	2	5	3	5	5	3	3	5	69.2	3
北京	3	2.50	3	3	5	4	2	3	5	4	0	0	57.4	4
武汉	5	2.50	3	0	0	4	3	5	4	4	0	0	56.2	5
东莞	2	1.25	2	3	4	5	3	3	1	3	4	5	55.0	6
佛山	2	2.50	2	3	4	4	2	4	4	1	0	5	53.0	7
广州	2	2.50	2	3	1	5	3	3	5	2	0	0	48.6	8
南海	2	2.50	2	3	0	2	4	2	5	3	2	0	46.6	9
无锡	3	2.50	3	0	0	1	3	5	5	3	0	0	43.6	10
哈尔滨	2	0	2	2	0	5	2	3	4	2	0	0	34.2	11
深圳	3	0	2	0	5	2	2	2	3	2	1	0	33.6	12
广东	1	2.50	1	0	1	4	1	2	3	2	0	0	32.8	13
浙江	2	0	1	0	1	3	2	2	3	3	0	0	26.4	14
贵州	1	1.25	1	1	1	1	2	2	3	2	0	0	24.2	15
梅州	1	0	1	0	0	3	1	1	1	2	0	0	16.8	16
肇庆	1	0	1	0	0	1	1	2	3	3	0	0	16.4	17
长沙	1	0	1	1	0	2	0	1	3	1	0	0	15.6	18
湛江	1	0	0	0	0	3	1	1	2	1	0	0	14.6	19
其他省市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-

○ 结论与建议

1. “开放数林”来自每一棵“数木”的生长 城市是公众集中生活的重要空间，开放城市政府数据有利于吸引社会各方基于城市的实际需求和应用场景对开放数据进行融合利用，创造社会经济价值，并倒逼政府开放更多数据，构建起一个动态循环的开放数据生态系统。现阶段应重点以城市为切入点推动政府数据开放，鼓励有条件的城市政府基于城市需求和自身特色，率先开放政府数据，并形成示范效应，带动更多地方开放政府数据。独木不成林，一人不为众，只有每一棵“数木”既竞相相生，各有千秋，又枝杈相连，能量互通，才能长出一整座开放数据的森林。

2. 开放真正能“用”的数据 基于开放数据的基本原则和标准，开放完整的、原始的、可机读的、非专属的、结构化的、高价值的数据集，并配备实用详实的元数据条目，帮助用户用好数据、用对数据。物尽其用，数尽其利，只有开放真正能被“用”起来的数据才能创造价值。

3. “授予”用户利用数据的权利 制定相关法律法规，明确界定“开放数据”和“不开放数据”的边界，在保障国家秘密、商业秘密和个人隐私的前提下，最大限度地开放政府数据，对于法律允许开放的数据应明确保障任何人不受限制地对其进行自由利用和自由分享的权利。有舍才有得，只有被充分“授权”的数据，才能被安心利用，并释放能量。

4. 让数据“活”起来 建立常态化的工作机制，确保开放数据集存量动态更新，增量持续不断，历史量多批次保存。“问渠那得清如许？为有源头活水来”，只有源源不断的数据供给，才有可能真正激发创新活力。

5. 让“用数据的人”有获得感 在制定政府数据开放规划和决策时多从用户的实际需求而非政府部门的自我判断出发，不断向数据利用者征集需求和建议，才能更有针对性地供给真正高需求、高价值的数据集，让“用数据的人”有更多获得感。

