

荔枝架构实践与演进

荔枝APP架构师 - 黄全huangquan@lizhi.fm











■演讲目录



- ◆ 品牌介绍
- ◆ 架构演进
- ◆ 问题与方案
- ◆ 未来展望









■ 品牌介绍



平台 Platform

海量主播与声音互动功能承载平台

工具 Instrument

人人都能展现自己的声音才华

社群 Community

众多声音自媒体组成的高活跃度



官网: www.lizhi.fm

300w+ 1亿+

月均活跃主播

音频节目数量

4000w+

月均活跃用户

21Z

全球注册用户













■ 架构演进

单体架构

APP 直连服务器

简单但不灵活 -

2013年











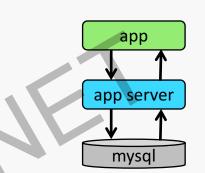
■ v1.0版架构

🥝 荔枝

- ◆ 特点
 - ➤ APP 直连服务器
 - 服务端是单体架构

□ 面临问题

- □ APP 直连服务器不灵活
- □ 上线后3个月,用户数突破 100万,访问量上涨,服务器压力增大
- 解决方案(见v2.0版架构)
 - 分压: APP 与 app server 之间加入代理服务 app proxy,分发请求给多台 app server,分摊压力。
 - 拆分:对 app server 按功能进行拆分,数据操作及业务逻辑由 dc server 负责











■ 架构演进



单体架构

APP 直连服务器 ---→

简单但不灵活 ---▶

2013年

2014年

http & json vs TCP & 私有协议

LVS vs 自研代理服务 ----

按业务垂直拆分服务 -

垂直架构









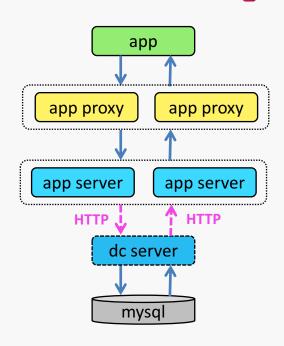
🥝 荔枝

■ v2.0版架构

- ◆ 特点
 - app server 与 dc server 直连, 硬编码 IP 和端口
 - 采用 netty(http) + json 方式交互

□ 面临问题

- □ dc server 水平扩展时,不能动态化
- □ 系统间采用 http 交互时,通讯效率较低,并且数据包较大
- □ json 解析速度较慢、体积较大







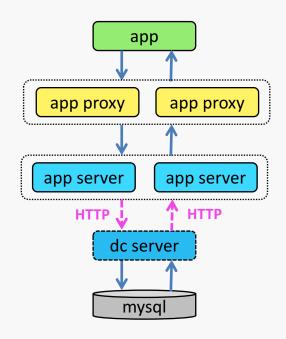






🧼 荔枝

- v2.0版架构
 - 解决方案(见v3.0版架构)
 - 引入Linux虚拟服务器集群系统 LVS
 - 采用 TCP 取代 HTTP , 定制私有协议取代 json







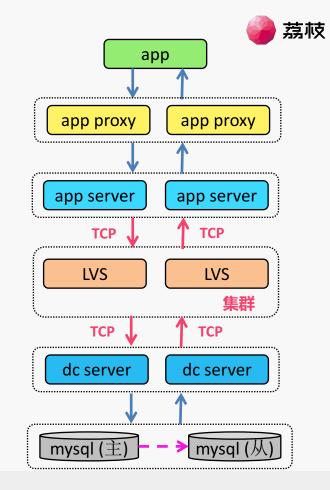


■ v3.0版架构

- ◆ 特点
 - ▶ 使用 LVS 集群分发请求

□ 面临问题

- □ LVS 没有服务注册功能,业务发展快速,人手缺乏, 运维起来比较困难
- 解决方案(见v4.0版架构)
 - 采用自研代理服务 dc proxy 取代 LVS











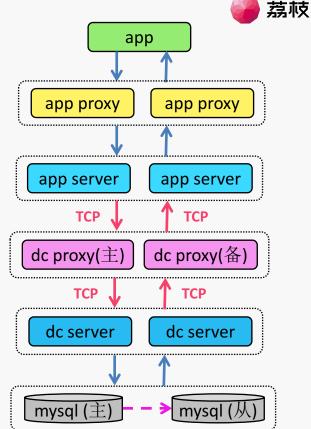


■ v4.0版架构

- ◆ 特点
 - dc proxy 使用 VIP 与其他服务连接。
 - app server 与 dc server 依然是单体架构。
 - ▶ 支持水平扩展后端服务,但需要重启 app proxy、dc proxy。

□ 面临问题

- □ 用户量、访问量持续上涨,系统访问压力变大
- 解决方案(见v5.0版架构)
 - 按业务垂直拆分 app server 和 dc server









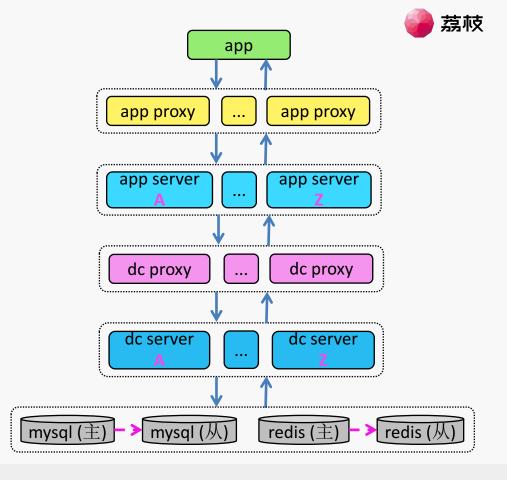


■ v5.0版架构

- ◆ 特点
 - 服务按业务拆分、支持水平扩展
 - 整体架构能抗得住一定的访问压力(2014年10月用户量突破 1千万)

□ 面临问题

- □ 服务的配置不能做到热更
- □ 不同业务的 dc server 之间需要交互 , 需要考虑向微服务化方向发展







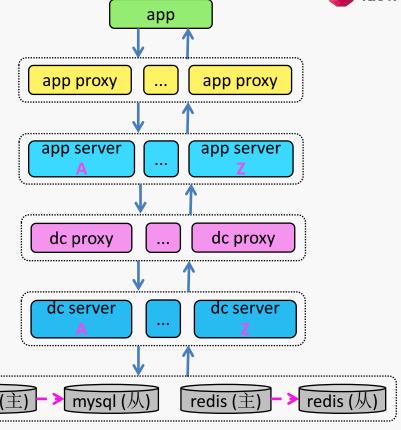






荔

- 解决方案(见v6.0版架构)
 - 开发配置中心 config server, 实现配置热更。
 - 开发分布式服务框架 lz-RPC, 封装远程调用功能。













■ 架构演进





APP 直连服务器 ---→

简单但不灵活 ---▶

分布式架构

配置中心,支持配置热更 ---→

分布式服务框架 --

支持灵活水平扩展 ---→

2013年

2014年

2015年

http & json vs TCP & 私有协议 ---→

LVS vs 自研代理服务 ---→

按业务垂直拆分服务 --->

垂直架构









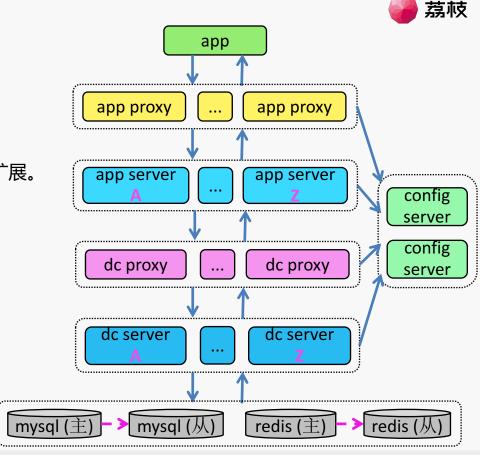
■ v6.0版架构

◆ 特点

app proxy, app server, dc proxy,dc server 配置实现了热更,能灵活水平扩展。(2015年9月用户量突破 5干万)

□ 面临问题

- mysql、redis 操作的重复代码多
- □ mysql、redis 慢操作不能及时报警
- □ 各个服务的数据源配置分散,难以管理
- □ 考虑跨机房数据操作和数据同步











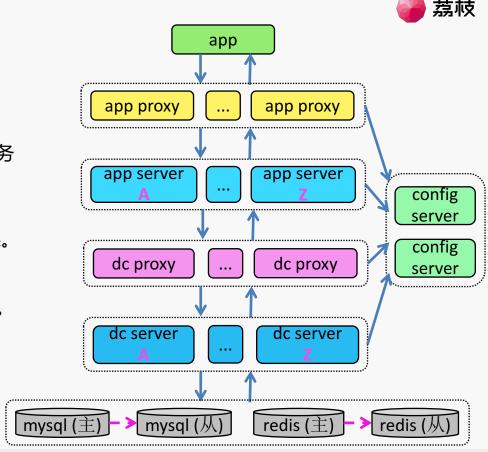


■ v6.0版架构

- 解决方案(见v7.0版架构)
 - 开发分布式数据库中间件 data store 服务

特点:

- ✓ 自动维护缓存和数据库表的对应关系。
- ✓ 自动维护缓存与数据库 数据一致性。
- ✓ 简单易用,在类中增加一个注解即可。
- ✓ 减少重复代码,减少开发工作量。
- ✓ 屏蔽了服务对数据源的管理,便于数据库的 迁移和扩容等操作。













■ 架构演进



单体架构

APP 直连服务器 ---→

简单但不灵活 ---→

分布式架构

配置中心,支持配置热更 ---→

分布式服务框架 ---▶

支持灵活水平扩展 ---→

2013年

2014年

2015年

2016年

http & json vs TCP & 私有协议 ---→

LVS vs 自研代理服务 ---→

按业务垂直拆分服务 ---▶

垂直架构

封装数据源操作 ---→

统一管控数据源配置 ---▶

数据源慢操作报警 =

分布式数据库中间件









荔枝 app ■ v7.0版架构 app proxy nginx nginx app proxy web web server config dc proxy dc proxy server dc server dc server • • • data store memcached kafka redis mysq mongo











■ v7.0版架构



- ◆ 特点
 - 一个比较完整的分布式架构。
 - data store 封装了常见的 mysql、redis 操作及提供慢操作监控。
 - ▶ 根据业务发展,引入了 kafka, mongo, zookeeper、hbase 等多种第三方产品。

□ 面临问题

- □ 资源监控、业务监控、分布式跟踪链等功能不完善
- □ 随着访问量上涨,需要扩展分布式服务框架的功能
- 解决方案(见v8.0版架构)
 - 引入第三方产品,完善对服务器资源、业务、跟踪链路等的监控,扩展服务框架功能









■ 架构演进



单体架构

APP 直连服务器 ---→ 简单但不灵活 ---→

分布式架构

配置中心,支持配置热更 ---→ 分布式服务框架 ---→ 支持灵活水平扩展 ---→

监控体系

业务监控 ---> 基础监控 ---> 服务框架功能扩展 --->

2013年

2014年

2015年

2016年

2017-2018年

http & json vs TCP & 私有协议 ---→

LVS vs 自研代理服务 ---▶

按业务垂直拆分服务 ---▶

垂直架构

封装数据源操作 ---→ 统一管控数据源配置 ---→ 数据源慢操作报警 ---→

分布式数据库中间件



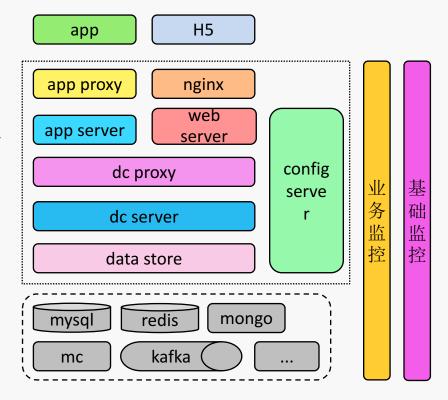








- v8.0版架构
 - ◆ 特点
 - 业务监控及基础监控功能比较完善。
 - 分布式服务框架扩展了接口缓存、熔断、降级、 过载保护等功能。













最近两年,踩过的坑有哪些?



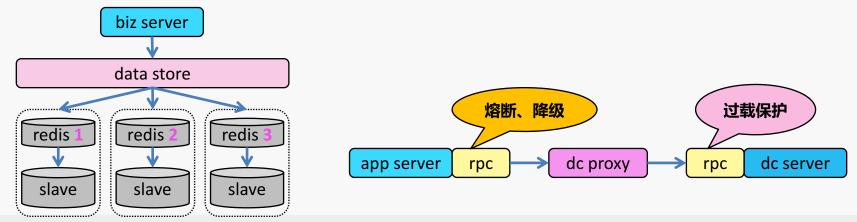








- 1、大主播开直播(如李易峰等),访问量爆涨,影响其他直播间,卡顿、进入不了直播间、接口超时。
- 方案: (1)在 data store 中,对 redis 存储开发按前缀 分片 的功能,对大主播的直播数据进行 隔离,避免影响其他主播的直播效果。
 - (2)分布式服务框架开发熔断、降级、过载保护等功能,避免服务器因访问量过高发生雪崩。









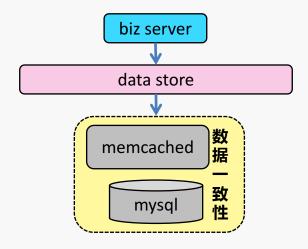






2、在高并发环境下,mysql 查询性能成为瓶颈。

方案: data store 在操作 mysql 时,在数据库上层加入缓存 memcached ,提高 查询性能,并自动维护缓存和数据库数据的 一致性。









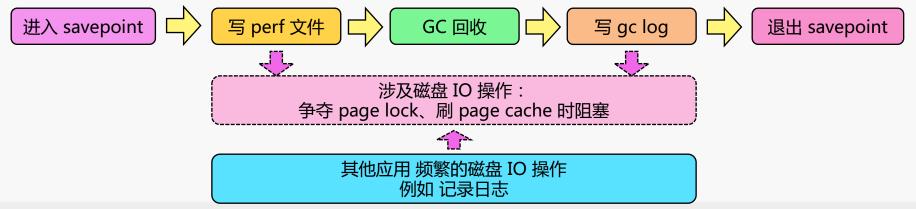




3、访问量上涨,受日志文件的IO影响,服务出现长GC(stop the world,阻塞业务线程)。

方案:

- (1) **不生成** perf 文件:-XX:+PerfDisableSharedMem
- (2)将 GC日志 保存到 内存盘 中(tmpfs 或 ramfs):-Xloggc:/dev/shm/lz-app-gc.log







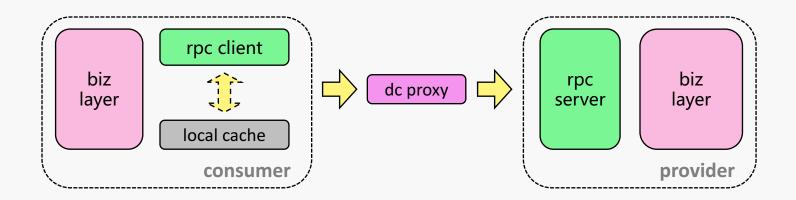






4、随着业务的发展,系统的整体访问量越来越大,后端服务接口调用耗时越来越长,导致经常超时。

方案:经过分析,实际中以读多写少的场景居多,在分布式服务框架开发缓存接口功能。







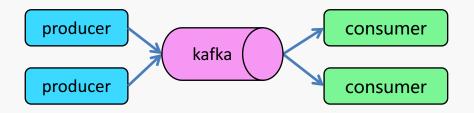






5、系统间异步消息通知功能不完善。

方案:使用 kafka 解决 系统间消息通知、大数据量传输、多个消费者 消费相同消息的场景。









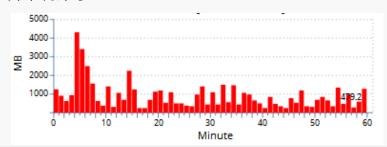


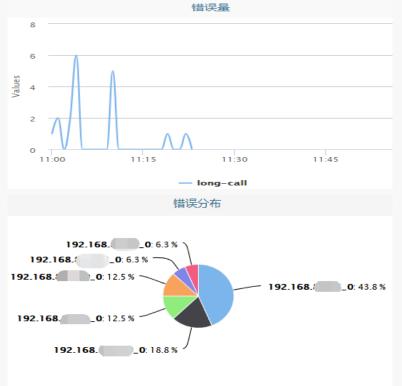


6、服务框架请求失败/超时/异常等,没有报警机制。

方案:使用 CAT 监控业务异常和服务框架的请求异常。

- ▶ 服务器负载、物理内存、swap、磁盘
- GC 信息(回收时间、次数)
- JVM堆信息
- 请求异常统计等











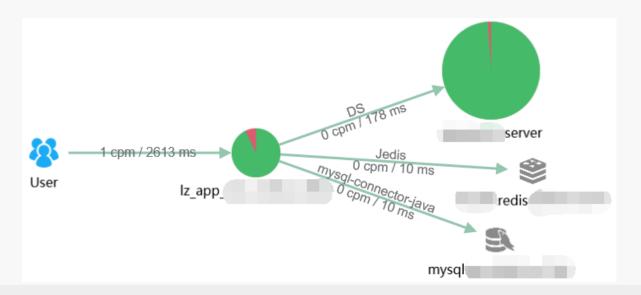






7、整个架构的调用链路不清晰,也不能预知整体架构存在的瓶颈。

方案:使用 skywalking 实现调用链跟踪。













8、上线/重启服务操作很原始:人工在本地打包,再上传到服务器。

方案: (1) 开发 **自动发布平台**, 一键式操作。

(2) 采用 jenkins + gitlab , 并接入 自动发布平台 , 实现 自动打包、一键发布。



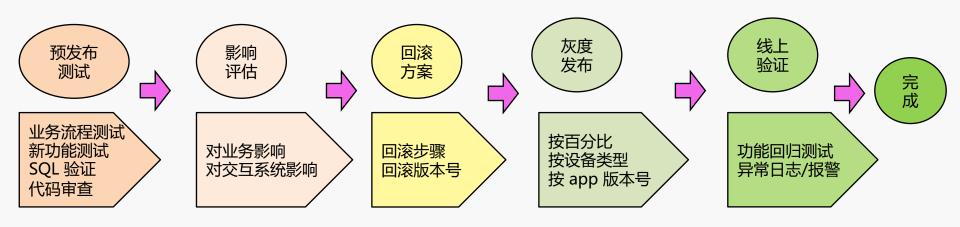






9、服务发布流程不够规范。

方案:服务发布流程 规范化。









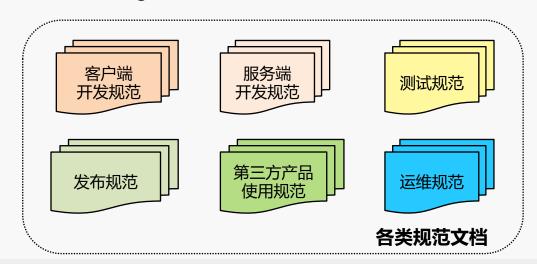






10、研发规范不够标准。

方案:制定各种标准的 开发/操作规范,包括 客户端开发规范、服务端开发规范、测试规范、运维规范、mysql、redis、kafka、mongo 等的使用规范。











荔枝

■ 未来展望

- 微服务+容器化,实现服务实例的动态扩容与缩容。
- service mesh 探索。
- > **业务级别** 的调用链跟踪(根据业务参数 例如 uid 或 设备id 等,可查询调用轨迹)。
- 分布式 定时任务 系统。
- data store 支持分布式事务。











Q & A

(广州)荔枝APP团队气氛**活跃、人性化、 扁平化、成长空间大**,欢迎各路贤才加入。

请赐简历到 huangquan@lizhi.fm 非常期望您的加入!

官网: www.lizhi.fm









