

2022 中国系统架构师大会

SYSTEM ARCHITECT CONFERENCE CHINA 2022

激发架构性能 点亮业务活力











B站运维数仓建设和数据治理实践

bilibili

SRE 资深研发工程师 袁帅















分享嘉宾: 袁帅 (villager)

B站基础架构/业务SRE 资深研发工程师

- 2020年加入B站
- 擅长基础架构、Devops、SRE等领域架构设计和研发
- 先后从事过大数据运维平台, B站Tidb平台化建设, 运维作业平台及CMDB资产管理平台的研发工作
- 目前专注于SRE CMDB元信息平台的研发和治理工作











01 背景: B站SRE体系是如何构建元数据和使用的

02 一步步,服务树沦为一个毫无边界的元数据中心

03 B站运维数仓建设思路

04 关注数据质量

05 总结













B站SRE体系是如何构建元数据和使用

PART 01









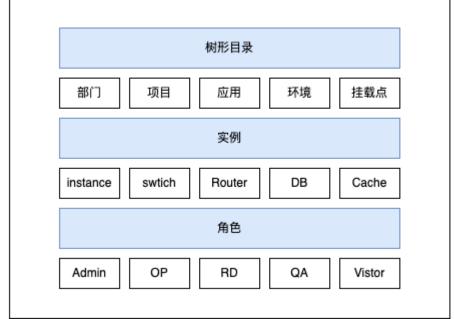




服务树的诞生

资产管理系统 Discovery 跳板机

容器平台



日志

Moni监控

Trace

主要功能:

- 服务(树形)目录:以应用的视角组织服务的树形目录,细化和统一资源隔离
- 全局应用ID:为应用分配全局唯一Appid, 周边平台业务数据组织,聚合均已Appid 标识
- 实例管理:提供应用部署相关的元信息 (IP,机房,云厂商等)
- 节点角色管理:基于内部统一用户,托管个系统角色用户管理功能,实现鉴权



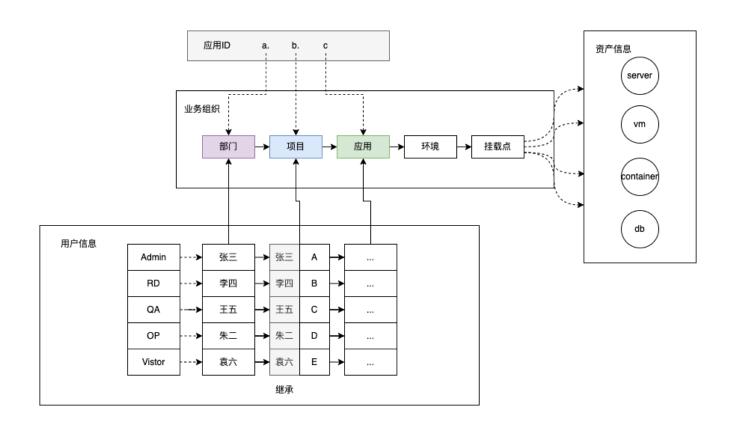








元数据构建



如何构建数据

- 按照部门.项目.应用建立应用组织关系, 提供全局应用ID
- 管理业务和资产的关联关系,实现机器故障时的业务感知
- 提供RBAC模式业务人员角色
- 自上而下的角色继承关系



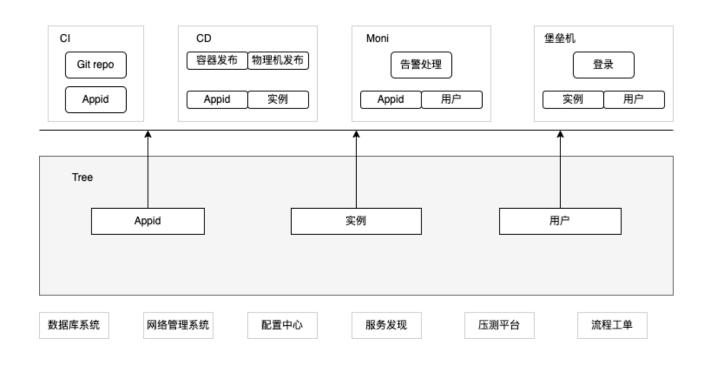








元数据使用



如何使用数据

- · Appid作为平台资源管理核心
- 以CI平台为例,创建应用构建信息, 编译构建产出围绕Appid建设,CD发 布时根据应用选择制品,选择实例
- 周边平台的资源都围绕Appid建设,应用提供资源和人员信息关联











一步步,服务树沦为一个毫无边届的数据中心

PART 02













核心问题

权限管控不足

RBAC场景无法满足细粒度、精细化的权限管控。直接或间接导致周边平台乱用服务树角色,导致角色人员混乱,无法治理

数据治理不足, 灵活性不足

数据直接关联关系缺失,围绕应用做的资产关系 缺乏统一的规范注册上报;不能很好的支持配置项 的自定义和扩展,导致接入新资源时缓慢



自动化能力缺失

传统的资源,自动化能力严重不足,很多物理机、云主机销毁后无法感知,导致数据准确性低

对于容器类信息,同样面临该问题

消费场景考虑欠缺

围绕应用建设的运维数仓,本身从设计上没有考虑应用变动所带来的消费场景,周边平台对接完后发现应用改动后,缺乏感知











OpenAPI混乱

缺乏规范和制度, 快速迭代, 快速满足需求

平台调用方缺乏治理和维护

接口替换代码不处理,接口文档长期不维护

消费场景太多,平台定制接口太多,很多功能可以复用接口



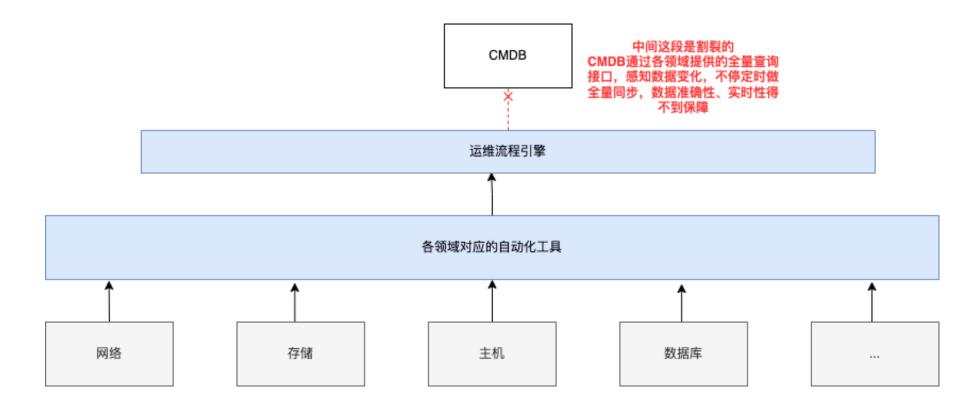








数据更新依赖全量查询





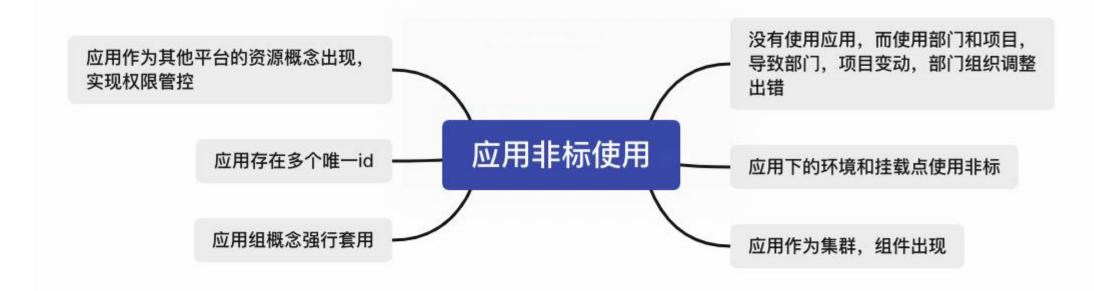








非标的使用方式太多





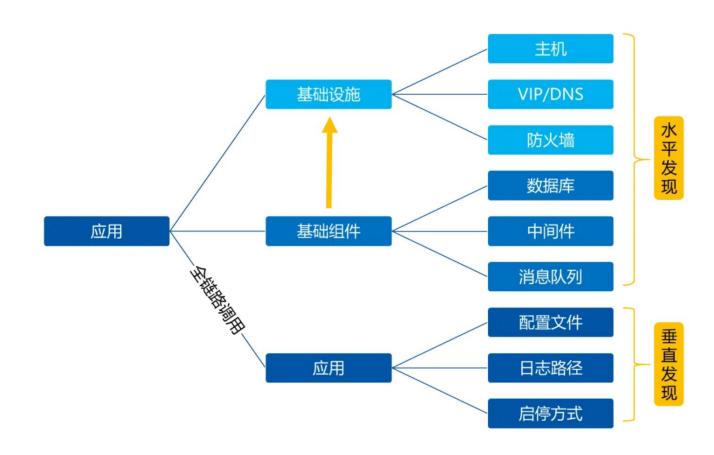








无法应用画像



- 应用缺乏应用资源注册
- 应用上下游依赖关系没有梳理



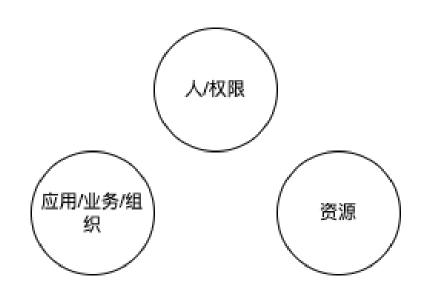








SRE团队治理数据无从下手



- 最小权限安全控制原则,服务树权限申请审批没有限制导致人员、权限信息混乱
- 应用无法迁移
- 应用无法交接
- 应用下所使用的资源,无法做关联,覆盖不全











B站运维数仓建设的整体思路

PART 03





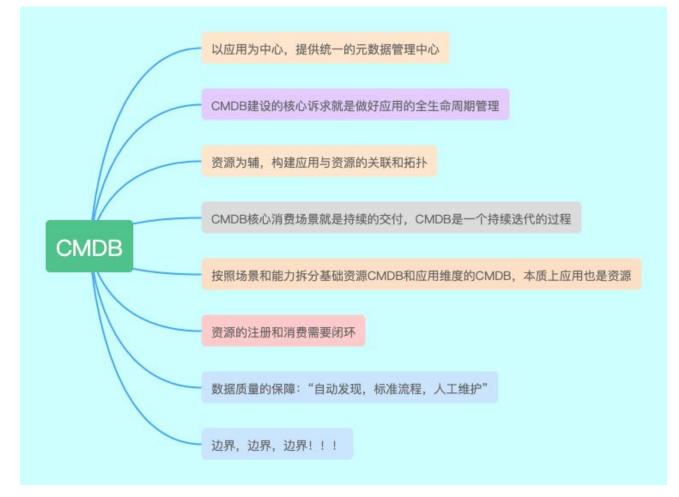








明确目标和准则







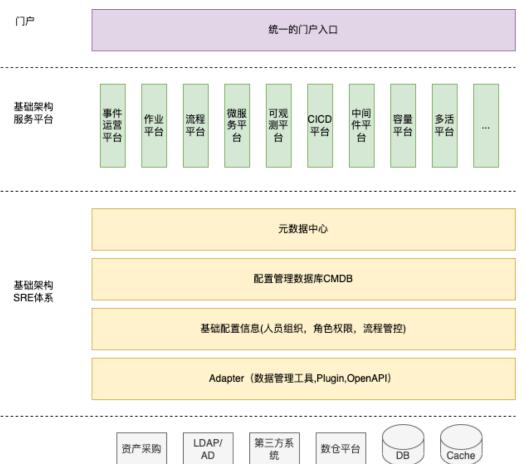








元数据中心-在SRE体系中的定位



- 元数据中心作为SRE体系中核心的服务存在
- 元数据中心的数据来自CMDB,支持基础架构服务平台 运转
- 元数据中心为端到端的服务运行时过程提供数据支撑



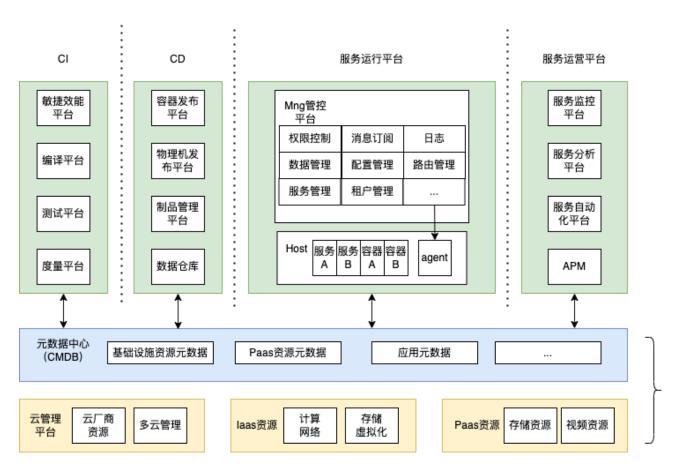








服务在运行期间与元数据中心的关系



- 元数据中心为服务全生命周期内 提供数据基础
- 元数据中心也是作为服务的支撑平台存在的,贯穿服务始终



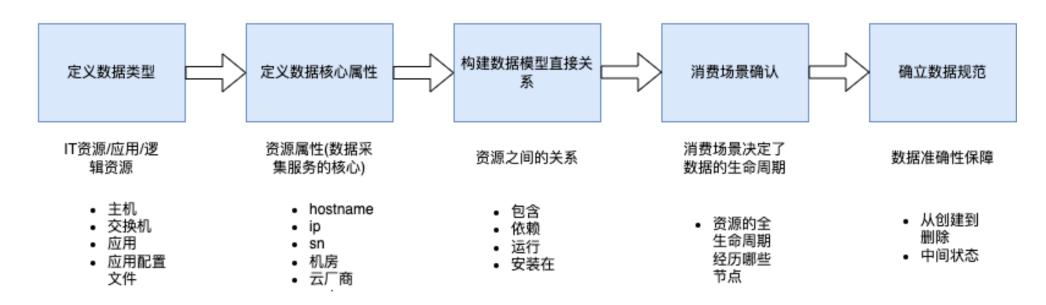






元数据中心如何建立数据模型

CI配置模型梳理过程



以数据全生命周期为出发点,确定属性,理清关系,确定消费场景,自动化流程保障数据准确性





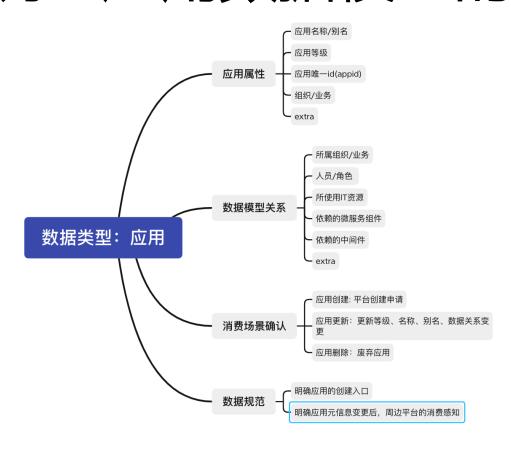








举例: 应用数据模型的创建



创建思路基本按照流程一步步细分

自定义一个数据模型需要产品、研发一起界定

数据规范需要各方遵守

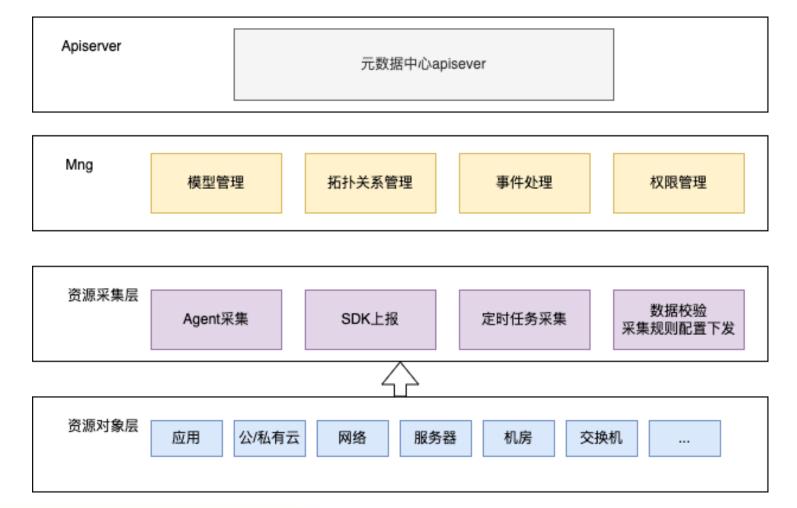








元数据中心产品架构







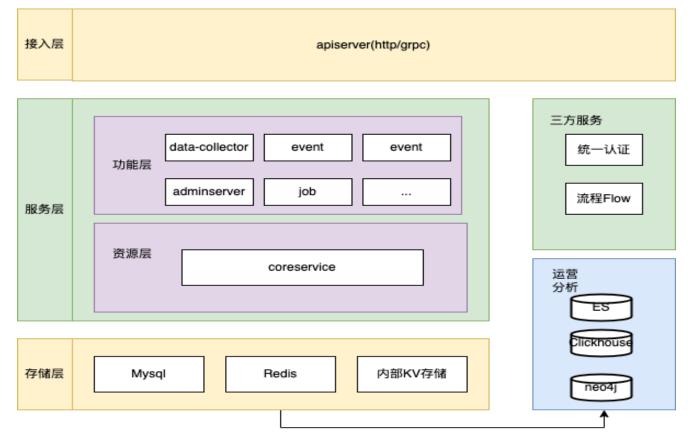








元数据中心技术架构



数据流处理





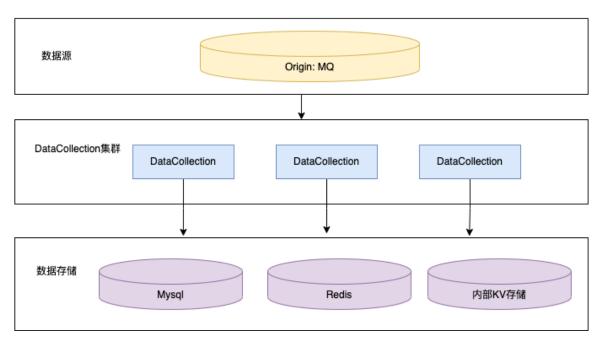






元数据中心数据采集

Data-Collector 数据采集模块



- 数据源(Origin): 采集的数据节点采集器会将数据发送到指定的内部消息队列里, DataCollection订阅指定Topics接收采集数据
- DataCollection集群: 分布式,连接Topics消费数据
- 数据存储:数据经DataCollection处理最终落在 Mysql, Redis和内部KV存储上









原始数据关联关系分析

Relation Model

关系	说明	示例
依赖	depend on	应用依赖配置
包含	include	k8s集群中包含组件
运行	run in	容器运行在宿主机上
安装在	install in	数据库安装在服务器上
连接	connect with	服务器连接在交换机上

把CI和CI之间的关系种类列出来,前提需要产品、业务方充分沟通

以应用为例:

应用运行在物理主机上,应用的DB安装在服务器上,服务器链接网络交换机,机柜支撑物理设备。。。

按照梳理的关系分析整理出节点类型和边类型

最后定义出以应用视角的图模型





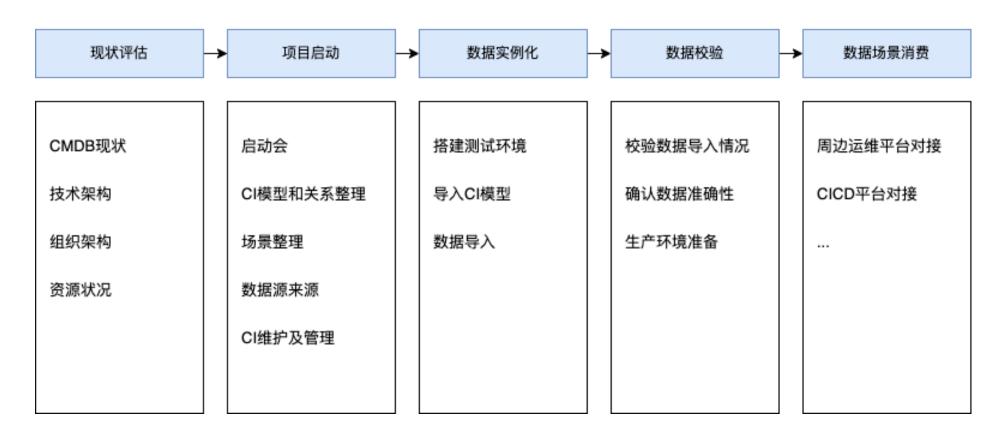






如何落地

B站元数据中心落地实施流程













关注数据质量

PART 04











制度规范

规范要求

明确定义CMDB平台的作用, 以及与其它业务系统间的关系

明确定义资源的管理过程以及 责任人和责任平台

明确定义资源的基线标准以及 偏差管理办法

从服务业务场景的视角来规划 和建设配置管理能力

流程要求

能够真实反映资源状况

能够完整的包含所有的资源信息以及资源间关系

全局唯一的权威数据源

数据能够被用户及系统方便, 及时和高效的获取

组织要求

成立统一的配置管理能力建设 主体

各个业务团队明确配置消费和 完善的责任

形成配置管理讨论、优化和需求收集的机制

平台要求

逐步实现配置自动发现,自动维护

实时跟踪资源的状态及配置变化,

模型灵活,能够根据业务需求 实时扩展和调整

配置可视化,能够支持资源问 题的分析和快速定位





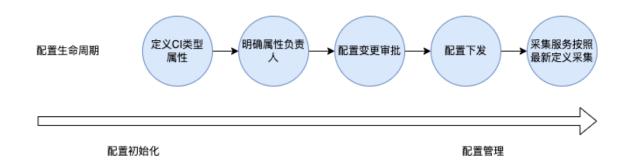




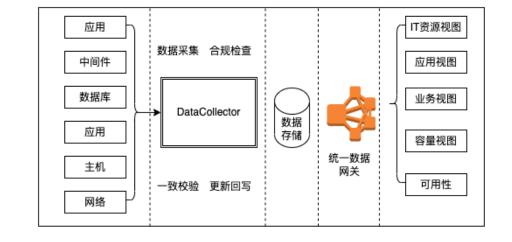


打造数据全生命周期闭环

聚焦数据闭环和数据可靠性建设



配置数据流



闭环:

- 依托运维流程引擎闭环,针对资产类数据建设重构
- 期间存在短期没有闭环的流程,我们对此类 上报的数据没有匹配上后,将此类数据列入 异常数据中,生成数据报表,反推
- 保留所有变更记录











阶段 四

价值导向

面向业务,支 撑业务发展

- CMDB全面支撑服 务及业务发展,如 服务容量管理,可 用性管理,成为IT 运维的基石
- 配置管理主动推动 组织IT管理水平的 提升

168.00

服务导向

持续的运营和改进

阶段

部门导向

信息分散、孤 管理无规 范

• 不论是否有CMDB 系统,实际都存在 CMDB需求, 以部 门为单元维护配置 信息

共享型CMDB, 参考业界标准 数据模型

数据导向

阶段

 构建共享型CMDB, 将各部门都关心的 数据及相互关系统 一纳入CMDB管理, 并建立配置管理流 程制度。

由于消费场景不明 确,造成消费价值 与生产成本的失衡

面向特定使用 场景,如资产 流程关 联

场景导向

阶段

- 局部数据标准化程 度, 准确性较高
- 由于使用场景单一, 总体消费价值不高, 生产成本相对较高

整合型CMDB, 整合更多的管 理对象,对外 提供数据服务

- 使用场景全面, 提 供数据供给服务, 支撑日常操作管控, 如自动化, 监控, 作业流管理, 运维 分析等
- 引入多样化的数据 生产手段, 逐步平 衡消费价值与生产

激发架构性能 △ 点亮业务活力 SACC 2022





总结

PART 06







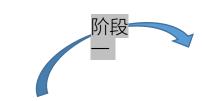




阶段 四

价值导向

CMDB的建设的四大阶段



部门导向

信息分散、孤 管理无规

本管是否有CMDB 系统,实际有 CMDB需求, 以部门 为单元维护配置信息

阶段

数据导向

共享型CMDB, 参考业界标准 数据模型

- 构建共享型CMDB, 将各部门都关心的 数据及相互关系统 一纳入CMDB管理, 并建立配置管理流 程制度。
- 由于消费场景不明 确,造成消费价值 与生产成本的失衡

面向特定使用 场景, 如资产 管理, 流程关 联

场景导向

- 局部数据标准化程 度,准确性较高
- 由于使用场景单一, 总体消费价值不高, 生产成本相对较高

整合型CMDB, 整合更多的管 理对象,对外 提供数据服务

服务导向

- 使用场景全面, 提 供数据供给服务, 支撑日常操作管控
- 引入多样化的数据 生产手段,逐步平 衡消费价值与生产 成本

面向业务,支 撑业务发展

- CMDB全面支撑服 务及业务发展,如 服务容量管理,可 用性管理,成为IT 运维的基石
- 配置管理主动推动 组织IT管理水平的 提升

168.00







Thanks



哔哩哔哩技术

微信扫描二维码, 关注我的公众号









