

2022 中国系统架构师大会

SYSTEM ARCHITECT CONFERENCE CHINA 2022

激发架构性能 点亮业务活力











JuiceFS平台构建与海量数据存储实践

携程 - 高级云原生研发工程师 - 张妙成













自我介绍

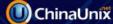


张妙成 - 携程 - 系统研发部

- Elasticsearch PAAS 研发、运维
- JuiceFS 在海量数据场景下的落地













01 需求与技术选型

02 典型业务使用方式

03 JuiceFS 平台搭建与演进

04 展望与总结











需求与技术选型



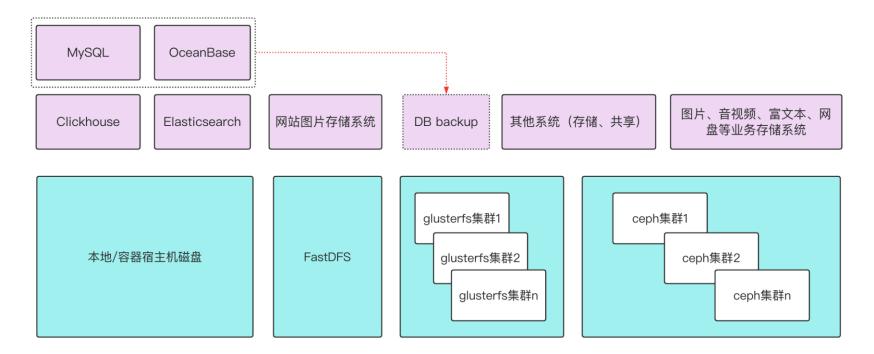


168.com





数据场景、痛点



冷数据规模: 10PB+

1.弹性: 受机器采购周期的制约, 无法灵活地弹性扩缩容

2.性能: GlusterFS 顺序读写性能较差,Is、du命令存在性能问题

3.成本: 机器替换和扩缩容操作的运维成本、机器使用率影响成本



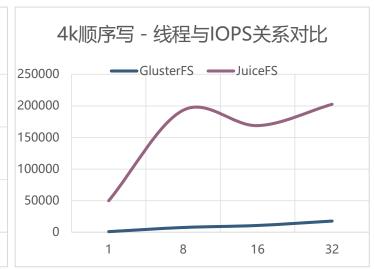






数据场景、痛点





	最高磁盘使用率	最低	平均
GlusterFS	70%	30%	50%
Clickhouse (日志)	90%	30%	55%
Elasticsearch(日志)	80%	40%	60%

1.弹性: 受机器采购周期的制约, 无法灵活地弹性扩缩容

2.性能: 顺序读写性能较差, ls、du命令存在性能问题

3.成本: 机器替换和扩缩容操作的运维成本、机器使用率影响成本



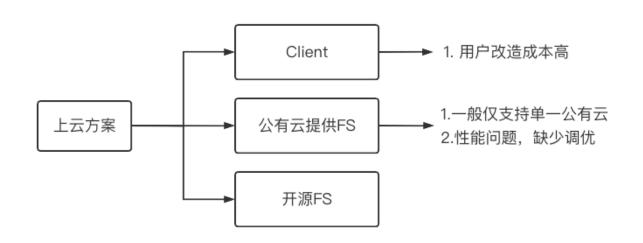








文件系统技术选型



 高性能
 强一致

 无侵入
 云原生

	完全posix支持	强一致性
JuiceFS	✓	✓
CephFS	✓	✓
CubeFS	*	✓
Alluxio	*	*
S3FS(amazon)	*	*



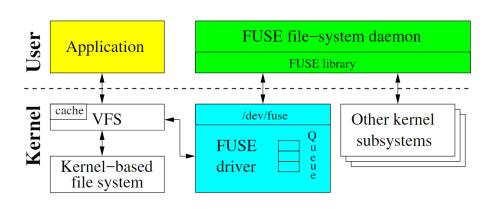








JuiceFS 整体架构

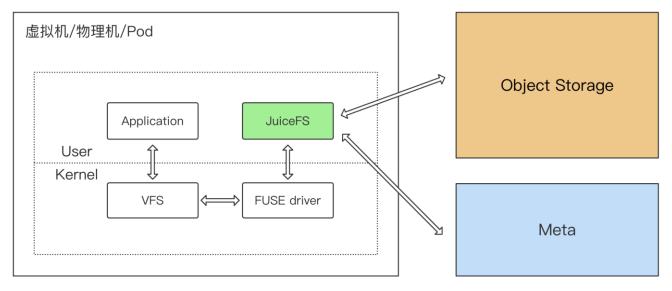


优势: crash不影响内核、更加灵活、开发

周期快、易于二次开发

劣势: 读写流程长、存在数据copy、吞吐

量较差



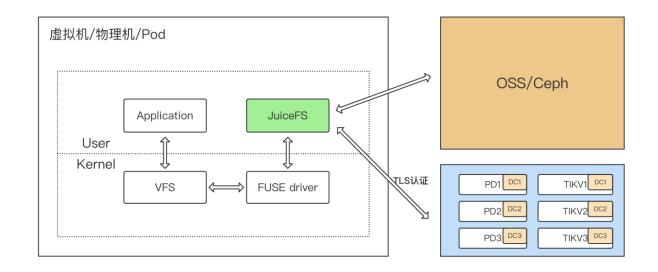








POC



机器CiCode	CPU	Memory	Storage	Network
Node1	2 Socket / 20 Core / 40 Thread	128G	1.9T SATA SSD	bond0 25G
Node2	2 Socket / 20 Core / 40 Thread	128G	960G SATA SSD	bond0 25G
Node3	2 Socket / 20 Core / 40 Thread	128G	1.2T SATA SSD	bond0 25G

测试:

- 1.整体性能测试
- 2.TIKV性能测试
- 3.破坏性测试





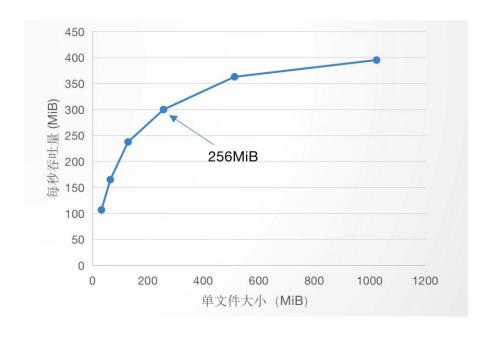






POC - 整体性能测试

	fio
本地HDD	928MiB/s
JuiceFS	101MiB/s (711MiB/s)



- 1. 随着文件大小增大,吞吐量也随之增大。
- 2. 单文件为 128MB~256MB 左右, 吞吐量与文件大小的增长曲线明显放缓。

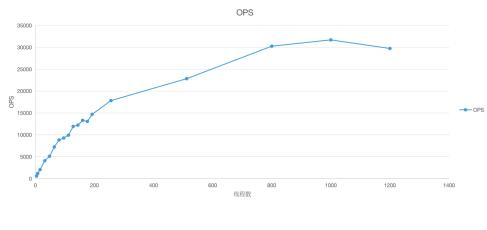




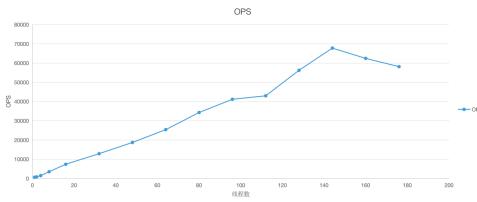




POC - TIKV 性能测试



Write 事务写入操作,随着客户端线程数增加,TPS 上升,峰值超过 3w



Get 事务读取操作, 随着客户端线程 数增加, QPS 上升, 峰值接近 7w

单次操作的响应时间P99<10ms, 相较于对象存储 20-200ms的响应, 不会成为瓶颈



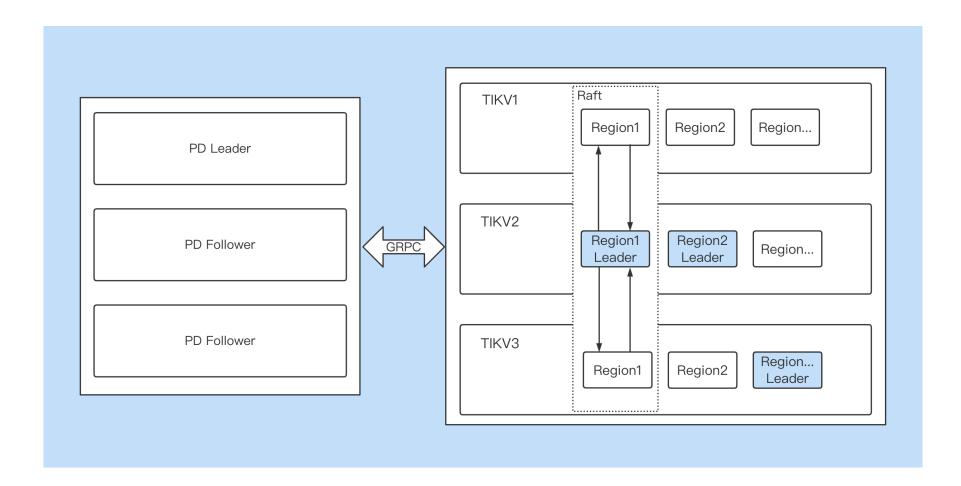








POC - 破坏性测试













POC - 破坏性测试

TIKV - Leader region故障

正常 异常 Diff (ms) 写 4MiB/1024 237035.52 249333.76 12298.24 读 4MiB/1024 360222.72 362577.92 2355.2

PD - Leader节点故障

File size/count	正常	异常	Diff (ms)
写 4MiB/1024	237035.52	247531.52	10496
读 4MiB/1024	362332.16	362577.92	245.76

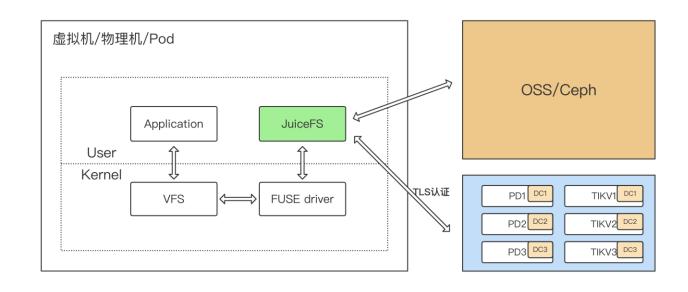








POC - 特性总结



- 1. 在大文件顺序读写场景下性能较好
- 2. TIKV 作为元数据库,拥有较好读写性能
- 3. TIKV 作为元数据库, 故障时影响时间在秒级













典型业务使用方式



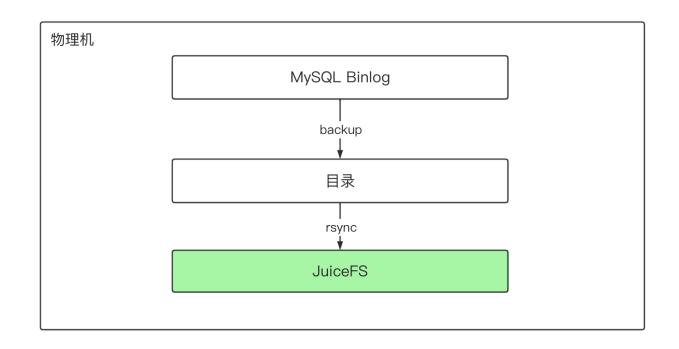








数据库备份



单机优化:

写入场景增大buffer、max-upload线程 writeback模式

单volume场景:

trash、session等bgjob在TIKV中锁竞争



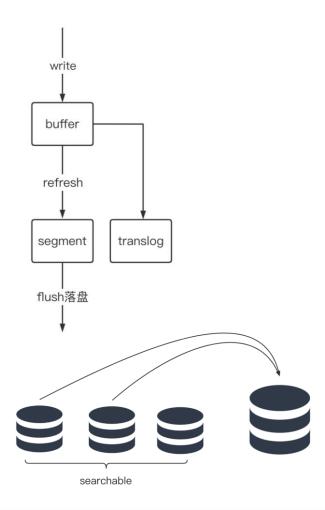


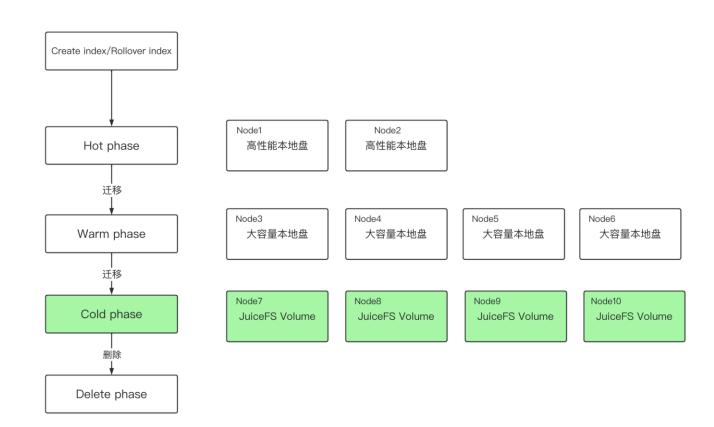






ES冷热分离







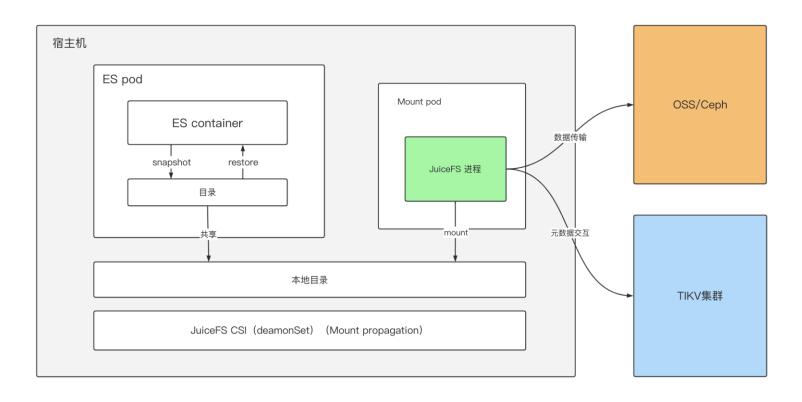








ES Snapshot & 其他



- 1. clickhouse 冷数据
- 2. AI 训练数据
- 3. 图片视频数据存储系统等...













JuiceFS 平台搭建与演进



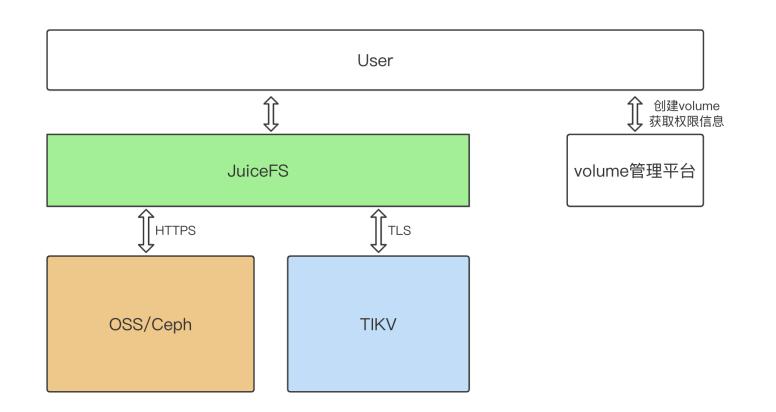








第一阶段 - 单分布式元数据库



权限

缓存

统计指标



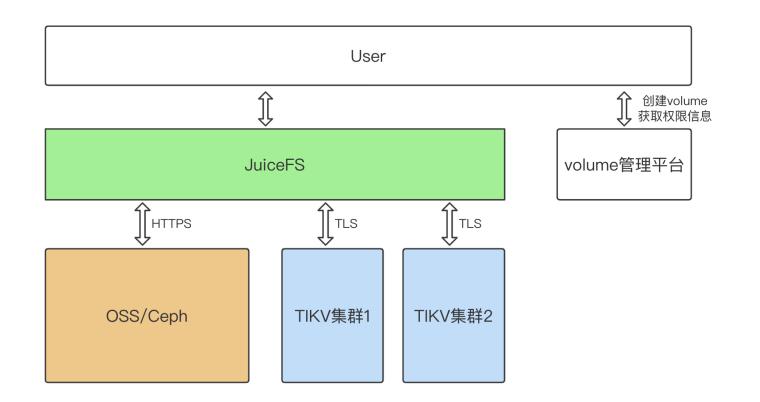








第二阶段-元数据隔离



TIKV集群拆分

volume拆分





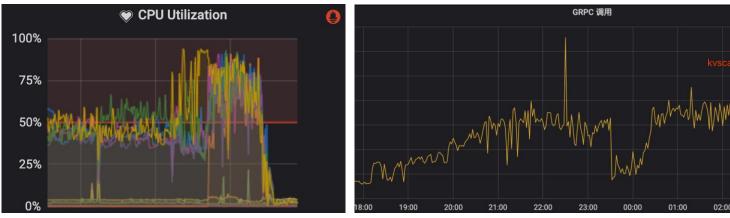


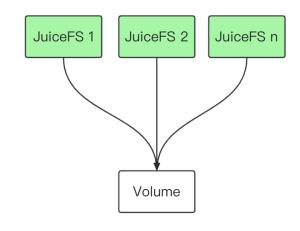




故障 - TIKV CPU 被打满造成雪崩







- 0. 常规运维 & tikv参数调优回滚
- 1. 封iptables确定造成故障的业务
- 2. 500+ JuiceFS同时clean trash



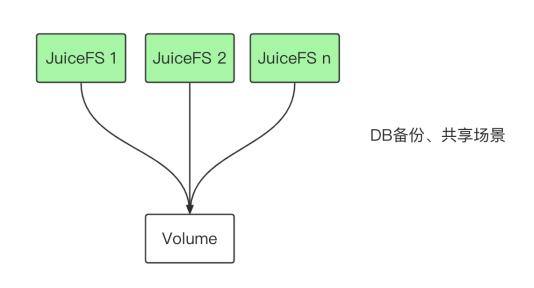








多进程访问volume场景优化



监控

meta 接口粒度的监控

功能

增加缓存能力

分布式锁

task抽离

增强清理OSS trash数据的能力

熔断

meta接口、OSS接口限流











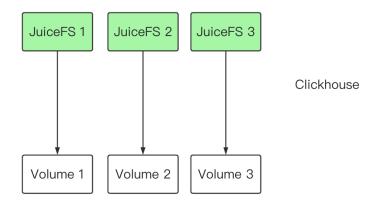
其他问题与解决方案

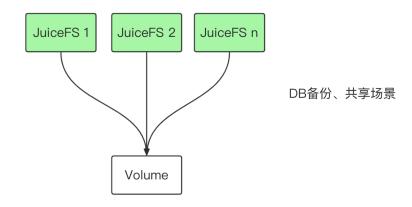
遇到的问题?

- 1. 对象存储中存在僵尸数据、容量不一致
- 2. 带宽有限,毛刺多

需要做什么?

- 1.增强清理OSS trash数据的能力
- 2.CSI的volume单独挂载一个节点
- 3.meta接口、OSS接口限流







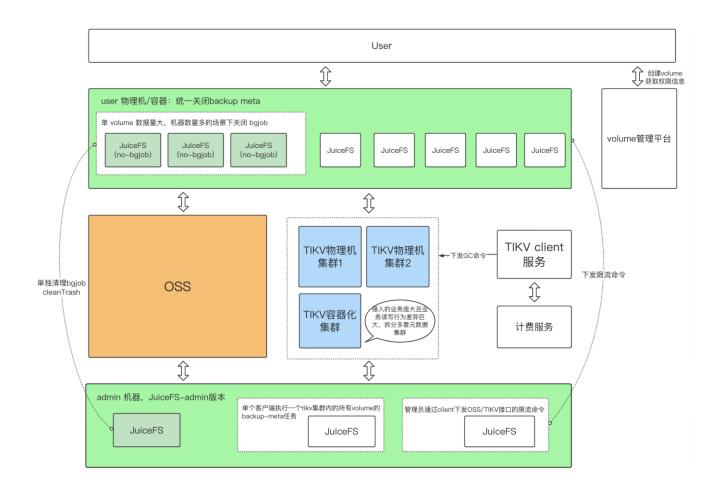








第三阶段-多版本、多集群



admin处理bgjob

统一元数据备份

动态限流

TIKV容器化

TIKV GC控制





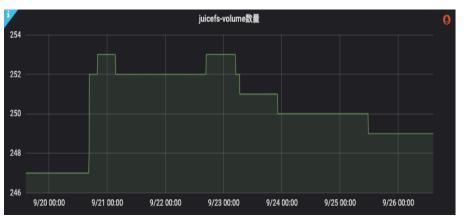


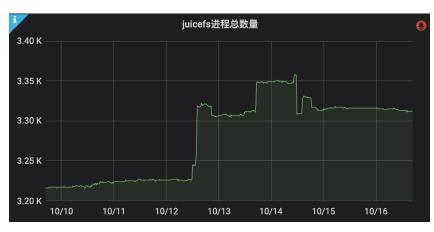




JuiceFS 平台接入量













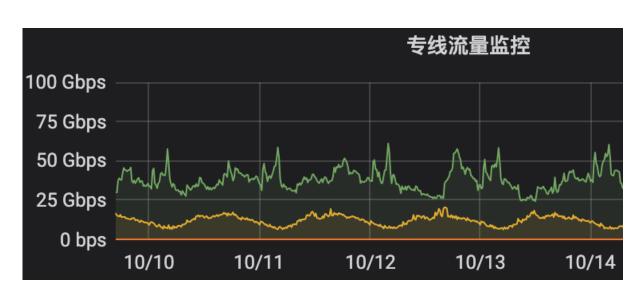


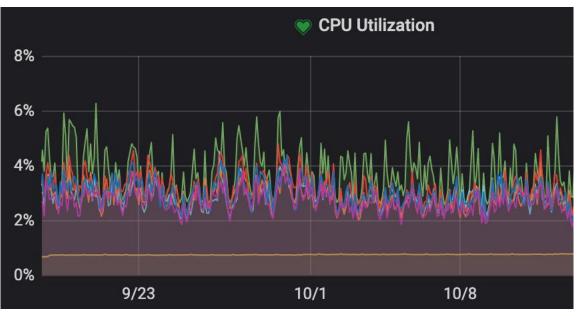






JuiceFS 平台核心指标监控

















展望与总结











总结-海量数据上云挑战

性能、一致性

- 1.缓存、writeback等
- 2.元数据隔离减少抖动
- 3.数据清理加速

带宽、元数据压力

- 1.volume粒度带宽限流
- 2.元数据接口粒度限流
- 3.减少访问频率(缓 存)
- 4.减少锁竞争和空转

资源、场景管理

- 1.volume、权限、计费
- 2.多版本、多TIKV集群
- 3.支持虚机、容器场景

高可用、故障恢复

- 1.定期备份元数据
- 2.元数据库三中心部署









价值

成本

- 1. 实际成本节约 50%+ (不预留磁盘空间、单副本)
- 2. 运维成本大幅降低

性能

1. 吞吐量高(备份业务无缓存 outgoing_traffic 1.5Gbps) 2. ls、du等命令高性能 (12万文件夹共1.4亿文件ls 耗时仅2s)

弹性

- 1. 灵活扩缩容(与机器采购周期解耦)
- 2. 单机无限磁盘容量

其他

1. 提供统一的数据上云方案 (POSIX)

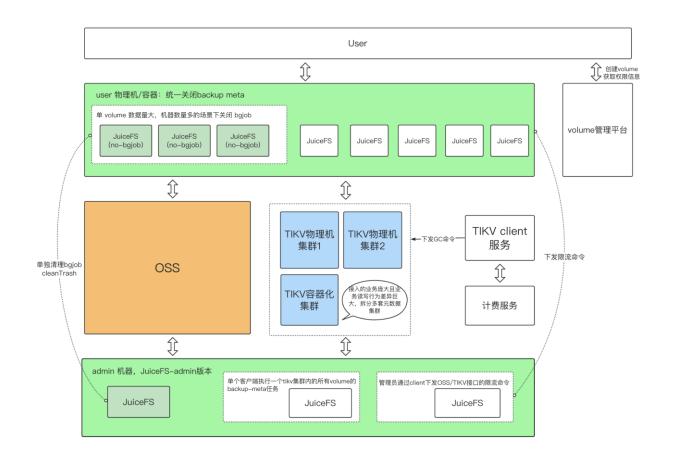








现存问题



- 1.如何屏蔽对TIKV集群的感 知?
- 2.TIKV如何双活?
- 3.JuiceFS 如何不停服升级?
- 4.如何接入在线应用?











优化方向

1. proxy屏蔽对TIKV集群的感知 && 故障时切换集群

2. TIKV Txn CDC 方式实现数据同步

3. 不停服升级方案: 软连接

