
2016년도 대학자체평가 결과보고서

2016. 12. 22.

강릉원주대학교



목 차



I. 대학자체평가 개요	1
II. 평가지표 세부내용	4
1. 학과평가	4
2. 부속시설평가	13
III. 평가총평	26
1. 학과평가	26
2. 부속시설평가	27
IV. 세부 평가결과	28
1. 학과평가	28
2. 부속시설평가	29
V. 평가 결과 활용	31

I . 대학자체평가 개요

□ 근거

○ 「고등교육법」 제11조의 2(평가)

- 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 함
- 홈페이지 등을 통하여 자체평가결과를 공시하여야 함

□ 평가목적

- 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁과 부족한 부분의 점검 및 개선을 통한 지표향상을 위하여 학과평가 실시
- 부속시설의 운영실적을 정기적으로 평가하여, 평가 결과를 재정비 자료로 활용하고 경영 효율화 유도 및 시설의 발전을 통한 대학 경쟁력 강화를 위하여 부속시설평가 실시

□ 추진경과

○ 학과평가

- 학과평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴 : 2016. 8월
- 의견수렴 및 평가지표 관련 자료 검토 : 2016. 9월
- 학과평가 기본계획(안) 마련 : 2016. 10월
- 학과평가 기본계획(안) 자체평가위원회 및 교무회 심의 : 2016. 11월

- 학과평가 기본계획 확정 후 평가 실시 : 2016. 11월 ~ 12월
- 학과평가 결과 확정 후 학과 공개 : 2016. 12월

○ 부속시설평가

- 부속시설평가 기본계획 수립 : 2016. 3월
- 부속시설 평가편람 개발을 위한 T/F팀 운영 : 2016. 3월 ~ 4월
- 부속시설 평가편람(안) 의견 수렴 실시 : 2016. 4월
- 부속시설 평가편람(안) 자체평가위원회 심의 : 2016년 6월
- 부속시설별 자체평가보고서 작성 및 제출 : 2016. 7월 ~ 9월
- 자체평가보고서 취합 및 평가자료 작성 : 2016. 9월
- 자체평가위원회 자체평가보고서 평가 : 2016. 10월
- 부속시설평가 결과 확정 후 공개 : 2016. 11월

□ 평가항목

○ 학과평가 지표

평가영역	평가지표	배점	비고
교원	교원 연구업적	20	배점 축소
학생	졸업생 취업률	20	배점 축소
	재학생 충원율	10	
	중도탈락 학생비율	10	
	신입생 충원율	(5)	신설
교육	전임교원 강의담당 비율	15	
	전공과목 A학점 비율	10	
	학생밀착지도 참여교원 비율	(5)	신설
운영	발전기금 유치실적	5	
계		90	

※ 신설지표는 2018 학과평가부터 적용하여 100점 만점화

○ 부속시설평가 지표

구분	평가영역	평가지표	배점	비고
공통지표	목적 및 역할	목적의 적절성 및 대학기여도	9	
	발전계획	발전계획의 적합성 및 이행	10	
	조직운영	조직 구성 및 규정의 합리성	8	
	재정운영	재정 운영의 실태 및 투명성	13	
고유지표	사업활동 및 성과	시설의 운영 실적	36	
		수요자 만족도 관리	6	
		홍보 활동	6	
		기타 자체 실적	6	
		자체평가	6	
계			100	

□ 평가방법

○ 학과평가

- 평가대상 : 9개 단과대학, 53개 학과 및 3개 전공
- 평가방법
 - 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
 - 관련 부서에서 평가 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 결과 산출
 - 학과별 결과 통보 및 평가결과보고서 작성

○ 부속시설평가

- 평가대상 : 부속시설 중 평가대상 24개 시설
- 평가방법
 - 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
 - 평가대상 부속시설별로 자체평가보고서 작성
 - 자체평가보고서 취합 후 자체평가위원회에서 평가 후 최종 결과 산출
 - 부속시설별 결과 통보 및 평가결과보고서 작성

II. 평가지표 세부 내용

1 학과평가

1) 교원 연구업적 [20점]

□ 산식

○ 배점: $T \times 20/200$ 【계산결과가 20점을 초과할 경우에는 20점으로 처리】

T 점수 계산식: $T = 20z + 120$

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 X

$$X = \text{원점수} \times \text{학과전임교원평균연구실적} / \text{학과표준연구실적}$$

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항

○ z 점수 산식 변경(상대평가 강화)

-(2015년) (원점수 + 원점수×학과전임교원평균연구실적/학과표준연구실적) 2

-(2016년) (원점수×학과전임교원평균연구실적/학과표준연구실적)

□ 산식 세부 설명

○ 원점수 : 교원 연구업적 자료 중 학과의 교수 1인당 연구영역 점수

- 대상기간 : 2015. 3. 1. ~ 2016. 2. 29.

- 대상자 : 2016. 2. 29.기준 재직교원

○ 학과 전임교원평균연구실적 : 학과표준연구실적 산출 시 적용되는 학과의 교수 1인당 SCI급 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 저·역서 실적 (1년간 실적 사용)

※ 학과 전임교원평균연구실적 산출

[국내 한국연구재단 등재지(후보포함)×90 + 기타 국내발간 일반학술지×45
+ SCI급/SCOPUS학술지×200 + 기타 국제발간 일반학술지×80
+ 저서×200 + 역서×140] ÷ 전임교원수

- 학과 표준연구실적 : 국립 16개 대학교(거점 및 지역중심국립대) 유사·동일 학과의 교수 1인당 SCI급 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 저·역서 실적의 평균 (1년간 실적 사용)

※ 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 타 국립대학교 비교학과 목록 적용.
비교학과 목록은 동 지침에 의하여 단과대학별로 설정되어 있음.

※ 예술체육대학 체육학과의 경우 '15년 학과평가시 설정한 비교학과 목록 적용

※ 학과표준연구실적 계산방법 : (거점국립대 연구실적 평균 + 지역중심국립대 연구실적 평균) ÷ 2

◆ 상대평가 지수(학과전임교원평균연구실적/학과표준연구실적)의 예외 적용

- 대상학과(총 8개 학과) :

가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과(4개 학과)

▶ 미술학과, 공예조형디자인학과, 음악학과, 패션디자인학과

나. 비교대상학과가 전문대학원이거나 지역중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과표준연구실적 산정이 불가능한 학과(2개 학과)

▶ 치의학과, 치위생학과

다. 편제가 완성되지 않은 신설학과로서 적용이 부적절한 학과(2개 학과)

▶ 복지학과, 다문화학과

- 적용점수 : 총 55개 학과에서 위 8개 학과를 제외한 47개 학과 중
24위(중위수) 학과의 점수를 대체적용

2) 졸업생 취업률 [20점]

□ 산식

○ 배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 20

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 X

$X = 12\text{월말일자 학과 취업률} / 12\text{월말일자 학과표준 취업률}$

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항

○ 산식 변경(100% 상대평가 도입)

-(2015년)

(원점수 +

원점수×12월말일자 학과 취업률/12월말일자 학과표준 취업률) 2

▶ 원점수 : 12월말일자 취업률이란 ‘건보 및 국세DB연계 취업률’을 말함.

이 취업률과 6월초 취업자가 12월말에도 취업상태를 유지
하는지를 평가하는 ‘유지취업률’을 반영한 점수

(‘13.12.31 건보 및 국세DB연계 취업률’)×0.5 +

(‘14.06.01 건보가입취업자의 2차 유지취업률’)×0.5

-(2016년) (12월말일자 학과 취업률/12월말일자 학과표준 취업률)

□ 산식 세부 설명

○ 12월말일자 취업률 : ‘14.12.31 건보 및 국세DB연계 취업률

- 2015년도말 학과취업률은 2016년도말 또는 2017년도 초에 공개되므로,
학과취업률은 평가대상년도의 전년도말 취업률을 기준으로 평가해
오고 있음.

- 2015년도를 대상으로 하는 학과평가 이지만, 위와 같은 사정으로,
‘13.8/’14.2월 졸업자의 ‘14.12.31 건보 및 국세DB연계 취업률’을 사용함

○ 12월말일자 학과표준 취업률 : 국립 16개 대학교(거점 및 지역중심국립대) 유사·동일 학과의 '14.12.31 건보 및 국세DB연계 취업률의 평균

※ 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 타 국립대학교 비교학과 목록 적용

※ 예술체육대학의 경우 '15년 학과평가시 설정한 비교학과 목록 적용

※ 학과표준점수 계산방법 : (거점국립대 평균 + 지역중심국립대 평균) ÷ 2

◆ 12월말일자 학과표준 취업률의 예외 적용

- 대상학과 : 치의학과, 치위생학과

※ 비교대상학과가 전문대학원이거나 지역중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과표준 취업률 산정이 불가능한 학과

- 적용점수 : 전체 학과 12월말일자 학과표준 취업률의 평균점수 적용

◆ 편제정원이 완성되지 않아 취업률이 없는 학과의 점수 적용

- 대상학과 : 복지학과, 다문화학과

- 적용점수 : 전체 학과 졸업생 취업률 점수의 평균점수 적용

3) 재학생 충원을 [10점]

□ 산식

○ 배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 10

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 X

$$X = 0.4 \times (\text{전체 재학생 수} / \text{편제정원}) + 0.6 \times (\text{정원내 재학생 수} / \text{편제정원})$$

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항 없음

□ 산식 세부 설명

○ 재학생 충원을 <'15년 8월 공시>

- 재학생 수, 편제정원 '15. 4. 1 기준
- 전체 재학생 수 : 정원내 입학 재학생 수 + 정원외 입학 재학생 수
- 편제정원 : 4개 학년도 입학정원의 합
 - ▶ 2015년의 경우 : '12년, '13년, '14년, '15년 입학정원의 합

4) 중도탈락 학생비율 [10점]

□ 산식

○ 배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 10

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 X

$$X = \text{중도탈락 학생 수} / \text{재적학생 수}$$

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항 없음

□ 산식 세부 설명

○ 중도탈락 학생비율 <'16년 8월 공시>

- 중도탈락 학생 수는 '15.3.1 ~ '16.2.28, 재적학생 수는 '15.4.1 기준
- 중도탈락 학생 수 : 미등록, 미복학, 자퇴 등 사유로 중도탈락한 학생 수
- 재적학생 수 : 재학생 수 + 휴학생 수

5) 신입생 충원율 [5점]

□ 산식

○ 배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 5

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 X

$$X = \text{정원내 입학자 수} / \text{정원내 입학정원}$$

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항

○ 신설지표로서, 2017년 성과를 평가하는 2018년 학과평가부터 적용

□ 산식 세부 설명

○ 신입생 충원율 <‘17년 8월 공시>

- 정원내 입학자 수 및 입학정원은 ‘17.4.1 기준
- 적용시점 : ‘18년 학과평가부터 반영

6) 전임교원 강의담당 비율 [15점]

□ 산식

○ 배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 15

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 X

$$X = \text{전임교원 강의담당 학점} / \text{특정 교과목을 제외한 총 개설 강의학점}$$

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항

○ 산식 제외 기준 변경

-(2015년) 일부교양 제외

-(2016년) 교양전체 제외, 타 학과 수강생이 20% 이상인 분반 교과목 제외

□ 산식 세부 설명

○ 특정 교과목이라 함은 '교양과목', '서울어코드사업 수행에 따른 교과전담 교수 교과목(컴퓨터공학과)', '타 학과 지원교과목'을 말함

○ 복수(부) · 연계 전공이 가능한 학과로서, 타 학과 수강생이 20% 이상인 분반 교과목 제외

※ 단, 해당 교과목을 담당하는 교원 중 최소 한 명 이상 전임교원이 포함되어 있을 때에 한함

○ 인문대학 어문학과 원어민 초빙 교원 교과목은 전임교원 강의담당 내역에 포함

○ 전임교원 강의담당 비율 <'15년 10월 공시>

- 전임교원 강의담당 학점, 총 개설 강의학점 : '15년 1, 2학기

7) 전공과목 A학점 비율 [10점]

□ 산식

○ 배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 10

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 X

$$X = \frac{\text{해당학과 전공과목 A학점 취득학생 연인원}}{\text{전공과목 성적인정 학생 연인원}}$$

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항

○ 산식 제외 기준 변경

-(2015년) 상한선 기준 없음

-(2016년) 상한선 기준(30%) 이하일 경우 만점 적용, 30% 초과할 경우 T값을 적용하여 산출

□ 산식 세부 설명

○ 교양 및 교직과목 A학점 제외

○ 『학사운영규정』의 성적평가기준을 준용하여, 기준(30%) 이하일 경우 만점 적용. 30% 초과할 경우 T값을 적용하여 산출

○ 전공과목 A학점 비율 <‘16년 4월 공시>

- A학점 취득학생 수, 전공과목 성적인정 총 학생 수 : ‘15.3.1~’16.2.28

8) 학생밀착지도 참여교원 비율 [5점]

□ 산식

○ 학생밀착지도 참여교원이란 Lab 참여교원을 말함

○ Lab 참여교원 비율별 배점

구분 \ 배점	5	4	3	2	1	0
Lab 참여 교원 비율	90% 이상	90% 미만~ 75% 이상	75% 미만~ 60% 이상	60% 미만~ 45% 이상	45% 미만~ 30% 이상	30% 미만

◆ Lab 참여교원

○ Lab 이란 : 학년별로 고르게 구성된 학생들이 참여하여 교수, 대학원생, 친구, 선후배들과의 밀착된 소통을 통한 가치관과 학습 및 진로계획을 체계적으로 설계하도록 관리하는 교원기반의 학사지도 시스템

○ Lab 참여교원 : 교육지원과에서 시행하는 『Lab 지도교수 공모계획』에 신청서를 제출 후 Lab 활동에 참여하는 교원

※ 근거 : Lab 지도교수제 운영 지침

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항

- 신설지표로서, 2017년 성과를 평가하는 2018년 학과평가부터 적용

□ 산식 세부 설명

- Lab 참여교원 비율

- ('17년 1학기 참여교원/'17.4.1 교원수 + '17년 2학기 참여교원/'17.10.1 교원수)÷2
- 적용시점 : '18년 학과평가부터 반영

- 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

9) 발전기금 유치실적 [5점]

□ 산식

(전임교원 1인당 모금액 / 2,000천원) × 5점

■ 2015년 학과평가 대비 변경 사항 없음

□ 산식 세부 설명

- 전임교원 1인당 모금액

- (학과대상 목적기탁 기금 + 학과대상 장학금 + 해당 학과 교원이 유치한 장학금 + 해당 학과 교원이 납부하는 대학사랑기금) / 전임교원수

- 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

※ 단, 5점 이상인 경우 5점으로 처리

- 발전기금 유치실적 <'15.1.1 ~ '15.12.31 기준>

1) 부속시설 특성별 분류표

대분류	부 속 시 설	유형	비고
교육 및 연수	평생교육원, 과학영재교육원, 농수산인교육원, 어학원	A	
	기초교육원, 공학교육혁신센터, 치의학교육연구센터, 영아발달코칭센터, 여대생커리어개발센터	B	
실험 및 실습	체육부	C	
	사회봉사센터	D	
	생명과학대학부속농장	E	
서비스	보건실	F	
	해람문화관	G	
	언론원, 출판부	H	
	장애학생지원센터	I	
	슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터	J	
	홍보관	K	
연구	환경문제연구센터, 방재연구소, 도시 및 지역연구소, 다문화연구소, 치공학연구소	L	

2) 평가유형별 지표

□ A유형 : 평생교육원, 과학영재교육원, 농수산인교육원, 어학원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 교육 및 연수 실적	5.1.1 교육 및 연수 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 수강생 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계			100	

□ B유형 : 기초교육원, 공학교육혁신센터, 치의학교육연구센터,
영아발달코칭센터, 여대생커리어개발센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
			소 계	
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 교육 및 연수 실적	5.1.1 교육 및 연수 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 참여인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
	합 계			

□ C유형 : 체육부

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 체육대회 참여 성적	5.1.1 전국 규모 체육대회 참여 인원 수	8
			5.1.2 대회 성적 결과 평가 실적	6
			5.1.3 대회 성적 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 대회 입상 성적 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ D유형 : 사회봉사센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 봉사활동 실적	5.1.1 사회봉사 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 참여 인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ E유형 : 생명과학대학부속농장

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 실험·실습 프로그램 운영 실적	5.1.1 실험·실습 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 참여 인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ F유형 : 보건실

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 건강 지원 프로그램 운영 실적	5.1.1 보건실 건강 지원 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 지원 인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ G유형 : 해람문화관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 문화관 행사 운영 실적	5.1.1 문화관 행사(전시, 공연 등) 운영 수	8
			5.1.2 행사 운영 평가 실적	6
			5.1.3 행사 운영 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 행사 운영(유치) 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
	합 계			100

□ H유형 : 언론원, 출판부

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점	
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3	
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6	
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4	
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6	
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4	
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4	
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6	
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3	
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4	
			소 계		
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 사업 및 프로그램 운영 수	8	
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6	
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10	
			5.1.4 방송, 신문 발행 등 실적 증가율(언론원), 서적 등 출판 부수 증가율(출판부)	12	
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6	
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6	
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6	
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6	
		소 계			60
		합 계			100

□ I유형 : 장애학생지원센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
			소 계	
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 장애학생 지원 실적	5.1.1 장애학생 지원 프로그램 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 프로그램 평균 지원 인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계			100	

□ J유형 : 슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 사업 운영 수	8
			5.1.2 사업 평가 실적	6
			5.1.3 사업 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 이용자 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계			100	

□ K유형 : 홍보관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 홍보관 운영 실적	5.1.1 홍보 프로그램 운영 수	8
			5.1.2 프로그램 평가 실적	6
			5.1.3 프로그램 평가 결과 반영 및 개선 노력	10
			5.1.4 홍보관 방문인원 증가율	12
		5.2 수요자 만족도 관리	5.2.1 만족도 조사 및 반영 실적	6
		5.3 홍보 활동	5.3.1 홍보 실적	6
		5.4 기타 실적	5.4.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.5 자체평가	5.5.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ L유형 : 환경문제연구센터, 방재연구소, 도시 및 지역연구소,
다문화연구소, 치공학연구소

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (9)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	3
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (8)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	4
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	4
	4. 재정 운영 (13)	4.1 재정 건전성	4.1.1 안정적인 재원 확보와 재원 확충 노력	6
		4.2 재정 운영의 투명성	4.2.1 재정 운영 실태	3
			4.2.2 재정 운영의 투명성 확보를 위한 실적	4
	소 계			
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 연구 및 활동실적	5.1.1 국내·외 연구실적(연구과제, 연구비)	15
			5.1.2 학술지 발간 및 논문 실적	12
			5.1.3 학술행사 개최 실적	9
			5.1.4 학내·외 자문실적	12
		5.2 기타 실적	5.2.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.3 자체평가	5.3.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

Ⅲ. 평가총평

1

학과평가

- 자체 평가를 통하여 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 부족한 부분의 점검 및 개선을 통해 해당 학문 분야의 발전을 도모함은 큰 의미가 있는 것으로 평가됨.
- 학과평가 결과를 자가진단과 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선 방안을 도출하도록 유도
- 전체 학과의 지표별 점수를 공유함으로써, 대학내에서 해당 학과의 지표 상황을 검토하고 향후 개선의 목표점을 설정하는데 활용되도록 함.
- 평가 지표는 가능한 한 정보공시 정량적 지표를 활용하여 평가하고, 각 학과의 지속적인 역량 강화와 평가의 형평성이 보완되도록 평가지표를 개선하여 반영
- 대학구조개혁평가에 대비하고 학과 역량강화를 위한 주요 과제의 중점관리가 필요한 지표를 신설하여 반영
- 학과의 계열별 특성과 일부 학과의 불합리한 부분을 최대한 줄이고 평가의 형평성을 보완하기 위하여, 평가지표에 상대평가 항목을 강화하고 산출방식을 개선
- 학과평가 결과를 우수학과의 인센티브 지급과 평가 등급별 정원 감축에 활용하여, 학과 간 선의의 경쟁을 통한 역량강화와 더불어 대학의 경쟁력 강화에 기여
- 우수학과에 대한 인센티브로 지표 향상에 대한 보상 체계 확보
- 평가결과를 등급별 정원 감축에 활용함에 따라 학과의 적극적인 변화 유도

- 부속시설의 운영실적과 관리 실태의 점검을 통하여 설립 목적에 맞게 운영되고 있는지를 살펴보고, 미흡한 부분을 파악하여 기능과 역할의 재정립 기회로 활용
 - 설립 목적에 따른 운영현황과 개별적인 성과를 파악하여 대학내 부속시설의 역할 수행 수준을 점검하는 기본 자료로 활용
 - 부속시설의 목표와 발전계획 점검을 통하여 외부 환경 변화에 대한 시설의 대응능력과 발전 방향의 재정립 기회로 활용
- 형식적인 평가를 지양하고 합리적인 평가항목 및 지표를 개발·적용하여 실질적인 효과를 제고할 수 있는 평가체계 마련
 - 평가편람 개발 T/F팀 운영과 자체평가위원회의 몇 차례에 걸친 평가편람 심의를 통하여 합리적인 평가지표 마련
 - 부속시설의 유형별 특성을 고려하면서 전체 부속시설의 운영 실적을 비교 평가할 수 있도록 평가지표를 개선하여 반영
- 부속시설평가 결과에 따라 우수시설은 인센티브 예산을 지급하고 미흡시설은 개선할 수 있도록 조치함으로서, 평가 결과를 부속시설의 운영 개선에 적극 활용
 - 우수시설에 대한 인센티브 예산 지급과, 유공직원에 대한 표창을 실시하여 지속적인 발전을 유도
 - 미흡시설에 대한 개선계획 수립과 폐지 추진을 통하여 시설별 자기 발전의 계기를 마련

IV. 세부 평가결과

1

학과평가

□ 평가등급 및 결과

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
구성비율	10%	20%	40%	20%	10%	100%
학과수	5	11	22	11	6	55

□ 평가지표별 점수내역

○ 종합점수

총점	평균	최고	최소	비고
90	61.1	77.5	50.7	

○ 교원 연구업적

배점	평균	최고	최소	비고
20	12.3	20.0	9.7	

○ 졸업생 취업률

배점	평균	최고	최소	비고
20	12.3	20.0	6.9	

○ 재학생 충원율

배점	평균	최고	최소	비고
10	7.1	10.0	3.8	

○ 중도탈락 학생비율

배점	평균	최고	최소	비고
10	7.1	10.0	3.3	

○ 전임교원 강의담당 비율

배점	평균	최고	최소	비고
15	12.3	15.0	4.6	

○ 전공과목 A학점 비율

배점	평균	최고	최소	비고
10	8.8	10.0	1.0	

○ 발전기금 유치실적

배점	평균	최고	최소	비고
5	1.1	5.0	0	

2 부속시설평가

□ 부속시설 평가 결과

구 분	교육 및 연수 시설		실험 및 실습 시설	서비스 시설	연구 시설	계
	A유형	B유형				
평가 시설 수	4	5	3	7	5	24
우수 시설 수	1	1	1	1	1	5
미흡 시설 수	0	1	0	2	1	4

□ **대분류 시설별 종합점수 내역**

○ **교육 및 연수 시설 [A유형]**

총점	평균	최고	최소	비고
100	75.1	87.9	62.8	

○ **교육 및 연수 시설 [B유형]**

총점	평균	최고	최소	비고
100	73.5	86.9	47.0	

○ **실험 및 실습 시설**

총점	평균	최고	최소	비고
100	69.3	73.9	62.5	

○ **서비스 시설**

총점	평균	최고	최소	비고
100	62.8	73.3	46.6	

○ **연구 시설**

총점	평균	최고	최소	비고
100	62.3	78.5	47.4	

V. 평가 결과 활용

1 학과평가

□ 우수등급 학과 인센티브 지급

- 학과평가 결과 우수등급 학과에 인센티브 예산 지급
 - (선정) 학과평가 결과 A등급 5개 학과
 - (인센티브) 각 학과별 1,000천원

□ 평가 결과를 대학구조개혁에 따른 정원 감축에 활용

- 평가 결과를 학과 정원조정에 반영하여 학과별 지표 개선과 발전을 위한 계기 마련
 - 교육부의 2주기 대학구조개혁평가 확정 후 학과평가 등급에 따라 차등 적용하여 정원 감축에 활용

〈참고: 1주기 대학구조개혁에 따른 학과평가 등급별 정원 감축 현황〉

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
감축 인원	0명	21명	60명	59명	64	204명

2 부속시설평가

□ 우수 부속시설 인센티브 지급

- 부속시설평가 결과 우수 부속시설에 인센티브 예산 지급
 - (선정) 특성별 대분류 시설별로 1순위 5개 시설
 - (인센티브) 각 시설별 1,000천원

□ 미흡 부속시설 개선 및 폐지 권고

○ 부속시설평가 결과 운영 실적이 미흡한 부속시설 개선 권고

-(선정) 운영실적이 미흡한 시설 3개

-(개선권고) 개선 계획을 수립 후 제출하도록 조치

○ 자체평가보고서 미제출 부서 폐지 권고

-(선정) 운영실적이 전혀 없는 시설 1개

-(폐지권고) 해당 부속시설 행정지원 부서의 의견 수렴 후 폐지 추진