# Relatório Individual

# Ana Carolyne Pereira de Souza<sup>1</sup>

<sup>11</sup>Instituto de Informática – Universidade Federal de Goiás (UFG) ana.carolyne@discente.ufg.br

#### 1. Atividades

### 1.1. 1. Atribuição de cargo e tarefas

Desde o início do projeto, fui designada como responsável pela modelagem conceitual e documentação técnica inicial. As tarefas atribuídas incluíam a elaboração do diagrama de classes do sistema, o desenvolvimento de diagramas de sequência para operações críticas (como integração entre camadas) e a escrita da Seção 1 do relatório, que descreve os objetivos, justificativa e escopo do sistema.

Na prática, além de cumprir essas atribuições, também participei ativamente das decisões técnicas do projeto, contribuindo na escolha da linguagem de programação, das ferramentas de desenvolvimento e da arquitetura da aplicação. Assumi, portanto, um papel técnico e organizacional na fase inicial do projeto, contribuindo para a definição da base sobre a qual os demais módulos foram construídos.

#### 1.2. 2. Contribuição de acordo com a atribuição

As tarefas atribuídas foram devidamente cumpridas ao longo das etapas do projeto. A modelagem inicial foi realizada com foco em clareza e precisão, considerando diferentes tipos de relacionamento entre entidades (1:1, 1:N, N:M). Também elaborei um diagrama de sequência representando a integração entre os componentes do sistema. Apesar disso, após o feedback do professor, percebi que os diagramas estavam excessivamente detalhados, com elementos técnicos irrelevantes para aquele momento. Por isso, os revisei, simplificando-os para destacar apenas os aspectos conceituais essenciais.

A escrita da Seção 1 do relatório também foi concluída, integrando a introdução do projeto, seus objetivos e a proposta de solução. Além disso, atuei na revisão geral do texto, buscando manter coesão e padronização.

Entre os materiais mais relevantes que produzi ou colaborei estão:

- **Commit 1**: Criação inicial do diagrama de classes (modelo completo com relacionamentos e atributos).
- Commit 2: Revisão e simplificação dos diagramas (remoção de elementos desnecessários e melhorias visuais).
- Commit 3: Escrita e revisão da Seção 1 do relatório final.

As principais dificuldades enfrentadas foram relacionadas à escolha do nível de abstração adequado para os diagramas, bem como à conciliação de ideias divergentes no grupo sobre a modelagem. Além disso, o tempo disponível para reuniões síncronas foi um desafio, exigindo esforço adicional na comunicação assíncrona por meio de mensagens e commits.

## 1.3. 3. Contribuição além do atribuído

Para além das tarefas inicialmente atribuídas, busquei contribuir ativamente com a equipe em outros aspectos do projeto. Participei das reuniões para definir a stack tecnológica, apresentando prós e contras das principais opções. Também colaborei com a organização inicial do repositório, auxiliando na padronização de pastas e na definição de convenções para mensagens de commit.

#### 1.4. 4. Considerações gerais

Este projeto foi uma oportunidade importante de aplicar e consolidar conhecimentos de software para persistência de dados, especialmente nas etapas iniciais de análise e modelagem. Aprendi a importância de ajustar o nível de detalhamento da modelagem ao contexto e maturidade do projeto, bem como o valor da comunicação clara e contínua em equipes de desenvolvimento.

Como trabalhos futuros, acredito que a documentação técnica poderia ser expandida com mais cenários de uso e detalhamento da arquitetura de implantação. Também seria interessante aprofundar os testes automatizados e explorar integrações com ferramentas de monitoramento em tempo real.

De forma geral, minha participação no projeto foi produtiva e enriquecedora. Sinto que contribui de maneira significativa tanto no planejamento quanto na execução, colaborando para o bom andamento do desenvolvimento e apoiando os colegas sempre que possível.