Protokoll Nr. 5 – Kundenmeeting

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Thema/Anlass: | Review Release 0.1, Suche, Test auf Webserver |
| Datum: | Donnerstag, 3. November 2016 |
| Zeit: | 14.00 – 16.00 Uhr |
| Ort: | Irchel Universität Zürich, Raum Y25-J-41 |
| Teilnehmende: | Andreas Hueni (Auftraggeber Universität Zürich)  Remo Rossi (Student Informatik FHNW)  Christian Schibli (Student iCompetence FHNW) |
|  |  |
| Protokoll: | Christian Schibli |
|  |  |
| Protokollkopie an: | Alle Teilnehmer + Martin Gwerder |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Protokollpunkte** | | **Wer** |
| 1. | **Review 0.1**  Die Studenten präsentieren dem Auftraggeber den aktuellen Stand der Arbeit: Es ist möglich in einem Suchfeld nach einem Begriff zu Suchen und sich eine Resultatliste anzuzeigen. Die Webapplikation hat noch kein Design auferlegt und dient lediglich als funktionaler Prototyp. Hingegen wurde bereits ein Vorschlag programmiert, eine Präfix-Suche bereit zu stellen, mit welcher es möglich ist, in spezifischen Attribut-Feldern zu suchen. | Studenten |
| 2. | **Suche**  Aus Release 0.1 sind einige Fragen hervorgegangen, die nachfolgend mit dem Auftraggeber besprochen werden:   1. Welche Attribute sind mit den Begriffen gemäss Anforderung Nr. 10 (Date, Campaign, Owner, Name, Filename, Institute) gemeint? Wie kann ausserdem in gewissen Fällen über die API darauf zugegriffen werden?   **Date**    * Gemeint ist das Attribut „Acquisition Date“    * Formatierung: yyyy-mm-dd hh:mm   **Campaign**   * + Gemeint ist das Attribut „Campaign Name“   + Zugriff über „Spectrum“   **Owner**   * + 1. Wahl: Attribut „Investigator“   + 2. Wahl: Ist das Feld „Investigator“ leer, soll User, welcher die Daten hochgeladen hat, angezeigt werden. Ein solcher User ist in jeden Fall vorhanden.   **Name**   * + Gemeint sind die Attribute unter der Kategorie „Names“   + Anzeige: Falls die Felder „Common“ und „Latin“ vorhanen sind, soll beides angezeigt werden –> „<Common> (<Latin>)“. Ansonsten soll nur das Feld „Common“ angezeigt werden.   **Filename**   * Gemeint ist das Attribute „File Name“   **Institute**   * + „Institute“ ist kein Attribut-Feld einer Kategorie, sondern eine eigene Tabelle.   + Anzeige: Falls „Investigator“ vorhanden ist, soll dasjenige Institut angezeigt werden. Ansonsten soll das Institut des Users angezeigt werden.   + Der Zugriff auf das Institut des Users musste noch implementiert werden und steht in der aktuellsten API zur Verfügung. | Alle |
|  | 1. Wie soll in der SPECCHIO-Datenbank gesucht werden können?    * Es soll möglich sein, über eine Volltextsuche in der Datenbank zu suchen. Da jedoch bisher erst Attribut-spezifisch gesucht werden kann, muss eine Volltextsuche zuerst in der aktuellen API implementiert werden. Die Volltextsuche sucht in allen Feldern. Gemäss Auftraggeber soll dies effizient möglich sein.    * Nebst der Volltextsuche soll der Benutzer Attribut-Felder über ein Dropdown-Menü hinzufügen können und auf bestimmte Attribute Abfragen erstellen.    * Das Dropdown-Menü soll zuerst die Kategorie zeigen und dann die entsprechenden Attribute.    * Eine Auswahl der am häufigsten benutzten Attributen („most used“) sollen zuoberst im Dropdown-Menü auswählbar sein. Eines dieser 2. Soll es möglich sein, in einem Feld nach mehreren Suchbegriffen zu suchen, z.B. für Filename „bfern.001, bfern.002“?    * Dies wird gemäss Auftraggeber in der aktuellen API nicht unterstützt und ist nicht notwendig. 3. Welches sind die Default-Attribute, in denen es suchen soll?    * Als Default-Suchfeld soll die Volltextsuche erscheinen (siehe Abschnitt b) )   **Spezialfälle**  Der Auftraggeber weist auf einige Spezialfälle hin. Zu diesen gehören:   1. measurement\_unit\_id 2. sensor\_id 3. instrument\_id   Die „calibration\_id“ kann gemäss Auftraggeber ignoriert werden.  Eine weitere Ausnahme bilden die Taxonomien unter der Kategorie „Generic Target Properties“. Diese Attribute sind als Baumstruktur abgelegt. Gemäss Auftraggeber reicht es, lediglich die Blätter der Baumstruktur zu berücksichtigen. |  |
| 3. | **Test auf Webserver**  Für das Deployment von Release 0.1 auf dem Webserver reicht es aus zeitlichen Gründen nicht mehr, da der Meeting-Raum weiter belegt war. Die Studenten werden dem Auftraggeber das war-File von Release 0.1 inkl. Anleitung für den Deployment-Prozess nachreichen, damit der Auftraggeber testen kann, ob die Applikation auf dem Webserver läuft. | Alle |

**Nächster Termin:**

30.11.2016, Review Release 0.2, 16.00 Uhr, FHNW Brugg-Windisch

**Pendenzen**

* Studenten: war-File von Release 0.1 an A. Hueni inkl. Anleitung für Deployment   
  auf produktiver Umgebung.
* Studenten: Angepasste Detailplanung an A. Hueni senden.
* A. Hueni: Volltext-Suche in aktuelle API implementieren.