

# SLR – Análisis de sentimientos aplicado a chatbots





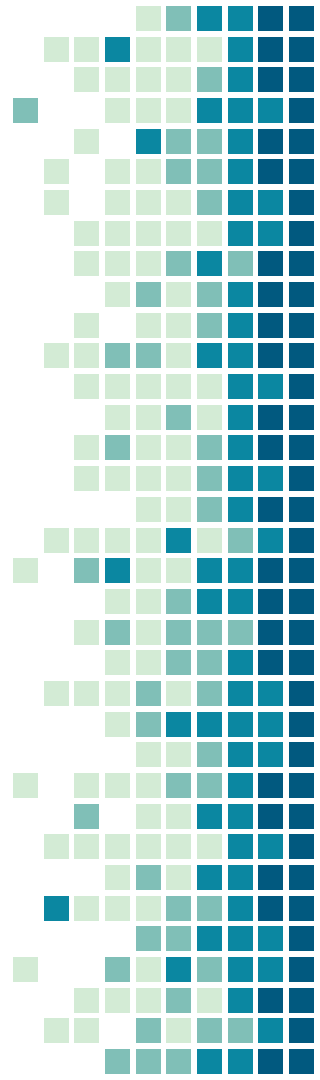
# Hecho por:

## **Eduardo Aguilar Yáñez**

Universidad Autónoma de Zacatecas

Ingeniería de Software

Octavo Semestre    Grupo: "A"



# Introducción

Esta presentación tiene como propósito dar a conocer la implementación de la Revisión Sistemática de Literatura (SLR) en una investigación académica referente al análisis de sentimientos aplicado a chatbots para dar al usuario una mejor experiencia mediante respuestas referentes a las emociones detectadas.



# 1. Planificación de la revisión



# Preguntas de investigación

1. ¿Cómo se desarrolla un chatbot?
2. ¿Cómo se lleva a cabo el análisis de sentimientos?
3. ¿Cómo usar el análisis de sentimientos en chatbots para que den respuestas más acordes a los sentimientos de los usuarios?



# Cadenas de búsqueda

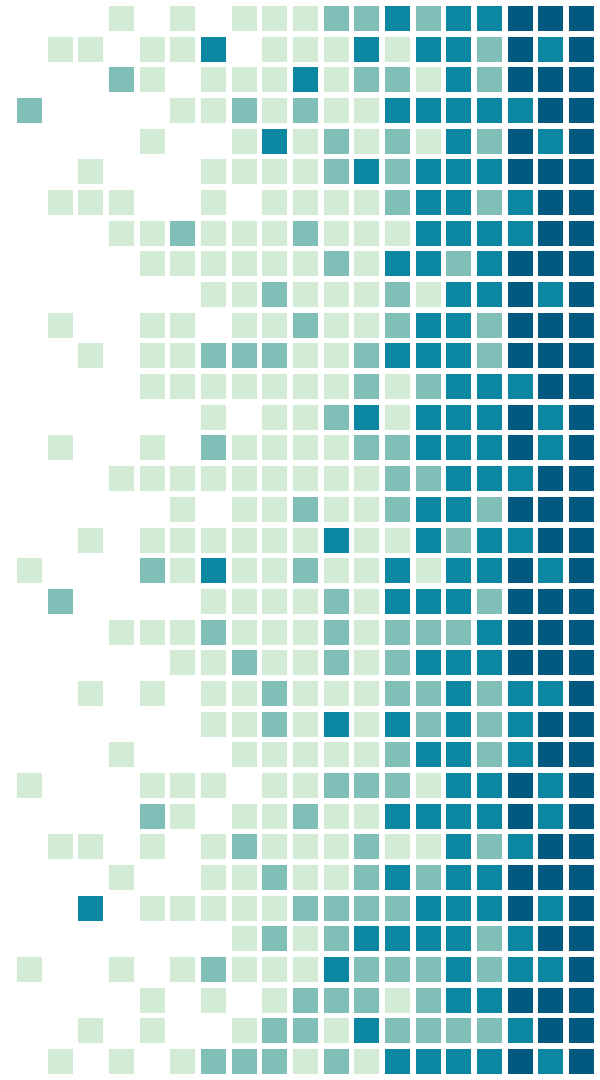
Palabras clave	Sinónimos o palabras relacionadas	Cadena de búsqueda
<b>Chatbots</b>	<b>Bots conversacionales / Bots</b>	<b>(Análisis OR Estudio OR Reconocimiento OR Evaluación) AND (Sentimientos OR Emoción) AND (Chatbots OR Bots conversacionales OR Bots)</b>
<b>Análisis</b>	<b>Estudio / Reconocimiento / Evaluación</b>	
<b>Sentimientos</b>	<b>Emoción</b>	

# Cadena de búsqueda traducida

(Analysis OR Study OR Recognition OR Evaluation) AND  
(Sentiment OR Emotion) AND (Chatbots OR  
Conversational Bots OR Bots)



## 2. Realización de la revisión





# Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"><li>1) Idioma en inglés y español.</li><li>2) Desde 2015 hasta 2021.</li><li>3) Al menos dos palabras clave en el título o en el resumen.</li><li>4) Se permite la literatura gris.</li><li>5) Pertenece a los más relevantes (primeros 100 resultados).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>1) No contiene información sobre chatbots o el análisis de sentimientos.</li><li>2) Estudios repetidos</li><li>3) Literatura gris la cual sus fuentes no es confiable</li><li>4) Estudios inaccesibles</li></ul>

# Selección de estudios primarios – 1

Se eligieron los siguientes motores de búsqueda:

- IEEE Xplore
- Science Direct
- Springer Link
- ACM
- Google Académico



# Selección de estudios primarios – 2

Resultados al insertar la cadena de búsqueda	
Motores de búsqueda	Número de resultados
IEEE Xplore	78
Science Direct	2,082
ACM	11,926
Google Académico	5,180

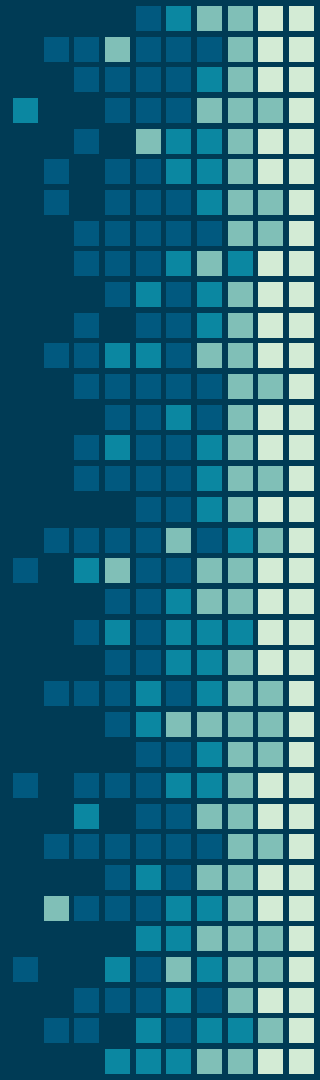
# Selección de estudios primarios – 3

Resultados al aplicar los primeros dos criterios de inclusión	
Motores de búsqueda	Número de resultados
IEEE Xplore	75
Science Direct	1,263
ACM	6,911
Google Académico	4,150

# Selección de estudios primarios – 4

Resultados al aplicar los demás criterios de inclusión y los criterios de exclusión.	
Motores de búsqueda	Número de resultados
IEEE Xplore	1
Science Direct	8
ACM	3
Google Académico	13

# Añadiendo artículos de sci-hub



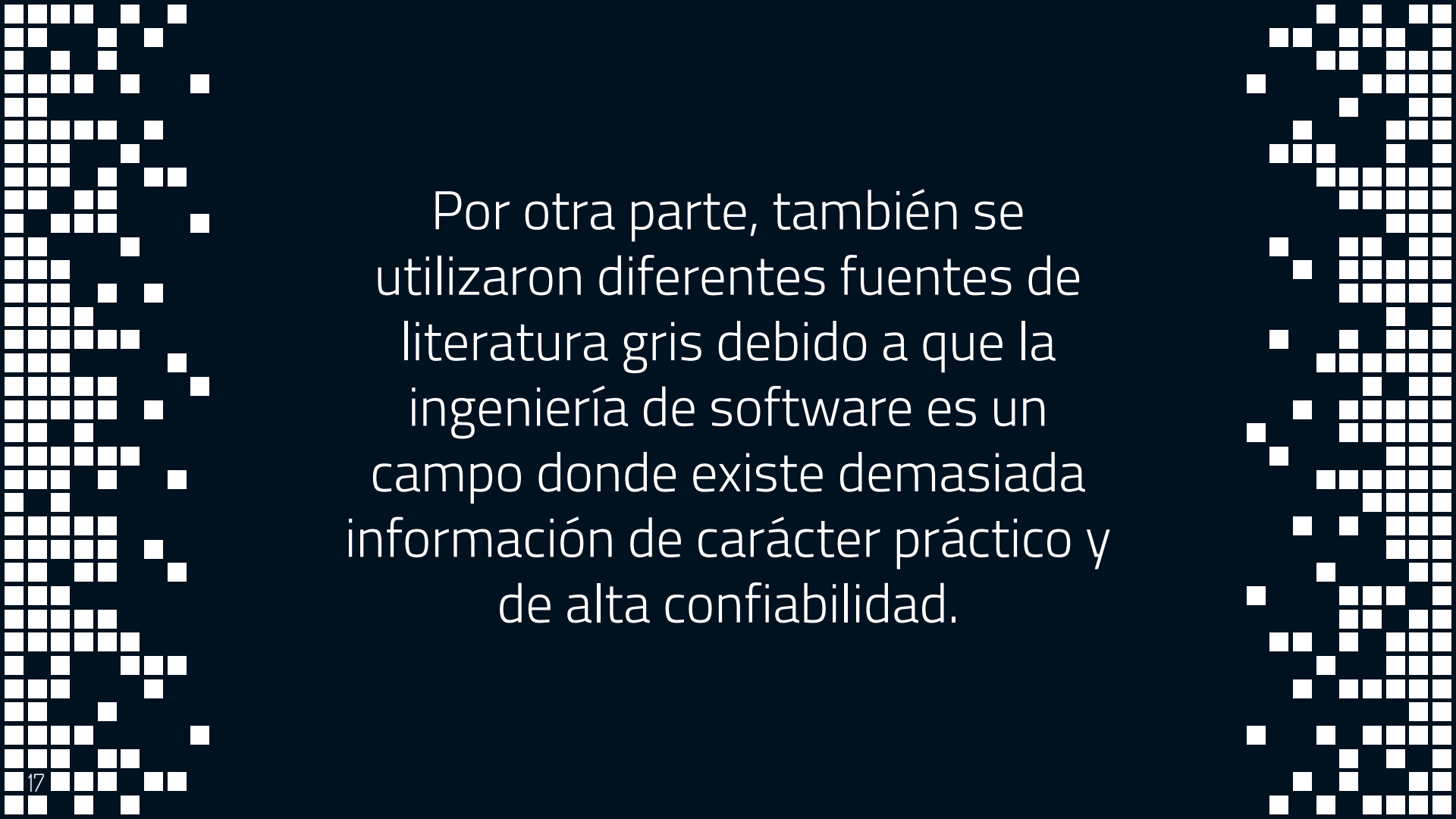
# Selección de estudios primarios – 5

Resultados obtenidos con sci hub (No se cuentan los de libre acceso)	
Motores de búsqueda	Número de resultados
IEEE Xplore Science Direct ACM Google Académico	8 0 (No se encontraban o no cumplían criterios) 0 (No se encontraban o no cumplían criterios) 5

# Selección de estudios primarios – 6

Resultados open source y sci-hub juntos.	
Motores de búsqueda	Número de resultados
IEEE Xplore	9
Science Direct	8
ACM	3
Google Académico	18





Por otra parte, también se utilizaron diferentes fuentes de literatura gris debido a que la ingeniería de software es un campo donde existe demasiada información de carácter práctico y de alta confiabilidad.

# iGracias!



Contacto:  
@spektre115