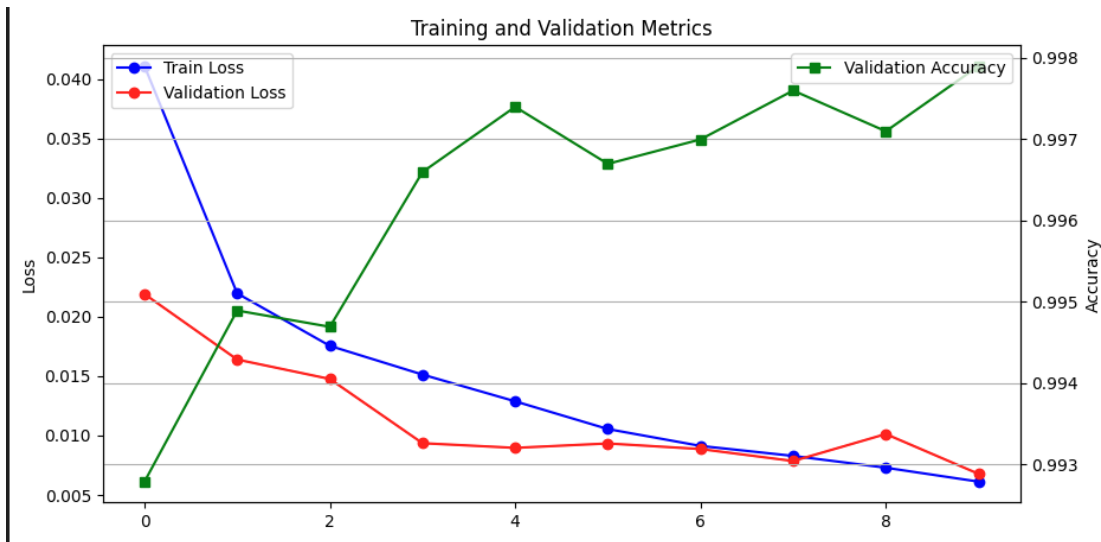


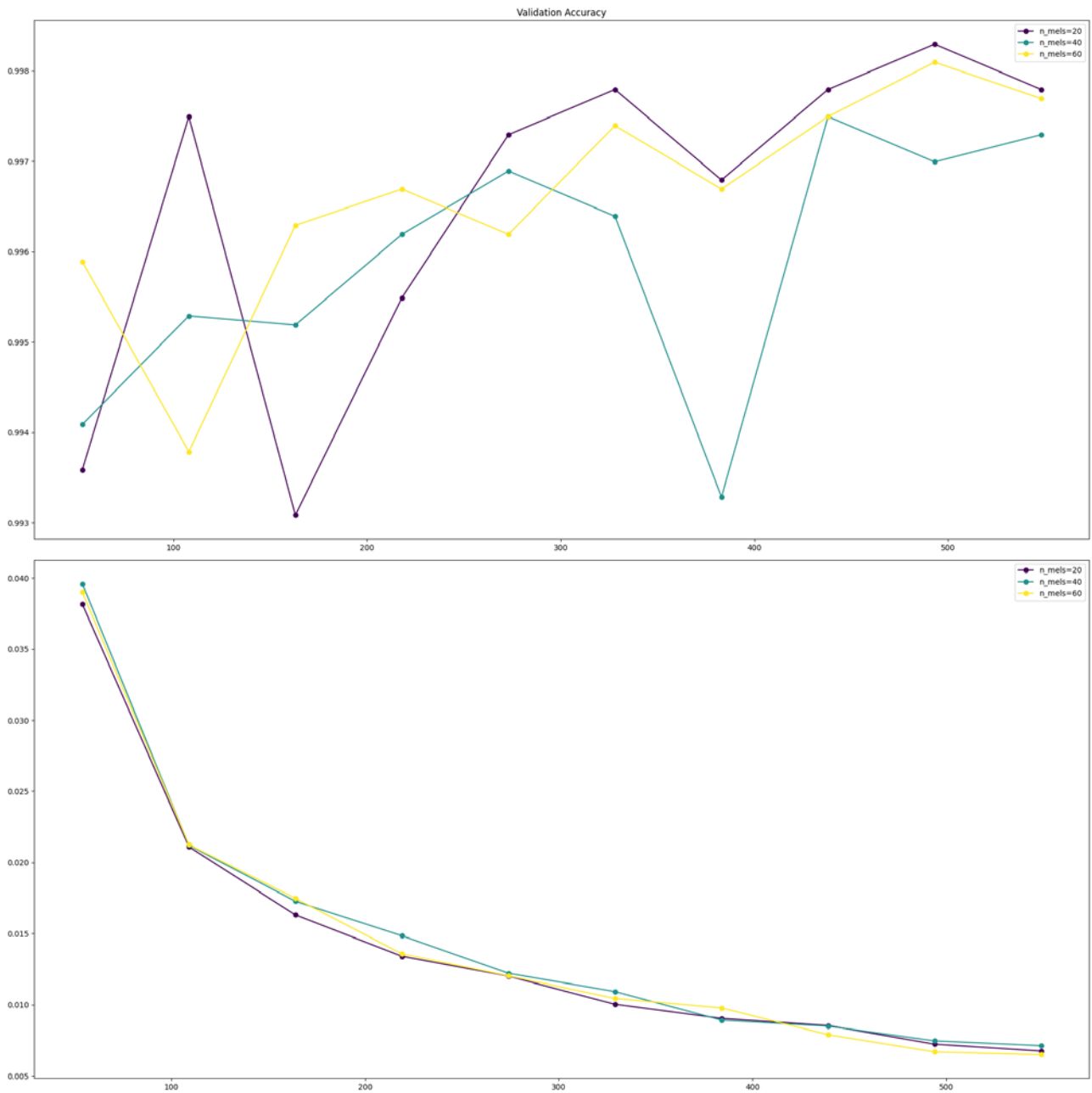
1. Графики потерь на трейне и валидации и ассурасу на валидации. Бейзлайновая модель с количеством фильтров (n_mels) 80.



Модель хорошо сходится, особенно если учесть качество на тесте:

Test metric	DataLoader 0
test_acc	0.997183084487915

2. Попробуем поэкспериментировать с количеством фильтров



Для дальнейших экспериментов выбираем значение по умолчанию, т.к. разница не то чтобы заметна. Предположительно данные слишком простые или модель чересчур сложная и можно было бы обойтись меньшими ресурсами.

Тестовая метрика для:

-20

Test metric	Dataloader 0
test_acc	0.997183084487915

-40

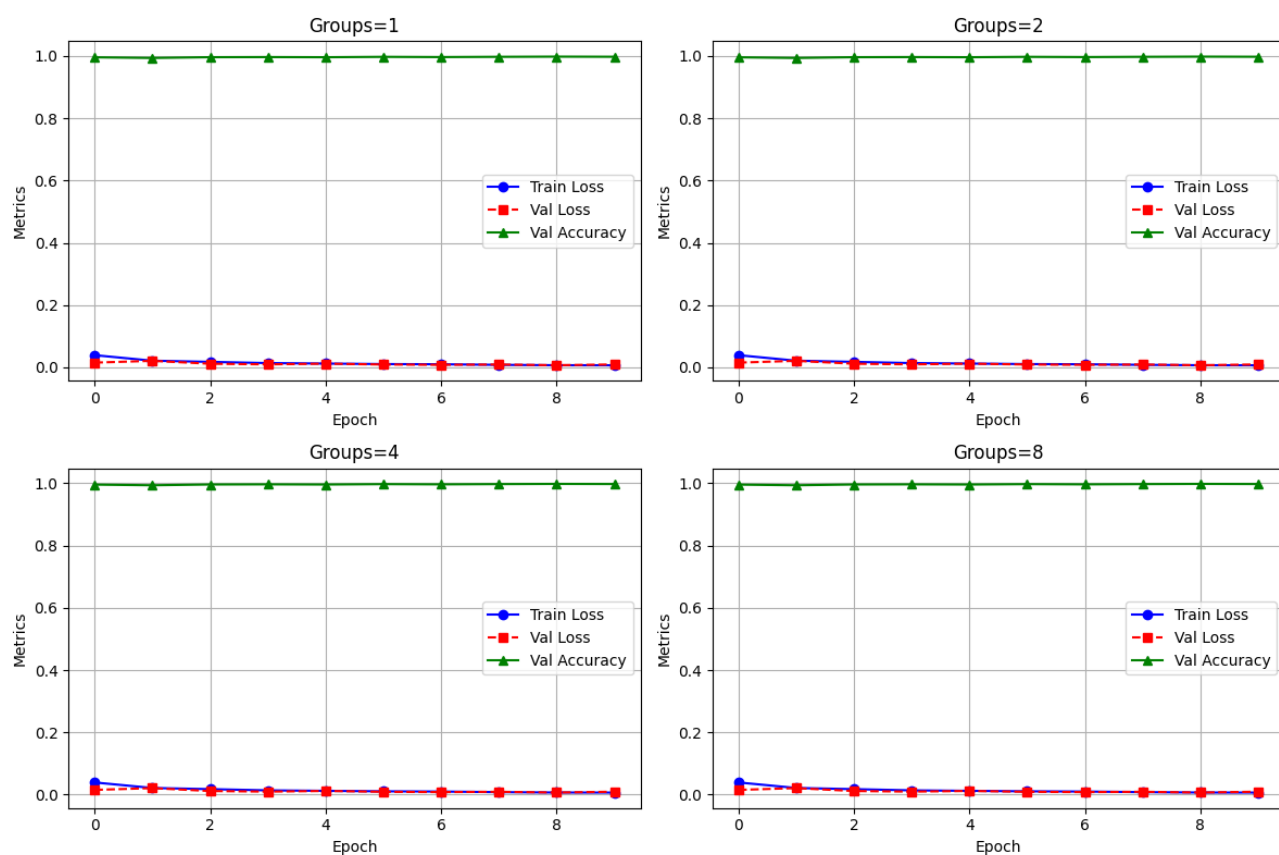
Test metric	DataLoader 0
test_acc	0.9972739815711975

-60

Test metric	DataLoader 0
test_acc	0.9966378808021545

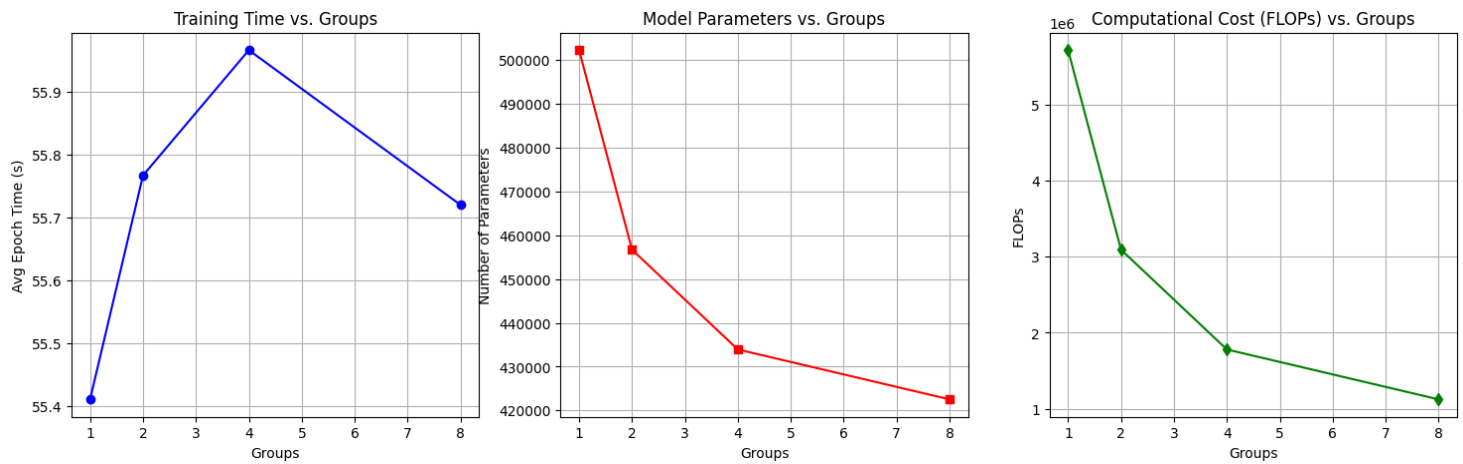
...фильтров как бы намекают на то, что все слишком идеально

3. Теперь построим графики экспериментов с группами



Как видно, количество групп не повлияло на метрики качества

Теперь посмотрим на данные по скорости и вычислениям в зависимости от количества групп



Время тренировки как будто не сильно зависит от количества групп. Разница в значениях больше похожа на погрешность

С **количеством параметров** интереснее. При увеличении групп уменьшилось количество обучаемых параметров свертки, что и видно на графике.

Зато **стоимость вычислений** упала в 6 раз с увеличением количества групп. Если бы более эффективно загрузить видеокарту, то наверняка можно было бы и время сэкономить