说一个我室友的经历吧。2016年网络协议分析实验的时候，他因为一些疏忽，忘记了身上携带了手机，到考试时间过半才发现。因为这门课的考试是开卷考试，非常简单，而且考试已经开始了，所以他也就没有再去管手机的事情。

本来答题过程非常顺利，预计他提前半个小时就能交卷了。之后初剑锋老师来巡视。一进门就表现的与其他老师不一样。有些同学身后会空出一排，他就站到同学身后，反复弯腰探头往别人抽屉看，已经影响了部分同学答题。之后走到他旁边的时候，看到他裤兜有凸起，便要求他取出裤兜的东西。

当初老师发现是手机之后，就强制要求他交卷，并将他的试卷作废。同时拿了一张表格，说他违纪，强制让他签字。我室友向他解释手机是无意带在身上的，而且他没有使用过，另外考试期间手机是静音模式，没有发出任何声响，没有干扰别的同学。但是他以自己是这科主考官为由威胁他，必须签字，态度非常恶劣。反倒是扭头找考场别的老师签字的时候笑容满面，态度极其和蔼，语气非常亲切。短短几秒钟态度能变化这么大，我当时看的也很震惊。因为他是该科目主考官，试卷会经过他的手批阅，室友无能为力，所以只好签了字。

除他之外其实当时在另一个考场也有跟他遭遇类似的同学，但是因为没有得到这位同学的许可，就不单独提他了。

之后他们的处理结果是，试卷作废，并给他们记上了校级处分。我室友本身的综合成绩很优秀，即便是在这一科记0分的情况下，大四上学期的综合排名依然达到了保研名次。但是因为挂科的原因，遗憾的与保研失之交臂，四年的辛苦努力泡汤了。

说出这段遭遇，不是想辩解什么，因为后期我们也了解到了，学校是有相关规定的。所以，对于处理结果没有什么好说的。但是我们想说的是：

1. 规定是死的，人是活的。学校制定的相关规定是为了端正考场纪律，是为了学生好，这样的出发点是好的。但是对于一门难度极低，开卷的考试，学生因为无意携带手机，并且没有抄袭，没有影响他人的情况下，不假思索的按照规定办事，是否有违了当初制定规定的初衷？如果所有老师都只是规则执行者，没有自己的思考，那他究竟是暴力机关人员还是教书育人的园丁呢？对于这种事关学生一辈子的事情，究竟是应该仔细思考了再办，还是简简单单地按照规定办？这样轻浮的决定，可能会毁了一个学生的一辈子。这件事学校和这位老师都应该好好思考。
2. 初剑锋老师与众不同的监考风格，确实影响了许多同学的考试，希望他日后能改正（比如反复弯腰探头观察考生）。而且，我们也因为这件事也跟相关的学长聊过，大家都认为，他的初衷并不像是教书育人，而只是泄一己之私欲。当然，这种事大家谁都不可能有证据，只有初老师自己清楚。这只能说是大家作为成年人，在与这位老师的接触中的感受。但是如果属实的话，他觉得这位老师确实违背了教师的职业道德。至少我们在与其他老师的接触中，从来没有这种感觉。

为了防止杠精，我再次声明一下，我室友没有作弊，考试过程中没有动过自己手机，手机也没有响过。我们大伙儿包括这位室友对处理结果没有什么需要辩解的，毕竟已经过去了两年了，只能说我们都确实感到寒心。现在看到有学弟学妹碰到了类似的、甚至更无理的情况，我们替他们感到不公平，也感到痛心，不想让他们重蹈覆辙。同时，这也是我们对于这一系列类似事件的一些想法。当然，对于抄袭肯定是零容忍。但是类似上文提到的事件以及近期发生的这种情况，还是希望老师本着为学生好的初衷，保持教育为主，惩罚为辅的原则来处理。