



**SPMS**<sub>EPE</sub>  
Serviços Partilhados do Ministério da Saúde

## **Relatório do questionário de satisfação**

### **Iº Encontro Nacional**



**Versão 1.0**

**25/10/2019**

Este trabalho não pode ser reproduzido ou divulgado, na íntegra ou em parte, a terceiros nem utilizado para outros fins que não aqueles para que foi fornecido sem a autorização escrita prévia ou, se alguma parte do mesmo for fornecida por virtude de um contrato com terceiros, segundo autorização expressa de acordo com esse contrato. Todos os outros direitos e marcas são reconhecidos.

Os direitos de autor deste trabalho pertencem à SPMS e a informação nele contida é confidencial.

As cópias impressas não assinadas representam versões não controladas.

## Índice

<b>1</b>	<b>Enquadramento.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Inquérito de satisfação I Encontro Nacional SICC SNC-AP .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Resultados do inquérito I Encontro Nacional SICC SNC-AP .....</b>	<b>6</b>
3.1	Avaliação Global do I Encontro Nacional SICC SNC-AP .....	7
3.2	“A sessão correspondeu às suas expectativas?” .....	9
3.3	“Todos os temas abordados foram relevantes?” .....	10
3.4	“Quais os temas que gostaria de ter visto abordados?” .....	11
3.5	“Os temas foram abordados de forma coerente e estruturada?” .....	12
3.6	“Os métodos utilizados facilitaram a compreensão dos temas?” .....	13
3.7	“Os meios audiovisuais foram adequados?” .....	14
3.8	“As condições logísticas foram adequadas?” .....	15
3.9	“O apoio durante a ação foi eficaz?” .....	16
3.10	“Os oradores dominaram temas abordados?” .....	17
3.11	“Os oradores foram claros nas suas exposições?” .....	19
3.12	“A forma de comunicação foi adequada ao grupo?” .....	21
3.13	“A Duração do I Encontro Nacional SICC SNC-AP?” .....	23
3.14	“Necessidades e ações futuras” .....	24
3.15	“Comentários e sugestões que considere relevantes” .....	26
<b>4</b>	<b>Conclusão.....</b>	<b>28</b>
<b>5</b>	<b>Controlo do Documento .....</b>	<b>29</b>
5.1	Histórico de Alterações .....	29
5.2	Documentos Relacionados .....	29

## 1 Enquadramento

No dia 11 de outubro de 2019, foi realizado, no Centro Hospitalar Universitário de Coimbra, o I Encontro Nacional SICC SNC-AP que teve como principal objetivo a partilha de experiências do primeiro encerramento de contas no novo normativo contabilístico SNC-AP, assim como a apresentação das principais bases para futuros desenvolvimentos e ações do projeto SICC.

Neste evento, contou com a presença de 150 colaboradores de 50 organismos do SNS que utilizam o sistema centralizado de contabilidade e gestão financeira.

Após a realização deste encontro foi elaborado e enviado um inquérito de satisfação a todos os intervenientes.

Assim, este documento tem como finalidade detalhar os resultados das respostas e o grau de satisfação dos participantes.

## 2 Inquérito de satisfação I Encontro Nacional SICC SNC-AP 1

O Inquérito de satisfação, que decorreu entre os dias 14 a 21 de outubro de 2019, foi efetuado através do aplicativo Microsoft Forms e enviado a todos os 150 participantes do I Encontro Nacional.

Este inquérito é constituído pelas seguintes 16 questões:

### 1. Qual é a Função que desempenha na sua instituição?

Vogal Executivo

Coordenador Técnico

Chefe de Divisão Financeira

Técnico Superior

Diretor Financeiro

Assistente Técnico

Contabilista Certificado

Outro

Resposta de caráter obrigatório.

**2. A sessão correspondeu às suas expectativas?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a seguinte escala de avaliação:

1	2	3	4	5
Nada satisfeito	Pouco satisfeito	Satisfeito	Muito satisfeito	Totalmente satisfeito

**3. Todos os temas abordados foram relevantes?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a seguinte escala de avaliação:

1	2	3	4	5
Nada relevantes	Pouco relevantes	Relevantes	Muito relevantes	Totalmente relevantes

**4. Quais os temas que gostaria de ter visto abordados (opcional)?**

Resposta aberta e de carácter não obrigatória com o objetivo de possibilitar ao participante indicar assuntos ou temas que poderiam ter sido debatidos.

**5. Os temas foram abordados de forma coerente e estruturada?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a seguinte escala de avaliação:

1	2	3	4	5
Nada coerente e estruturada	Pouco coerente e estruturada	Coerente e estruturada	Muito coerente e estruturada	Totalmente coerente e estruturada

**6. Os métodos utilizados facilitaram a compreensão dos temas?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a seguinte escala de avaliação:

1	2	3	4	5
Nada facilitadores	Pouco facilitadores	Facilitadores	Muito facilitadores	Totalmente facilitadores

**7. Os meios audiovisuais utilizados foram adequados?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a seguinte escala de avaliação:

1	2	3	4	5
Nada adequados	Pouco adequados	Adequados	Muito adequados	Totalmente adequados

**8. As condições logísticas foram adequadas?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a seguinte escala de avaliação:

1	2	3	4	5
Nada adequados	Pouco adequados	Adequados	Muito adequados	Totalmente adequados

**9. O apoio prestado durante a ação foi eficaz?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a seguinte escala de avaliação:

1	2	3	4	5
Nada eficaz	Pouco eficaz	Eficaz	Muito eficaz	Totalmente eficaz

**10. Os oradores dominaram os temas abordados?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, tem como objetivo avaliar os formadores da SPMS que conduziram este evento.

1	2	3	4	5
Não dominam os temas abordados	Dominam pouco os temas abordados	Dominam os temas abordados	Dominam muito os temas abordados	Dominam totalmente os temas abordados

**11. Os oradores foram claros nas suas exposições?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, tem como objetivo avaliar os formadores da SPMS que conduziram este evento.

1	2	3	4	5
Nada claros	Pouco claros	Claros	Muito claros	Totalmente claros

### **12. A forma de comunicação foi adequada ao grupo?**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, tem como objetivo avaliar os formadores da SPMS que conduziram este evento.

1	2	3	4	5
Nada adequada	Pouco adequada	Adequada	Muito adequada	Totalmente adequada

### **13. A duração do I Encontro Nacional SICC SNC-AP.**

Resposta fechada e de carácter obrigatório, com a finalidade de avaliar a duração deste evento sendo constituída pelas seguintes respostas:

1	2	3
Curta	Adequada	Excessiva

### **14. Necessidades de ações futuras (opcional)**

Resposta aberta e de carácter não obrigatória com o objetivo de possibilitar aos participantes sugestões de ações futuras.

### **15. Comentários/sugestões que considere relevantes (opcional)**

Resposta aberta e de carácter não obrigatória com o objetivo de possibilitar aos participantes sugestões ou comentários relativamente ao projeto e ao evento realizado.

### **16. Email (opcional)**

Identificação com o email do participante e com caráter de informação não obrigatória.

## **3 Resultados do inquérito I Encontro Nacional SICC SNC-AP**

O Inquérito de satisfação do I Encontro Nacional SICC SNC-AP, foi enviado aos **150 participantes** tendo sido respondido por 91 intervenientes, apresentando, dessa forma, uma taxa de resposta de **61%**.

Função	Presenças	% de Presenças	Nº Respostas ao inquérito de satisfação	% de Repostas
Vogal Executivo	5	3,3%	3	60%
Chefe de Divisão Financeira	4	2,7%	2	50%
Diretor Financeiro	21	14,0%	19	90%
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão	2	1,3%	1	50%
Contabilista Certificado	7	4,7%	7	100%
Coordenador Técnico	7	4,7%	6	86%
Técnico Superior	74	49,3%	39	53%
Assistente Técnico	30	20,0%	14	47%
<b>Total Geral</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>	<b>91</b>	<b>61%</b>

Poderemos verificar que o I Encontro Nacional SICC SNC-AP teve uma adesão de profissionais multidisciplinares, com maior predominância em Técnicos Superiores **49,3%** e Assistentes técnicos **20%** e Diretores Financeiros **14%**.

De salientar que o projeto SICC SNC-AP, começou a suscitar interesse dos Responsáveis de Gabinetes de Controlo, auditoria e planeamento, assim como vogais executivos com a pasta financeira.

Relativamente ao inquérito satisfação, poderemos verificar que todos os Contabilistas Certificados presentes responderam, seguidos dos Responsáveis Financeiros (**90%**) e dos Coordenadores Técnicos (**86%**).

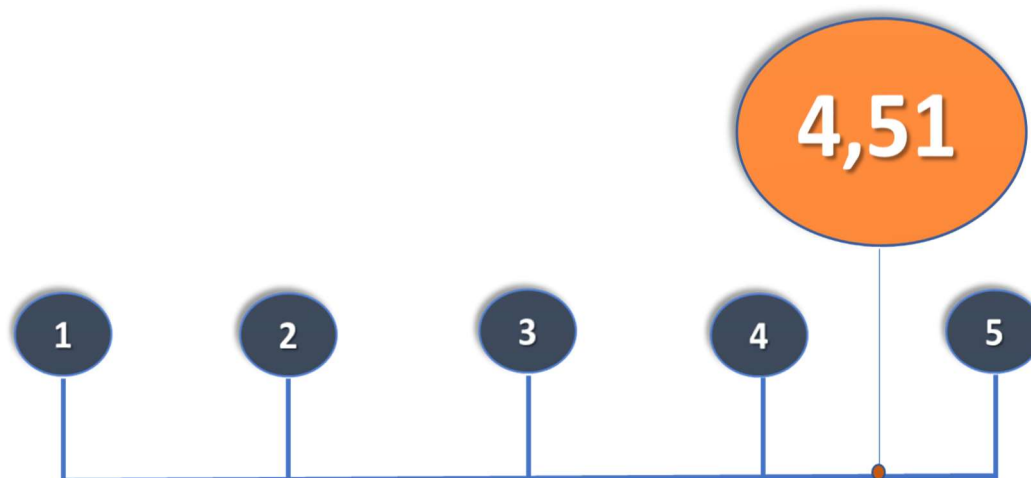
O grupo profissional que menos mostrou interesse pelo inquérito foram os Assistentes técnicos (**47%**).

### **3.1 Avaliação Global do I Encontro Nacional SICC SNC-AP**

A Avaliação global do I Encontro Nacional SICC SNC-AP, foi calculada de acordo com a classificação média de todas as questões do inquérito de satisfação em que:

1	2	3	4	5
Nada satisfeitos	Pouco satisfeitos	Satisfeitos	Muito satisfeitos	Totalmente satisfeitos

## Avaliação Global do - Iº Encontro SICC SNC-AP



Relativamente aos grupos profissionais poderemos constatar:

Função	Classificação Global
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão	4,94
Diretor Financeiro	4,70
Coordenador Técnico	4,55
Vogal Executivo	4,54
Técnico Superior	4,52
Contabilista Certificado	4,46
Chefe de Divisão Financeira	4,38
Assistente Técnico	4,21
<b>Total Geral</b>	<b>4,51</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (**4,91**) e Diretores Financeiros (**4,70**).

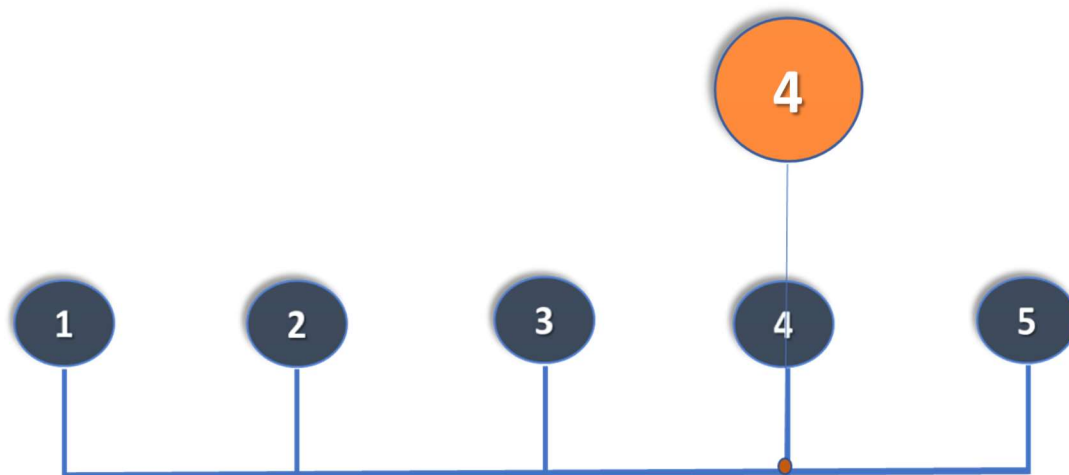
O menor grau de satisfação foi atribuído pelo grupo profissional de Assistentes técnicos (**4,21**) e Chefes de Divisão Financeira (**4,38**)

Relativamente às questões do inquérito de satisfação:



### 3.2 “A sessão correspondeu às suas expectativas?”

À questão sobre as expectativas deste evento a avaliação final foi:



A avaliação por grupos profissionais:

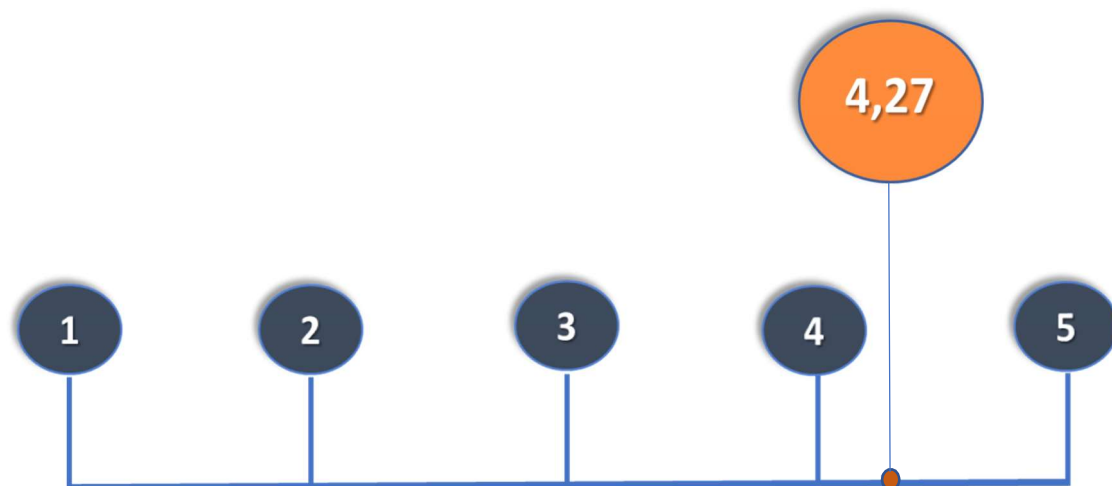
Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp.Gab.Planeamento Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			3	10	6	19	4,16
Contabilista Certificado			1	4	2	7	4,14
Chefe de Divisão Financeira				2		2	4,00
Coordenador Técnico			1	4	1	6	4,00
Técnico Superior			7	25	7	39	4,00
Vogal Executivo				3		3	4,00
Assistente Técnico		2	3	7	2	14	3,64
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>55</b>	<b>19</b>	<b>91</b>	<b>4,00</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Diretores Financeiros (4,16).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes técnicos (3,64), apresentando duas avaliações com a nota 2.

### 3.3 “Todos os temas abordados foram relevantes?”

As relevâncias dos temas abordados neste evento tiveram uma avaliação final de:



Por grupo profissional:

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Coordenador Técnico				2	4	6	4,67
Diretor Financeiro			1	7	11	19	4,53
Contabilista Certificado			1	3	3	7	4,29
Técnico Superior			7	17	15	39	4,21
Vogal Executivo				3		3	4,00
Chefe de Divisão Financeira				2		2	4,00
Assistente Técnico		1	2	7	4	14	4,00
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>91</b>	<b>4,27</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestão (5) e Coordenadores técnicos (4,67).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes técnicos (4), apresentando uma avaliação com a nota 2.

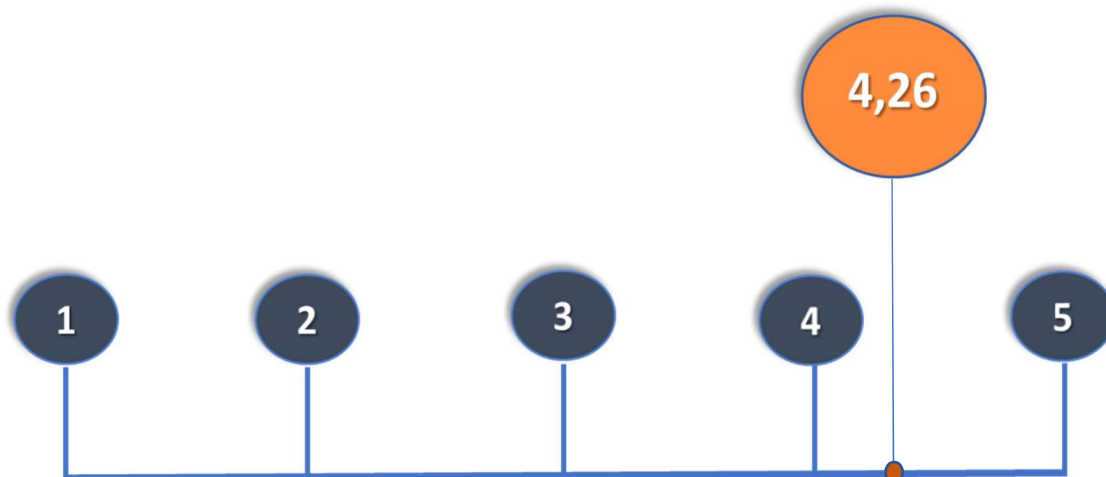
### 3.4 “Quais os temas que gostaria de ter visto abordados?”

Esta questão, de âmbito opcional, e foi respondida por **12 participantes** da seguinte forma:

Chefe de Divisão Financeira	“Gostaria que nos encontros futuros estivessem presentes os responsáveis financeiros da ACSS e da DGO por forma a debatermos os temas que mais preocupam as instituições, os quais se encontram discriminados nos tickets que vos foram remetidos.”
Contabilista Certificado	<p>“Temas relacionados com a contabilidade propriamente dita. Seria fundamental a SPMS reforçar a sua equipa com contabilistas certificados a dar apoio nessas matérias exclusivamente.”</p> <p>“Falaram acerca do mapa S3CP - Encargos Contratuais, transmitindo que o CHAlgarve estava a "finalizar" este mapa entre a aplicação Compras e o de Contabilidade, pelo que era importante saber qual a aplicação de Gestão de Aprovisionamento/Compras que têm, pois no mercado existem pelo menos 3 (que eu tenha conhecimento). Em 2018, a ULSG conseguiu submeter este mapa, mas foi efetuado um trabalho manual entre o SCLP e o SGOF. Obrigada.”</p>
Coordenador Técnico	<p>“Planeamento de Formação por temas/áreas.”</p> <p>“Debater mais profundamente as formas para correção dos mapas orçamentais. Uma vez, que algumas dificuldades são idênticas nas diversas instituições.”</p>
Diretor Financeiro	<p>“Para primeiro Encontro Nacional o programa foi adequado à finalidade.”</p> <p>“Alerta de mais validações que possamos fazer aos mapas Orçamentais tais como foram feitas para o DODES.”</p> <p>“Gostaria que estas sessões e encontros tivessem uma parte dedicada à componente prática e operacional do SICCC.”</p>
Técnico Superior	<p>“Procedimentos de encerramento mensal e anual.”</p> <p>“Encerramento de contas, mas mais abrangente e específico.”</p> <p>“Alguns esclarecimentos de como corrigir alguns erros da aplicação; como resolver os diagnósticos.”</p> <p>“Contabilidade Orçamental versus contabilidade Patrimonial versus contabilidade publica Haver uma correspondência entre cada uma das rubricas era muito proveitoso e provavelmente evitava muitos erros.”</p>

### 3.5 “Os temas foram abordados de forma coerente e estruturada?”

Em termos da estrutura e coerência deste evento a avaliação final foi de:



Por grupo profissional:

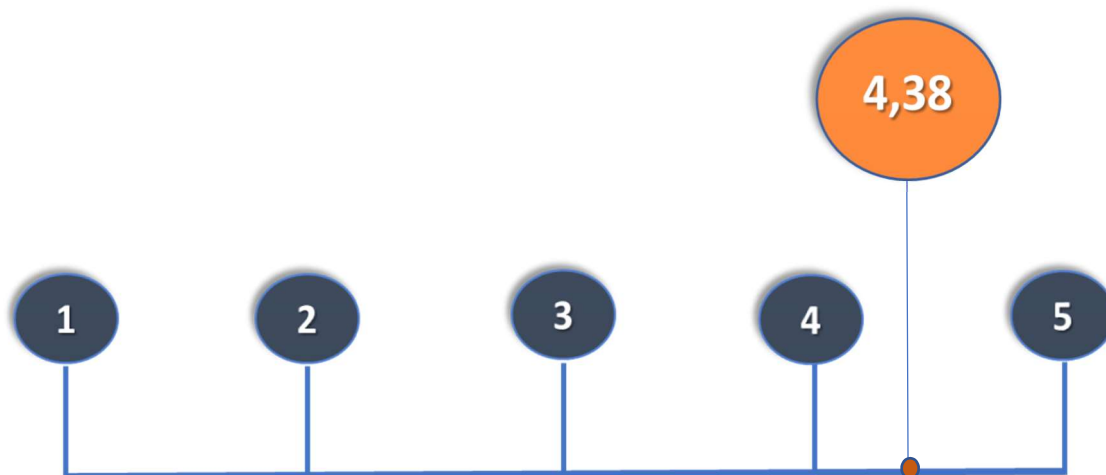
Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Diretor Financeiro			1	6	12	19	4,58
Coordenador Técnico				3	3	6	4,50
Vogal Executivo				2	1	3	4,33
Contabilista Certificado			1	3	3	7	4,29
Técnico Superior			4	23	12	39	4,21
Resp.Gab.Planeamento e Controlo Gestão				1		1	4,00
Chefe de Divisão Financeira				2		2	4,00
Assistente Técnico			3	9	2	14	3,93
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>91</b>	<b>4,26</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Diretor Financeiro (**4,58**) e Coordenadores técnicos (**4,50**).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes técnicos (**3,93**).

### 3.6 “Os métodos utilizados facilitaram a compreensão dos temas?”

Em termos das metodologias e técnicas utilizados neste evento a avaliação final foi de:



Por grupo profissional:

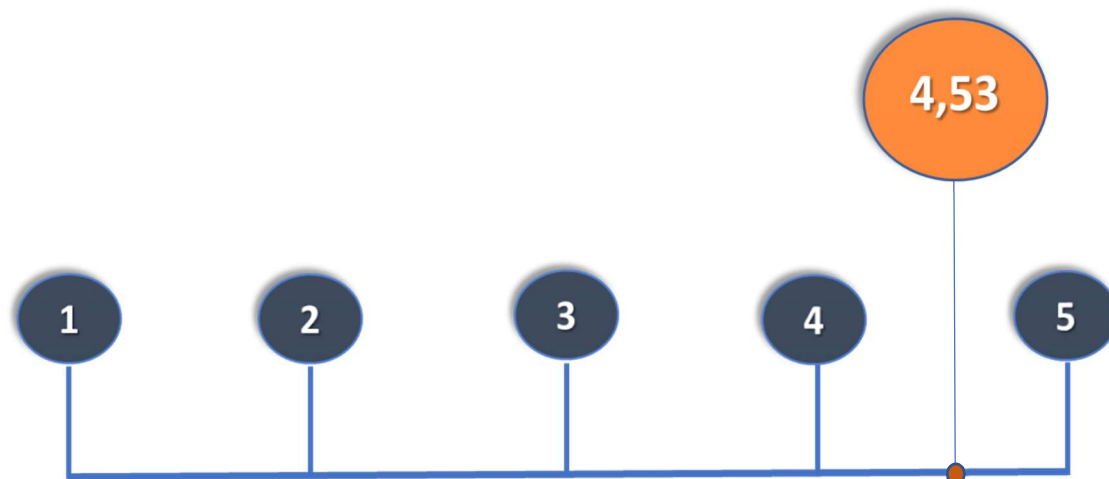
Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Diretor Financeiro			1	5	13	19	4,63
Coordenador Técnico				3	3	6	4,50
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Técnico Superior			3	19	17	39	4,36
Contabilista Certificado			1	3	3	7	4,29
Assistente Técnico			3	8	3	14	4,00
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>91</b>	<b>4,38</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestão (5) e Vogais Executivos (4,67).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes técnicos (4,00).

### 3.7 “Os meios audiovisuais foram adequados?”

Em termos dos meios audiovisuais utilizados a avaliação final foi de:



Por grupo profissional:

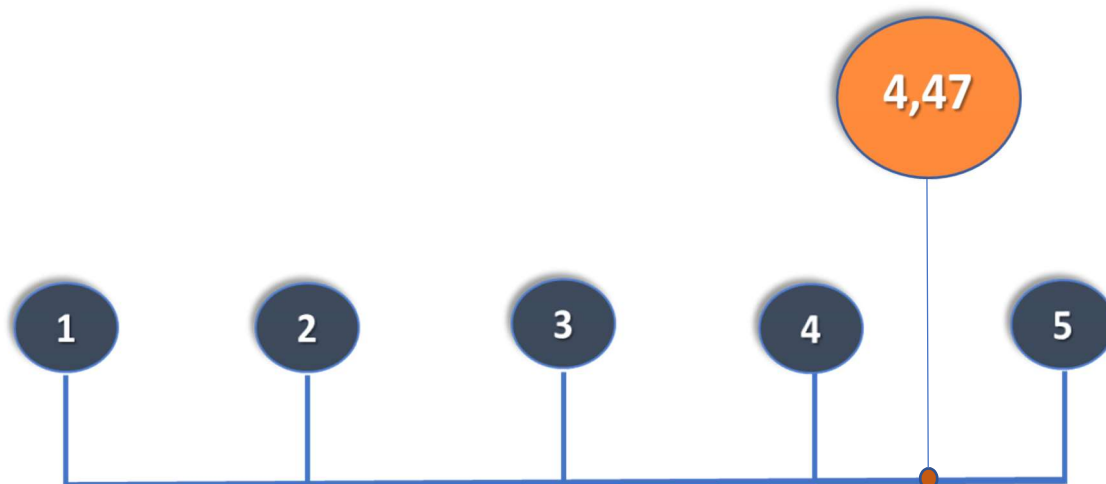
Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Diretor Financeiro			1	5	13	19	4,63
Técnico Superior			1	14	24	39	4,59
Coordenador Técnico				3	3	6	4,50
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Contabilista Certificado			1	2	4	7	4,43
Assistente Técnico			2	7	5	14	4,21
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>53</b>	<b>91</b>	<b>4,53</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestão (5) e Vogais Executivos (4,67).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes técnicos (4,21).

### 3.8 “As condições logísticas foram adequadas?”

Em termos dos meios audiovisuais utilizados a avaliação final foi de:



Por grupo profissional:

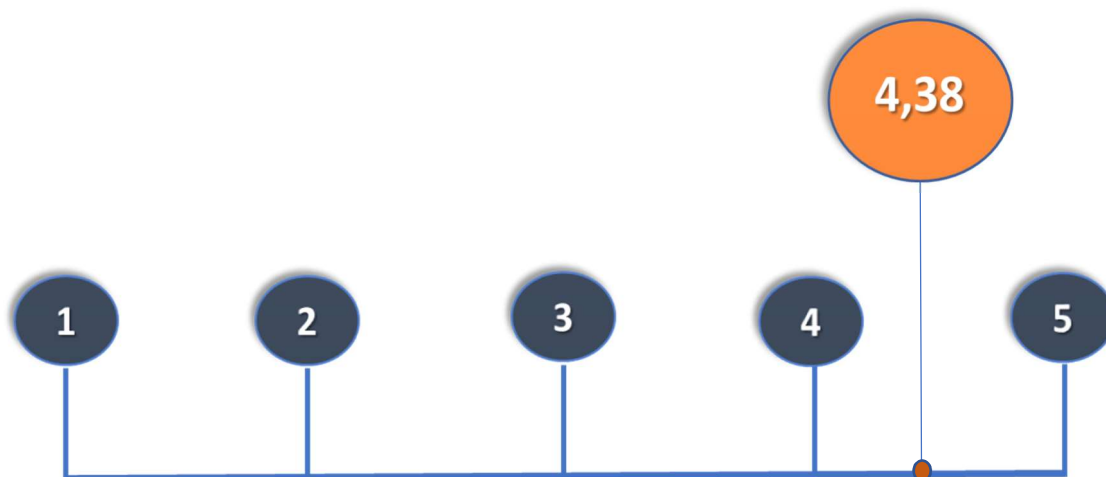
Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Diretor Financeiro			3	1	15	19	4,63
Coordenador Técnico				3	3	6	4,50
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Técnico Superior			2	18	19	39	4,44
Contabilista Certificado			1	2	4	7	4,43
Assistente Técnico			2	6	6	14	4,29
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>51</b>	<b>91</b>	<b>4,47</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Vogais Executivos (4,67).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes técnicos (4,29).

### 3.9 “O apoio durante a ação foi eficaz?”

Relativamente ao apoio efetuado pelos formadores a avaliação final foi de:



Por grupo profissional:

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			2	1	16	19	4,74
Contabilista Certificado			1	2	4	7	4,43
Técnico Superior			4	17	18	39	4,36
Vogal				2	1	3	4,33
Coordenador Técnico			1	3	2	6	4,17
Assistente Técnico			3	7	4	14	4,07
Chefe de Divisão Financeira				2		2	4,00
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>34</b>	<b>46</b>	<b>91</b>	<b>4,38</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestão (5) e Diretores Financeiros (4,74).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Chefes de Divisão financeira (4,00).

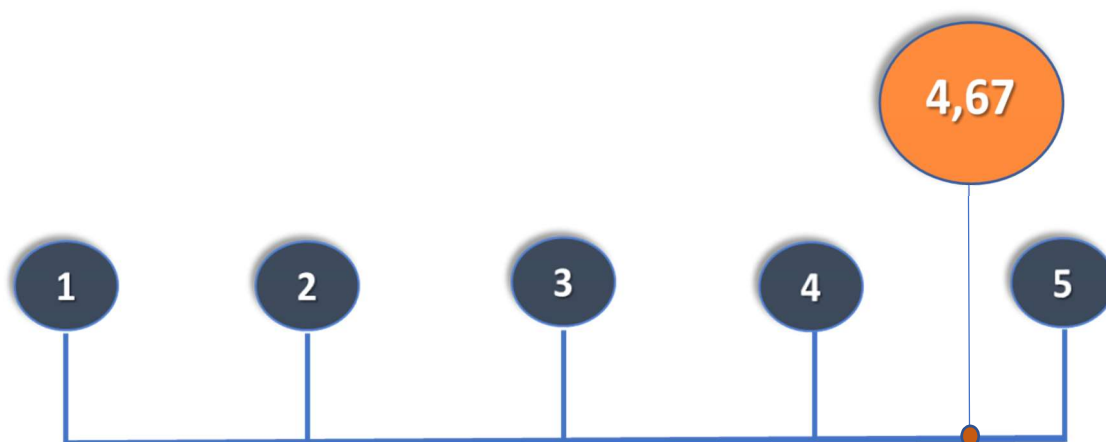


### 3.10 “Os oradores dominaram temas abordados?”

Esta avaliação foi efetuada de forma individual aos 3 oradores do projeto SICC SNC-AP:

- Luis Carneiro;
- Aníbal Magalhães;
- Kateryna Zrazhevsk.

De forma global a avaliação final foi de:



- Luis Carneiro;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1	1	17	19	4,84
Técnico Superior				12	27	39	4,69
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Coordenador Técnico				2	4	6	4,67
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	6	7	14	4,43
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>63</b>	<b>91</b>	<b>4,67</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Diretores Financeiros (4,84).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (4,43).

- Aníbal Magalhães;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1		18	19	4,89
Coordenador Técnico				1	5	6	4,83
Técnico Superior				11	28	39	4,72
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	6	7	14	4,43
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>66</b>	<b>91</b>	<b>4,70</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Diretores Financeiros (4,89).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (4,43).

- Kateryna Zrazhevskya;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1		18	19	4,89
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Coordenador Técnico				2	4	6	4,67
Técnico Superior				14	25	39	4,64
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	8	5	14	4,29
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>60</b>	<b>91</b>	<b>4,64</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestão (5) e Diretores Financeiros (4,89).

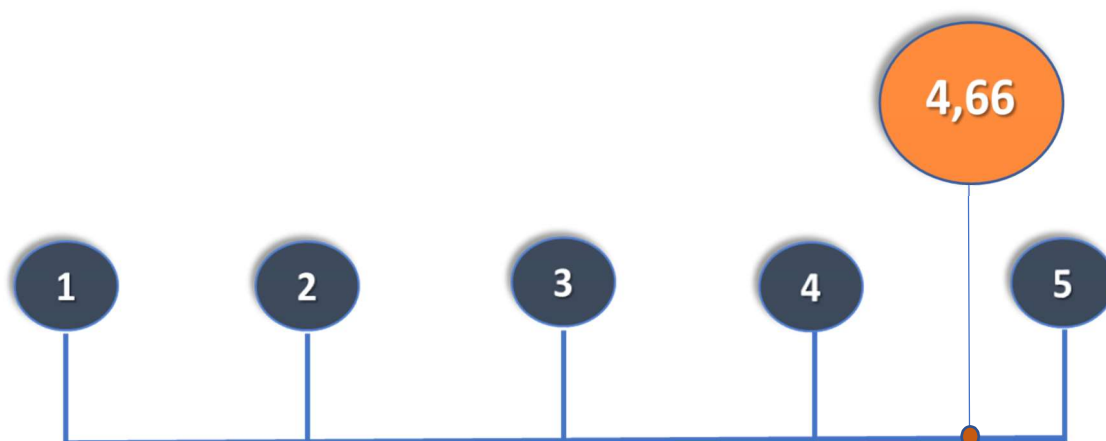
O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (4,29).

### 3.11 “Os oradores foram claros nas suas exposições?”

Esta avaliação foi efetuada de forma individual aos 3 oradores do projeto SICC SNC-AP:

- Luis Carneiro;
- Aníbal Magalhães;
- Kateryna Zrazhevská.

De forma global a avaliação final foi de:



- Luis Carneiro;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1	3	15	19	4,74
Técnico Superior				12	27	39	4,69
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Coordenador Técnico				2	4	6	4,67
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	7	6	14	4,36
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>60</b>	<b>91</b>	<b>4,64</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Diretores Financeiros (4,74).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (4,36).

- Aníbal Magalhães;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Coordenador Técnico				1	5	6	4,83
Diretor Financeiro			1	2	16	19	4,79
Técnico Superior				11	28	39	4,72
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	6	7	14	4,43
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>64</b>	<b>91</b>	<b>4,68</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Coordenador Técnico (4,83).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (4,43).

- Kateryna Zrazhevskaja;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1	2	16	19	4,79
Técnico Superior				11	28	39	4,72
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Coordenador Técnico				2	4	6	4,67
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	8	5	14	4,29
<b>Total Geral</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>91</b>	<b>4,62</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Diretores Financeiros (4,79).

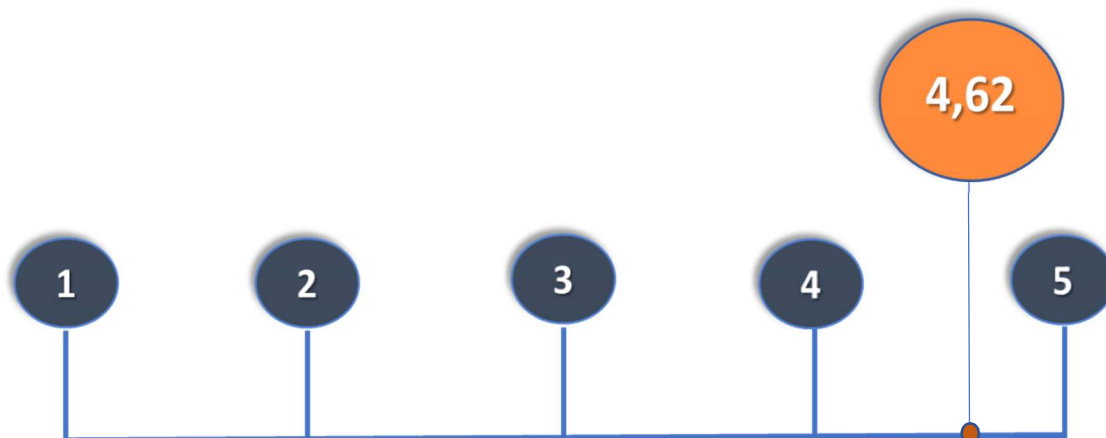
O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (4,29).

### 3.12 "A forma de comunicação foi adequada ao grupo?"

Esta avaliação foi efetuada de forma individual aos 3 oradores do projeto SICC SNC-AP:

- Luis Carneiro;
- Aníbal Magalhães;
- Kateryna Zrazhevskia.

De forma global a avaliação final foi de:



- Luis Carneiro;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1	3	15	19	4,74
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Coordenador Técnico				2	4	6	4,67
Técnico Superior				14	25	39	4,64
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	7	6	14	4,36
<b>Total Geral</b>			<b>2</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>91</b>	<b>4,62</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Diretores Financeiros (4,74).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (4,39).

- Aníbal Magalhães;

Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1	2	16	19	4,79
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Técnico Superior				13	26	39	4,67
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	7	6	14	4,36
Coordenador Técnico			1	2	3	6	4,33
<b>Total Geral</b>			<b>3</b>	<b>29</b>	<b>59</b>	<b>91</b>	<b>4,62</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (5) e Diretores Financeiros (4,79).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Coordenado Técnico (4,33).

- Kateryna Zrazhevskia;

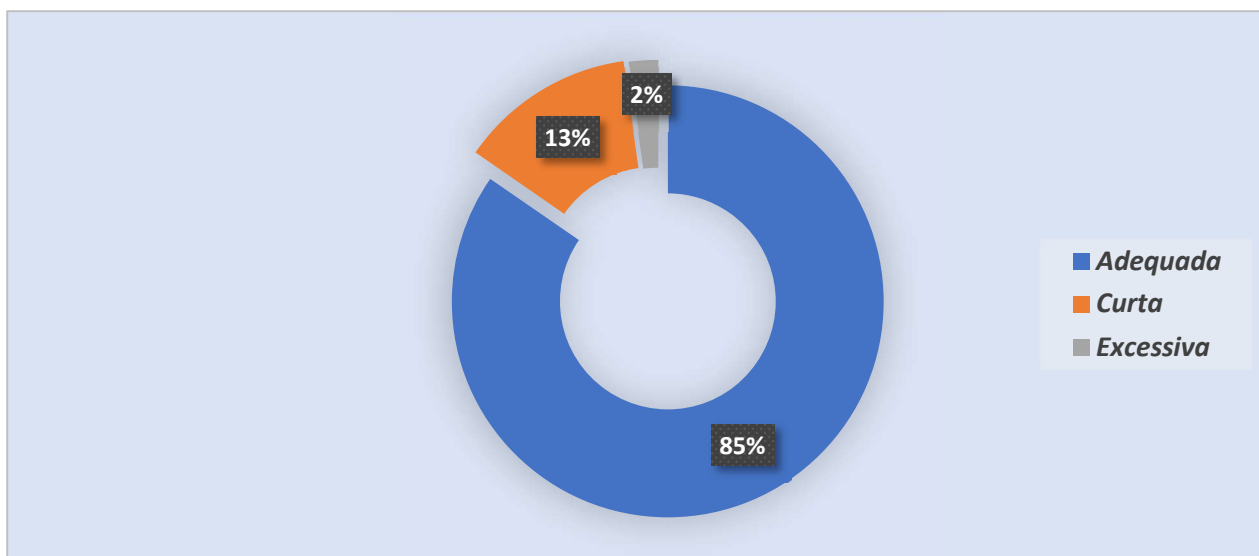
Função	Avaliação					Nº Respostas	Classificação Final
	1	2	3	4	5		
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão					1	1	5,00
Diretor Financeiro			1	2	16	19	4,79
Vogal Executivo				1	2	3	4,67
Técnico Superior				13	26	39	4,67
Coordenador Técnico				2	4	6	4,67
Contabilista Certificado				3	4	7	4,57
Chefe de Divisão Financeira				1	1	2	4,50
Assistente Técnico			1	7	6	14	4,36
<b>Total Geral</b>			<b>2</b>	<b>29</b>	<b>60</b>	<b>91</b>	<b>4,64</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestão (5) e Diretores Financeiros (4,79).

O menor grau de satisfação foi verificado nos Coordenado Técnico (4,36).

### 3.13 “A Duração do I Encontro Nacional SICC SNC-AP, foi curta adequada ou Excessiva?”

Esta questão pretende avaliar a perceção dos participantes relativamente à duração deste evento, e os resultados finais são:



Função	Adequada	Curta	Excessiva	Nº Respostas
Técnico Superior	32	7		39
Diretor Financeiro	15	3	1	19
Assistente Técnico	12	1	1	14
Coordenador Técnico	6			6
Contabilista Certificado	6	1		7
Vogal Executivo	3			3
Chefe de Divisão Financeira	2			2
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão	1			1
<b>Total Geral</b>	<b>77</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>91</b>
<b>Percentagem</b>	<b>85%</b>	<b>13%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

A generalidade dos participantes (77), considerou que a duração do evento foi adequada, mas um Assistente Técnico e um Diretor financeiro considerou excessivo.

### 3.14 “Necessidades e ações futuras”

Esta questão aberta e de âmbito opcional e tem como objetivo solicitar informação sobre o que os participantes consideram como principais necessidades e, no sei entender, que ações futuras se devem realizar.

Dessa forma foram recolhidas 25 respostas subdivididas da seguinte forma:

Assistente Técnico	<i>"Aprofundamento de conhecimentos".</i>
	<i>"Mais interação por parte do público."</i>
	<i>"Deverão existir certamente futuras ações idênticas."</i>
Chefe de Divisão Financeira	<i>"Conforme acima descrito considero que com base nos problemas que vos foram transmitidos, quer através de tickets, quer pessoalmente, seja promovida uma ação com a ACSS e DGO, com o objetivo de se criar uma harmonização de procedimentos, com vista a melhorar o reporte e a consolidação da informação económico-financeira."</i>
Contabilista Certificado	<i>"Muito importante no sentido de partilhar problemas e soluções."</i>
	<i>"Existe ainda uma necessidade de ações futuras, nomeadamente na conferencia e validação da informação que se encontra registada no sistema, por foram a confirma se os mapas estão corretos, principalmente da Contabilidade Orçamental."</i>
	<i>"As que foram faladas/referidas neste Encontro, julgo que vem ao encontro nas minhas necessidades quanto à utilização do SICC."</i>
Coordenador Técnico	<i>Sim, para apresentar as novas funcionalidades da aplicação e consequentemente uniformizar os procedimentos a nível das diversas Instituições.</i>
Diretor Financeiro	<i>"Conforme foi indicado pelas diversas entidades, ações destas deveriam ter caracter regular."</i>
	<i>"Seria relevante uma ação/encontro a realizar logo no início de 2020 sobre o encerramento de contas, com ênfase na Orçamental - será importante perceber eventuais desenvolvimentos da SPMS para o encerramento automático da orçamental (se estão previstos ou não e, se previstos, de que forma afetam o fecho de 2019) e trocas de experiências sobre pontos focais de validação e correção."</i>



	<i>"Formação avançada em SNC-AP, em parceria com entidades como a ACSS, a DGO, .... Faturação Eletrónica."</i>
	<i>"Sim. É necessário combater e contestar as várias tutelas especialmente sobre a repetição dos reportes e a favor da uniformização da prestação de informação e mais especificamente sobre a resolução dos "saldos contranatura". Por outro lado, a formação é essencial nos profissionais com funções que impliquem de algum modo com a área de contabilidade pública."</i>
	<i>"O acesso da informação pelas seguintes entidades: ACSS, DGTF, UNILEO, TdC, Banco de Portugal etc, de forma a desburocratizar o processo de de informação."</i>
	<i>"Para além da importância da realização periódica de encontros nacionais desta natureza, considero de grande oportunidade e relevância a promoção de ações de formação presenciais, no Porto e em Lisboa, pelo menos nos primeiros anos de vigência do novo normativo contabilístico SNC-AP."</i>
	<i>"No imediato diria que uma sessão antes do final do ano, eminentemente prática, sobre as ferramentas disponíveis no sicc para efetuar as conferências de encerramento do exercício. Em geral, reuniões de trabalho sobre como otimizar as ligações de RH e logística para melhorar a qualidade e a automatização do registo da informação no SICC."</i>
	<i>"Sugere-se o agendamento de sessões periódicas com periodicidade semestral, devendo uma das sessões ser realizada no mês de fevereiro de 2020 para preparação do encerramento de 2019."</i>
	<i>"Considero que estes tipos de ações se deveriam realizar no futuro. A partilha de conhecimentos, com a SPMS e com colegas de outras instituições, é sempre uma mais-valia."</i>
	<i>"Reuniões mensais entre os Hospitais para discussão de procedimentos e duvidas contabilísticas."</i>
	<i>"Necessidade de formação em SICC mais prática e direcionada, pois creio que dicas e ensinamentos referentes à forma de extrair informação da aplicação podem conduzir a aumentos de produtividade nos hospitais."</i>
Técnico Superior	<i>"Análise de dados."</i>
	<i>"orçamental e publica".</i>
	<i>"Formação SICC SNC-AP =&gt; Normalização de procedimentos."</i>
	<i>"Mitigar eventuais problemas comuns a todas as tuas intuições, troca de experiências e resoluções iguais para todas as instituições."</i>
	<i>"Na área de projetos e Ensaios clínicos- Acompanhamento, Gestão e execução financeira."</i>
	<i>"Encontros regulares para partilha das dificuldades das Instituições na implementação do Normativo."</i>

### 3.15 “Comentários e sugestões que considere relevantes”

Esta questão, aberta e de âmbito, opcional tem como objetivo de possibilitar aos participantes evidenciarem sugestões ou comentários que possam considerar relevantes.

Dessa forma, foram recolhidas 14 respostas subdivididas da seguinte forma:

Chefe de Divisão Financeira	<i>"Possibilitar o acesso da informação económico financeira à ACSS e DGO, por forma a não existir duplicação de tarefas e, deste modo, libertar os colaboradores para efetuarem mais análises."</i>
Contabilista Certificado	<i>"Uma abordagem mais aprofundada, durante a tarde, de algumas temáticas elencadas durante a sessão da manhã."</i>
	<i>Cronograma/calendarização das Formações, dos novos desenvolvimentos do SICC SNC-AP previstos para 2019/2020 e da nova plataforma interativa."</i>
	<i>"Reabrir o readmine para resolver pequenos problemas sem a intervenção constante da SPMS."</i>
	<i>"Este tipo de encontros, são muito importantes, para que se troquei ideias e opiniões sobre a forma de trabalhar e de utilização do Sistema Informático. As outras entidades envolvidas neste processo, também deveriam estar presentes seja como participante e/ou oradores, nomeadamente DGO, UNILEO, ACSS e CNC SNC AP."</i>
Diretor Financeiro	<i>"Conforme os oradores tiveram oportunidade de referir, bem como o Vogal da SPMS que efetuou a abertura e o fecho deste Encontro, torna-se necessário que em futuras ações, estejam também presentes representantes da ACSS bem como da DGO/DGTF, pois somos todos intervenientes para o bom sucesso na apresentação das contas do Ministério da Saúde. "</i>
	<i>"Tendo em consideração as questões levantadas pelas diversas entidades tenho de vos dar os parabéns pela forma como foi estruturada e conduzida a apresentação. A troca de conhecimentos entre entidades é de facto uma mais valia e apesar da vertente da SPMS ser meramente sobre a aplicação informática, o vosso papel tem sido bem mais que isso. pelo que da parte do Médio Tejo expresso o nosso sincero agradecimento."</i>
	<i>"O modelo de Encontro é bastante adequado e útil. Para o futuro poderei sugerir encontros direcionados a matérias específicas, como por exemplo Fundos Disponíveis; métodos de validação de Contas-Correntes de Terceiros; ou outros que se considerem relevantes ou oportunos."</i>

	<p><i>"Ainda que não seja função dos SPMS a consultadoria financeira penso que seria de todo importante que todas as instituições do SNS agissem de um modo mais normalizado, em questões técnicas transversais. Deste modo era importante e saudável que liderassem com entidades parceiras como a ACSS, a DGO e CNC, contactos para que fossem criadas notas técnicas de apoio também nesta área.</i></p> <p><i>Agradecer o lançamento da nova plataforma interativa que permitirá troca de ideias com outras entidades."</i></p> <p><i>"A segunda parte devia ter tido mais empenho! Julgo que têm hospitais com muito mais dificuldades, valor e conhecimento, que podiam permitir um empenho mais construtivo e evolutivo na resolução de muitos dos problemas da área financeira. Também julgo que a data deste encontro devia ter sido pós prestação de contas ao TC."</i></p> <p><i>"Felcito a SPMS por se ter revelado, objetivamente, a única entidade verdadeiramente empenhada no êxito desta grande reforma da Contabilidade Pública."</i></p> <p><i>"Considera-se de enorme valia a qualidade do apoio prestado pela equipa do SICC-AP, que na vertente de desenvolvimento do software, quer no apoio às entidades na resolução dos seus problemas, alguns até de natureza contabilística, mas que nesta fase de adaptação ao novo referencial contabilístico ainda persistem a par de alguns problemas com a aplicação que são cada vez menos. Sugere-se a implementação da proposta de plataforma de comunicação em grupo."</i></p>
Técnico Superior	<p><i>"O encontro foi todo ele virado para os hospitais, no entanto há outras instituições com SICC - SNC-AP."</i></p> <p><i>"Gostei muito da vossa prestação, Muitos Parabéns!"</i> <i>Excelente Trabalho!</i></p>
Vogal	<p><i>"Será muito útil a criação de plataforma para partilha de dúvidas entre as várias instituições."</i></p>

## 4 Conclusão

O questionário do I Encontro Nacional SNC-AP tem como objetivo avaliar o grau de satisfação dos participantes sobre o próprio evento e sobre o projeto SICC SNC-AP.

Dos 150 participantes responderam 91 (61%), e numa apreciação global a avaliação evidenciada foi de **4,51**, numa escala de 1 a 5, em que 1 corresponde a nada satisfeito e 5 totalmente satisfeito.

Estiveram presentes diferentes grupos profissionais e das respostas obtidas verificamos:

Função	Classificação Global
Resp. Gab. Planeamento e Controlo de Gestão	4,94
Diretor Financeiro	4,70
Coordenador Técnico	4,55
Vogal Executivo	4,54
Técnico Superior	4,52
Contabilista Certificado	4,46
Chefe de Divisão Financeira	4,38
Assistente Técnico	4,21
<b>Total Geral</b>	<b>4,51</b>

O maior grau de satisfação foi verificado nos grupos profissionais Responsáveis de Planeamento e Controlo de Gestao (**4.94**) e Diretores Financeiros (**4,70**), Coordenadores Técnicos (**4,55**) e Vogais Executivos (**4,54**)

O menor grau de satisfação foi verificado nos Assistentes Técnicos (**4,21**), Chefes de Divisão (**4,38**).

Denotou-se que nas sugestões, todos os grupos profissionais salientaram a importância de futuros eventos regulares deste género, assim como uma maior abrangência dos temas para englobar mais áreas departamentais das Unidades de Saúde.

## 5 Controlo do Documento

### 5.1 *Histórico de Alterações*

Versão	Data	Autores	Revisores	Alterações	Aprovação
1.0	25-10-2018	Luis Carneiro		Primeira versão do documento	

### 5.2 *Documentos Relacionados*

Relatório precedente	Início	Fim

### 5.3 *Outros Documentos Relevantes*

Referência	Designação