

# **ANUARIO IEHS**

**9**

**1994**

***Universidad Nacional del Centro  
de la Provincia de Buenos Aires***

SIGLO XX, ARGENTINA.  
*LA NACIÓN* HABLA CON LOS "DUEÑOS" DE LA NACIÓN

Ricardo Sidicaro, *LA POLÍTICA MIRADA DESDE ARRIBA. LAS IDEAS DEL DIARIO LA NACIÓN 1909-1989*, Buenos Aires, Sudamericana, 1993.

El libro de Ricardo Sidicaro es el resultado de un exhaustivo trabajo sobre las editoriales del diario *La Nación* entre 1909 y 1989, con la intención explícita de aproximarse a la visión y a la propia práctica política de dicho medio de prensa en los diferentes momentos de la historia argentina.

Según plantea el autor el estilo editorial del diario constituye un verdadero tratado político, donde se "sugiere, persuade y está siempre tratando de impartir órdenes. Pero todo lo hace con una singular economía de lenguaje y con la conciencia de que como en las novelas por entrega, existe un 'continuará'" (p. 8).

Desde esta perspectiva, entonces, se analiza la vida política argentina entre 1909 y 1989. Obviamente las fechas no son caprichosas y tienen que ver, por un lado con la propia vida del diario, ya que en 1909 un nuevo director habría decidido saltar por encima de las internas partidarias de la clase dirigente para constituirse, paralelamente, en expresión e ideólogo de esa clase. Y por otro lado, con el devenir político de la Argentina, que en 1989 cierra una etapa en su desarrollo político.

El libro está dividido en cinco partes que implican una particular y sugerente forma de periodización de la historia política argentina. Ellas son: *El tiempo de las certezas 1909-1943*, *Pensando la Nueva Argentina 1943-1955*, *Desconcierto y nostalgia 1955-1976*, *Deshojando el autoritarismo 1976-1983*, y finalmente *En busca de República perdida 1983-1989*. A lo largo de estas cinco etapas es fácil advertir que la propia fragmentación de los sectores dominantes (utilizo esta expresión sin detenerme a analizar su aplicabilidad a todo el período estudiado, diferenciación que sí realiza el autor), a los que *La Nación* representaba y pretendía unificar, se terminó reflejando en el pensamiento político del diario. Sidicaro tiene en cuenta esta heterogeneidad, sin embargo al momento de analizar los procesos y fenómenos específicos de la vida política argentina sostiene que la postura "oficial" del diario es la manifiesta en las editoriales y no en las opiniones de columnistas que eventualmente vertieran apreciaciones divergentes con las reflexiones editoriales. Considero que la complejidad de estudiar un medio de prensa reside, precisamente, en que la orientación y el fin perseguido debe buscarse a través de un análisis global de la publicación, ya que cada editorial, cada opinión, cada comentario, cobra sentido en una visión total, en ese todo complejo y dinámico.

Partiendo de las preguntas propuestas por Harold Lasswell para analizar los procesos de comunicación —¿quién dice qué a quién?<sup>1</sup>— Sidicaro intenta, a lo largo de su libro,

---

<sup>1</sup> Harold Lasswell, "Estructura y función de la comunicación en la sociedad", en M. de Moragas (ed.) *SOCIOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN DE MASAS*, Barcelona, G. Gili, 1985.

identificar el mensaje de *La Nación* y los receptores supuestos de esa prédica. Sin embargo, nunca queda lo suficientemente claro quién es ese sujeto llamado *La Nación*, que tiene como interlocutores preferenciales a los protagonistas del poder político y socio-económico.

En resumen, se trata de un trabajo ambicioso que desde una perspectiva sociológica —y a través del análisis de los editoriales de *La Nación*— pretende comprender los avatares de la política argentina de las últimas ocho décadas. Razón por la cual por momentos no resulta claro si *La Nación* es objeto de estudio o fuente para la comprensión de la historia política de la Argentina del siglo XX.

Con todo, el libro es un aporte original y útil para el estudio de la historia argentina del siglo XX, que ha logrado conjugar exitosamente una redacción ágil y agradable con un cúmulo de información necesaria que, por otra parte, muestra el esfuerzo que requirió este trabajo.

Olga Echeverría  
IEHS

<sup>1</sup> Daniel J. Santamaría y Marcelo...