

Algorytmy Macierzowe

Sprawozdanie 1

Rekurencyjne mnożenie macierzy

Szymon Paszkiewicz
Przemysław Węglik

6 listopada 2022

Spis treści

1	Algorytm Binét’a	2
1.1	Opis algorytmu	2
1.2	Kod algorytmu	2
1.3	Benchmarki	3
1.4	Analiza złożoności	3
1.5	Porównanie z matlabem	3
2	Algorytm Strassen’a	5
2.1	Opis algorytmu	5
2.2	Kod algorytmu	5
2.3	Benchmarki	6
2.4	Analiza złożoności	7
2.5	Porównanie z matlabem	7

1 Algorytm Binét'a

1.1 Opis algorytmu

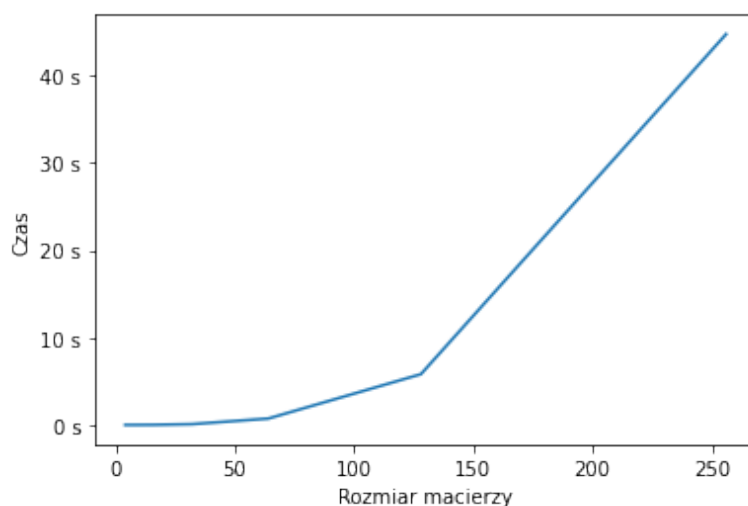
Polega na rekurencyjnym rozbijaniu macierzy na 4 mniejsze i obliczaniu wyników dla tych podproblemów. Tam ponownie będziemy musieli użyć mnożenia i wykorzystamy procedurę. To klasyczne podejście nosi nazwę "divide and conquer". Stosujemy wzór:

$$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}) & (A_{11}B_{21} + A_{12}B_{22}) \\ (A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}) & (A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}) \end{bmatrix}$$

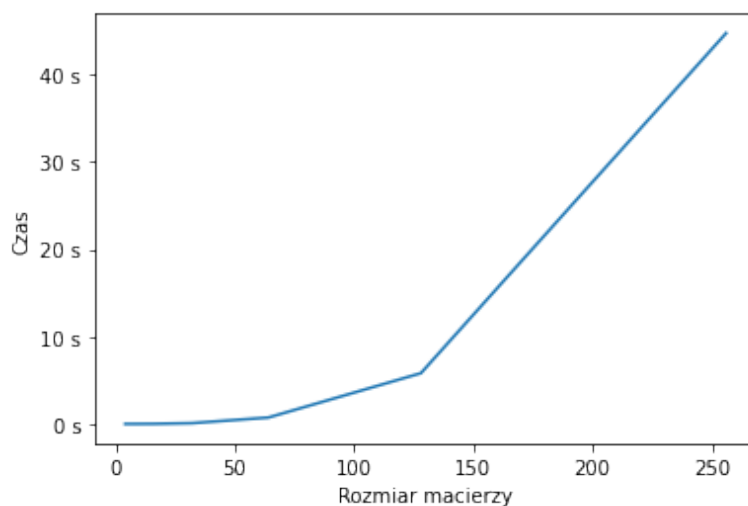
1.2 Kod algorytmu

```
def binet_core_algorithm(  
    A: np.ndarray ,  
    B: np.ndarray ,  
    counter: Counter  
) -> np.ndarray:  
    add = counter.add  
    sub = counter.sub  
    mul = counter.mul  
    if A.size > 1:  
        split_at = A.shape[0]//2  
        A11, A12, A21, A22 = split(A, split_at, split_at)  
        B11, B12, B21, B22 = split(B, split_at, split_at)  
  
        C11 = add(binnet_core_algorithm(A11, B11, counter),  
                  binet_core_algorithm(A12, B21, counter))  
        C12 = add(binnet_core_algorithm(A11, B12, counter),  
                  binet_core_algorithm(A12, B22, counter))  
        C21 = add(binnet_core_algorithm(A21, B11, counter),  
                  binet_core_algorithm(A22, B21, counter))  
        C22 = add(binnet_core_algorithm(A21, B12, counter),  
                  binet_core_algorithm(A22, B22, counter))  
  
        return np.concatenate(  
            [  
                np.concatenate([C11, C12], axis = 1),  
                np.concatenate([C21, C22], axis = 1)  
            ],  
            axis = 0)  
    else:  
        return mul(A, B)
```

1.3 Benchmarki



Rysunek 1: Wykres czasu od rozmiaru macierzy



Rysunek 2: Wykres ilości operacji od rozmiaru macierzy

1.4 Analiza złożoności

W każdym mnożeniu macierzy o rozmiarze n wykonujemy 8 podwywołań algorytmu na macierzach o rozmiarach $n/2$. Taka rekurencja prowadzi do złożoności $O(n^{\log_2(8)}) = O(n^3)$ (twierdzenie o rekurencji uniwersalnej).

1.5 Porównanie z matlabem

Matlab:

```
A = [1 3 5; 2 4 6; 3 5 7];  
B = [1 2 3; 4 5 6; 7 8 9];
```

```
disp(A * B);
```

```
% output
```

```
>> matrix_mul
48      57      66
60      72      84
72      87     102
```

Python:

```
A = np.array([[1, 3, 5], [2, 4, 6], [3, 5, 7]])
B = np.array([[1, 2, 3], [4, 5, 6], [7, 8, 9]])
```

```
print(binet_algorithm(A, B, Counter()))
```

```
# output
[[ 48  57  66]
 [ 60  72  84]
 [ 72  87 102]]
```

2 Algorytm Strassen'a

2.1 Opis algorytmu

W porównaniu z algorytmem Binét'a w każdym podwywołaniu użyjemy tylko 7 mnożeń, co pozwala na osiągnięcie lepszej złożoności obliczeniowej. Ponownie używamy "divide and conquer". Stosujemy wzory: Stosujemy wzór:

$$\begin{aligned}P_1 &= (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22}) \\P_2 &= (A_{21} + A_{22})B_{11} \\P_3 &= A_{11}(B_{12} - B_{22}) \\P_4 &= A_{22}(B_{21} - B_{11}) \\P_5 &= (A_{11} + A_{12})B_{22} \\P_6 &= (A_{21} - A_{11})(B_{11} + B_{12}) \\P_7 &= (A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22})\end{aligned}$$
$$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (P_1 + P_4 - P_5 + P_7) & (P_3 + P_5) \\ (P_2 + P_4) & (P_1 - P_2 + P_3 + P_6) \end{bmatrix}$$

2.2 Kod algorytmu

```
def strassen_core_algorithm(
    A: np.ndarray,
    B: np.ndarray,
    counter: Counter
) -> np.ndarray:
    add = counter.add
    sub = counter.sub
    mul = counter.mul
    if A.size > 1:
        split_at = A.shape[0]//2
        A11, A12, A21, A22 = split(A, split_at, split_at)
        B11, B12, B21, B22 = split(B, split_at, split_at)

        M1 = strassen_core_algorithm(add(A11, A22),
                                      add(B11, B22), counter)
        M2 = strassen_core_algorithm(add(A21, A22),
                                      B11, counter)
        M3 = strassen_core_algorithm(A11,
                                      sub(B12, B22), counter)
        M4 = strassen_core_algorithm(A22,
                                      sub(B21, B11), counter)
        M5 = strassen_core_algorithm(add(A11, A12),
                                      B22, counter)
        M6 = strassen_core_algorithm(sub(A21, A11),
                                      add(B11, B12), counter)
        M7 = strassen_core_algorithm(sub(A12, A22),
                                      add(B21, B22), counter)

        C11 = add(sub(add(M1, M4), M5), M7)
```

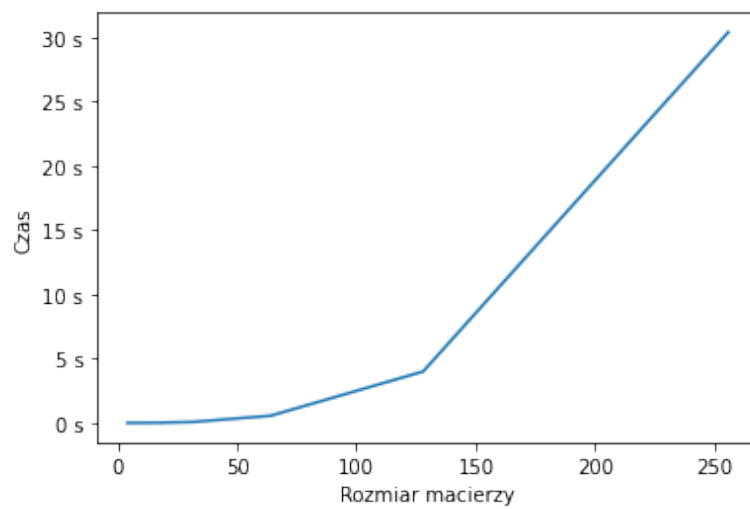
```

C12 = add(M3, M5)
C21 = add(M2, M4)
C22 = add(add(sub(M1, M2), M3), M6)

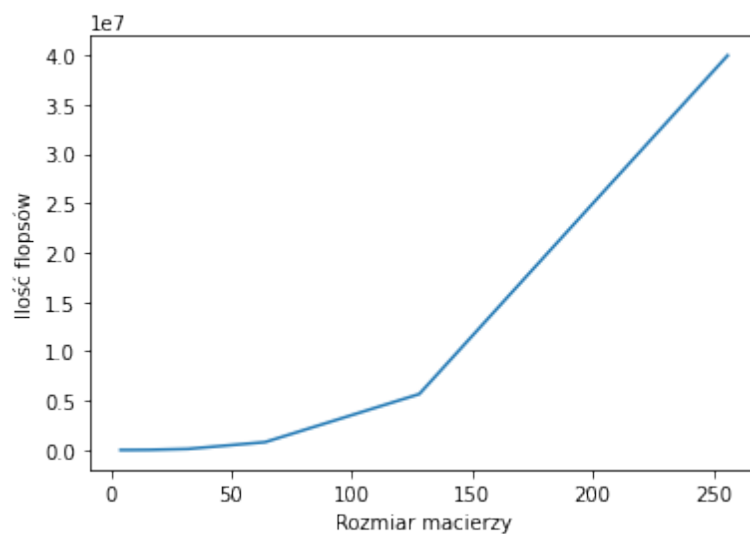
return np.concatenate(
    [
        np.concatenate([C11, C12], axis = 1),
        np.concatenate([C21, C22], axis = 1)
    ],
    axis = 0)
else:
    return mul(A, B)

```

2.3 Benchmarki



Rysunek 3: Wykres czasu od rozmiaru macierzy



Rysunek 4: Wykres ilości operacji od rozmiaru macierzy

2.4 Analiza złożoności

Analogicznie jak w algorytmie Binét'a macierz dzielona jest i rozpatywana jako 4 podmacierze, jednak w tym przypadku następuj 7 podwywołań algorytmu, co ostatecznie daje złożoność $O(n^{\log_2(7)}) \approx O(n^{2.87})$.

2.5 Porównanie z matlabem

Matlab:

```
A = [1 3 5; 2 4 6; 3 5 7];  
B = [1 2 3; 4 5 6; 7 8 9];
```

```
disp(A * B);
```

```
% output  
>> matrix_mul  
48    57    66  
60    72    84  
72    87   102
```

Python:

```
A = np.array([[1, 3, 5], [2, 4, 6], [3, 5, 7]])  
B = np.array([[1, 2, 3], [4, 5, 6], [7, 8, 9]])
```

```
print(strassen_algorithm(A, B, Counter()))
```

```
# output  
[[ 48  57  66]  
 [ 60  72  84]  
 [ 72  87 102]]
```