**迭代评估报告（简化版）**

　　　　　　　　　　　　　　　　　　评估日期：2018/12/13

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目组号** | 7 | **迭代名称** | 第二次迭代 |
| **实际起止日期** | 2018/11/12～2018/12/15 | | |
| **计划达成情况：**（是否按时按质完成迭代计划）  已完成：   1. 迭代计划完成的功能模块的代码编写 2. 对已完成功能模块的测试 3. 迭代所需文档的编写 4. 用户管理模块的测试 5. 完成策略构建模块的开发测试   6.完成机器学习模型构建  未完成：  1. 实时风控模块（次要需求）。 | | | |
| **需求实现情况：**（列出本次迭代实现的功能）  1.完成策略构建模块  2.完成用户管理模块  3.完成机器学习的模型构建 | | | |
| **度量结果：**  本次迭代新增或修改的源代码行数：约30000  本次迭代评审发现的缺陷数：35  本次迭代集成测试和系统测试发现的缺陷数：25  尚未修复的缺陷数：1  本次迭代投入的人月数：3\*1=3 | | | |
| **问题、变更和返工：**（遇到的问题、发生的变更、是否需要返工等）  问题：1.对选股相关的专业知识不甚了解，选取的指标并不全面。  2.由于开发进度上的限制，目前只实现了两个交易算法，但是基本框架已经搭好，非常易于扩展。  3.前后台之间交换的数据格式一度存在分歧，导致多次重新修改代码。 | | | |
| **经验和教训：**  由于缺乏选股相关的专业知识，我们在做选股指标的的选择的时候只能取一些有把握的内容以保证正确性，这就导致我们的指标并不够完善，这充分体现了领域专家的参与在项目开发过程中的重要性。另外，由于项目组中的几个人的编码风格差异较大，导致github上的内容比较混乱，很影响代码的阅读和修改，这导致我们额外花了一定的时间去做整理工作。不过这次迭代中有进步的一点是，我们吸取了第一个迭代在进度安排上的教训，对每一周的开发计划都做了比较详细的安排，所以最后能够按时完成迭代计划。这说明即使已经有迭代计划，我们仍需要做更细粒度的计划，否则还是会很容易导致迭代进度的滞后。 | | | |