**软件工程教学、学习、交流APP**

**享学**

**0402会议纪要**

****

**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：周文涛 日期：2022-04-02

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-04-02 18:30-19:30 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上微信群语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对2022-03-31例会分配的个人任务进行进度检查，质量检查。 2. 总结过程中的问题。 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1.个人任务检查：  ①潘仲菁  任务：原型设计  修改《项目愿景与范围》的关联图部分  优先级打分表  完成情况：原型设计完成，有良好的UI交互，《愿景》修改完成，打分表完成  ②施芳怡：  任务：PPT设想5个交互性问题  原型设计  完成情况：交互性问题设计完成，原型设计完成，交互性问题具有思考深度，每个选项都有其相对应的解释  ③杨庆贤  任务：PPT完成  完成情况：PPT完成，有较好的展示效果，图文结合，解释清晰  ④余张龙  任务：PPT完成  完成情况：PPT完成，但文字冗长，没有与图片很好的结合，仍需修改  ⑤周文涛：  任务：PPT完成  会议纪要  完成情况：会议纪要完成，PPT完成，对于所引用的资料文献都有标注出处  2.整体问题  ①余张龙、杨庆贤、施芳怡仍需要加快速度 |
| **后续安排** | ①潘仲菁  任务：甘特图0.7  修改以前的文档都改成Web端  期限：4.2日晚23:00前  ②施芳怡：  任务：特性树补全特性表部分  JAD会议纪要  期限：4.2日晚23:00前  ③杨庆贤  任务：原型设计  期限：4.2日下午16:00前  ④余张龙  任务：PPT修改  期限：4.2日下午16:00前  ⑤周文涛：  任务：会议纪要  期限：4.2日下午16:00前 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员绩效评分表**

教学周：6 小组成员：潘仲菁

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 原型设计 | 原型设计完成，有良好的UI交互 | 84 | 82 | 83 | 81 | 82 | 82.1 |
| 修改《项目愿景与范围》的关联图部分 | 修改完成 | 82 | 79 | 76 | 83 | 80 | 80 |
| 优先级打分表 | 打分表完成 | 84 | 80 | 83 | 78 | 80 | 81 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 81.03 |

教学周：6 小组成员：施芳怡

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| PPT设想5个交互性问题 | 交互性问题设计完成，原型设计完成，交互性问题具有思考深度，每个选项都有其相对应的解释 | 80 | 81 | 79 | 82 | 75 | 79.1 |
| 原型设计 | 交互性问题设计完成，交互性问题具有思考深度，每个选项都有其相对应的解释 | 82 | 78 | 84 | 77 | 75 | 79.2 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 79.15 |

教学周：6 小组成员：余张龙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| PPT完成 | PPT完成，但文字冗长，没有与图片很好的结合，仍需修改 | 76 | 76 | 79 | 78 | 76 | 77 |

教学周：6 小组成员：周文涛

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 会议纪要 | 会议纪要完成 | 75 | 77 | 78 | 75 | 76 | 76.2 |
| PPT完成 | PPT完成，对于所引用的资料文献都有标注出处 | 78 | 79 | 83 | 81 | 78 | 79.8 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 78 |

教学周：6 小组成员：杨庆贤

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| PPT完成 | PPT完成，有较好的展示效果，图文结合，解释清晰 | 75 | 78 | 79 | 75 | 74 | 76.2 |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人任务。  2.任务质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人任务。 2. 任务完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人任务，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配任务时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |