**软件工程教学、学习、交流网站**

****

**0611会议纪要**

**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：周文涛 日期：2022-06-04

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-06-11 18:30-18:41 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对上次任务分配进行检查 2. 项目已收尾，进行项目总结 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1.个人任务检查：  ①潘仲菁  任务：配置管理工具上传文档  最终评审PPT制作  文档检查审核  完成情况：已将可上传的全部交付物上传至对应分支。最终评审PPT基本符合要求，还需要根据具体的条目进一步调整展示内容，对全部的文档进行检查和最后审核。  ②施芳怡：  任务：项目个人总结  项目终审PPT目录和大纲  完成情况：项目个人总结完成，分析细致。终审PPT大纲和目录绘制完成。  ③杨庆贤  任务：项目个人总结  完成情况：个人总结完成，分类分点，较真诚。  ④余张龙  任务：项目个人总结  完成情况：个人总结完成，内容真实，描述清晰。  ⑤周文涛：  任务：项目个人总结  会议纪要；  完成情况：个人总结完成，内容精简，表达了真实感想。 |
| **项目总结** | 项目已经收尾，因此是本次项目最后一次例会，首先感谢每位成员的付出。面对极大的工作量和工作难度，依然坚持完成任务，努力保证各交付物的质量。在项目中，确实遇到很多问题，比如对工具的不熟悉，不懂得如何使用Project，以及后期对Okit的掌握也用了一段时间，过程中没有及时和用户代表确认沟通，造成项目进度的拖延等等，许多任务中的过失都是一次经验和教训。最后，还是希望大家以后都能保持负责任的态度，参与到更多的项目团队合作的任务中。 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员绩效评分表**

教学周：16 小组成员：潘仲菁

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 配置管理工具上传文档 | 已将可上传的全部交付物上传至对应分支。 | 82 | 81 | 78 | 82 | 81 | 80.8 |
| 最终评审PPT制作 | 最终评审PPT基本符合要求，还需要根据具体的条目进一步调整展示内容， | 82 | 81 | 84 | 83 | 81 | 82.2 |
| 文档检查审核 | 对全部的文档进行检查和最后审核。 | 80 | 82 | 81 | 83 | 83 | 82.4 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 82.6 |

教学周：16 小组成员：施芳怡

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 项目个人总结 | 项目个人总结完成，分析细致。 | 81 | 81 | 78 | 83 | 78 | 81.5 |
| 项目终审PPT大纲； | 终审PPT大纲和目录绘制完成。 | 81 | 80 | 80 | 82 | 78 | 82.5 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 82 |

教学周：16 小组成员：余张龙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 项目个人总结 | 个人总结完成，内容真实，描述清晰。 | 77 | 80 | 81 | 79 | 78 | 79.3 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 79.3 |

教学周：16 小组成员：周文涛

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 项目个人总结 | 个人总结完成，内容精简，表达了真实感想。 | 79 | 81 | 83 | 82 | 83 | 82.6 |
| 会议纪要 | 会议纪要基本完成 | 78 | 80 | 78 | 77 | 79 | 78.8 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 80.7 |

教学周：16 小组成员：杨庆贤

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 项目个人总结 | 个人总结完成，分类分点，较真诚。 | 77 | 80 | 79 | 79 | 78 | 79.8 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 79.8 |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人任务。  2.任务质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人任务。 2. 任务完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人任务，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配任务时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |