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**SRA-G25 SRS第二次内部评审会议记录**

记录人：潘仲菁 日期：2022-05-10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 会议主题 | SRA2022-G25-SRS内部评审会议2 | | | |
| 会议时间 | 2022年5月10日19：00-19：27 | | 会议地点 | 微信语音会议 |
| 参加人员 | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 | | | |
| 会议主持 | 施芳怡 | 会议记录 | | 潘仲菁 |
| 会议内容 | 1. 是否提交了Vision & Scope文档？是否反映了客户的真实意愿？   已更新Vision & Scope文档（SRA2022-G25-愿景与范围0.5，并且和项目下达人进行过两次访谈，确定了项目愿景和范围。   1. 是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？   在愿景和范围文档中放了上下文图，也将其整理SRS中了。因为修改了项目功能，在上下文图和特性树以及他们的说明上都要重新进行一下修改。  3、是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？  已识别并找到了相关的用户代表，但是对用户群分类文档里，要重新修改对用户的描述。   1. 是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？   在用户群分类文档里写了对应的邀请状态。  用户代表职责尚未补齐。   1. 是否对用户群和用户代表进行了分类？   　　对用户群和用户代表进行了分类，并绘制了用户分类层级图。   1. 是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？   对每个用户代表都进行了需求获取，用户代表确认了相关用户需求。  杨枨老师、管理员用户代表尚未完全确认需求。   1. 是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？   制定了相关原型来辅助需求获取过程，原型制作采用了摹客，在SRS原型设计里都有展现。可以通过在线演示的方式展现原型。   1. 是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？   已将每个用户的需求描述为用例文档（详见用户用例文档、教师用户用例文档、游客用例文档、管理员用例文档），采用了模版，以DM图+用例图+用例表+原型的格式组成，符合老师要求。   1. 用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？   用例文档包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM，否采用了ＳｔａｒＵＭＬ工具。   1. 是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？   　　　还没有完全确定用户的非功能性需求，需要补充完整。   1. 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？   　　　已经为不同角色用户制作了优先级打分表，但尚未完全确定优先级，因为杨枨老师的优先级打分表还在确定中。   1. 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？   　　　讨论、分析、论证了每个需求的可行性，存在尚不可行或者已经被拒绝的需求，记录在Tapd需求管理工具内。   1. 是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？   　　　召开了JAD会议，有会议记录。内容包括主要发言记录和会议后的汇总。   1. 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？   　　　清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确。JAD会议中有其他开发组组长参与。但是否可以准确无误提交另一组还有待考证。   1. 提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？   　　　提交的SRS在内容上是完整，考虑了功能和非功能的需求。   1. SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？   　　　SRS中尚未对全部用户的需求进行了优先级排序。因为还未完全获取齐全优先级。   1. 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？   　　　需求优先级排序考虑了用户群的分类   1. 是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？   　　　目前不存在需求冲突。   1. SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？   　　　SRS中包含了数据字典（SRS数据字典），定义的方法正确，内容完整、准确，标明来源。   1. 是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？   　　　在数据字典的基础上定义了ER图（SRS文档逻辑数据模型）。   1. SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？   　　 已在文档中分别定义。   1. SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？   　　　SRS中对各类用户的需求表明了来源（SRS文档４系统特性表格中“需求来源”一栏），各部分之间建立了链接关系或索引关系。   1. 针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？   　　　缺少。   1. 对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？   　　 合适匹配，描述准确。   1. 是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？   　　　可以独立地测试和验证每个需求，提交了Test Case，采用了模版。   1. Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？   　　　Test Case的设计采用的是基于等价类划分的场景法。   1. 为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User　Manual？描述是否正确、有效？   　　　提交了初步的User　Manual，描述是否正确、有效。   1. 是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？   　　　对SRS进行了正式的小组内部评审，有评审记录。   1. 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？   　　　尚未完全完善。   1. 针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？   　　　有待完善。  2、拟办事项（本次会议以后的任务）  根据SRS评审内部评审会议上缺失项目进行任务分配 | | | |
| **会议总结** | 1. 用户类代表中要明确各类用户的具体职责。 2. 尽快和杨枨老师达成优先级打分，进一步完整获取其相关需求，并将最终的优先级进行汇总整理和排序。 3. 对每个用户的非功能性需求需要更新，尽快和各位用户代表进行联系，更新非功能性的需求。 4. 补充其他UML建模图。比如顺序图等。 | | | |