**软件工程教学、学习、交流APP**

**享学**

**0310会议纪要**

****

**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：周文涛 日期：2022-03-10

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-03-10 18:30-19:00 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上微信群语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对上周课杨老师提的要求进行讨论以及反思 2. 任务分工 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1.个人任务检查：  ①潘仲菁  任务：整合所有修改过的子计划，提交《需求工程项目计划》0.4版本至个人分支；重新修改PPT《项目计划》修改过的内容，提交PPT0.4版本；整合当前所有产出上传至team分支。  完成情况：《需求工程项目计划》《项目计划》全部按照要求修改并上传  ②施芳怡  任务：PPT演示材料。  完成情况：修改SWOT分析，提交《可行性研究报告》0.4版本至个人分支；修改PPT《可行性分析》部分，增加SWOT内容后生成PPT0.3版本并移交给项目经理。  完成情况：《可行性研究报告》完成，SWOT内容增加完成，PPT做的完整清晰  ③杨庆贤  任务： 标注成本计划中人力成本的来源，提交《成本子计划》0.2版本至个人分支；将修改好的WBS、OBS图移交项目经理。  完成情况：成本计算清楚，WBS,OBS图清晰明了  ④余张龙  任务：补充团建部分的采购，提交采购计划0.1版本至个人分支；在3.9日上课前检查Github的运行环境。  完成情况：全部完成  ⑤周文涛  任务：根据项目经理要求补充会议纪要的要求，上传最近两次的会议纪要和风险管理计划0.2至个人分支  完成情况：风险管理计划完成，会议纪要格式还需修改。  2.整体问题  ①团建内容以及团建活动还没实现 |
| **后续安排** | ①潘仲菁  任务：设想5个交互性问题翻转PPT  第1章概述和要点  期限：3.11日晚23:00前  ②施芳怡：  任务：1.2发展历程翻转PPT。  期限：3.11日晚23:00前  ③杨庆贤  任务：1.3UML的特点翻转PPT。  期限：3.11日下午16:00前  ④余张龙  任务：1.1什么是UML翻转PPT。  期限：3.11日下午16:00前  ⑤周文涛：  任务：1.4UML的结构的翻转PPT，会议纪要。  期限：3.11日下午16:00前 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员打分表**

教学周：3 小组成员：潘仲菁

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 《需求工程项目计划》0.4版本 | 对于不足之处进行了修改，大体完成 | 84 | 82 | 85 | 81 | 80 | 82.4 |
| PPT《项目计划》 | PPT修改完成，思路清晰明了 | 84 | 79 | 86 | 84 | 83 | 83.2 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 82.8 |

教学周：3 小组成员：施芳怡

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 《可行性研究报告》 | 修改了SWOT部分 | 77 | 82 | 79 | 79 | 74 | 78.2 |
| PPT《可行性分析》 | 对PPT的SWOT部分进行了修改 | 75 | 80 | 75 | 79 | 78 | 77.4 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 77.8 |

教学周：3 小组成员：余张龙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 采购计划0.1版本 | 采购子计划完成 | 79 | 75 | 79 | 82 | 77 | 78.4 |
| 检查Github的运行环境 | 完成检查 | 77 | 79 | 74 | 79 | 75 | 76.8 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 77.6 |

教学周：3 小组成员：周文涛

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 会议纪要 | 会议纪要完成 | 73 | 77 | 75 | 73 | 75 | 74.6 |
| 风险管理计划 | 风险管理子计划完成 | 77 | 78 | 74 | 79 | 75 | 76.6 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 75.6 |

教学周：3 小组成员：杨庆贤

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 成本子计划0.2版本 | 成本子计划完成 | 78 | 79 | 78 | 73 | 75 | 76.6 |
| WBS、OBS图 | WBS、OBS图完成 | 77 | 76 | 80 | 78 | 79 | 78 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 77.3 |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人任务。  2.任务质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人任务。 2. 任务完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人任务，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配任务时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |