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**0319会议纪要**
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**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：周文涛 日期：2022-03-19

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-03-19 18:30-19:36 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上微信群语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对2022-03-17例会分配的个人任务进行进度检查，质量检查。 2. 总结过程中的问题。 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1.个人任务检查：  ①潘仲菁  任务：完成PPT第一部分 介绍UML工具。  举例说明市面上主流的UML工具和优缺点，以及选择RR的原因  完成情况：翻转PPT完成，对于UML工具自己也经过实践，并且安装使用过，对于UML工具的优缺点阐述的详细，具有很强的说服力。  ②施芳怡  任务：PPT完成：  2.1介绍面向对象的基本概念？  2.1.1面向对象方法  2.2.3面向对象设计方法（三个过程）  完成情况：翻转PPT完成，对内容进行了规划整理，并且出了一些相关性的题目，但是整体几乎是文字需要改进，最好能够图文结合。  ③杨庆贤  任务：2.1.2对象  2.1.3类  拓展：对象和类的区别是什么？  2.1.4封装。  完成情况：概念、定义、内容、举例等等清晰，图文结合，标注了参考的来源、标题、作者、网站访问时间；  ④余张龙  任务：2.2面向对象开发  2.2.1系统调查需求分析  2.2.2面向对象分析方法；  完成情况：文字不够精炼,但对于基本的概念遵循的原则，OOA的三个阶段，讲述的都比较清晰。  ⑤周文涛  任务：PPT部分：2.3软件建模概述（建模目的、模型重要性）  会议纪要。  完成情况：会议纪要重修调整，对于细节的要求提升，评分标准中增加了每项工作的评分，PPT完成，但文字太多。  2.整体问题  ①翻转PPT需要图文结合。  ②安装并学习Rational Rose的使用。  ③需要加快进度。 |
| **后续安排** | ①潘仲菁  任务：《项目愿景与范围文档》0.2  甘特图修改0.4版本  小结。  期限：3.21日晚23:00前  ②施芳怡：  任务：安装并学习Rational Rose的使用  设想5个交互性问题以及对应的答案解释  期限：3.21日晚23:00前  ③杨庆贤  任务：安装并学习Rational Rose的使用  期限：3.21日下午16:00前  ④余张龙  任务：安装并学习Rational Rose的使用。  期限：3.21日下午16:00前  ⑤周文涛：  任务：安装并学习Rational Rose的使用  会议纪要；  期限：3.21日下午16:00前 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员绩效评分表**

教学周：4 小组成员：潘仲菁

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 完成PPT第一部分 介绍UML工具 | PPT完成 | 84 | 82 | 78 | 80 | 84 | 81.6 |
| 举例说明市面上主流的UML工具和优缺点，以及选择RR的原因 | 对于UML工具自己也经过实践，并且安装使用过，对于UML工具的优缺点阐述的详细，具有很强的说服力 | 82 | 78 | 83 | 84 | 85 | 82.4 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 82 |

教学周：4 小组成员：施芳怡

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| PPT完成：  2.1介绍面向对象的基本概念？  2.1.1面向对象方法  2.2.3面向对象设计方法（三个过程）  。 | 翻转PPT完成，对内容进行了规划整理，并且出了一些相关性的题目，但是整体几乎是文字需要改进，最好能够图文结合 | 84 | 82 | 79 | 79 | 74 | 79.6 |

教学周：4 小组成员：余张龙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 2.2面向对象开发  2.2.1系统调查需求分析  2.2.2面向对象分析方法 | 文字不够精炼,但对于基本的概念遵循的原则，OOA的三个阶段，讲述的都比较清晰。 | 79 | 79 | 79 | 81 | 76 | 78.8 |

教学周：4 小组成员：周文涛

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 会议纪要 | 会议纪要重修调整，对于细节的要求提升，评分标准中增加了每项工作的评分 | 75 | 77 | 77 | 74 | 76 | 75.8 |
| PPT部分：2.3软件建模概述（建模目的、模型重要性） | PPT完成，但文字太多 | 77 | 76 | 83 | 78 | 79 | 78.6 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 77.4 |

教学周：4 小组成员：杨庆贤

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 2.1.2对象  2.1.3类  拓展：对象和类的区别是什么？  2.1.4封装。。 | 概念、定义、内容、举例等等清晰，图文结合，标注了参考的来源、标题、作者、网站访问时间 | 77 | 77 | 79 | 73 | 75 | 76.2 |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人任务。  2.任务质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人任务。 2. 任务完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人任务，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配任务时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |