**软件工程教学、学习、交流网站**

**享学**

**0414会议纪要**

****

**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：周文涛 日期：2022-04-14

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-04-14 18:30-19:30 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上微信群语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对2022-04-09例会分配的个人任务进行进度检查，质量检查。 2. 总结过程中的问题。 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1.个人任务检查：  ①潘仲菁  任务：甘特图0.8  StarUML需求模型 学生类  完成情况：甘特图0.8完成，对于组员的分工明确，所工作的工时安排合理得当以及平均，StarUML需求模型完成，结构清晰，模型完成度较高  ②施芳怡：  任务：原型设计（问答+社区+个人中心）  完成情况：原型设计完成，页面的整体布局清晰有条理，风格明确，UI交互设计的好  ③杨庆贤  任务：StarUML需求模型 管理员类  完成情况：StarUML需求模型完成，结构清晰，模型完成度较高  ④余张龙  任务：数据字典补充  完成情况：数据字典补充完成，将原先遗漏的数据查漏补缺，数据字典完整性高  ⑤周文涛：  任务：需求可行性文档修改  会议纪要  完成情况：需求可行性文档修改完成，按照杨枨老师的要求进行了修改，基本达到要求，会议纪要完成 |
| **后续安排** | ①潘仲菁  任务：原型设计  SRS0.1修订  期限：4.16日晚17:00前  ②施芳怡：  任务：原型设计  期限：4.15日晚18:00前  ③杨庆贤  任务：原型设计（注册页）  期限：4.15日下午18:00前  ④余张龙  任务：SRS中的ER图  期限：4.15日下午16:00前  ⑤周文涛：  任务：完成游客的用例文档  会议纪要  期限：4.16日下午15:00前 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员绩效评分表**

教学周：8 小组成员：潘仲菁

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 甘特图0.8 | SRS初稿完成，但有些方面仍未考虑完全 | 82 | 80 | 78 | 83 | 80 | 80.6 |
| StarUML需求模型 | 需求优先级表经过计算得出数据，但经过讨论，修改了需求优先级表 | 84 | 80 | 83 | 78 | 80 | 81 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 81.2 |

教学周：8 小组成员：施芳怡

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 原型设计（问答+社区+个人中心） | 原型设计完成，页面的整体布局清晰有条理，风格明确，UI交互设计的好 | 79 | 81 | 79 | 82 | 77 | 79.1 |

教学周：8 小组成员：余张龙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 数据字典补充 | 数据字典补充完成，将原先遗漏的数据查漏补缺，数据字典完整性高 | 78 | 78 | 79 | 78 | 76 | 77.8 |

教学周：8 小组成员：周文涛

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 会议纪要 | 会议纪要完成 | 75 | 77 | 75 | 75 | 76 | 75.6 |
| 需求可行性分析修改 | 需求可行性文档修改完成，按照杨枨老师的要求进行了修改，基本达到要求 | 76 | 78 | 74 | 79 | 75 | 76.4 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | 76 |

教学周：8 小组成员：杨庆贤

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| StarUML需求模型 | StarUML需求模型完成，结构清晰，模型完成度较高 | 74 | 78 | 79 | 74 | 75 | 76 |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人任务。  2.任务质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人任务。 2. 任务完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人任务，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配任务时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |