**软件工程教学、学习、交流网站**

**享学**

**0514会议纪要**

****

**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：**周文涛** 日期：2022-05-14

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-05-14 18:30-19:30 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上微信群语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对2022-05-12例会分配的个人任务进行进度检查，质量检查。 2. 总结过程中的问题。 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1.个人任务检查：  ①**潘仲菁**  **任务**：整合SRS 0.6，补充与完善内容  翻转课堂PPT制作  甘特图0.12更新  需求管理工具Tapd整理需求  需求优先级更新  **完成情况**：SRS文档补充了部分UML模型图，更新索引目录，调整优先级细节；翻转课堂PPT基本完成，待美化内容；甘特图更新尚未完成，工时规划存在不平衡，需要调整；Tapd工具导入需求基本完成，关联文档有待更新；需求优先级根据最新访谈结果进行新一轮更新  ②**施芳怡**：  **任务**：为用例文档补充界面原型图  补充UML模型-活动图  补充SRS图标索引  **完成情况**：为用户用例文档、教师用户用例文档、游客用例文档补充了对应的界面原型图，但仍有部分弹窗的显示有待完善；活动图绘制基本完成，系统主要的活动流程基本覆盖；SRS索引有待全部图片表格完善后再次更新。  ③**杨庆贤**  **任务**：补充管理员用例文档  绘制构件图  **完成情况**：管理员用例文档根据最新的管理员界面原型补充了用例；构件图绘制完成，较准确表达了页面间的构建关系；  ④**余张龙**  **任务**：更新数据字典0.3版本  绘制顶层用例图  **完成情况**：数据字典更新完成，根据最新需求调整数据情况；顶层用例图片绘制完成，保证图片风格一致；  ⑤**周文涛**：  **任务**：完成游客用例图绘制  补充状态机图  会议纪要  **完成情况**：游客用例图补充完整详细，绘图风格统一；状态机图按时完成，但绘制逻辑有歧义，还需调整；会议纪要已抄送组员，内容较完善。 |
| **后续安排** | ①**潘仲菁**  **任务**：根据文档进度补充SRS  完善甘特图  需求管理工具Tapd文档关联  完善SRS终审PPT  **期限**：5.17日23:00前  ②**施芳怡**：  **任务**：调整管理员界面原型细节  完成SRS图片和表格索引  **期限**：5.17日23:00前  ③**杨庆贤**  **任务**：补充与完善构件图  整理需求优先级表格  **期限**：5.15日17:00前  ④**余张龙**  **任务**：补充顶层用例图细节  **期限**：5.14日23:00前  ⑤**周文涛**：  **任务**：整理管理员的非功能需求  抄送会议纪要  **期限**：5.15日22:00前 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员绩效评分表**

教学周：12 小组成员：**潘仲菁**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| **周文涛** | **潘仲菁** | **施芳怡** | **杨庆贤** | **余张龙** |
| 整合SRS 0.6，补充与完善内容 | SRS文档补充了部分UML模型图，更新索引目录，调整优先级细节； | 82 | 81 | 78 | 82 | 81 | 80.8 |
| 翻转课堂PPT制作 | 翻转课堂PPT基本完成，待美化内容； | 78 | 75 | 76 | 76 | 78 | 76.7 |
| 甘特图0.12更新 | 甘特图更新尚未完成，工时规划存在不平衡，需要调整； | 80 | 85 | 85 | 83 | 83 | 83.2 |
| 需求管理工具Tapd整理需求 | Tapd工具导入需求基本完成，关联文档有待更新； | 76 | 70 | 70 | 76 | 75 | 71.4 |
| 需求优先级更新 | 需求优先级根据最新访谈结果进行新一轮更新； | 84 | 83 | 85 | 86 | 84 | 84.4 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | **79.3** |

教学周：12 小组成员：**施芳怡**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| **周文涛** | **潘仲菁** | **施芳怡** | **杨庆贤** | **余张龙** |
| 为用例文档补充界面原型图 | 为用户用例文档、教师用户用例文档、游客用例文档补充了对应的界面原型图，但仍有部分弹窗的显示有待完善； | 79 | 81 | 78 | 83 | 78 | 79.3 |
| 补充UML模型-活动图 | 活动图绘制基本完成，系统主要的活动流程基本覆盖； | 78 | 82 | 78 | 85 | 79 | 80.4 |
| 补充SRS图标索引 | SRS索引有待全部图片表格完善后再次更新。 | 72 | 75 | 70 | 72 | 75 | 72.8 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | **77.5** |

教学周：12 小组成员：**余张龙**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| **周文涛** | **潘仲菁** | **施芳怡** | **杨庆贤** | **余张龙** |
| 更新数据字典0.3版本 | 数据字典更新完成，根据最新需求调整数据情况； | 79 | 75 | 75 | 76 | 75 | 76 |
| 绘制顶层用例图 | 顶层用例图片绘制完成，保证图片风格一致； | 70 | 70 | 72 | 75 | 70 | 71.4 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | **73.7** |

教学周：12 小组成员：**周文涛**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| **周文涛** | **潘仲菁** | **施芳怡** | **杨庆贤** | **余张龙** |
| 完成游客用例图绘制 | 游客用例图补充完整详细，绘图风格统一； | 75 | 77 | 77 | 75 | 78 | 76.4 |
| 补充状态机图 | 状态机图按时完成，但绘制逻辑有歧义，还需调整； | 76 | 78 | 74 | 77 | 74 | 76.8 |
| 会议纪要 | 会议纪要已抄送组员，内容较完善。 | 75 | 75 | 77 | 78 | 79 | 76.8 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | **76.6** |

教学周：12 小组成员：**杨庆贤**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| **周文涛** | **潘仲菁** | **施芳怡** | **杨庆贤** | **余张龙** |
| 补充管理员用例文档 | 管理员用例文档根据最新的管理员界面原型补充了用例； | 76 | 75 | 79 | 74 | 76 | 76 |
| 绘制构件图 | 构件图绘制完成，较准确表达了页面间的构建关系； | 73 | 75 | 76 | 77 | 76 | 75.4 |
| 总分 |  |  |  |  |  |  | **75.7** |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人**任务**。  2.**任务**质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人**任务** 2. **任务**完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人**任务**。 2. **任务**完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人**任务** 2. **任务**完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人**任务**，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配**任务**时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |