**软件工程教学、学习、交流APP**

**享学**

**0303会议纪要**

****

**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：周文涛 日期：2022-03-03

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-03-03 18:30-19:00 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上微信群语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对上周课杨老师提的要求进行讨论以及反思 2. 任务分工 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1.个人任务检查：  ①潘仲菁  任务：项目可行性分析报告整合、分支整合。  完成情况：分析报告整合完成，分支整合完成，整个报告看起来清晰有条理，但仍然有些细节不够好，可能是每个组员的交接文档的内容没有衔接好，仍然需要改进。  ②施芳怡  任务：PPT演示材料。  完成情况：PPT完成，但是对于一些其他需要修改的文档，PPT也需要及时更新修改  ③杨庆贤  任务： 起草成本管理子计划、WBS图标注参考来源；  完成情况：子计划比较详细，WBS能较为清晰的展现  ④余张龙  任务：无  完成情况：请假有事。  ⑤周文涛  任务：起草风险管理子计划、沟通管理子计划，撰写风险管理子计划、沟通管理子计划。  完成情况：风险子计划以及沟通子计划不够全面，，在表达上略有欠缺。  2.整体问题  ①小组成员文档衔接工作，以及交流配合之间稍有欠缺，因为个人原因，所以小组内完成时间有差别 |
| **后续安排** | ①潘仲菁  任务：修改质量计划的参考体系和说明；修改配置计划内容和命名规范；增加沟通计划的会议管理；修改《项目章程》模板；根据修改内容调整PPT《项目计划》《项目章程》《会议纪要》部分  期限：3.5日晚23:00前  ②施芳怡：  任务：《可行性分析》整体针对需求调整，增加对参考系统的SWOT分析；重新设计团队LOGO；重新设计PPT模板并调整PPT《可行性分析》部分。  期限：3.7日晚23:00前  ③杨庆贤  任务：WBS工作分解图根据甘特图、杨枨老师的PPT调整涵盖的阶段；OBS图增加采购部；成本计划标明人力成本的判断标准，去除和需求无关部分。  期限：3.6日下午16:00前  ④余张龙  任务：增加采购子计划，根据实际和成本选择采购内容。检查Github仓库中各个分支是否都按照配置要求上传了个人项目，上传有无出错；  期限：3.6日下午16:00前  ⑤周文涛：  任务：重新设计调整会议纪要的框架内容，按照新要求撰写本次会议纪要；风险管理计划不够详细，根据需求阶段增加可能的风险，应给出对应的控制。  期限：3.6日下午16:00前 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员打分表**

教学周：1 小组成员：潘仲菁

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 项目可行性分析报告整合、分支整合 | 整合完全，条理清晰 | 85 | 82 | 84 | 81 | 80 | 82.4 |

教学周：1 小组成员：施芳怡

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| PPT演示材料 | PPT完成 | 78 | 82 | 78 | 80 | 74 | 78.4 |

教学周：1 小组成员：余张龙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 无 | 无 | / | / | / | / | / | / |

教学周：1 小组成员：周文涛

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 会议纪要 | 会议纪要完成 | 73 | 77 | 75 | 73 | 75 | 74.6 |

教学周：1 小组成员：杨庆贤

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| WBS图 | 内容详细完整 | 78 | 79 | 78 | 73 | 75 | 76.6 |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人任务。  2.任务质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人任务。 2. 任务完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人任务，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配任务时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |