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**0305会议纪要**
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**组号： G25**

**组长：潘仲菁 31901191**

**组员：施芳怡 31901192**

**组员：杨庆贤 31903099**

**组员：余张龙 31901241**

**组员：周文涛 31901214**

**SRA-G25每周例会会议纪要**

记录人：周文涛 日期：2022-03-05

|  |  |
| --- | --- |
| **时间** | 2022-03-05 18:30-19:06 |
| **地点** | / |
| **会议形式** | 线上微信群语音会议 |
| **参会成员** | 潘仲菁 施芳怡 杨庆贤 余张龙 周文涛 |
| **缺席组员及情况说明** | / |
| **会议事项** | 1. 针对2022-03-03例会分配的个人任务进行进度检查，质量检查。 2. 总结过程中的问题。 3. 小组成员评分 |
| **会议内容** | 1. 个人任务检查：  |  |  |  | | --- | --- | --- | | 姓名 | 任务 | 完成情况 | | 潘仲菁 | 1. 《需求工程项目计划》修改 2. 《项目章程》修改 3. PPT美化 | 基本完成任务，但PPT还在赶工中，两份文档的质量相比上一草稿版本有较大提升。 | | 施芳怡 | 1. 《可行性分析》针对需求修改 2. PPT美化 3. LOGO再设计 | 基本完成任务，PPT仍在赶工中，可行性分析的改进到位，但仍有提升空间 | | 杨庆贤 | 1. WBS工作分解图修改 2. OBS结构图修改 3. 成本管理子计划细节 | 图片还在进一步美化中，需要提升任务速度 | | 余张龙 | 1. 完成新增的采购子计划 2. 跟踪配置情况 | 采购子计划尚未全部完成，配置项检查跟踪无误 | | 周文涛 | 1. 会议纪要 2. 风险管理子计划细节 | 基本完成个人任务，风险管理子计划较上一次有了质量提升 |   2.总结过程中的问题  ①小组成员水平不一导致进度不一致，组员杨庆贤、余张龙需要加快速度，避免项目任务延期完成引起的质量下降问题。  ②现阶段的里程碑文件《需求工程项目计划》距离杨枨老师评审要求可能还有距离，小组成员需要头脑风暴，加快完善。  ③UML系列课程的自学应该提上议程。  3.评分（见文末评分表） |
| **后续安排** | 1. 组员根据本次例会进度检查情况修改个人产出。 2. 监督《需求工程项目计划》的细节问题等。 3. 开始自学UML内容。 |
| **备注** | 本次会议纪要已通过邮件形式由项目助理周文涛抄送给全部组员。 |

**小组成员绩效评分表**

教学周：2 小组成员：潘仲菁

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 《需求工程项目计划》《项目章程》修改  PPT美化 | 基本完成任务，但PPT还在赶工中，两份文档的质量相比上一草稿版本有较大提升。 | 83 | 82 | 84 | 83 | 85 | 83.8 |

教学周：2 小组成员：施芳怡

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 《可行性分析》针对需求修改  PPT美化  LOGO再设计 | 基本完成任务，PPT仍在赶工中，可行性分析的改进到位，但仍有提升空间 | 84 | 82 | 78 | 80 | 74 | 79.6 |

教学周：2 小组成员：余张龙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 完成新增的采购子计划  跟踪配置情况 | 采购子计划尚未全部完成，配置项检查跟踪无误 | 83 | 79 | 80 | 82 | 76 | 80 |

教学周：2 小组成员：周文涛

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| 会议纪要  风险管理子计划细节 | 基本完成个人任务，风险管理子计划较上一次有了质量提升 | 74 | 78 | 78 | 73 | 75 | 75.6 |

教学周：2 小组成员：杨庆贤

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **任务名称** | **完成情况与具体细节** | **评价参考标准** | | | | | 得分 |
| 周文涛 | 潘仲菁 | 施芳怡 | 杨庆贤 | 余张龙 |
| WBS工作分解图修改OBS结构图修改  成本管理子计划细节 | 图片还在进一步美化中，需要提升任务速度 | 80 | 79 | 79 | 73 | 75 | 77.2 |

附件：评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| 评分范围 | 评定标准（仅示例） |
| 90-100 | 1.按时或提早完成被分配的个人任务。  2.任务质量极高，获得组员一致认可。  3.课堂评审发挥出色，给全组加分。  4.及时的化解了项目过程中的重大问题。  5.其他特殊情况。 |
| 80-90（不含90） | 1. 按时或提早完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量高，获得三位及以上的组员认可。 |
| 70-80（不含80） | 1. 基本按时完成被分配的个人任务。 2. 任务完成质量一般，低于3位组员认可。 |
| 60-70（不含70） | 1. 未能按时完成被分配的个人任务 2. 任务完成质量低，有很大修改空间。 |
| 60以下（不及格） | 未完成被分配的个人任务，态度恶劣等。 |
| 不评分 | 因组员个人原因请假导致当前周未被分配任务时，不参与被评分，但仍需为其他组员评分。 |