

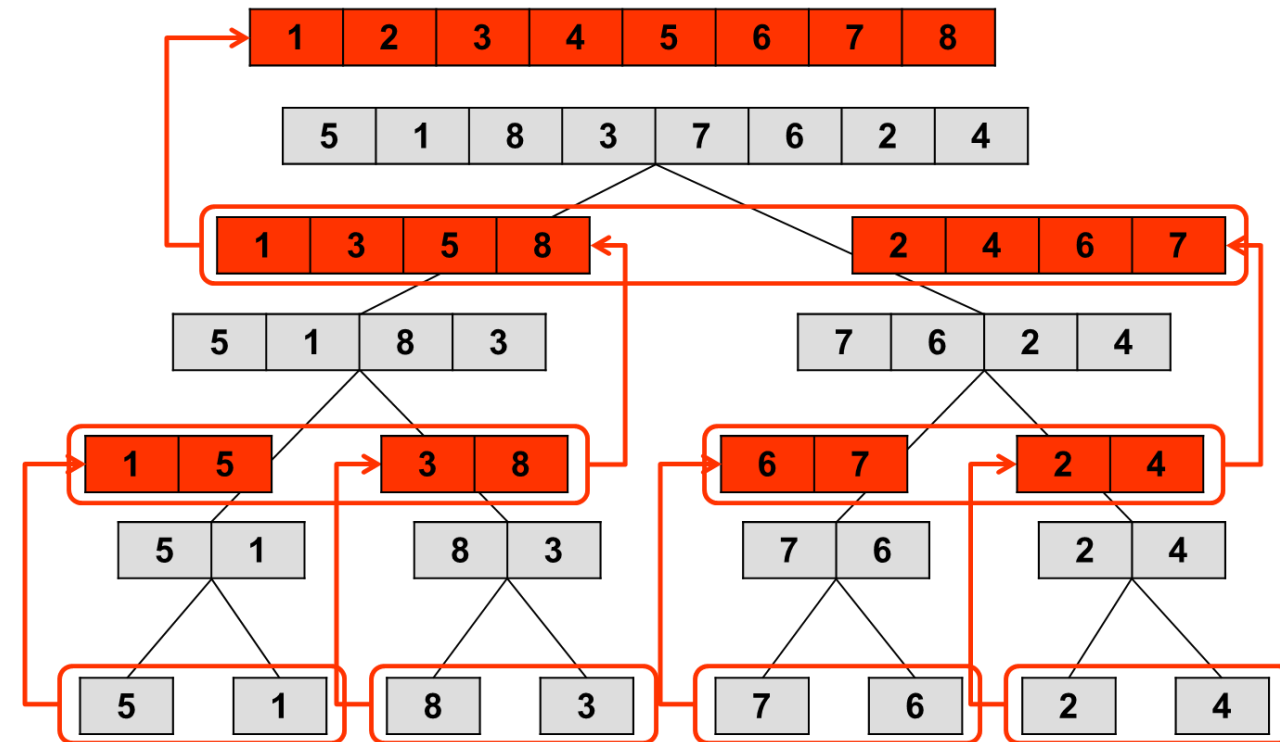
# QuickSort, parte 1

# QuickSort

Ya vimos que la complejidad del MergeSort respecto a ejecución es  $O(N \cdot \log(N))$ , pero ¿Qué pasa con la complejidad respecto a la memoria?

Pues resulta que también es  $O(N \cdot \log(N))$

Aunque una versión modificada sería  $O(N)$

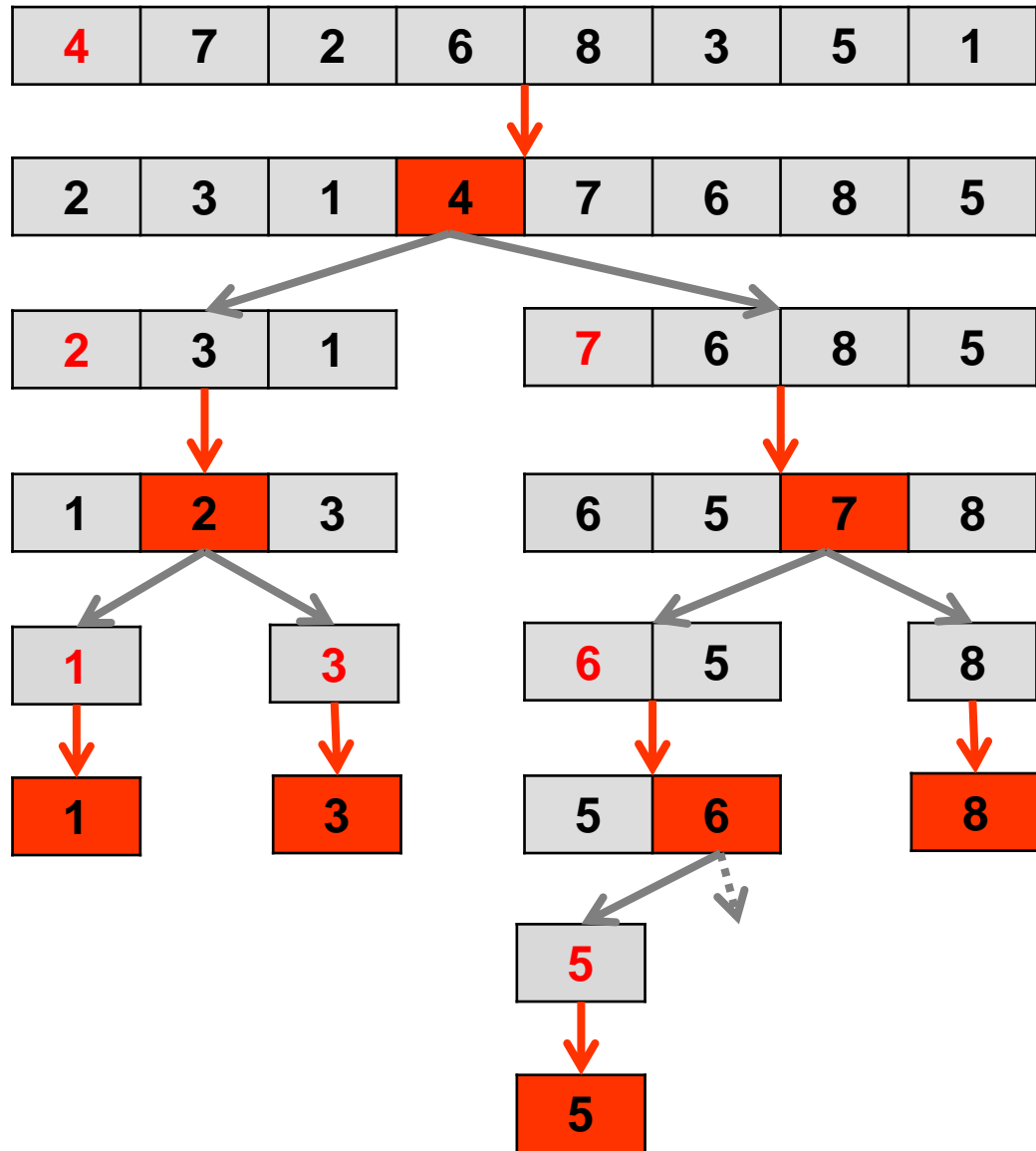


# QuickSort

Postulado por Hoore en 1961, funciona de la siguiente manera:

- Elegir un elemento del arreglo llamado *pivote* (el primero por ejemplo).
- Partir el arreglo: Mover los demás elementos del arreglo a cada lado del pivote, de manera que a un lado queden todos los menores que él, y al otro los mayores.
- El arreglo queda separado en dos sub-arreglos, uno formado por los elementos a la izquierda del pivote, y otro por los elementos a su derecha.
- Repetir este proceso de forma recursiva para cada sub-arreglo mientras éstos contengan más de un elemento. Una vez terminado este proceso todos los elementos estarán ordenados.

# QuickSort



# QuickSort

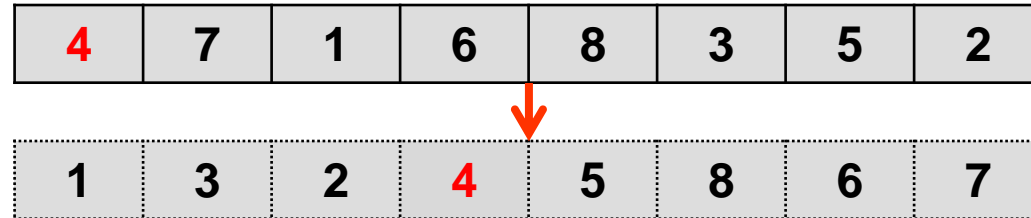
```
function quickSort(X, N):  
    quickSort(X, 0, N-1)
```

```
function quickSort(X, a, b):  
    if b-a > 0:  
        p = choosePivot(a, b)  
        h = partition(X, a, b, p)  
        quickSort(X, a, h-1)  
        quickSort(X, h+1, b)
```

# QuickSort

Particionamiento, primera alternativa:  $N$  memoria adicional (temporal)

```
function partition(X, a, b, p):  
    swap( $X_a$ ,  $X_p$ )  
    i = a  
    j = b  
    c = a+1  
    while c <= b:  
        if  $X_c < X_p$   
             $Y_i = X_c$   
            i ++  
        else  
             $Y_j = X_c$   
            j --  
        c ++  
     $Y_i = X_a$   
    return i
```



# QuickSort

Particionamiento, primera alternativa: 1 memoria adicional

```
function partition(X, a, b, p):  
    swap(Xa, Xp)  
    i = a  
    for j=a+1 to b:  
        if (Xj < Xa){  
            i++  
            swap(Xi, Xj)  
    swap(Xi, Xa)  
    return i
```

En un determinado j:

