Dado un sistema monetario formado por monedas de diferentes denominaciones, el problema consiste en descomponer una determinada cantidad de dinero en la menor cantidad de monedas posibles.

Más formalmente:

Entrada

- Serie de denominaciones (valores enteros positivos) d_1 , d_2 , ... d_N que compone el sistema monetario.
- Una cantidad entera positiva *M*.

Salida

Serie r_1 , r_2 , r_N tal que $\sum_{i=1}^n r_i * d_i = M$ minimizando $\sum_{i=1}^N r_i$

Ejemplo: En el sistema monetario colombiano descomponer \$1830.

Respuesta: Un billete/moneda de 1000 + Una moneda de 500 + Una moneda de 200 + Una moneda de 100 + Una moneda de 1000 + Una mon

¿Considerando este sistema monetario, se podrá resolver mediante una aproximación greedy? ¿Cuál sería el criterio a utilizar?

¿Ideas?

Idea: Usar la denominación de moneda más grande posible cada vez

```
read d (N values)
read M
//Asumiendo que d esta ordenado descendentemente
for i = 1 to N:
     C_i = 0
r = M
for i = 1 to N:
     C_i = 0
     if (r \ge d_i)
           c_i = r/d_i
           r=r%d<sub>i</sub>
print c
```

¿Cuál es la eficiencia de este algoritmo? O(N)

¿Esta solución es siempre óptima?



¿Para que sistemas monetarios es óptima entonces?

Caso 1: cuando $d = p^{i}$ para i : 0, 1, 2, ... siendo p un numero natural mayor que 1

¿Por qué? Resulta que una propiedad de los números naturales es que si x es un natural entonces se puede expresar como:

$$x = r_0 p^0 + r_1 p^1 + r_2 p^2 + ... + r_n p^n \text{ con } n = log_p x$$

Caso 2a: Sistema numérico colombiano



¿Será que nuestros padres de la patria pensaron en el algoritmo greedy a la hora de escoger las denominaciones?

Caso 2b: Sistema numérico estadounidense (mucho más común en plataformas de programación competitiva)



¿Por qué? ¿Qué tienen en común estos sistemas? ¿Se podría generalizar alguna regla diferente al caso 1?