

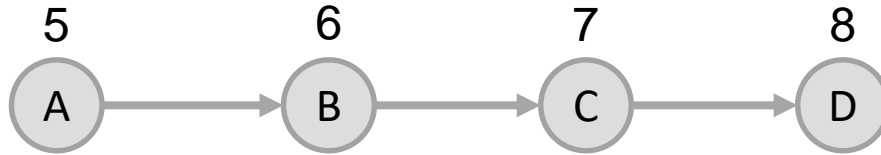
Máximo conjunto independiente

Máximo conjunto independiente

Entrada: Una secuencia de N elementos con pesos no negativos w

Salida: Subconjunto de elementos no adyacentes (conjunto independiente) que maximice la suma de pesos

Ejemplo:



Solución: {B,D}

Máximo conjunto independiente

Para un valor de N , ¿Cuántas posibles soluciones (incluyendo las inválidas, es decir cuando contiene nodos adyacentes) tiene este problema? 2^N

Solución por búsqueda exhaustiva: Generar un arreglo de N valores binarios y evaluar en $O(N)$ cada una de las 2^N posibilidades

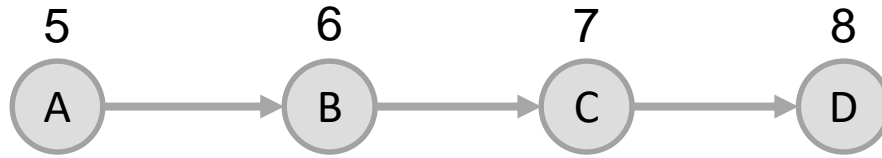
Solución top-down (recursiva):

```
function MIS(i):  
    if i <= 1:  
        return  $w_i$  // con  $w_0=0$   
    else  
        return MAX(MIS(i-1),  $w_i$  + MIS(i-2))
```

No agregar
el elemento i

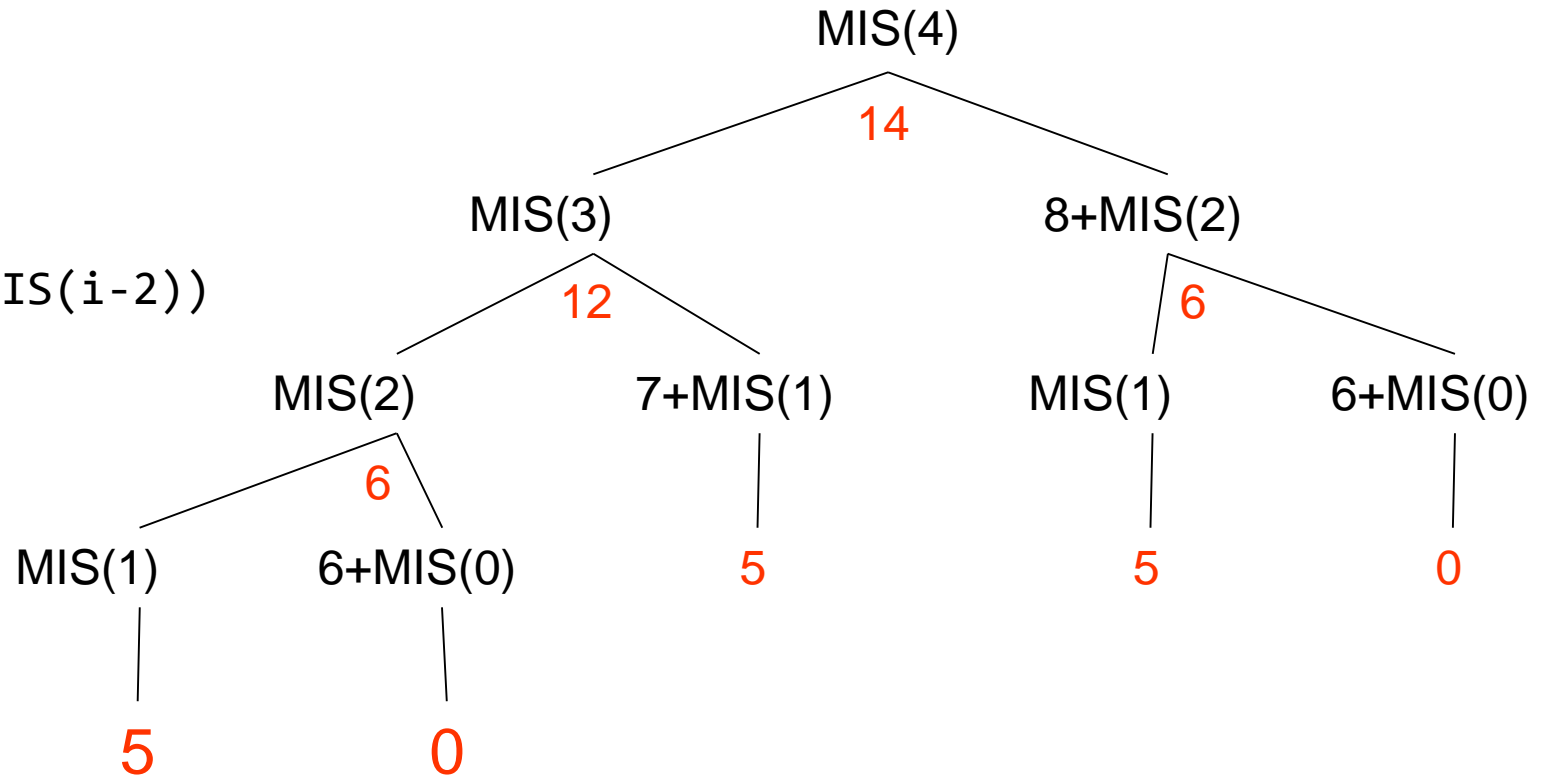
Agregar el
elemento i

Ejemplo:



$w = [5, 6, 7, 8]$

```
function MIS(i):  
    if i <= 1:  
        return  $w_i$   
    else  
        return  $\text{MAX}(\text{MIS}(i-1), w_i + \text{MIS}(i-2))$ 
```

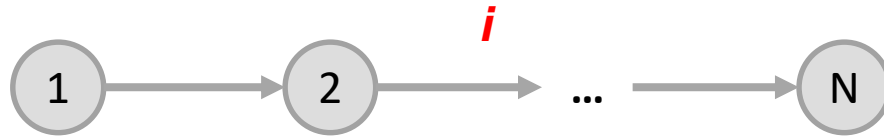


¿Cuál es la eficiencia de este algoritmo?

$O(2^N)$, es decir, este algoritmo es prácticamente igual de eficiente que el de fuerza bruta.

Solución mediante programación dinámica

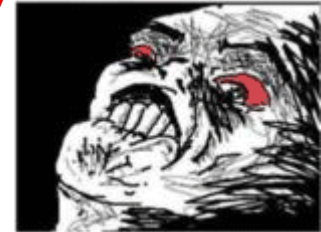
El primer paso a la hora de definir una solución mediante esta técnica es no pensar en el problema original y en cambio preguntarse ¿Qué forma debería tener la solución óptima de un subproblema?



Al analizar un nodo i , habría dos alternativas:

1. Agregar i a la solución, de esta forma la máxima suma de pesos sería w_i mas la sumatoria de pesos de la solución óptima para los nodos restantes 1 a $i-2$
2. No agregar i a la solución, de esta forma la máxima suma de pesos sería la sumatoria de pesos de la solución óptima para los nodos restantes 1 a $i-1$

Si las conociéramos ...



Solución mediante programación dinámica

```
S0 = 0  
S1 = w1  
for i=2 to N:  
    Si = MAX(wi + Si-2, Si-1)  
print(SN)
```

Ejemplo: $w = [5, 6, 7, 8]$

i	0	1	2	3	4
S	0	5	6	12	14

¿Cuál es la eficiencia de este algoritmo?

$O(N)$, sin duda mucho mejor que $O(2^N)$