

부패영향평가지침

제정 2020. 01. 23.

개정 2021. 08. 24.

개정 2021. 12. 14.

개정 2024. 7. 2.

제1조(목적) 이 지침은 한국인터넷진흥원(이하 “진흥원”이라 한다) 제규정관리규정 제6조 제1항의 규정에 의한 부패영향평가(이하“평가”라 한다)에 관한 사항을 정함으로써 제규정 중의 부패 유발요인을 체계적으로 분석·검토하고 부패발생으로 인한 사회적 비용 예방과 정책의 투명성을 확보함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 지침에서 평가라 함은 제규정의 부패유발요인에 대한 분석·검토를 실시한 후 다음 각호의 의견을 도출하는 것을 말한다.

- 1.원안동의 : 평가대상 전체에 부패유발요인이 존재하지 않는다고 판단되어 평가대상 내용을 그대로 수용한다는 취지의 동의
- 2.개선권고 : 평가대상에 존재하는 부패유발요인의 제거·정비 등을 위하여 평가대상의 일부나 전부에 대하여 수정·보완 또는 삭제 등의 조치가 필요하다는 취지의 권고
- 3.철회의견 : 평가대상 전반에 개선이 곤란할 정도로 심각한 부패유발요인이 있어서 평가대상 전체의 철회가 불가피하다는 취지의 의견
- 4.참고의견 : 평가대상의 문제점에 대해 이해관계자간의 의사합의가 추가로 필요하거나 개선 권고시 이견이 있을 수 있으므로 자율적으로 개선대안을 마련도록 참고할 필요가 있다는 취지의 의견

제3조(평가제외 대상)①다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 제규정은 평가를 제외할 수 있다.

- 1.직제, 권한대행, 직무대리, 당직·비상근무, 급여, 수당, 회의규칙, 청사관리, 증명발급, 제안, 보안, 각종 서식, 공인(인장), 기념일 등 진흥원의 조직운영, 업무분장, 행정관리, 행정지원, 문서관리 등 단순·기술적인 사항의 제규정
2. <삭제 2024. 7. 2.>

②제1항의 규정에 불구하고 감사실장이 문제점이나 개선여지가 있다고 판단하는 경우는 평가를 실시할 수 있다.

제4조(평가기준)평가는 <별표 제1호>의 평가기준에 따라 실시하여야 한다.

제5조(평가절차)①제규정 주관부서장은 <별표 제2호>의 부패영향평가 기초자료를 첨부하여 제규정의 제정 및 개정 예정 7일전까지 감사실장에게 평가를 요청하여야 한다. 다만, 긴급하거나 부득이한 사유로 7일전까지 요청하기 곤란한 경우는 그 사유를 감사실장에게 통보하여야 한다.

②감사실장은 제1항의 요청을 받은 후 제2조 제2호 내지 제4호의 의견이 있는 경우에는

제2조의 의견으로 세분한 <별표 제3호>의 세부평가서를 첨부하여 7일이내에 제규정 주관 부서장에게 통보하여야 한다. 다만, 부패영향평가 기초자료의 보완이나 전문가 자문 등 부득이한 사유로 7일 이내에 평가가 곤란한 경우는 그 사유를 제규정 주관부서장에게 통보 하고 신속히 평가하여야 한다. <개정 2021. 12. 14>

제6조(결과처리)①제규정 주관부서장은 세부평가서에 따라 제규정의 제정 및 개정에 문제점 이나 개선여지가 있다고 판단하는 경우에는 개선의견을 반영하여 추진하여야 한다.

②제규정 주관부서장은 세부평가서의 개선의견과 다른 의견이 있는 경우에는 제규정관리규정 제7조에 정한 제정권자의 승인을 받아 제정 및 개정하고 그 결과를 감사실장에게 통보하여야 한다.

부 칙

이 지침은 경영기획본부장의 승인을 받은 날부터 시행한다.

부 칙 <2021. 08. 24>

이 지침은 경영기획본부장의 승인을 받은 날부터 시행한다.

부 칙 <2021. 12. 14>

이 지침은 경영기획본부장의 승인을 받은 날부터 시행한다.

부 칙 <2024. 7. 2.>

이 지침은 경영기획본부장의 승인을 받은 날부터 시행한다.

<별표 제1호> <개정 2021. 08. 24>

부패영향평가 평가기준

평가분야	평가항목	주요 검토 내용
준수	준수부담의 합리성	법령상의 의무 등을 준수하기 위하여 국민, 기업, 단체 등이 부담하는 비용·희생이 유사 법령의 준수부담과 비교하여 과도하지 않고 합리적 수준인지 여부
	제재규정의 적정성	법령 등을 위반한 행위에 대한 제재내용 및 제재정도가 유사법령의 제재내용 및 제재정도와 비교하여 과도하게 높거나 미약하지 않고 적절한 수준인지 여부
	특혜발생 가능성	법령 등의 적용으로 특정 기업, 단체 또는 개인에게 특혜 또는 수익이 발생할 가능성이 있는지 여부
집행	재량규정의 구체성·객관성	재량권자, 재량범위, 재량기준, 재량행사절차 등 재량과 관련된 사항이 법령에 분명하고 확정적이며 구체적·객관적으로 규정되어 있고, 과도한 재량권 행사를 통제할 장치가 마련 되어 있는지 여부
	위탁·대행의 투명성·책임성	공직유관단체나 각종 민간협회 등에 권한 및 사무의 위탁·대행 시 위탁·대행 요건, 범위와 한계, 선정 절차 등이 명확하게 규정되어 있고 책임성 확보를 위한 관리·감독장치가 마련되어 있는지 여부
	재정누수 가능성	국가보조금 등 각종 재정지원사업이 타 법령에 의해 중복 지원되고 있거나 지원 기준 등의 불명확성으로 인해 재정누수의 가능성은 없는지, 재정누수 방지를 위한 관리·감독장치가 마련되어 있는지 여부
행정 절차	접근의 용이성	정책결정과정 및 의의제기과정 등 각종 행정절차에서 국민, 기업, 단체 등 이해관계자의 참여기회를 충분히 보장하고 있고 의견수렴에 있어 이해관계자의 대표성이 확보되어 있는지 여부
	공개성	관련 업무의 내용 및 처리절차와 관련된 정보를 이해관계자 및 일반국민 등에게 충분히 공개하고 있는지 여부
	예측가능성	민원인의 입장에서 당해 업무와 관련하여 준비서류나 조치하여야 할 사항이 무엇인지와 행정 처리과정, 처리기한 및 결과 등을 쉽게 확인하고 예측할 수 있는지 여부
부패 통제	이해충돌가능성	공적인 업무추진 과정에서 사적인 이해의 개입을 방지하기 위한 기준과 절차 및 사후통제 수단의 마련 여부
	부패방지장치의 체계성	당해 법령이나 정책 시행 시 발생할 수 있는 부패를 방지하기 위한 내부 부패통제장치의 도입이나 부패방지 법령 등의 적용이 필요한지 여부
	소극행정 유발 가능성	제규정상 근거 부재 등이 임직원의 부작위 또는 직무태만 등 소극적 업무행태로 이어져 국민의 권익을 침해하거나 국가 재정상 손실을 발생하게 할 수 있는지 여부

<별표 제2호>

부패영향평가 기초자료

제 규정명		제·개정 예정일	관련 근거
		년 월 일	**법, **기준, 공문 등
붙임	1. 사전예고제 대상인 경우 제출된 의견, 의견처리 결과 2. 관련근거의 해당자료 3. 자체 세부평가서		

소관부서 :

담당자 :

제출일 : 년 월 일

(붙임)

자체 세부평가서

■ 제규정명 :

[평가대상 조문]

--

■ 평가기준

■ 현황

■ 문제점

■ 개선방안

■ 개선결과 : 신구조문 대비표 (제정시 전문)

현행	개정 (안)

<별표 제3호>

세부평가서

■ 제규정명 :

{평가대상 조문}

--

■ 평가기준

■ 현황

■ 문제점

■ 개선방안

■ 검토결과 :

현행	개정 (안)