

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1999

Vragen van de leden **Sneller** (D66), **Chakor** (GroenLinks-PvdA) en **Van Nispen** (SP) aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *juridische analyse(s) van het hoofdlijnenakkoord* (ingezonden 30 mei 2024).

Mededeling van Minister **De Jonge** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen (ontvangen 7 juni 2024).

#### Vraag 1

Klopt het bericht dat ambtenaren van het Ministerie van Binnenlandse Zaken een juridische analyse hebben gemaakt van het hoofdlijnenakkoord?<sup>1</sup> Zo ja, kunt u deze analyse op zo kort mogelijke termijn met de Kamer delen op basis van artikel 68 Grondwet?

#### Vraag 2

Kunt u juridische analyses van het hoofdlijnenakkoord die op andere ministeries zijn gemaakt ook met de Kamer delen?

#### Vraag 3

Indien u niet bereid bent een van deze analyses met de Kamer te delen, kunt u dan gemotiveerd toelichten op grond waarvan u weigert deze documenten te delen?

### Mededeling

De schriftelijke vragen van de leden Sneller, Chakor, Van Nispen over Juridische analyse(s) van het hoofdlijnenakkoord (ingezonden 30 mei 2024) zijn beantwoord middels een brief over Ambtelijke analyses hoofdlijnenakkoord (36 471-64) op 7 juni 2024.

<sup>1</sup> De Volkskrant, 28 mei 2024 ([www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/ambtenaren-zien-nog-veel-juridische-hobbels-richting-regeerprogramma~bc49ab66/](https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/ambtenaren-zien-nog-veel-juridische-hobbels-richting-regeerprogramma~bc49ab66/))