

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Si/No]		
Incompletezza dell'atto [Si/No]	SI	
Incongruità delle soluzioni adottate [Si/No]	SI	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Si/No]	SI	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Si/No]	NO	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Si/No]	SI	
Errori di diritto nell'atto [Si/No]	SI	
Errori di diritto nella parte teorica [Si/No]	SI	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Si/No]	NO	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Si/No]	SI	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Si/No]	SI	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Si/No]	SI	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	1	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	1	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	0	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	0	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	0	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	0	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	

Note

ATTO ABILITATO FORMAZIONE E SOSTANZIAMENTO - MOTIVAZIONE INSUFFICIENTE
PARTE TEORICA INSUFFICIENTE E CON GRAVI ERRORI DI DIRITTO

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Si/No]	SI	
Incompletezza dell'atto [Si/No]	SI	
Incongruità delle soluzioni adottate [Si/No]	NO	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Si/No]	NO	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Si/No]	NO	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Si/No]	SI	
Errori di diritto nell'atto [Si/No]	SI	
Errori di diritto nella parte teorica [Si/No]	SI	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Si/No]	NO	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Si/No]	S	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Si/No]	SI	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Si/No]	SI	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	1	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	1	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	0	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	1	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	1	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	0	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	

Note

Atto ANCONA nullo - soluzioni inadeguate - Parte teorica scorrevole e insufficiente - motivazione insufficiente.

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Si/No]	NO	
Incompletezza dell'atto [Si/No]	NO	Tuttavia MANCA IL PROPRIO FISCO
Incongruità delle soluzioni adottate [Si/No]	NO	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Si/No]	NO	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Si/No]	NO	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Si/No]	NO	
Errori di diritto nell'atto [Si/No]	NO	Solo il fisco che ANNUNCIA alla RESTITUZIONE → CON NO USMA
Errori di diritto nella parte teorica [Si/No]	NO	IDEM
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Si/No]	NO	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Si/No]	NO	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Si/No]	NO	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Si/No]	NO	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	2	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	2	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	2	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	2	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	2	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	2	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	2	

Note

L'ATTO VA BENE. E' SOLO DISCUTIBILE LA ANNUNCIA ALL'AZIONE DI RESTITUZIONE, ORA ANCHE CON TROVATA E TUBERCOLARMENTE PERICOLOSA.

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Si/No]	SI	
Incompletezza dell'atto [Si/No]	SI	
Incongruità delle soluzioni adottate [Si/No]	SI	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Si/No]	SI	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Si/No]	SI	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Si/No]	SI	
Errori di diritto nell'atto [Si/No]	SI	
Errori di diritto nella parte teorica [Si/No]	SI	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Si/No]	NO	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Si/No]	SI	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Si/No]	SI	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Si/No]	SI	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	0	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	0	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	0	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	0	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	0	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	

Note

DEL TUTTO INADEGUATO, SOTTO IL PROFILO FORMALE E SOSTANZIALE -
NON VA BENE NE MANCANO COME "SCAGNETTA" PERCHÉ CONTIENE
GRAVI ERRORI DI DIRITTO, FORMA E SOSTANZIA

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

La prova è insufficiente a causa di	Valutazione	Motivazione/Note
Travisamento traccia [Si/No]	NO	
Incompletezza dell'atto [Si/No]	SI	
Incongruità delle soluzioni adottate [Si/No]	SI	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Si/No]	SI	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Si/No]	NO	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Si/No]	SI	
Errori di diritto nell'atto [Si/No]	SI	
Errori di diritto nella parte teorica [Si/No]	SI	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Si/No]	NO	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Si/No]	SI	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Si/No]	SI	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Si/No]	SI	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	1	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	1	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	1	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	1	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	1	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	0	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	

Note

L'atto è nullo - le soluzioni adottate non rispondono in pieno alle volontà manifestate. La parte teorica è insufficiente

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.