

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Sì/No]		
Incompletezza dell'atto [Sì/No]	Sì	
Incongruità delle soluzioni adottate [Sì/No]	Sì	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Sì/No]	Sì	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Sì/No]	No	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Sì/No]	Sì	
Errori di diritto nell'atto [Sì/No]	Sì	
Errori di diritto nella parte teorica [Sì/No]	Sì	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Sì/No]	No	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Sì/No]	Sì	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Sì/No]	Sì	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Sì/No]	Sì	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	1	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	1	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	0	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	0	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	0	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	0	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	

Note

ATTO BUONO FORMULATO E SOSTANZIALE - MOTIVAZIONE INSUFFICIENTE
 PARTE TEORICA INSUFFICIENTE E CON GRAVI ERROTI DI DIRITTO.

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Sì/No]	Sì	
Incompletezza dell'atto [Sì/No]	Sì	
Incongruità delle soluzioni adottate [Sì/No]	No	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Sì/No]	No	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Sì/No]	No	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Sì/No]	Sì	
Errori di diritto nell'atto [Sì/No]	Sì	
Errori di diritto nella parte teorica [Sì/No]	Sì	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Sì/No]	No	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Sì/No]	Sì	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Sì/No]	Sì	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Sì/No]	Sì	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	1	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	1	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	0	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	1	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	1	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	0	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	

Note

ATTO ANCONA NUOVO - SOLUZIONI INADEGUATE - PARTE TEORICA
 SOLUZIONE INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE INSUFFICIENTE.

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Sì/No]	No	
Incompletezza dell'atto [Sì/No]	No	Tuttavia MANCA IL PROFILO FISCALE
Incongruità delle soluzioni adottate [Sì/No]	No	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Sì/No]	✓	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Sì/No]	No	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Sì/No]	No	
Errori di diritto nell'atto [Sì/No]	No	Salvo il profilo della MUNICIPALITÀ → CON NO VERSO
Errori di diritto nella parte teorica [Sì/No]	No	IDEM
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Sì/No]	No	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Sì/No]	No	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Sì/No]	No	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Sì/No]	No	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	2	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	2	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	2	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	2	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	2	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	2	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	2	

Note

L'ATTO VA BENE. È SOLO DISCUTIBILE LA MANCANZA ALL'AZIONE DI
REDAZIONE, OGGI ANCORA CONTROVERSA E TUTTOSI CAMBIAVANO
PERICOLOSA.

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Sì/No]	Sì	
Incompletezza dell'atto [Sì/No]	Sì	
Incongruità delle soluzioni adottate [Sì/No]	Sì	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Sì/No]	Sì	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Sì/No]	Sì	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Sì/No]	Sì	
Errori di diritto nell'atto [Sì/No]	Sì	
Errori di diritto nella parte teorica [Sì/No]	Sì	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Sì/No]	✓	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Sì/No]	Sì	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Sì/No]	Sì	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Sì/No]	Sì	
Con riguardo all'applicazione al caso concreto		
Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	○	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	○	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	○	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	○	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	○	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	○	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	○	

Note

*DEL TUTTO INADEGUATO, SOTTO IL PONTO DI FORMULA E SOSTANZA -
NON VI È SENSO NE MENO COME "SCACCHETTO" PERCHE' CONTIENE
GLAVI ENIGMI DI QUINTO. FORMULA E SOSTANZA*

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.

	Valutazione	Motivazione/Note
La prova è insufficiente a causa di		
Travisamento traccia [Sì/No]	NO	
Incompletezza dell'atto [Sì/No]	SI	
Incongruità delle soluzioni adottate [Sì/No]	SI	
Contraddittorietà intrinseca delle soluzioni [Sì/No]	SI	
Contraddittorietà delle soluzioni rispetto alle motivazioni [Sì/No]	NO	
Omessa o carente trattazione degli istituti giuridici rilevanti [Sì/No]	SI	
Errori di diritto nell'atto [Sì/No]	SI	
Errori di diritto nella parte teorica [Sì/No]	SI	
Errori di grammatica, sintassi od ortografia (tranne lapsus calami) [Sì/No]	NO	
Inosservanza delle prescrizioni per la corretta redazione dell'atto in forma notarile [Sì/No]	SI	
Inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti [Sì/No]	SI	
Difetto di completezza e/o coerenza logica e/ordine e/o chiarezza e/o esattezza, sotto il profilo giuridico in relazione alla motivazione delle scelte compiute e/o svolgimento della parte teorica [Sì/No]	SI	

Con riguardo all'applicazione al caso concreto

Identificazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	1	
Identificazione degli interessi delle parti [0-3] ¹	1	
Scelta dell'istituto rispetto ad altri istituti potenzialmente rilevante [0-3] ¹	1	
Motivazione della scelta [0-3] ¹	1	
Specificazione della soluzione giuridica, con qualificazione giuridica del caso [0-3] ¹	1	
Redazione dell'atto [0-3] ¹	0	
Trattazione degli istituti rilevanti [0-3] ¹	0	

Note

L'ATTO È NUOVO - LE SOLUZIONI ADOTTATE NON RISPONDONO IN PIENO ALLE VOLONTÀ MONIFESTATE. LA PARTE TEORICA È INSUFFICIENTE

¹ A titolo di linea guida si propongono le seguenti definizioni generiche

0-insufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato è inferiore rispetto agli standard minimi del settore;

1-sufficiente: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato raggiunge gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche che se ne distacchino in positivo;

2-buono: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato supera abbondantemente gli standard minimi del settore ma non presenta caratteristiche di eccezionalità;

3-ottimo: dal punto di vista dell'aspetto valutato l'elaborato eccelle rispetto agli standard per completezza, approfondimento e/o originalità.