

1) Если всё же верно, то возникает вопрос  
о позиционном управлении преследователя.

Каждому из двух преследователей известно в каждый  
дискретный момент два зашифрованных множества.  
Преследователь с номером 1 знает своё положение.  
Но откуда он знает, на какое из двух множеств  
он будет причисляться? Кто ему об этом говорит?  
Каждо ли ему для формирования своего управления  
знать положение второго преследователя?

Содержательно, в каждый дискретный момент  
один преследователь должен оказаться вблизи  
одного из двух зашифрованных множеств, а второй  
около другого из этих множеств. Т.е. заранее  
кто-то устанавливает соответствие зашифрованных  
множеств по преследователям. Требования такого рода:  
один преследователь около одного множества,  
второй около другого.

Либо так. Преследователи в каждый дискретный  
момент договариваются: я причисляюсь  
на то зашифрованное множество, а ты на  
другое. Тогда каждый причисляется на то зашиф-  
рованное множество, о котором договорились, и  
ему не надо знать точное положение второго  
преследователя. Он знает только то, что второй будет  
причисляться на другое зашифрованное множество.  
В процессе договора они упикивают, к какому из множеств  
кто причисляется.

2). Кроме того, возникают такие вопросы.

Как модифицировать, чтобы подогнать под видусу: один из преобразователей (точно указываем какой) пытается сблизиться с убегающим, в момент  $T_1$ , а другой в момент  $T_2$ . Как контролировать момент (защитное время), чтобы хотя бы один из преобразователей успешно задерживал. Это означает, если мы только оговариваем  $T_1, T_2$ , но не учтем, что в момент  $T_1$  именно первый преобразователь должен оказаться как можно ближе, а второй именно в момент  $T_2$ .

Это значит, если да в момент  $T$  должен привести к  $M$ ?