69. Ordnung und Verbesserung betreffend die Güter auf dem Zürichberg und die neue Allmend

1545 Juli 8

Regest: Die beiden Räte der Stadt Zürich erstellen eine neue Ordnung betreffend die Güter auf dem Zürichberg und die neue Allmend sowie deren Verwaltung und Bewirtschaftung. Die Güter an Holz und Feld sind in drei Teile geteilt: Ein Teil wird der Stadt Zürich vorbehalten, ein zweiter Teil den beiden Wachten Fluntern und Hottingen aus Gnade zu einem allgemeinen Weidgang überlassen. (Der dritte Teil wird zu einem Meierhof gemacht und in diesem Stück nicht erwähnt.) Auf den Beschrieb des Umfangs der städtischen Güter (1) folgen Angaben über die Anstellung eines Bannwarts auf dem Adlisberg und dessen Entschädigung (2, 3), der Eid des Bannwarts (4), Angaben über Amtsübergabe und Entschädigung des Amtmanns (5), der Eid des Amtmanns (6) sowie Angaben zu Holzbann und Bussen wegen Holz- und Feldfrevels (7) sowie Viehschadens (8), die Erlaubnis, wertloses Holz zu hauen (9) und eine Bestimmung zum Einzug der Bussen (10). Auf den Beschrieb der Güter der beiden Wachten (11) folgt die Pflicht der Nutzungsberechtigten, die Allmend zu pflegen und in gutem Zustand zu erhalten (12) sowie Einschränkungen zu Anzahl (13) und Mindestalter (14) des Viehs, das auf die Allmend getrieben wird. Anschliessend folgt der Eid des Hirten (15), ein Verbot, Tiere vor dem Hirten auf die Weide zu lassen (16), das Verbot, gleichzeitig die Allmend auf dem Zürichberg und jene im Hard zu nutzen (17), die Festlegung der Busse bei Übertretung (18), der Hirtenlohn (19) und die Rindermiete (20, 21). Zuletzt wird die Benützung der Allmend durch Küderli, der den Tobelhof als Handlehen innehat (22), durch die von Hottingen (23) und durch den Engelhart und den Inhaber der Spitaler Hofstatt geregelt (24).

Kommentar: Aus Gnade wurde 1540 den Wachten Fluntern und Hottingen sowie fünf Häusern aus Oberstrass erlaubt, zusammen mit den Stadtbürgern die Allmend, welche die Stadt für sich selbst behalten hatte, zu nutzen. Dafür mussten sie die Allmend auf ihre Kosten instand halten und dem Bergherrn Leute stellen, wenn er sie benötigte. Jedoch betonten Bürgermeister und Rat, dass dies lediglich eine Gnade und kein Recht sei, weswegen sie sich Änderungen oder gar die Aufhebung jederzeit vorbehielten (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65). Noch 1672 wird unter Berufung auf ein nicht mehr vorhandenes byliggende[s] extract (vermutlich von SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65) sowie auf eine Erkenntnis der Rechenherren von 1650 (vermutlich StArZH VI.HO.A.1.:14) der Gemeinde Unterstrass beschieden, dass die Nutzung der Allmende nur aus Gnade erlaubt sei (StAZH A 149.1, Nr. 100).

Die fünf Häuser aus Oberstrass fuhren vermutlich schon seit 1543 nicht mehr auf diese Allmend: Am 9. April 1543 trat eine Delegation von Oberstrass unter Führung von Heinrich Rahn vor den Rat, da sie unzufrieden war mit der in der Ordnung von 1540 festgehaltenen Bestimmung, dass jeder nur zweieinhalb Stück Vieh auf die Allmende senden dürfe; auf den Geissberg dürfe man führen, so viel man wolle. Der Rat überliess es daraufhin den Nutzungsberechtigten, sich für eine der beiden Allmenden zu entscheiden, aber sie müssten ihre Entscheidung dem Amtmann mitteilen und dabei bleiben (StArZH III.D.10., S. 18-19; vgl. StAZH C II 10, Nr. 552, S. 1-3; StAZH B II 1080, Teil 2, fol. 48r-v). Dagegen wandten sich Hottingen und Fluntern am 4. Juli 1545 an den Rat mit der Bitte, ihnen die Nutzung der Allmend weiterhin zu erlauben, da sie gehört hätten, dass der Rat eine Änderung der Verhältnisse auf dem Zürichberg erwäge und fürchteten, zukünftig nicht mehr zugelassen zu werden. Der Rat beauftragte daraufhin eine Delegation mit der Teilung der Güter, der Schaffung eines Meierhofs auf dem Zürichberg zur besseren Bewirtschaftung und der Überarbeitung der Allmendordnung (StAZH B V 8, fol. 176r-v). Bereits 1535 hatte der Rat die Einrichtung von einem oder zwei Meierhöfen erwogen, um die Güter auf dem Zürichberg besser zu bewirtschaften und Zinseinnahmen für die Stadt zu generieren, zumal diejenigen, welche die Allmend derzeit nutzten, keinen Zins bezahlen und auch die Zäune und Gräben nicht instand halten würden (StAZH B V 8, fol. 84r). Diese Ratsdelegation nahm eine weitere Teilung vor: Der erste Teil von 163 Jucharten, hauptsächlich Wald, blieb der Stadt vorbehalten und unterstand dem Bergamt. Der zweite Teil von 105 Jucharten wurde Fluntern und Hottingen (sowie einigen weiteren Berechtigten, z.B. Küderli auf dem Tobelhof) als Allmende übergeben. Der dritte Teil

des Gutes auf dem Zürichberg wurde zu einem Meierhof gemacht und verliehen. Zudem entwarfen die Ratsverordneten anhand der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65) eine neue Allmendordnung (vgl. StAZH C II 10, Nr. 529). Die Beschreibung der ersten beiden Teile sowie die neue Ordnung finden sich im vorliegenden Stück; der dritte Teil, die Beschreibung des Meierhofs sowie die näheren Bestimmungen dazu, die Rechte und Pflichten des Meiers finden sich zusammen mit einer Abschrift des Ratsentscheids, dass die Vertreter von Oberstrass auf die Allmend auf dem Geissberg fahren dürfen, in StAZH C II 10, Nr. 552, S. 3-9.

Einige Artikel wurden unverändert übernommen; verschiedene Nachträge, vor allem aus Ratserkenntnissen, die seit 1540 zu der alten Ordnung hinzugesetzt wurden, wurden in die neue Ordnung aufgenommen. Ganz neu sind vor allem die Beschreibungen der Anteile der Stadt und der Wachten, die Bestimmungen zur Amtsübergabe des Amtmanns, zum Busseneinzug durch den Stadtknecht und die Präzisierung, dass die Wachtgenossen wertloses Holz wie hutboüm schlagen dürfen. Im Gegensatz zur alten Ordnung, die je einen Bannwart auf dem Zürichberg und auf dem Adlisberg vorsah, gibt es mit der neuen Ordnung nur noch einen Bannwart auf dem Adlisberg; die Pflichten des Bannwarts auf dem Zürichberg wurden zur Kosteneinsparung dem Inhaber des neuen Meierhofs auferlegt. Ebenso fällt die Pflicht des Amtmanns, zwei Zuchtstiere zu stellen, weg, da der Meier sowie der Inhaber des Tobelhofs je einen Stier zu halten haben. Zudem wurden die Artikel auch neu angeordnet und aufgeteilt, je nachdem, ob sie den Wald der Stadt oder die Allmend von Fluntern und Hottingen betreffen. Schliesslich nutzten die Verordneten auch die Gelegenheit für die Verallgemeinerung und Vereinheitlichung der Ordnung: ein Abschnitt des ersten Artikels und der gesamte Artikel 10 der alten Ordnung, welche die Nutzungsberechtigten und damit die Adressaten der Ordnung explizit nannten, wurden weggelassen. Neu richtete sich die Ordnung allgemein an jeden, der die Allmend nutzte. Die Artikel zu den Pflichten des Amtmannes und des Bannwarts enthalten erweiternde Passagen, dass sie Nutzen und Ehre der Stadt fördern und Schaden abwenden sollen oder – im Fall des Bannwarts – dass er direkt der Obrigkeit Treue und Aufrichtigkeit zu schwören habe. Bei einer Busse, deren Höhe nach der alten Ordnung noch variabel war, setzten die Verordneten nun einen festgelegten Betrag ein.

1569 wurde auf Beschwerde des Stiftsverwalters, des Spitalmeisters sowie des Oetenbacheramtmanns wegen der Schädigung ihrer Hölzer eine neue Holzordnung erarbeitet, bei der die Bussen für Holzfrevel, die Erlaubnis des Holzhauens und der Busseneinzug für die Waldungen aller Klosterämter und des Stifts in Schwamendingen, auf dem Zürich- und auf dem Adlisberg einheitlich geregelt wurden, um die Einhaltung der Regeln einfacher kontrollieren zu können. Gleichzeitig wurden der Stiftsbannwart, der Bannwart auf dem Adlisberg, der neue Bannwart, Uli Wüst vom Meierhof und die Familie Küderli vom Tobelhof verpflichtet, einen Eid auf diese Ordnung zu schwören und ihre Einhaltung zu überwachen (StAZH G I 4, Nr. 31; Nr. 36; Nr. 37; vgl. auch die Holzordnung für die Hubeninhaber in Schwamendingen von 1573, SSRQ ZH NF II/11, Nr. 89).

Ordnung unnd verbeßerung deß Zürichbergs liggender gutteren, ouch der nüwen allgmeynd halb, wie unnd wellichermasßen die nun hinfür verwaltten unnd beworben werden söllint, von mynen gnedigen herren, den beyden räthen der statt Zürich, gesetzt unnd reformiert, mittwuchs nach sanct $\mathring{\text{U}}$ lrichs tag anno etc 1545

[1] Erstlich sinnd die gütter an holtz unnd feld underscheyden unnd inn dryg theyl getheylt, deren eynen myne herren inen zu gemeyner irer statt selbs vorbehaltten unnd hernach verzeychnen laßen haben. Nemlich:

Eyn tannwald uff dem^a Adlisperg, ist zum myndsten xxiiij jucharten.

Item aber eyn holtz uff dem Adlisperg, heyßt der Houw^b, ist aspi, tanni, eychi, eerlis unnd annderley holtz, ist ouch by xxiiij juchartten. / [S. 2]

Item zwüschend vorgemeltem Wygerhouw eyn weyd, ist vor zyten ouch eyn tannwald gsin, hatt yetzt aber vil junger tenlinen unnd sol zû eynem wald werden, ist ouch by xxiiij juchartten.

Wyter eyn holtz, stoßt an Adlisperg, heyßt der Büchelsperg, unnd dann eyn holtz daran, stoßt an Dobelhoff, genempt^c inn Tachßlöcheren, darinn stadt allerley holtz, eychen, büchis, tannen unnd aspiß, wirt zum wenigisten für xxiiij jucharten geschetzt.

Item eyn jungs holtz, genant Sanct Liebenhouw, lyt ob dem closter¹, ist by xx jucharten, me iij jucharten holtz oben daran, sampt dem strich, den die verordneten vor^d der wißen ald weyd darzů getheylt habend. Sölliches alleß stoßt oben an der Stråßleren allmendt.

Item eyn weyd unnd höltzer, wirt genannt inn Wyden, lyt unnder dem Spitaler holtz, ist ob zweyntzig jucharten.

Item viij jucharten holtz ungefaarlich eneth der straaß, wie söllichs vom nüwbruch ald infang gesünndert ist. / [S. 3]

Item eyn wißen by der Glatt, ist xij manwerch, darvon gitt man dem Großenmünster alle jar i to viij ß für den zechenden. Sölliche wiß ist von eym amptman umb eynen zinns verlichen.

Die summ myner herren theyl ist an holtz unnd veld j^c lxiij juchartten.

Bestallung eynes banwarts

[2] Zů beschyrmung söllicher yetzgemelter höltzeren ist eyn banwart gesetzt, der soll sin sitz im Adlisperg unnd darzů deß jars für sin belonung haben zwenntzig guldin. Item es soll im ouch ingegeben werden eyn plätzli höwgwēchs, darvon eyn kůg gewynnteren möge. Item eyn kölgårttli unnd eyn hannfflěnndli, ouch sovyl brěnnholtz, als er zů syner hußhalt nothurfftig ist, doch alleyn abholtz oder sunst schlechts abschetzigs holtz, wo im das der amptman (der hienach gemeldet wirt) zum enschädlichisten zoygen kan, dann hynnder demselben unnd one sin vorwißen unnd erlouben soll er nüt nemmen noch anndern lüten gestatten zenemmen, wěder inn schenngkungs noch annderer wyße inn keynen wěg.² / [S. 4]

[3] Das opß, so allenthalben uff deß Zürichbergs g \mathring{u} tern wachßt (ußgenommen im meygerhof), soll der ammptman unnd der banwart miteynannder teylen unnd yeder das halb nemmen.

Deß banwarts eyd

[4] Es soll der banwart schweeren, mynen gnedigen herren von Zürich trüw unnd waarheyt zehalten, iren nutz zefürdern unnd schaden ze wenden unnd fürnemmlich vorgenempte höltzer im Adlisperg frug unnd spaat flyßig zeschirmen unnd zuvergoumen. Unnd wen er schadens halb dar inn fynndt oder ergryfft, den dem amptman unverzogentlich zeleyden unnd anzegeben. Darne-

ben ouch zübesorgen, das die zün gegen höltzeren inn eeren werdint gehalten unnd das der meyger, so den Zürichbergerhof besitzt, deß Zürichbergs höltzer sammentlich unnd sonnderlich inn schutz unnd schirm unnd derselben eygentlich unnd wol acht habe. Unnd ob derselb meyger das nit thette, sonder daran farläßig were, das glycher wyß dem amptman anzüzeygen, alß ouch der meyger hinwiderumb gegen im ouch thun wirt. Unnd benanntlich soll er dem amptman inn allweg gehorsamm unnd gewärttig sin unnd sunst ußer/ [S. 5]thalb erzelter geschefften endheyner annderer dingen acht zehaben, sonnder inn disem allem sin beßts unnd wegsts thun gethrüwlich unnd ungefaarlich.4

Deß amptmans bestallung, der zů eynem schirmherren deß Zürichbergs genommen unnd fürgsetzt wirt

[5] So denne nemmend myne herren von unnd uß irem rath eynen amptman, der deß Zürichbergs unnd deßelben höltzeren unnd gutteren pfleger unnd fürgsetzter sin soll. Alß yetzmals ist m Heinrich Wunnderlich, dem gyt man jerlichs zu belonung zechen guldin, darzu hat er den halben teyl opß, so allennthalben uff deß Zürichbergs guttern wachßt inn der nüwen allgmeynd unnd sunst. Den annderen halben teyl nymmpt der banwart im Adlisperg, wie obstat. Doch dem meyger unvergriffen, dann sy denselben (so wyt sich sin hof erstreckt) inn dissem fal ruwig unnd ungeirrt laßen söllennt.⁵

20 Vorgemelts amptmans eyd

[6] Es soll der ammptman schweeren, sin beßten flyß nach vermögen anzeekeeren, damit deß Zürich/[S. 6]bergs, Spittals, Frowenmünster unnd Öttenbacher höltzer, so an dem Zürichberg liggend, vor schaden thrüwlich vergoumpt unnd verhuttet werdint unnd das er im selbs noch annder lüthen gar keyn holtz geben noch verschencken welle one erlouptnuß myner herren, eynes ersammen raths, unnd darneben sunst alles das zehanndlen unnd zethun, das er gedennckt gemeyner statt nutz und eer zesyn.

Hernach volgt der ban, so uff die höltzer by eyner geltstraaff gesetzt ist

[7] Als dann unnsere herren burgermeyster unnd räth der statt Zürich inn ettlichen verganngnen jaren habent laßen verbyetten, das nyemandts deheynerley holtzes inn der kilchen zum Großen unnd Frowenmünster, deß closters uff dem Zürichberg, ouch Spittals unnd iren verwandten höltzeren, es seyge uff Gumleren, am Hanngelweg, am Zürichberg, im Adlisperg, zu Schwamendingen, Rieden, Hönngg oder an annderen ennden gelegen, abhowen, hinfuren noch hinweg tragen söllte, by der buß daruff gesetzt.

Allso ist an dieselben unnser herren gelannget, das söllichs bißhar åben schlechtlich gehalten syge, deßhalb die gemelten unnsere herren burger/ [S. 7]meyster unnd räth söllich gebott ernüwerent, allso f von wellichem das übersechen, nitt gehaltten unnd verleydet wirt, wellennt unnsere herren

laßen straffen. Unnd nammlich von yeder eych, so allso abgehowen wirt, drü pfund zů bůß nemmen laßen. Item von eyner tannen eyn pfund fünf schilling. Item von eyner buch eyn pfund. Item von yeder reyff stanngen, die syge haßlin, birchin, krießboümin, salwydin oder annderley holtzes, zechen schilling. Unnd demnach von annderem gemeynen kleynen unnd jungen holtz, das die gebursame je zů zünen brucht, es sygent kernngertten, haßlen, wyßtörnn, schlechtörnn, wyden und derley holtzes, fünff schilling. Wer aber der stumpp, stock oder how merschädlich dann jetzgemelt ist, dann sol ouch eyner, der gefråffnet hatt, noch türer gebußet werden unnd nach erkanttnuß der gebursame, so die höltzer verzinsent, den beschechnen schaden vergellten. Ouch sol nyemantz inn der gemelten kilchen deß Zürichbergs, Spittals unnd dero verwanndten wellden, höltzeren unnd banne deheyn gehowne schytter, stickell, staglen oder sunst annders holtz uffmachen, hinfuren oder trågen. Dann wellicher söllichs thette, den wurde man nach gestalt der sach zum höchsten nach billickeyt straaffen. Wytter sol nyemantz durch der gemellten stifften oder ir verwandten gutter / [S. 8] deheyns wegs gan oder ryten unnd deheynem sin embde, höw nach ops verwüsten, zergenngen, abbrechen noch hinweg tragen. Dann wer das darüber thut, der ist ouch zechen schilling zu buß verfallen. Unnd damit die welld, wisen, ägker, höltzer unnd gutter der gemelten kilchen Zürichbergs, Spittals Zürich unnd ir verwanndten inn söllichem banne beschirmpt werdint, habent obgenante unnsere herren burgermeyster unnd räth nachgelaßen, das söllich bůssen on alle gnad söllint ingezogen werden. Darnach wüß sich mengclich zůrichten unnd im selbs vor schaden ze sinde.

Wytter habennt sich unnsere herren erkennth, das wellicher ahornin, eschin, aspin oder erlin holtz abhowe, von eynem stumppen zů bůß sölle geben eyn pfund, glych wie von eyner bůchen, als vorgeschriben stat.⁷

Buß von deß vechs wegen, ob das inn höltzeren ergriffen wurde

[8] Item ob vech inn eyntwederem obbeschribner höltzeren ergriffen wurde, deß gyt yedes houpt zechen schilling zebuß. Es möchte aber dermaaßen eyn schaden gethan haben, man wurde / [S. 9] es by söllicher buß nit belyben laßen, sonnder den, deß das vech ist, nach größe deß schadenns höcher straaffen.⁸

Was unnd wellicherley holtzes zehowen nachgelaßen ist

[9] Unnd wiewol alles holtz, krumbs unnd gerads, zehowen verbotten, so ist doch sydhar uff bitt der wachtgnoßen uß gnaden widerumb geronnt unnd nachgelaßen, das man ruche dörnn unnd hutboüm alß holtz, so gar keynes werds ist, zum zünen unnd annderer notthurfft wol howen möge. Doch das eyn yeder deß zuvor von dem ammtman erlouptnuß unnd in darumb begrüßt habe, der soll im dann den banwartten zugeben, das er lüge, was er howe. Unnd one

deßelben bysin soll endheyner nüt howen. Fräflete aber yemann des darüber, der gyt die buß on alle gnad, wie vom ban obgeschriben ist.⁹

Wie die bußen von unrichtigen lüthen ingezogen werden söllent

[10] Item was bußen mit überthrettung das [!] bans im holtz gefallen unnd sich yemmands deren sperren oder die nit richtigclich geben wurde, sölliche soll der ammptman mit botten durch eynen stattknecht thryben unnd mitsampt dem costen vorderen unnd inzüchen laßen. ¹⁰ / [S. 10]

Der annder teyl deß Zürichbergs guttern, wie der hienach^h von stuck verzeychnet worden ist, uff thrungenlich bitt beyder wachten Flünttern unnd Hottingen unnd annderer biderber lüthen darumb geseßen uß gnaden zu eynem allgemeynen weydgang geordnet, doch ouch mit dingen unnd gedingen hernach begriffen.

[11] Item eyn wisen, by xx manwerch groß, heyßt der Adlisperg, stoßt an Spittaler How gegen dem closter.

Item aber eyn wisen, genannt Wildmatt, ist ouch bi xx manwerchen, me daran eyn agker, stoßt an die lanndtstraaß, ist viiij jucharten, lyt oben an der wiß, genannt Brüderwiß.

Item aber acht jucharten, deßglychen eyn weyd, ist nach vj jucharten, stoßt zů eym theyl an die lanndtstraaß, annderthalb an den Linden Acher unnd zum dritten an Wyden.

Item eynen acher, heyßt der Unnder Atzen Büchel, by xj jucharten groß, stoßt eyner sydt an die lanndtstraaß, zur annderen an Zimmbermans gütter, zum dritten an Sußenberg unnd zum vierdten an Oberen Atzenbüchel. / [S. 11]

Item xij jucharten, stoßt ouch an Sußenberg unnd oben an der zum Frowenmünster Holtz unnd anndere höltzer.

Item me j wissen, an gedachten xij jucharten gelegen, ist v manwerch, stoßt an die lanndtstraaß.

Item eyn acher, genannt Breyti, ist xiiij jucharten, stoßt an die lanndtstraaß unnd Wygerwiß unnd oben an die Kalberweyd.

Also hat der weydgang der gemeynen allmendt ⁱ⁻an allerley gutteren⁻ⁱ wyt und breyt ^{j11} j^c v jucharten.

[12] Wellicher nun uff dise allgmeynd fart, die nutzt unnd brucht, der soll ouch schuldig unnd verbunden sin, die gråben, zün, brugken unnd annders, deßglychen stäg und wåg uff derselben allgmeynd im inn sinem anteyl costens helffen zemachen unnd inn eer zeleggen, so digk unnd vyl der ammptman in deß manen unnd erfordern thůt. Dann wellicher sich hyerwider setzen unnd ungehorsamm erschynen wurde, demselben soll der weydganng deß ånnds on alle gnad abgeschlagen unnd verbotten sin. 12 / [S. 12]

[13] 13 Item es soll nyemands meer dann dritthalb houpt, das ist zwo kå unnd eyn kalb, für den hirtten schlachen. Unnd wo inn eynem hus meer dann eyn eegemechtdt ist, die nun eyn rouch unnd also miteynannder hußhabennt, denen wirt ouch nit meer, dann ob es nun ein hußhalt were, dritthalb houpt zågelaßen. Aber Marx Sprüngli mag fünff kåg unnd zwey kalber uff dise allgmeynd schlachen lut syner brieffen. 14

[14] Item der hirtt soll im keyn sugennds kalb fürtrhryben laßen, es syge dann j † rig unnd louffe mit der k $^{\circ}$ ug, die es kalberet hat. 15

Deß hirtten eyd

[15] Item eyn hirtt soll schweeren, das vich, so im für wirt geschlagen, nit on hirtten zelaßen. Er soll ouch mit dem vich am morgen zů sěchßen uß unnd am abennt zů sechßen wider infaren, das wětter ire in dann. Deßglychen, was vichs zů schaden gaat, soll er abtragen. Ob ouch eynich vich, so im fürgeschlagen wirt, durch sin verwarloßen verdurbe, das soll er bezalen. Ob aber vich inn der allgemeynd übernacht belibe unnd das zů schaden gienge, gaatt inn nütz an. Doch / [S. 13] soll nyemandts keyn vich by nacht uff die allgemeynd schlachen noch daruff laßen, by der bůß, deren sich unnser herren erkennend. Er soll ouch deheyn vich inn die allgemeynd nemmen dann kůyen unnd kelber, unnser herren burgermeyster und rath erloube im dann das. Es soll ouch deheynerley höwen noch mäygen unnd nützit uß der allgemeynd nemmen noch keyn recht haben, der amptman erloube im dann das. Unnd ob er yemandts sêche oder hortte inn myner herren wěllden holtz howen, es were tags oder nachts oder uff der allgemeynd mäygte, das soll er eynem ammptman anzeygen unnd leyden by dem eyd. 16

[16] Item es ist ouch umb meerer glychheyt willen, damit sich nyemandts deheynes nachteyls beklagen möge, wol billich, das nyemanndts, wer der ald wo er joch inn ald ußertt der statt gesåßen syge, vor unnd ee der hirtt am morgen den gatter uffthůt, deheyn vich inn die allgemeynd schlachen noch ouch demnach widerumb daruß laßen sölle, es fare dann der hirtt zů abennd mit der ganntzen hård hinwåg.¹⁷

[17] Item es ist ouch myner herren ansechen unnd meynung, das wellicher uff die allgemeynd uff dem Zürichberg schlache, das derselbig sin / $[S.\ 14]$ vich gar nit uff die allgemeynd im Hard sölle schlachen. Deßglychen wellicher uff das Hard schlache, das derselbig nit uff den Zürichberg sölle schlachen. 18

[18] Unnd wellicher söllich eyn oder meer der vorgeschribnen artigklen überseche unnd nit hyeltte, den soll der hirtt dem ammptman leyden unnd der amptman in one verschonen umb zechen batzen¹⁹ zestraaffen haben.

Deß hirtten lon

[19] Item eynem hirtten soll zů lon werden von eynem houpt die erst wuchen, so er uff die allgemeynd fart, zwen anngster unnd demnach alle wuchen eyn anngster, unnd so eyn kůg zů rynnder loufft, der wuchen zwen anngster.²⁰ ²¹

5 Die rynndermyett

[20] Item eyn kûg soll unnsern herren von der allgemeynd den ganntzen summer zû zynnß geben acht schilling. Gaat sy aber erst an zû halbem summer oder gaat sy ab uff sanct Johanns tag [24. Juni], so git man nit meer dann vier schilling. 22 / [S. 15]

[21] Item eyn kalb git den ganntzen summer vier schilling. Gaat es ab uff Johannis, so git man nit meer dann zwen schilling.²³

Hernach volgt, wie unnd wellicher maaßen sich der Küderli 24 von wegen deß Tobelhofs 25 (so er z $\mathring{\mathrm{u}}$ hanndtlechen innhat) der allgmeynd halb gebruchen unnd hallten soll.

[22] Als gerürter Küderli vornacher inn der Zürichbergern höltzer ettwas gerechtigkeyt gehept unnd nammlich mit sinem vich dar in zů weyd gefaren, habend unnser herren uff sin pittlich ansynnen ime güttlich zügelaßen, das er uff die nüwgemacht allgemeynd sechs houpt vichs sampt eynem kalb, doch das dheyn roß darunder syge, schlachen unnd weyden müge unnd darnebend sich dheyner gfaaren mit nutzung deß weydganngs gebruchen. Sonnders sol er sin vich ouch für den hirtten schlachen unnd vor unnd ee nit uff die allgemeynd tryben, unntz der hirtt mit annderm vich zum gatter inhin fardt. Dargegen ist heyter von unnsern herren erkennt unnd wellend, das bestimpter Küderli dheyn gerechtigkeyt meer in deß Zürichbergs höltzer, darinn mit synem vych zeweydenn nit haben, dann er deßelben genntzlich abstan unnd sich deß weydgangs uff der gemelten allgemeynd behelffen. Unnd ob er darüber inn die höltzer füre, so gyt er / [S. 16] von jedtlichem houpt vichs ein pfund unnd fünff schilling zů rechter straaff unnd buß. Es sol ouch vorbestimpter Küderli den allment zyns von sinem vich, so er uff die allment also schlacht, ußrichten inn allweg, wie andere, so dahin farend.²⁶

[23] Mine herren hannd uff trungenlich bitt deren von Hottingen unnd der wachtgnoßen darumb inen uß gnaden vergonnt unnd nachgelaßen, ruche dörnn zů iren zünen unnd gůteren uff dem Zürichberg wie von alterhär zehowen, doch das sy von ye zů zyten eynem amptman deß Zürichbergs erlouptnus nemmen unnd in zůvor darumb bitten. Der soll inen dann den bannwarten zůgeben, das er lůge, was sy howind, unnd one deßelben bysin söllennt sy nüdt howen. Fräffletend sy dann darüber, so soll der amptman vermög deß bůchlins²⁷ die bůßen von inen inzüchen.²⁸

[24] Damit der Enngelhart unnd der, so uff deß Spittals Hoffstatt sitzt, der weyden (die man inen uff dem Zürichberg zur allgemeynd ingeschlagen hat) ergetzt werdind, söllennt sy hinfür von den zweygen heupten, so sy uff die allgemeynd schlachend, keynen zyns zegeben schuldig, aber um das halb houpt nit gefrygt sin.²⁹

Original: StAZH C II 10, Nr. 552 α; Heft (8 Blätter); Papier, 16.0 × 22.0 cm.

- a Korrigiert aus: dem dem.
- b Textvariante in StAZH C II 10, Nr. 529: Wyger How.
- c Korrigiert aus: genenempt.
- d Textvariante in StAZH C II 10, Nr. 529: von.
- e Hinzufügung oberhalb der Zeile.
- f Streichung: v.
- g Streichung: ge-.
- h Korrektur oberhalb der Zeile, ersetzt: ernach.
- i Auslassung in StAZH C II 10, Nr. 529.
- ^j Textvariante in StAZH C II 10, Nr. 529: an acher, wissen und velden.
- Ehemaliger Konvent des Chorherrenstifts St. Martin auf dem Zürichberg.
- Dieser Artikel entspricht grösstenteils Artikel 18 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65); der Lohn von 20 Gulden und der Hälfte des Obstes wurde dort in einem eigenen Artikel geregelt (Art. 19). Allerdings sah die alte Ordnung zwei Bannwarte vor, einen auf dem Adlisberg und einen auf dem Zürichberg. Zur Einsparung von Kosten empfahlen die Verordneten im Entwurf, nur noch einen Bannwart zu beschäftigen und die Aufgaben des anderen ohne zusätzliche Belohnung dem Meier des neuen Meierhofs zu übertragen (StAZH C II 10, Nr. 529, S. 13-14). Daher fehlt in der vorliegenden Ordnung auch jener Artikel der alten Ordnung, der sich mit der Bestellung der zwei Bannwarte befasste (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65, Art. 16).
- Diese Bestimmung zum Obst war in der Ordnung von 1540 einerseits in den Bestimmungen zur Besoldung des Bannwarts enthalten (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65, Art. 19), andererseits entspricht der Anspruch des Amtmanns Artikel 12 der Ordnung von 1540.
- Dieser Artikel entspricht inhaltlich Artikel 17 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65), ist aber etwas wortreicher; ausserdem wurde die allgemeine Treue- und Gehorsamspflicht den gnädigen Herren gegenüber ergänzt. Neu ist die gegenseitige Kontrolle von Bannwart und Meier, welche im Entwurf noch einen eigenen Artikel ausmachte (StAZH C II 10, Nr. 529, S. 15).
- Dieser Artikel hat weder in der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65) noch im Entwurf (StAZH C II 10, Nr. 529) eine Entsprechung. Artikel 12 der Ordnung von 1540 hält nur fest, dass der Amtmann Anspruch auf die Hälfte des Obstes vom Zürichberg habe.
- Dieser Artikel entspricht Artikel 11 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65), ergänzt um den Zusatz zur Förderung des Nutzens der Stadt. Die Pflicht des Amtmanns, zwei Zuchtstiere für die Allmend zu stellen, die in der Ordnung von 1540 in Artikel 13 festgehalten wurde, entfällt, da laut dem Entwurf sowohl Küderli auf dem Tobelhof als auch der Meier auf dem neuen Meierhof einen Stier zu halten hatten (StAZH C II 10, Nr. 529, S. 13).
- Dieser Artikel entspricht einem undatierten Nachtrag zur Ordnung von 1540 (StArZH III.D.10., S. 21-23).
- Dieser Artikel entspricht einem Nachtrag vom 2. Oktober 1542 zur Ordnung von 1540 (StArZH III.D.10., S. 17).
- Dieser Artikel basiert einerseits auf dem Nachtrag vom 14. Juni 1542 zur Ordnung von 1540, der unten als Artikel 23 noch einmal aufgenommen wurde. Andererseits wurde er von den Verordneten

10

- im Entwurf angelegt als Antwort auf die spezifische Nachfrage des Amtmanns, wie mit dem Schlagen von houtboum (wolliger Schneeball, vgl. Idiotikon, Bd. 4, Sp. 1238) umgegangen werden soll (StAZH C II 10, Nr. 529, S. 17).
- Dieser Artikel wurde auf Vorschlag der Verordneten neu in die Ordnung aufgenommen. Nicht übernommen wurde der Vorschlag, das Einziehen des Viehzinses für die Allmend nicht mehr durch den Amtmann, sondern durch je einen Verordneten der Wachten Fluntern und Hottingen besorgen zu lassen (StAZH C II 10, Nr. 529, S. 15-16).
- In Entwurf (StAZH C II 10, Nr. 529) fehlte ursprünglich an allerley gutteren, dafür stand an acher, wissen und velden nach wyt und breyt. Dies wurde dann durch Streichung und Überschreiben korrigiert zu der Fassung, wie sie auch in der Ausfertigung steht.
- Der Entwurf (StAZH C II 10, Nr. 529) erwähnt hier, dass die Verordneten im Vergleich zum ersten Artikel von SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65 den Teil mit ouch die benamsoten fünff huser ab der Oberen Stras weglassen und durch eine allgemeine Formulierung ersetzen wollten. Ebenfalls fielen die Bemerkungen weg, dass die Allmende eine Gnade und kein Recht sei und dass Bürgermeister und Rat sich jederzeit Änderungen vorbehalten (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65, Art. 2).
- Ein Artikel zur Einrichtung des Meierhofs und zu den Pflichten und Nutzungsrechten des Meiers, der im Entwurf (StAZH C II 10, Nr. 529) an dieser Stelle vorgeschlagen wurde, wurde nicht aufgenommen. Stattdessen finden sich die Beschreibung der Güter des Meierhofs und die Rechte und Pflichten des Meiers in StAZH C II 10, Nr. 552, S. 3-9.
- ²⁰ Dieser Artikel entspricht Artikel 3 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - ¹⁵ Dieser Artikel entspricht Artikel 4 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - Der Entwurf (StAZH C II 10, Nr. 529) empfiehlt, den Hirteneid zu übernehmen, aber die Pflicht, die Maulwurfshaufen zu zerstossen, zu streichen. Dies, da im ersten Artikel schon festgehalten werde, wer sich um die Erhaltung der Allmend zu kümmern habe, und das nicht Aufgabe des Hirten sei. Im Übrigen entspricht dieser Abschnitt Artikel 5 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - Dieser Artikel entspricht Artikel 6 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - ¹⁸ Dieser Artikel entspricht Artikel 7 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - Eine konstante Höhe des Bussgeldes wurde von den Verordneten im Entwurf festgelegt, dort allerdings mit 1 Pfund 6 Schilling (StAZH C II 10, Nr. 529, S. 12). Laut der alten Ordnung wurden die Übertreter irem verdienen nach bestraft (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65, Art. 8).
 - ²⁰ Dieser Artikel entspricht Artikel 9 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - In der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65) folgte hier noch ein Artikel, der den Kreis der Nutzungsberechtigten explizit festhielt: Stadtbürger, Fluntern, Hottingen sowie fünf Häuser von Oberstrass. Für die neue Fassung erachteten die Verordneten diesen Artikel für unnötig, wenn der erste Artikel nach ihrem Vorschlag abgeändert werde.
 - ²² Dieser Artikel entspricht Artikel 14 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - ²³ Dieser Artikel entspricht Artikel 15 der Ordnung von 1540 (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 65).
 - ²⁴ Hans Weber, genannt Küderli, Besitzer des Handlehens (StAZH C II 10, Nr. 525).
 - ²⁵ Beschreibung des Tobelhofes des ehemaligen Klosters St. Martin auf dem Zürichberg vom 5. Mai 1540 (StAZH C II 10, Nr. 525).
 - Dieser Artikel entspricht einem undatierten Nachtrag zur Ordnung von 1540 (StArZH III.D.10., S. 15-16).
 - 27 StArZH III.D.10; gemeint ist wohl der Bussenkatalog, dort auf S. 21-23, der auch oben, Artikel 7, eingeflossen ist.
- ²⁸ Dieser Artikel entspricht einem Nachtrag vom 14. Juni 1542 zur Ordnung von 1540 (StArZH III.D.10., S. 16).
 - ²⁹ Dieser Artikel entspricht einem Nachtrag vom 2. Oktober 1542 zur Ordnung von 1540 (StArZH III.D.10., S. 17).

5

10

15

25

30

35