https://p.ssrq-sds-fds.ch/SSRQ-ZH-NF_I_1_3-151-1

151. Vertrag zwischen Stadt und Landschaft Zürich (Kappelerbrief) 1532 Februar 3. Zürich

Regest: Bürgermeister, Kleiner und Grosser Rat der Stadt Zürich haben angesichts der Niederlage im Zweiten Kappelerkrieg die schriftlich vorgebrachten Anliegen und Beschwerden der Leute vom Zürichsee, aus Richterswil, Wädenswil, der Grafschaft Kyburg, den Landvogteien Grüningen, Greifensee, Regensberg, Andelfingen, dem Neuamt, Bülach und anderen Orten der Zürcher Landschaft wohlwollend in Erwägung gezogen und sich mit ihnen auf folgende Artikel gütlich geeinigt: Erstens, keine geistlichen noch weltlichen Herrscher in Burgrecht und Schutz der Stadt Zürich aufzunehmen, auch keine Kriege mehr zu beginnen, ohne Wissen und Willen der Landschaft. Ausgenommen davon ist die Aufnahme einzelner Neubürger, gemäss den althergebrachten Privilegien der Stadt Zürich. Zweitens, das Regiment nach Wortlaut des Geschworenen Briefs zu versehen, ohne Beiziehung Heimlicher Räte und die Einmischung Auswärtiger. In gewichtigen Angelegenheiten ist die Landschaft beizuziehen, die Pfarrer hingegen sollen sich künftig auf die Verkündung des Gotteswortes beschränken. Drittens, nur noch Pfarrer einzustellen, die den Frieden einhalten und keine kriegstreiberischen Predigten halten. Die Pfarrwahl bleibt in der Kompetenz des Rates. Die Landgemeinden können Beschwerden über die Geistlichkeit an ihn richten, unter Vorbehalt der Rechtsprechung des Ehegerichts. Viertens, über Rechtsfälle der Landschaft ohne Verzögerung zu richten und den Grossen Rat nur noch zu gewichtigen Angelegenheiten einzuberufen. Fünftens, die Landschaft bei ihren althergebrachten Rechten zu belassen, wie auch diese umgekehrt der Stadt ihre Herrschaftsrechte bestätigt. Sechstens, die Verantwortlichen für Kriegstreiberei und Aufruhr sowie fehlbare Hauptleute unverzüglich zur Rechenschaft zu ziehen, wobei die Landschaft der Stadt diese Aufgabe vertrauensvoll überlässt. Zuletzt versichern sich Obrigkeit und Untertanen gegenseitig, beim evangelischen Glauben zu verbleiben und weitere Agitation und Aufruhr zu unterbinden. Die Urkunde wird in zwei gleichlautenden Exemplaren ausgestellt. Die Aussteller siegeln mit dem Sekretsiegel der Stadt Zürich.

Kommentar: Nach dem Abschluss des Zweiten Kappeler Landfriedens (StAZH C I, Nr. 403) hatte sich die Zürcher Obrigkeit mit den Beschwerden ihrer Untertanen auseinanderzusetzen. Die sogenannten Meilener Artikel gingen am 28. November 1531 in schriftlicher Form ein (StAZH A 95.1, Nr. 10.2). Bereits am 9. Dezember konnte eine Übereinkunft mit der Landschaft in Form eines Ratsmandats erzielt werden, das substantielle Zugeständnisse seitens der Stadt enthielt (StAZH A 93.2, Nr. 68). Als die Untertanen jedoch ihren Druck aufrechterhielten und noch zusätzliche Artikel einreichten (SSRQ ZH NF I/1/3, Nr. 150), liess die Obrigkeit die Übereinkunft als Urkunde in zwei Exemplaren ausstellen, wobei eines bei der Stadt verblieb, das andere der Landschaft überlassen wurde. Das zeitgenössisch meist als Pfaffenbrief bezeichnete und erst später unter dem Namen Kappelerbrief bekannt gewordene Dokument stimmt inhaltlich im Wesentlichen mit dem Ratsmandat vom Dezember 1531 überein. In der Urkunde sind vor allem die Ausführungen zur Verurteilung fehlbarer Hauptleute sowie zur Ahndung von Kriegstreiberei kürzer gehalten. Zudem fehlt die im Ratsmandat enthaltene Anweisung an die Zunftmeister, die Übereinkunft gegenüber ihren Zunftbrüdern zu erläutern.

Ebenso wie das Ratsmandat basiert somit auch die Urkunde auf den Meilener Artikeln. Die Kernforderungen der Landschaft lassen sich noch weiter zurück bis zu den Beschwerdeschriften verfolgen, die der Männedorfer Kommandant Jörg Zollinger noch während der Kampfhandlungen an die Obrigkeit sandte (StAZH A 230, Nr. 87). Exponenten der ländlichen Oberschicht wie Zollinger dürften somit als Meinungsbildner innerhalb der Landschaft aufgetreten sein, die nach Durchsetzung ihrer wichtigsten Forderungen auf einen Ausgleich mit der Stadt setzten. In Heinrich Bullingers Darstellung werden diese Verfechter einer einvernehmlichen Lösung als «bescheidne lüth» (Bullinger, Reformationsgeschichte, Bd. 3, S. 284) bezeichnet. Die von anderen Geschichtsschreibern vertretene These einer Aufstachelung der Landbevölkerung durch oppositionelle Fraktionen innerhalb der städtischen Oberschicht greift deshalb sicherlich zu kurz (Stumpf, Reformationschronik, Bd. 2, S. 266; Vadian, Diarium, S. 308). Allenfalls darauf hindeuten könnte die im vierten Artikel formulierte institutionelle Stärkung des Kleinen Rats und die Bevorzugung alteingesessener Geschlechter (vgl. Meyer 1976, S. 260).

45

Anders als im Waldmannhandel 1489 sowie im Anschluss an die Unruhen des sogenannten Lebkuchenkriegs 1515-1516 vermochte die Zürcher Obrigkeit nach dem Kappelerkrieg die Bedingungen des Ausgleichs mit der Landschaft alleine und in ihrem eigenen Namen zu erlassen. Der Passus betreffend Einbeziehung der Landbevölkerung in wichtigen aussenpolitischen Fragen war eine rechtliche Sanktionierung der bereits existierenden Praxis der Ämteranfragen, die Ende des 15. Jahrhunderts eingesetzt hatte, im Zuge der Reformation jedoch seltener geworden war (exemplarisch: SSRQ ZH NF I/1/3, Nr. 127). In der Folge gelang es dem Zürcher Rat gerade auch mittels dieses Instruments, einen politischen Kurs zu finden, der auf die eigenen Untertanen ebenso Rücksicht nahm wie auf die Fünf Orte. Dies geschah erstmals anlässlich des sogenannten Lunkhofer Handels des Jahres 1532 (StAZH A 95.2, Nr. 1.2). Ihren eigenen Standpunkt durchsetzen konnte die Obrigkeit insbesondere in Bezug auf die Pfarrwahl: Diese ging nicht an die Gemeinden auf dem Land, sondern sie erhielten lediglich ein Beschwerderecht und auch die Pfründen wurden nicht wie in den Meilener Artikeln gefordert für jeweils nur ein Jahr vergeben.

Die Ereignisse im Anschluss an den Zweiten Kappelerkrieg waren auf lange Sicht das letzte Mal, dass die Zürcher Landschaft geeint handelte, um der Obrigkeit Zugeständnisse abzuringen. Während des 17. und 18. Jahrhunderts vermochte die Stadt, eine zunehmend homogene Territorialherrschaft zu errichten und bestehende Elemente der ländlichen Selbstverwaltung zurückzudrängen. In diesem Zusammenhang wurde auch die der Landschaft ausgehändigte Zweitausfertigung des Kappelerbriefs (StAZH C I, Nr. 3268 a) wieder eingezogen. Abschriften davon sowie der Waldmannschen Spruchbriefe (exemplarisch: SSRQ ZH NF II/3, Nr. 38) entfalteten jedoch im sogenannten Stäfnerhandel (1794-95) noch einmal grosse Wirkung: Sie wurden von Heinrich Nehracher und anderen Mitgliedern der Stäfner Lesegesellschaft angeführt, um althergebrachte Rechte der Landschaft zu belegen und ihre von der Aufklärung beeinflussten Argumente zu untermauern. Die Obrigkeit sah sich demgegenüber veranlasst, in einer gedruckten Erklärung vom Juli 1795 die Urkunden als rein historische Dokumente zu beschreiben, denen keine juristische Gültigkeit für die Gegenwart mehr zukommen könne (ZBZ Gal Sp 166: 2,2).

Allgemein zu den Kappelerkriegen vgl. HLS, Kappelerkriege; zum Zweiten Kappelerkrieg und den unmittelbaren Kriegsfolgen vgl. Stucki 1996, S. 212-219; Meyer 1976, S. 255-267; Maeder 1974, S. 127-137; zur Bedeutung des Kappelerbriefs im Kontext der Entwicklung städtischer Territorialherrschaft vgl. Largiader 1920, S. 45-49; Dändliker 1898, S. 175-180; für die Rezeption im 18. Jahrhundert vgl. Mörgeli 1995; Hunziker, Unruhen, S. 271-273.

^{a b}Wir burgermeyster unnd rath unnd der groß rath, so man nempt die zweyhundert, der statt Zürich thund kundt vor allermengklichem mit disem brief, alßdann wir uß verhenngkniß gottes deß allmächtigen unnd zu sunderer straff unnserer sünden inn ein schwären, verderplichen krieg unnd schädliche empörung gegen unnsern Eydtgnoßen von den fünff ordten gewachßen, zů wellicher empörung ettlich hochmůttig, uffrůrisch, unrůwig lüth, geystlich unnd weltlichs stands personen, von statt unnd lannd, denen der vorig friden, zu Cappel uffgericht, nyenan recht glegen (als mann vermeynen will), nit kleyne ursach geben, weliches unnsere biderben lüth ab der lanndtschafft zu großer beschwärd angenommen unnd unns deßhalb sy inn irem anliggen unnd beschwärden zůvernemmen unnd inen gnedig verhör, alleyn pitlicher unnd keyner annderer gestalt noch meynung zügeben zum thrungenlichesten angesücht. Das da wir zü hertzen gefürt unnd erwegen, das inn friden unnd rüw alle rych wachßend, aber mit unrůw unnd mißhäll zů grundtlichem verderben gerichtet werden, unnd das got der allmechtig (der ein got deß friedens ist) zu keyner zyt bequämlicher, dann zů der zyt deß fridens geeret werden mag.

Unnd also uff söllich ir flyßig pitt inen, namlich den unnsern ab dem Zürichsee, von Richtischwyl unnd Wädischwyl, uß der graaffschafft Kyburg, von Gruningen, Gryffensee, Regensperg, Anndelfingen, uß dem Nüwen Ampt, Bülach unnd ettlichen anndern gegninen unnd gemeynden gemelter unnser lanndtschafft, tag für unns gesetzt, sy inn irem anliggen unnd schriffttlichem unns fürgelegtem fürtrag guttlich unnd nach aller notturfft verhört unnd uß guter bewegung, got vorab zů eeren unnd demnach zů hanndthabung sines heyligen wordts unnd cristenlicher begründter evangelischer leer unnd waarheyt, deren wir unns zu statt unnd lannd umb sines heyligen nammens willen unnderfangen, ouch zu erhaltung burgerlicher eynigkeyt, thrüw unnd fründtschafft, damit wir statt unnd lannd nunhynfür inn gutem unnd bestenndigem friden regieren unnd derglych verderplich uffruren, empörungen unnd künfftig krieg verhůten mögind, umb gemeynen unnser statt unnd lannds wolstands, lob, nutz unnd eeren, ouch meerer frid unnd ruwen willen, gemelter unnser biderbenlüthen fürbringen mit ernst erwegen unnd unns diser nachgemelten meynnungen, puncten unnd artigklen mit inen gutlich verglycht, vereynbart, ouch inen die günstlich zu² unnd nachgelaßen unnd eynannder daby styff zehanndthaben, zeschützen unnd zeschirmmen zügeseyt unnd bewilliget habent, inn formm unnd gstalt, wie das hienacher von artigkel zu artigkel heytter gelüttert stat.

[1] Namlich unnd deß ersten, das wir, die genannten von Zürich, wäder bischoffen, åpten, prelaten noch anndern frömden pfaffen, fürsten oder herren, so nit inn unnser statt unnd lanndtschafft geseßen unnd unns nützit zůversprechen stand, darvon zwytracht, krieg unnd spann endtstan möchten, keyn schirm noch burgerschafft meer zůsagen, ouch keyn krieg meer anfachen söllend noch wellend, one eyner lanndtschafft wüßen unnd willen. Doch hierinn vorbehalten die predicannten unnd priester, so das gotswort inn statt unnd lannd cristennlich, tugentlich unnd vermög der geschrifft verkündent. Deßglich ob ouch ettwa eyn biderbman, so mit gwalt wider recht belestiget, unns umb schutz unnd schirm zum rechten anrůffen wurde, das wir das lut unnser statt fryheyt unnd althärkommens wol thůn unnd eyn yeder, der hinder unns geseßen, er syge priester oder leyg, der sich wol unnd unuffrůrisch haltet, zů burgerlichen schirmsrechten wol hanndthaben mögind, dann unns sunst diser artigkel an gemelten unnsern fryheyten burger anzenemmen unvergriffen sin soll.

[2] Zum anndern, alßdann eyn lobliche statt Zürich von yewälten här mit zweyhundert deß großen raths unnd mit fünffzigen deß cleynen raths eerlich unnd wol geregiert hat, das dann wir nochmaln mit großen unnd cleynen räthen, wie von altemhär, ouch mit statt unnd lands kynden von alten stammen unnd geschlechten, so es an vernunfft, eer unnd gut vermögend, so wyt mann die geschigkt unnd togenlich fynnden mag, regieren unnd wir ouch dieselben für anndere ans regiment zufürdern unns beflyßen unnd unnsern rath nunhynfür nach unnsern geschwornnen brieffen besetzen. Deßglychen der heymlichen räthen, 1

ouch harverlouffenen pfaffen, uffrurischen schrygern unnd Schwaben² abstan. Unnd die pfaffen sich der weltlichen sachen wäder inn statt noch lannd gantz unnd gar nützit beladen, sonnder das gotswordt züchtenclich unnd cristennlich (darzů sy geordnet sind) verkünden. Unnd ob wir mit ettwas artigklen oder groß eehafften beschwärungen gegen yemands beladen, die wir gedächtind inn unnserem erlyden, ouch statt unnd lannd nit trägenlich sin, das wir unnsere biderbenlüth uff dem lannd darumb beradtsammen unnd es inen anzoygen söllent. Doch inn besatzung deß regiments, darvon der artigkel daobenen meldung thůt, vorbehalten, ob eyn biderbman, so uß dem bezirgk der Eydtgnoßschafft pürtig, by eyner zunfft were, der sich eerlich unnd wol gehalten unnd inn der wal für den geschigktesten unnd verfengclichesten by den eyden erkosen unnd angesechen wurd, das der luth deß geschwornnen briefs nit ußgeschlagen, sonnder yetzgemeltem geschwornnem brief gethrüwlich unnd eerbarlich gelept werden soll.

[3] Zum dritten, so wellent wir unnd sind urpüttig^c, nunhynfür inn unnser statt predicannten anzunemmen, die fridsam sygint, unnd uff frid unnd ruw stellint. Wir werdint ouch den predicannten, die lüth also gotloß, bößwillig unnd mit anndern eerverletzlichen schmächungen anzüziechen unnd zeschelten nit gestatten, sonnder alles flyß darob unnd daran sin, das sy das gotswort unnd die warheyt cristenlich, tugentlich unnd früntlich luth beyder testamenten, alts unnd nüws, verkündind, die laster mit der geschrifft straaffind, doch sich keyner weltlichen sachen, die weltlichem regiment unnd oberkeyt zustand, wäder inn statt noch uff dem lannd, im rath oder darneben nit beladint, sonnder unns nach dem unns cristennlich, eerlich, loblich, ouch statt unnd lannd nutzlich dungkt, regieren laßint. Wir sind ouch nit deß willens, die biderbenlüth mit keynem pfaffen zeübersetzen, der eyner gemeynd nit angenäm syge, sonnder wann eyner sich ungeschigktlichen, sinem stannd unnd wäsen nit gemäß haltet, das ein gemeynd vermeynt, söllichs uß eeehafften [!], begründten, billichen ursachen iren unlydenlich unnd siner leer, wäsen unnd wanndel der geschrifft, cristenlicher zucht unnd eerbarkeyt ungemäß sin, soll dieselb gemeynd söllichs unns als eyner oberkeyt fürbringen. Wirt er dann straffwürdig erfunden, mag in ein eersammer rath, es syge dann der cleyn ald groß, für die ouch sin mißhandlung unnd verclagung gebracht werden soll, wol ännderen unnd absetzen, oder in sunst straaffen, nach dem eyn rath billich göttlich unnd recht dungkt. Aber unnserer predicannten halb inn unnser statt wöllent wir unnser hand offen behalten, die zů den zyten, so wir andere unnsere åmpter pflëgent zůversechen, zesetzen unnd zůendtsetzen, nach dem unns yederzyt geschigkt unnd fügclich dungkt unnd die notturfft das ervordert, dann wir die warheyt, cristenliche zucht unnd eerbarkeyt alles unnsers vermögens zehanndthaben unnd darvon nützit fallen zelaßen, genntzlich gesynnet sind, doch dem chorgericht der eehändlen halb unnd was die beruren mag, hieran unvergriffen.

[4] Zum vierdten, alß sich die unnsern erclagt, wann einer bißhar vor unns zerechten gehept, habe er doch nit mögen tag erwärben unnd sygint die pfaffen allweg gefürdert, ouch schier all tag die burger gehalten unnd damit die biderben lüth hinder sich gesetzt unnd zu costen bracht, die aber von altemhär gar redlich vor eynem kleynen rath gefergget worden. Da sollent sich unnsere burgermeyster unnd der kleyn rath flyßen, die biderbenlüth mit verhör unnd tag zegeben zum früntlichesten zefürdern unnd inen zymlich, billich unnd ußträglich recht zum thrüwlichesten ergan zelaßen. Unnd damit biderblüth, ouch der gemeyn nutz zů statt unnd lannd destbas gefürdert unnd gehanndthabet, die großen räth nit also wie bißhär all tag umb ein habdangk gehalten, sonnder alleyn groß, eehafft sachen, so statt unnd lannd antreffent, als wann mann burgermeister, åmpter unnd vogthyen besetzt unnd derglych eehafftinen vor inen fürthragen unnd gehanndlet werdint. Doch nütdestmynder yezůzyten eym burgermeyster sin hand offen sin soll, die burger unnd großen räth zehaben unnd züberüffen, nachdem die eehaffte, schwäre unnd notturfft eyns yeden hanndels erforderen unnd in nutz unnd not bedungken will.

[5] Zum fünfften, sind wir nye darwider, sonnder allweg deß styffen gemuts gewesen unnd noch, unnsere biderbenlüth am Zürichsee, deßglychen von allen åmptern ab der lanndtschafft by iren alten fryheyten unnd gerechtigkeiten unnd by brief unnd siglen, so sy dann allenthalben hand, ouch by iren hoffrödlen belyben zelaßen unnd sy daran inn keynen weg zuverhynderen, sofeer das sy unns unnd gemeyn unnser statt dargegen ouch by unnsern oberkeyten, herrligkeyten, fryheyten, gerichtigkeyten, verträgen, briefen unnd siglen unnd guten gewonheyten plyben laßind, unnd sich irem früntlichen, eerbaren erbyetten nach gegen unns bewysint, unns ouch gehörig und gehorsam sygint, als frommen biderbenlüthen zustat unnd wir inen verthrüwent.

[6] Zum sechßten, alßdann die unnsern ab der lanndtschafft, die schryger unnd uffrurischen lüth, es sygent frömbd ald heymisch, pfaffen ald leygen, inn ald ußerthalb der statt, so unntzhar im rath ald darneben uff krieg unnd unruwen geschrüwen, ouch statt unnd lannds nutz und eer übel bedacht, deßglichen ouch die houptlüth, das sy mit inen übel versechen gewesen, angezogen unnd unns vermant, darinn der gepür unnd notturfft nach insechung zethund unnd sy zuruwigen. Unnd aber wir vermeynt, das alle ding im besten beschechen, ob sy unns aber yemand, der an unnserm unfal schuld unnd villicht ettwas unthrüws oder uneerlichs, das er mit eeren nit veranndtwurten könndte, gehanndlet hette, wißtent anzuzoygen, darinn weren wir erpüttig zehanndlen, was die billigkeyt erforderte. Daruff sy unns aber nyemand sonnders anzöygen, sonnders das wir der billigkeyt nach insechen thun wurden, verthrüwen wellen. So habent wir inen bewilligt, das wir angends unnd one verzug über den hanndel sitzen unnd inn söllichen sachen der schrygern unnd houptlütten halb alles das hanndlen wellind, das wir gedenngken mögind, zu frid, ruwen unnd abstellung aller un-

růwen, ouch straaff deß bösen, dienstlich sin. Welliches sy zů unnderthänigem danngk von unns angenommen, sich deß benůgen laßen, unnd unns als iren obern die sach gůttwilligclich heymgesetzt hand.

Unnd als die biderbenlüth zubeschluß, diewyl ettlichen uffrürigen schrygern der vorig Cappelfriden³ nit gefallen wellen unnd so dann diser frid ouch nit gehalten werden sölte, unns unnd inen, die sunnst yetz lyb unnd gut verkrieget, daßelb^d z^u großen unstatten gegen unnsern eydtgnoßen reychen, die sich villicht unnserer sachen nit vil meer beladen wurdint, insechen zethun begert, damit der friden gehalten unnd dise unruwigen lüth geschweygt werdint. Mit gar trostlicher unnd cristennlicher erpiettung vom gotswordt unnd unnserm waren begründten cristennlichen glouben nit zeweychen, sonnder alles, das inen got verlichen, thrüwlich zu unns unnd eyner frommen statt Zürich unnd besonnder denen, so sy inn gůtem schutz, schirm unnd frid begerend, zůerhalten, zesetzen unnd dieselben vor den uffrůrischen pfaffen unnd schrygern helffen zeschützen unnd zeschirmmen, als wyt inen lyb, leben, eer unnd gut gelanngen möge. So haben wir söllich ir hoch unnd gethrüw erpietten von inen inn gnaden angenommen unnd eynander zůbeydersydt wüßentlich darob zůgeseydt, by göttlichem wordt unnd unnserem warenn cristenlichen glouben, luth unnd vermög alts unnd nüws testamments, deßglychen aller eerbar- unnd billigkeyt, ouch vor den unruwigen schrygern, so wyt unnd feer unns got crafft unnd stergke verlychdt eynannder zehanndthaben, zeschützen unnd zeschirmmen, unnd darvon nit zewychen, sonnder lyb unnd gůt darob zůsammen zesetzen, als frommen, eerlichen, gethrüwen obern unnd gehorsammen unnderthanen zustat. Es söllent ouch die unnsern ab der landtschafft destbas acht da ußen uff söllich unruwig lüth haben, unnd unns die anzoygen, die wüßen mögen nach irem verdienen zestraffen. Dann wir zu allen theylen allen müglichen flyß fürwenden wellind, damit söllich schryger unnd unruwig lüth getämpt, geschweygt unnd abgestelt, unnd der friden vestigclich gehalten, dardurch zangk unnd unfrid fürhin verhütet, das göttlich wordt, ouch cristennliche zucht unnd eerbarkeyt styff erhalten, darneben ouch frid, ruw unnd eynigkeyt gepflanntzet unnd statt unnd lannd inn gütem, wolbestenndigem, göttlichem friden, ouch uffgandem glügklichem stand, würden unnd wäsen, seligclich geregiert werden möge, darzů unns der stiffter alles fridens, Cristus, unnser herr, beholffen sin, unnd sin gnad darzů verlychen welle.

Inn urkund diß briefs, deren zwen glycherluth gemacht unnd yedem theyl eyner, mit unnser statt angehengktem secret insigel verwaret, geben ist inn unnser statt Zürich, uff sanct Blasien tag nach Cristi, unnsers lieben herren, gepurt, gezelt tusent fünffhundert unnd darnach im zweyunddryßigesten jare. [Vermerk auf der Rückseite von Hand des 16. Jh.:] Vertrag mit den ussern, uff den Cappler krieg gemacht. 1532⁴

Original (A 1): StAZHCI, Nr. 3268; Pergament, 68.0×40.5 cm (Plica: 12.0 cm); 1 Siegel: Stadt Zürich, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, beschädigt.

Original (A 2): StAZH C I, Nr. 3268 a; Pergament, 62.5 × 51.5 cm (Plica: 8.5 cm); 1 Siegel: Stadt Zürich, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, beschädigt.

Entwurf: (Datierung gemäss Archivvermerk [19. Jh.]) StAZH A 95.2, Nr. 1.1.5; 4 Doppelblätter; Papier, 22.5 × 33.5 cm.

Abschrift: (ca. 1545–1550) StAZH B III 65, fol. 421r-423r; Papier, 23.5 × 32.5 cm.

Edition: Bullinger, Reformationsgeschichte, Bd. 3, S. 284-291; Balthasar, Helvetia 3, 1827, S. 490-498 (beide nach dem Ratsmandat vom 9. Dezember 1531).

Nachweis: Moser 2012, Bd. 1, S. 207, Nr. 319.

- ^a Textvariante in StAZH B III 65, fol. 421r-423r: Vertrag mit den ussern, uff den Capplerkrieg gemacht.
- b Textvariante in StAZH B III 65, fol. 421r-423r: Das original ist in der sacristy, trucken 41, nº 11.
- c Textvariante in StAZH C I, Nr. 3268 a: erpüttig.
- d Textvariante in StAZH B III 65, fol. 421r-423r: deßhalb.
- Es handelte sich bei den Geheimen R\u00e4ten um ad hoc gebildete vorberatende Aussch\u00fcsse, an denen sich auch Huldrych Zwingli, auf den die nachfolgende Bemerkung gem\u00fcnzt ist, als Berater beteiligt hatte, vgl. Jacob 1970, S. 20-21; Meyer 1976, S. 68-89.
- Dieser Passus dürfte sich auf die vor dem Kappelerkrieg verfolgten Pläne eines Zusammengehens der reformierten Orte mit dem Schmalkaldischen Bund und das 1530 abgeschlossene Abkommen mit Landgraf Philipp von Hessen beziehen, vgl. Meyer 1976, S. 49-67.
- ³ Gemeint ist der am 26. Juni 1529 geschlossene Erste Kappeler Landfriede (StAZH C I, Nr. 403 c, Edition: EA, Bd. 4/1b, S. 1478-1483, Beilage 8).
- ⁴ Die Zweitausfertigung (StAZH C I, Nr. 3268 a) weist zwei abweichende Dorsualvermerke auf: Der gemeind nach dem Cappeler krieg brieff, de anno 1532; Von burgermeister, rath, groß rath der stadt Zürich brief für verschiedene lantgemeinden des cantons Zürich.

10

15