Urteil in einem Konflikt zwischen dem Grossmünsterstift in Zürich und seinen Meiern in Höngg wegen des Zinses ab den Bergergütern 1377 Februar 26. Kreuzgang des Grossmünsters in Zürich

Regest: Konrad von Schera, öffentlicher Notar, stellt Propst Werner von Rinach und dem Kapitel des Grossmünsterstifts von Zürich eine beglaubigte Abschrift einer Urkunde folgenden Inhalts aus: Werner von Rinach gibt bekannt, dass die beiden Meier, Hans Ruedin und Konrad Stephan, beide Eigenleute des Stifts, die Zinsen und Zehnten von den Bergergütern in Höngg nicht ordnungsgemäss zuhanden des dortigen Stiftsmeierhofs eingezogen haben. Das strittige Urteil zwischen dem Stift und den Meiern am Hofgericht von Höngg haben die Meier unter Missachtung der aufgezeichneten Stiftsrechte statt vor das Stiftskapitel vor den Rat von Zürich gezogen. Das Stift ist der Ansicht, dass die Meier damit ihre Rechte verwirkt haben. Da der Rat von Zürich und die Eigenleute des Stifts sich für die Meier eingesetzt und diese ihr Fehlverhalten eingestanden haben, verzichten Propst und Kapitel des Grossmünsterstifts auf deren Bestrafung. Allerdings müssen die beiden Meier für die entstandenen Kosten und das Hauen von hundert Steinen für den Bau des Grossmünstersturms aufkommen (1). Ausserdem darf der Meier Konrad Stephan am Hofgericht in Höngg weder als Richter noch als Fürsprecher amten, ausser es werde ihm von Propst und Kapitel wieder erlaubt (2). Die Bestimmungen sollen bestehen bleiben, solange die Meier sich gegenüber dem Stift entsprechend dem geleisteten Eid verhalten (3). Der Notar beglaubigt das Instrument mit seinem Notarzeichen unter Nennung von Zeugen.

Kommentar: Die Rechte des Grossmünsterstifts auf dem Gebiet von Fluntern halten fest, dass strittige Urteile am Kelnhof von Fluntern unter Eigenleuten der verschiedenen Stiftshöfe vor Propst und Kapitel des Grossmünsterstifts zu ziehen seien (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24, Art. 4-5). Zum Meieramt in Höngg vgl. auch SSRQ ZH NF II/11, Nr. 2.

In nomine domini amen. Per hoc presens publicum instrumentum cunctis ipsum intuentibus et quorum interest aut qui sua crediderint interesse coniunctim et divisim pateat evidenter, quod anno nativitatis eiusdem millesimo trecentesimo lxx^{mo} septimo, indictione xv^a, feria quinta proxima post festum beati Mathie apostoli, que fuit post dominicam, qua in dei ecclesia cantabatur «Reminiscere», hora, qua publica missa cantabatur Thuregi, in ambitu ecclesie prepositure Thuricensis Constanciensis diocesis, pontificatus sanctissimi in Christo patris domini Gregorii, divina providentia clemencia pape undecimi anno septimo, in mei, notarii publici, et testium subscriptorum presentia personaliter constitui venerabilis dominus Wernherus de Rinach, prepositus, pro se et nomine ecclesie Thruricensis prefate, ex una et discreti viri Johannis dictus meijer Růdi et Conradus meijer Stephan, villici curie villicatus dominorum prepositi et capituli ecclesie Thuricensis prefate in villa Hongg, dicte Constanciensis diocesis situate, pro se parte ex altera. Prefatus dominus Wernherus prepositus tenens in suis manibus quandam papiri cedulam, omnia et singula contenta et conscripta in prefatis papiri cedula de verbo ad verbum, prout inferius sunt inserta, publice alta et intelligibili voce perlegit animo, ut asseruit, pronunciandi et arbitrium proferendi super quibusdam discordiis inter prefatum dominum prepositum nomine dicte ecclesie Thuricensis, exortis occasione quorundam excessun et interlocutoriarum de mense autumpni nuper preteriti in dicta curia villicatus in

iudicio nuncupato herbst tegding promulgatarum quemadmodum inferius continetur, qua quidem cedula seu contentis ac descriptis in ipsa perlectis prefatus dominus prepositus me, notarium publicum subscriptum, cum instantia debita requisivit, ut sibi super lectione et pronunciacione supradictis conficerem unum vel plura publicum seu publica instrumenta, invocans etiam testimonium omnium ibidem astantium in premissis. Tenor vere cedule, de qua premittitur, de verbo ad verbum sequitur et est talis:

Wir, Wernher von Rinach, probst der kilchen ze Zürich in Costentzer bistum, kunden aller menglich von der anspräch wegen, so wir von unsers gotzhus wegen hetten, umb du guter, die man heisset der Berger guter, die in unsern meigerhof ze Höngg hörent, und nieman nit anders weis noch sagen wil umb das, das die selben guter zins und zehenden in dem meigerhof gebend zu den meigern, Hansen meiger Růdin und Conrat meijer Stephan von Höngg, die unsers gotzhus eigen und gesworn lut sint, und ab den vorgenanten der Berger guter dem gotzhus sin zins verseit und abgedruket hetten, von der selben sach wegen öch urteil in unserm hof ze Höngg zwschent uns und den meigern stössig wrden [!]. Die urteil aber, die da stössig wrdent, umb aller hand sach von keiserlicher friheit, von aller unsers gotzhus fronhöven rechtung und von als alter gewonheit, das nieman nit anders gedenkt noch weis und och an keiner ofnung des vorgenanten hofs ze Hongg, ze herbst und ze meigen, nie sich anders enphand für das capitel des obgenanten ünsers gotzhus in scheidens wise gån sullent. Won aber die obgenanten meiger wider die obgenante friheit und rechtung des gotzhus und des hofs wissentklich und fråvenlich tåten, die urteilen, die also stössig waren worden, für die råt ze Zürich von ir teil wegen ze vertigene, da si nit hin horten, als vorgeschriben ståt, der vertgung och si mit verdachtem mut gehullen und als berlich daran sich uber sahen, das si billich und von rechtes wegen gewisde und gestössen solten sin von allem dem, das si von dem gotzhus hånd ze erbe oder ze lehen.

Won aber erber lut von dem rät ze Zurich und och des gotzhus lute ernstlich und flisseklich für si baten, die bette wir dur der erbern lut willen erhorten, das wir die obgenanten meiger von der vorbenanten übersehung und missetät, der selben missetät si sich och offenlich vor uns erkanden, in gnade nêmend und si nach gnaden büsden und nit nach schulden, als si och do zemal offenlich vor aller menglich mit ufgehebter hand swren, gelert eid ze den heiligen ze lident und zetund, uns und dem gotzhus ze besserung und ze büs in den ziln und tagen, als si das an unsern gnaden vinden möchten.

Und als wir råt haben gehebt ze Zurich in der statt, der wisosten und der besten uff dem land, edeler und unedeler, in unsers gotzhus fronhöven und dörfern mit wissen und råt und heissung der korherren, die in der vorgenanten sach zu uns gesetzt und geben wrden, sprechen wir us die stuk, die hie nach geschriben ständ:

[1] Des ersten, das die meiger und ir frund, gesellen und helffer gut frund sullend sin aller menglichs, der dar zügetän oder zu der sach geholfen hät oder den si in arkwone hänt, es si probst, korherren, amptlut, burger oder ander unsers gotzhus lut, än all geverde. Si sullent och alle die kost, wie si dar uf geluffen ist, gelten und bezaln nach dem, als si das an uns vinden mugend. Si sullent och dem gotzhus, wider des friheit si so bärlich getän hant, ze besserung schaffen und lonen von hundert steinen zehöwent, der stein, so jetz da lit oder noch dar komet, als si füglich werdent an den turn unser kirchen, den man buwen wil. Und die bus und besserung, so si uns, dem probst und capitel, von rechtes wegen tun soltend, lässend wir gentzlich varn, dur der erbern lut willen, die uns baten, dz wir si in gnade näment.

[2] Wir wellint och und heissen mit disem usspruch, das der vorgenant meiger, Conrat Stephan, niemans fürsprech sie noch urteil sprech und wort tüge in fürspreches wise an gericht zü den ziten in dem jar, und als dik er von des hofs wegen ze Höngg richten sol, noch von niemend gäbe noch miet neme in fürsprechen wise, so sin vetter oder jeman ander an sines vetter oder siner nachkomen statt richtet, als lang bis er das vindet an gnaden des probstes und des capitels oder dero des meisten teils.

[3] Wir wellind och, dz diser usspruch gåntzlich ståt und vest belibe bi den eiden, so si darumb gesworn hänt. Wa aber sich das enphunde und kuntlich wrd, das si beid oder ir einer oder jeman anders von iren wegen da wider tåtin mit worten oder mit werken oder inkeinhand wise, so sullend sie dem probst und dem capitel, die denn in ziten sint, libes und gutes als verschuld lute vervallen sin, ån all gnade.

Acta sunt hec anno, die, mense, hora, loco, pontificatus, quibus supra presentibus venerabilibus et discretis viris ac dominis Johanne Tettnang, cantore, Heinrico Staflins, thesaurario, Johanne Meiteller, Růdgero Wengner, Thoma Saltzman, canonicis ecclesie Thuricensis prefate, Heinrico dicto Bremen de Rieden, Růdolfo Schiltknecht, sutori de Thurego, et Heinrico dicto Buri de Höngg, laicis Constanciensis diocesis, testibus ad premissa vocatis specialiter et rogatis.

[Unterschrift:] [Notarzeichen] Et ego, Conradus de Schera, clericus Constanciensis diocesis, publicus imperiali auctoritate notarius, quia premissis lectioni et pronunciacioni, requisicioni, invocacioni necnon omnibus et singulis sic prescribitur, agerentur et fierent una cum prenominatis testibus presens interfui eaque sic fieri vidi et audivi idcirco de mandato et ad requisicionem domini prepositi supradicti, presens publicum instrumentum exinde confeci, manu mea propria scripsi et in hanc publicam formam redegi signoque meo consweto [!] signam in testimonium omnium premissorum.

[Vermerk auf der Rückseite:] Pronunciacione sin emenda facienda per Růdin et Conradem meijer Stephan, villicos in Hồngg, pro quibusdam excessibus per ipsis comissis.

[Vermerk auf der Rückseite von Hand des 14. Jh.:] O Registrata¹ [Vermerk auf der Rückseite von Hand des 17. Jh.:] Anno 1377

Vidimus: StAZH C II 1, Nr. 381; Konrad von Schera, Notar (Schuler 1987, Nr. 1149); Pergament, 28.5 × 39.0 cm.

5 **Regest:** URStAZH, Bd. 2, Nr. 2506.

¹ Hier handelt es sich nicht um einen Verweis auf das Grosse Stiftsurbar des Grossmünsters (StAZH G I 96).