39. Klage vor dem Gericht in Wiedikon wegen Körperverletzung aufgrund eines angeblichen Ehebruchs und Weisung an eine höhere Instanz 1491 Oktober 4 – 8

Regest: Simon Ziegler und Georg, der Zieglerknecht, treten vor das Gericht von Wiedikon. Simon Ziegler sagt aus, dass Georg früher Knecht bei ihm war. Als er jedoch hörte, dass sein Knecht ungebührlichen Umgang mit seiner Ehefrau pflege, entliess er ihn. Am Morgen des 22. Septembers entdeckte Ziegler seine Frau und den Zieglerknecht in der Ziegelhütte beieinander liegend, zog seine Waffe und traf seine Frau; Georg entkam. Am Abend trafen sie zufällig auf der Sihlbrücke wieder aufeinander, verletzten sich gegenseitig mit einer Axt beziehungsweise einem Messer und kämpften miteinander, bis sie voneinander getrennt wurden. Georg, der Zieglerknecht, schildert den Tathergang aus seiner Sicht und sagt aus, dass er nie sexuellen Umgang mit Zieglers Frau gehabt habe und dass Zieglers Ehefrau an diesem Morgen nur bei ihm gestanden und mit ihm gesprochen habe. Für die Körperverletzung fordert er Schmerzensgeld. Der Fall wird am 4. Oktober an eine höhere Instanz gewiesen. Nach einer zweiten Verhandlung am 8. Oktober wird der Entscheid, ob weitere Zeugen angehört werden sollen, ebenfalls der höheren Instanz überlassen, die keine weitere Kundschaft zulässt. Beide Parteien werden wegen Körperverletzung zu je drei Mark Silber Busse verurteilt, die der Zieglerknecht zur Hälfte bar bezahlen und zur anderen Hälfte abarbeiten muss.

Kommentar: Dem hier erwähnten Stadtbürger Simon Ziegler (oder möglicherweise seinem gleichnamigen Vater) war 1441 die Ziegelhütte von Wiedikon verliehen worden (Etter 1977, S. 32, 149-150). Zur Ziegelei in Wiedikon vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 118; SSRQ ZH NF II/11, Nr. 160; zu den Zürcher Zieglern vgl. Sutter 1999.

Der mutmassliche Ehebruch der Ehefrau Simon Zieglers mit dem Knecht Georg ist zwar der Anlass des Streits zwischen den beiden Konfliktparteien, aber nicht eigentlich Gegenstand der Verhandlung; verurteilt werden sie für die gegenseitige Körperverletzung. Der Fall wird vom Gericht zu Wiedikon am 4. Oktober 1491 an eine höhere Instanz verwiesen. Am 8. Oktober verlangt Simon Ziegler, weitere Aussagen aufzunehmen, während Georg sich dagegen ausspricht. Wiederum wird der Fall an die höhere Instanz verwiesen und es dieser ober hand überlassen, den Fall wieder aufzurollen. Ein Nachtrag verweigert dies, allerdings wurde er danach wieder gestrichen. Ein Eintrag vom 12. November 1491 im Ratsmanual hält fest, dass die Sache vor dem Zürcher Rat angehört werden solle (StAZH B II 20, S. 71). Kurz nach dem hier edierten Fall verkaufte Hans Schwend die Vogtei Wiedikon an die Stadt Zürich (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 40).

Zur Verhandlung von Gewalt und Totschlag vor Gericht vgl. Burghartz 1990, S. 139-154; Pohl 1999.

Für gericht zu Wiedikon ist komen Simon Ziegler, burger Zürich, an eim und am andern teil Jerg, ...^{a1} der ziegler knecht, beidersidt näch form des rechten verfürsprechet, und lies der bemelt Simon Ziegler durch sinen fürsprechen in klag für wenden, wie er vor jären den bemelten Jergen zu knecht gedingt und der selb Jerg im öch damäls, als ander sin dienst, truwen dienst, och sin nutz und ere zefürdern und schaden ze wenden gelopt und verheisen habe, und in dem, als desselben Jergen jär schier uss were, langte inn, bemelten Simon Ziegler, durch etlich sin gut gönner an, daz sölicher knecht nit sin nutz und eer were, us der ursach, daz er mit sinem wib zu schaffen haben sölte. Daruff er nun den selben Jergen in sinem hus in ein gengly genommen und mit im geredt habe, er welle im urlob geben und mit im rechnen, waz er im dann schuldig wurde, inn desselben bezalen, dann im were gesagt, er sölte mit sinem wib zu schaffen

haben und im nit truwen dienst halten, und er sölte inn och hinfur in dem sinen ungesumpt und ungeirrt lasen, und in daz sin niendert komen noch gon, und ståg und weg b myden. Demnäch rechnetind sy mit ein andern und was er im bi der rechnung schuldig blibe, desselben bezalte er inn.

Nun jetzt worden uff sant Maricius tag [22. September] an morgen, als er, bemelter Simon Ziegler, erst vom bett uffgestanden were, desglich sin wyb och, gienge die selb sin ewirtin vor im mit einer gelten von hus zů Rennweger Tör uss, als er meynte, sy welte daselbs úber den brunnen / [S. 2] ein wasser zů reichende gegangen sin. Also gienge er iro nit unlang nåch und doch nit inmeynung anders dann das er sust siner geschäfthalb an die Syl gewesen sin welt, und do er zum brunnen keme, kond er sy noch die gelten niendert sehen. Do meynte er, sy were under der ziegelhuten an der Syl, und welte da das gengli bi der ziegelhuten hinab sin, und als er nun nebend die ziegelhuten keme, lugte er nebend sich, da ersåche ^c-und fund-^c er sin ewirtin und den selben Jergen in d-der andern gassen in der ziegelhutten by-d und uff ein andern ligen schandtlich und lasterlich und syge nit ön, er wurde zu zorn bewegt, luffe gegen inen, zuckte sinen tågen in meynung, sy beide darumb zů sträffen. Aber der selb Jerg entwiche im, und als sin ewirtin alda noch låge an irem ruggen, stråfte er die ingstalten, als er meynte, sy solte des nit bi leben bliben sin,² und gienge damit wider enweg.

Nun desselben tags uff dem åbend, als er da uss in siner ziegelhúten gewesen und uff dem weg wider heim in die stat ze gönd were, und harin keme úber die ussern Sylbrugg, zů den bigen, sehe er den bemelten Jergen da stön, und als er achtete im zů tratz, sige nit ön, als er im sölich schmäch, schand und laster des selben tags zů gefúgt und sich also da im zů gesicht gestelt hette, er schlüge in zorn zum andern mal mit einer agx, so er von siner ziegelhúten harinn hett getragen, gegen dem bemelten Jergen. Und als / [S. 3] er im allweg entwiche, würffe er demnäch mit der agx gegen im und lüffe damit wider gegen der agx, also lüffe bemelter Jerg och da gegen. In dem kemen sy an ein andern zů rung, uff das zuckte der selb Jerg sin messer und hüwe inn blütrunss. Demnach zuckte er und hüwe oder machte inn öch blütrunss, in dem würffe der bemelt Jerg inn mit dem messer in sinen ruggen, das er meynte, er hette inn verwundet. Also wandte er sich gegen im und kemen mit ein andern zů rung so lang, bis das biderblüt darzů kemmen und sy von ein andern zugen.

Harumb und die wyle bemelter Jerg im also truwen dienst, öch sin nutz und eer gelopt und verheisen und aber das nit gehalten und im über sölichs gros schmäch, schand und laster zu gefügt hette, so getruwte er ob in dem einich büss verschult were, die sölte der benant Jerg abtragen und im och dartzu umb sinen gelitnen schaden und schmertzen bekerung tun. / [S. 4]

Dawider der bemelt Jerg durch sinen fürsprechen reden und antwurten liess, das wär were, das er vor jären zü Simon Ziegler gedingt und im also trüwen dienst gelopt und verheisen, och als er meynte, das trülich gehalten het und sich anders niemer nichtz erfinden möcht. Und sig wär, Simon Ziegler gebe im vor dem jär urlob und rechnete mit im und bezalte inn, demnach sagte er im erst, das im gesagt were, das er mit sinem wyb zü schaffen sölt haben. Da begerte er an inn, das er im den selben under ögen stalte, wer sölichs von im sagte, so welte er sich des gegen im entschlahen und also verantwurten, das er hören müß, das im unrecht beschehe, dabi blibe es. Demnach redte er, benanter Jerg, er welte zü den zieglern vorm tor dingen. Do nün Simon Ziegler das erherte, da redte er erst zü im, er sölt inn hinfür in dem sinen ungesumbt und ungeirrt läsen und inn sin hus, hof und das sin niendert komen noch gon, och ståg und weg myden. Das habe er getan, sig im in sin hus und hof und das sin sidhar nie komen.

Und als jetzt worden uf sant Maricius tag [22. September] an morgen sige er in siner meister ziegelhüten umb gegangen und hab da wellen, als er dann den selben sinen meistern stuck werch mache, die stuck wellen ab zellen. In dem keme Simon Zieglers wib zů im, redten und stünden also bi einandern und möchte / [S. 5] wol gelitten haben, das sy nit zů im komen were. Also keme Simon Ziegler och und lüffe gegen inen und als er nit wisse, was er mit siner ewirtin handeln welte, gienge er von inen die stågen uff in siner meister hus. Da ståche Simon die selben sin ewirtin, das liese er beschehen, dann er im daran nützit zů weren, och mit ir nichtzit zů schaffen hette und och niendert bi oder uff ir gelegen sige, als Simon fürwende, anders sich mit warheit niemer erfinden sölle. Nūn demnäch als inn angelangt, das die frow von sinen wegen also in schand und schmäch komen, sige er des willens gewesen, sich etlich zit ze üssern, damit ob die güt frow us dem gschrey komen möcht und sölichs dest e vergěssen wurde.

Und als es gegen dem abend were, neme er ein halbarten uff sich und welte enweg, und als er keme uff die ussern Sylbrugg für das teckt teyl der bruggen, seche er jendert halb Simon Ziegler mit einer agx herab gegen der brugg gön. Also gienge er wider hinder sich, inmeynung im zü wichen, und vertruckte sich also hinder den bigen, stalte die halbarten nebend sich und welte Simon also für läsen gön. Und als er meynte, das er für were, tiche er hinder der bigen har für, liese die halbarten stön und welte lügen. Also und in dem als er an der bigen harfür gienge, stünde Symon glich vor im, und damit schlüge och Symon mit der agx näch im, zum andern mäl, da er im allweg entwiche, zum dritten würffe / [S. 6] er mit der agx näch im und verfälte sin öch, damit lüffind sy beid gegen der agx und erwuschte doch Symon die vor im, würffe damit aber zü im, träffe inn an ein ellenbogen, des er nūn desselben mäls nützit achtete und davon nütz wisse, anders dann das er des ersts demnäch innen wurde, als er im ein mäsen

hett geworfen. Also in dem selben werffen luffind sy aber beid gegen der agx und kemen mit einandern zu rung, das sy beid zuckten, und als Simon gegen im huw oder stäche, erwuschte er Simons tägen in sin hand, in dem selben machte er inn damit och blutruns, und sig wär, er wurfe im den tägen näch, damit kemen sy aber zu rung, bis das biderblut darzu kemen.

Harumb und die wylt nūn sich nit erfinden mög, das er dem bemelten Simon einich schmäch, schand noch laster zử gefügt e oder das er mit sinem wyb schantlicher werchen gepflegen hab oder das er im keins wegs zử tratz oder leyd da gestanden sig und sich öch hab müsen sins lybs und lebens gegen im weren, so getruwt er, es werde mit recht erkendt, was harinn verschuldt sige, das sölle Simon abtragen, und im darzů bekerung tůn umb sinen gelytnen schaden und schmertzen. / [S. 7]

Dawider lies der bemelt Simon fürter reden glich wievor und des mer, das er gestendig were, das Jerg die hallenbarten bi im stend gehept hette, wie er für gebe, er hett sich aber nit verborgen, sonder stünde er da, als er achtete, im zü tratz.

Daruff Jerg och reden und antwurten lies glich wievor und des mer, das nūn wol verstanden wurde, als Simon im gestendig were, das er die hallenbarten also nebend im oder hinder der bigen gehept hette, das er im nit zů tratz da were gestanden oder der meynung, das er im ichtzit zů tůn begerte, dann wie er eins sölichen tratzlichen willens gegen Simon gewesen sin, so welt er sich der hallenbarten nit entzigen haben.

Und damit satztend beyd teil die sach zů recht.

Uff dz ward rechtz gefrägt und mit urteil dis sach für die ober hand gewysen. Actum zinstag vor sant Dionisius tag anno etc lxxxxj.

Demnäch uff sambstag vor sant Dionisius tag anno etc lxxxxj sind beid obgenant partyen abermäls für gericht komen und begert Simon Ziegler, im etlich kuntschaft züverhören.

f-iij march Simon Ziegler als sy einannderen gewundet haben,

iij march Jorg, zieglerknecht gytt Jorg, zieglerknecht,

ald halb bar und halb verwerchen3-f / [S. 8]

Dawider der bemelt Jerg fürwenden lies, das er verhofte, das witer kein kuntschaft verhört sölte werden, die wyle er sich dero vor nie erpotten hette und die sach zu recht gesetzt und beschlosen, öch darüber geurteilt were.

Und als sy das mit me worten och zů recht satzten, ward rechtz gefrägt und mit urteil erkendt, das sölichs och für die ober hand komen sölte, was dann daselbst zů geläsen wurde, die kuntschaft zůverhören oder nit, das es dann dabi blibe.

 $^{g-}$ Item so dan furr mich kumen und gewisen ist, so lass ich kein kunschaft nach zu hoeren, sid mall und vor malls in keiner klag noch antwortt nie gemeldett ist worden und es zu beiden zu rechtt ist gesetz worden. $^{-g}$

[Vermerk unterhalb des Textes von Hand des 18. Jh.:] Simon Zieglers klag, daß Geörg N, sein knecht, mit seinem eheweib ungebührliche gemeinsamme pflege, 1491

Aufzeichnung: StAZH A 154, Nr. 3; Heft (4 Blätter); Papier, 20.5 × 30.0 cm.

Erwähnung: Etter 1987, S. 174.

- ^a Lücke in der Vorlage (4 cm).
- b Streichung: da sy dann were.
- ^c Hinzufügung am linken Rand mit Einfügungszeichen.
- d Hinzufügung zwischen zwei Zeilen.
- e Streichung: hab.
- ^f Hinzufügung am unteren Rand von anderer Hand.
- ⁹ Hinzufügung am unteren Rand von anderer Hand; Streichung durch gekreuzte Linien von späterer Hand.
- Der Schreiber liess hier Platz für den Nachnamen des Zieglerknechts Jörg, der aber im Text nirgends genannt wird.
- In Zürich hatte im Spätmittelalter ein betrogener Ehemann ausdrücklich das Recht, die Frau und deren Liebhaber auf der Stelle zu töten oder die Frau zu verstossen (SSRQ ZH NF I/1/3, Nr. 59). Diese Rechtsauffassung fusst auf der alten germanischen Tradition, nach der es in erster Linie die Munt des Ehemannes und Haushaltsvorstehers über seine Ehefrau und nicht die eheliche Verbindung zu verteidigen galt (HRG (2. Aufl.), Art. Ehebruch, Bd. 1, Sp. 1213-1215). Vgl. dazu SSRQ SG II/2/1, Nr. 65c, S. 165.
- Diese Notiz stammt wohl von der höheren Instanz, dem Ratsgericht. Die Summe entspricht der üblichen Busse für Körperverletzungen (vgl. Zürcher Richtebrief SSRQ ZH NF I/1/1, S. 21), wobei in diesem Fall der Zieglerknecht, als Verursacher des Konflikts, die Busse zu begleichen hatte.