## 61. Urteil des Rats von Zürich im Konflikt zwischen dem Grossmünsterstift und Inhabern von Pfründlehen in Hottingen, Fluntern und Unterstrass 1538 August 17

Regest: Bürgermeister und beide Räte von Zürich urteilen in einem Konflikt zwischen Meister Felix Fry, Propst, und dem Kapitel des Grossmünsterstifts einerseits, und mehreren Inhabern von Pfründlehen des Stifts in Hottingen, Fluntern und an der Unteren Strasse anderseits. Die Lehenleute weigern sich, sich den Bestimmungen des Rodels entsprechend vom Stift belehnen und die Handänderung bestätigen zu lassen sowie die Abgaben zu entrichten, da dies bisher auch nicht eingefordert worden sei. Sie stören sich namentlich am Fallrecht und am Rückfall (Rückgabe an den Grundherrn), da ihre Vorfahren die Güter als freies lediges Eigen vom Stift gekauft hätten. Im Übrigen seien diese Rechtsansprüche in ihren Kaufbriefen nicht aufgeführt. Zudem stellen sie die Rechte des Stifts aufgrund der durch die Reformation erfolgten Veränderungen (Abtretung der Gerichte an Zürich, Aufhebung der Leibeigenschaft) in Abrede. Das Stift räumt ein, die genannten Rechte zwar wegen unruhiger Zeiten seit Jahren nicht ausgeübt zu haben, was jedoch deren Gültigkeit keinen Abbruch tue. Zudem würden sich diese Rechte nicht auf die Personen, sondern auf die Güter, welche diese als Lehen besitzen, beziehen. Das Stift hofft, in seinen Rechten geschützt zu werden, zumal die Obrigkeit 1532 und 1533 den übrigen Inhalt der Rödel und Offnungen bestätigt habe. Da auch die Lehenleute auf ihrer Sichtweise beharren, weist der Kleine Rat, der sich zuerst mit dem Konflikt befasst hat, die Angelegenheit an Bürgermeister und Grossen Rat. In Anbetracht dessen, dass durch die Abtretung der Gerichte an Zürich die übrigen Rechte des Stifts unangetastet geblieben sind, wird entschieden: Jede Handänderung der Pfründlehen als des Stifts Eigentum muss dem Rodel entsprechend vor Propst und Chorherren sowie den Stiftspflegern geschehen und gefertigt werden. Der Fall und andere Pflichten gegenüber dem Stift sind ebenfalls gemäss Rodel zu entrichten. Lediglich der Artikel betreffend den Rückfall, der bestimmt, dass die Güter nur bis in das zweite Glied geerbt werden können, wird ausser Kraft gesetzt. An dessen Stelle tritt das allgemeine Erbrecht. Diese Bestimmungen sollen fortan in die Fertigungsurkunden einfliessen, damit 25 sie den Lehenleuten bekannt sind. Die Aussteller siegeln mit dem Sekretsiegel.

Wir, burgermeyster unnd rath unnd der groß rath, so man nempt die zweyhundert, der statt Zürich, thund kundt mengklichem mit disem brief, das sich erstlich vor unnseren lieben herren unnd mittburgeren, den kleynen oder täglichen räthen, spenn unnd stöß erhept haben zwüschen den eerwürdigen, wolgeleerten, ouch eersammen herren, meyster Felix Frygen, probst, unnd dem gemeynen capitel der gestifft zur probstye allhye zum Großen Münster inn derselben stifft unnd gemeyner chorherren nammen an eynem, sodenn den unnseren, Mathysen Schwertzenbach, Hannsen Wäber, dem wirt zur Cronen, Cunradten Hornner von Hottingen, Heyni Schnydern, Niclaus Klymmern, Conradt Fläschlern, all dryg von Flunteren, unnd Andres Müllern ab der Unndern Straaß, alß die, so obgedachter stifft eygenthumbs unnd leehen guttere, so man pfrundleechen nempt, besitzend, am annderen teyl, deßwegen, das ersternempte der stifft hußgenoßen ald leehenlüth sich widerretend, ettliche ire gutter unnd pfrundleechen, so gemelter stifft unnd den chorherren zum Großen Münster von eygenthůmbs unnd ires hofes zů Flůnteren wëgen zůgehörig werind, vor einem probst innammen yetzgemelter stifft zůempfachen unnd die koüff, so darumb beschëchend, daselbs zuferttigen, deßglychen anndere pflichten, dienst unnd

rëchtungen zethun, so sy vorgemelter stifft unnd den chorherren lut unnd vermög ires rodels schuldig, wie die von altemhär kommen unnd brucht sind.<sup>1</sup>

Das aber die chorherren vermeyntend, unbillich unnd dem hoff rodel, ouch iren gerëchtigkeyten unnd altemharkommen abbrüchlich unnd unerlydenlich sin, denn diewyl sy ettliche der obgenannten leehenlüthen ald hußgenoßen ire gutter unnd pfrundleechen nach lut deß rodels gelichen, deßglychen inen unnd den annderen hußgenoßen den kernen, haber, wyn, gelt, holtz unnd anndere gerechtigkeyt, was der rodel ußwise unnd vermöchte, guttigklich bißhar one widersprechen geben unnd verfolgen laßen, ouch inen daran keyn intrag gethan hettind noch zethun unnderstundind. So verhofftend sy dargegen, ouch billich sin, das die hußgenoßen inen ouch ire pflicht, was sy inen lut deß rodels schuldig thättind, unnd dem rodel geläptind oder der gestifft die gutter, als iren widem unnd recht eygenthumb, liggen lyessind.

Welliche anforderung die obgemelten leehenlüth ald hußgenoßen vermeyntend, inen frömbd unnd hochbeschwärlich sin, dann, so ire vorderen (an die sölliche gutter ald pfrundleechen, ettliche kouffs unnd ettliche inn leehens wyß, kommen wërind) sölliche beschwärden gewüßt, das sy derselben pfrundleechen halb der chorherren eygen unnd fellig unnd dieselben chorherren ire eerben worden sin söltind, werind sy dëren gewüßlich wol mussig gangen unnd hettind die so thüwr nit erkoufft. Inen were aber söllicher vermeynter rechtungen oder beschwärden unntz uff dise zyt nye gedacht, sunder sölliche gutter one mëldung eynicher beschwärden zum teyl zekouffen gëben unnd zum teyl gelichen. Sy ouch söllicher koüffen unnd leehen mit brieff unnd siglen (dëren sy ettlich für unns leyttend) fryg gefergget worden, wellicher briefen ettlich ein probst selbs gesiglet, unnd doch inn demselben leechenbrieff obgerurter beschwärden gar keyn mëldung gethan. Sy unnd ire vorderen hettind ouch sölliche gutter nun sovyl jar inngehept, das inen nye nützit gedachter dingen halb angevordert, dann das sy nye annders gewüßt, ouch nye annders gehört, dann das sy nach dem gewonlichen zinß nyemandts nützit darby schuldig. Dann mengklich möchte wol gedengken, wie schwär sy hierinn betrogen werind, wenn sy erst umb diser guttern willen (die inen für fryg, ledig eygen zekouffen geben worden), den chorherren fellig, deßglychen dieselben ire eerben sin söltend, so einer nit zů dem ersten oder zů dem annderen glid eerben hette. Darzů so stůnde ouch inn dem rodel, das der leemann zwen hänndschů uff den fronaltar leggen sölte, da wüßten wir wol, das sölliche verwenndte ceremonien unnd kilchen brüche durch unns cristennlicher meynung hyngeleyt unnd nyenan keyn altar meer, deßhalb unnmüglich were, dem rodel inn disem faal nachzekommen.<sup>2</sup> So hettind ouch die chorherren die gerichte zu Flunteren (wie wir wüßtend) hyehär an unnser stangen übergeben unnd sich aller gerichtszwängen verzigen, deßhalb es ouch nit kommenlich ald fügklich meer were, die gütter an eines herren hannd zeferttigen, so er doch keynen stab meer hette.<sup>3</sup> Zůdemm so wüßte man ouch wol, das sich die chorherren der eygenen lüthen fäl unnd geläßen unnd annderer derglychen dienstbarkeyten enndtzigen unnd nyenan eygen lüth meer, deßhalb sy frylich keyn gerëchtigkeyt meer hettind, inen ein faal zeforderen. Inn hoffnung, by iren fertigungs brief unnd siglen unnd langharbrachtem růwigem innhaben geschirmpt unnd inn keynen wëg wider ire brief unnd sigel der chorherren anmûttung zûgestatten genöttet, sunder von irer unbegründten clag unnd vorderung ledig erkennth zewerden.<sup>4</sup>

Unnd als aber die chorherren fürgezogen, das sy sich lennge der zyt nüt liessind irren, diewyl die koüff unnd fertigungen wider ires rodels sag, zum teyl hynder inen unnd on ir wüßen, ouch inen unverkündt, an ordten, da das nit sin soll, uffgericht worden, so möchte sy ouch das lanng schwygen an iren gerëchtigkeyten nüt schwechen, dann söllichs der unruwigen zyten unnd loüffen halb, so bißhar vil jar gewesen, damit sy unns nit benugen mußtend, unnd nit darumb beschëchen, das sy darumb von irer gerëchtigkeyt stan ald die nit meer erfordern wölten, dann lanng gebeyttet were darumb nit geschenngkt<sup>5</sup>. Darzů wüßtend wir wol, das zweygerley eygentschafft were, nemmlich der personen unnd der gutteren. Nun sprechend sy der leelüthen lyb unnd person keyner eygentschafft an, dann alleyn von der hoff guttern ald pfrund leehen wegen. Wer dieselben beseße, der mußte ein faal geben unnd were darumb nit eygen. So möchte diser fürzug die widersächere ouch nit schirmmen, das sy unns die gerichtliche oberkeyt zügestelt, dann sy darumb ire gütter, leehen, eygentschafft, zinß, gült, höf unnd anndere gerëchtigkeyten nit von hannden geben, sonnder inen die sampt iren rödlen, offnungen unnd nutzungen vorbehalten, wie wir inen das ouch nëchst hievor im zwey unnd dryßigesten jar bestättet hettind, das sy sampt unnsern pflëgeren die verwalten söllind unnd mögind, nach iren eeren. Unnd der hënndschuchen halben uff den altar zeleggen, könndten wir ungezwyflet ouch wol ermäßen, das söllichs one grund von den widersecheren ingezogen wurde, alleyn sy gegen unns inn ungunst zefuren unnd die sach verhaßt zemachen. Inn hoffnung, wir wurdint unns das alles nützit laßen irren, sunder sy by irem rodel, deßglychen iren frygheyten unnd gerëchtigkeyten gnëdigclich schützen unnd schirmen, diewyl wir doch inen söllichen rodel inn nëchstvergangenem drüunddryßigesten jar bestättet unnd zůcrefften erkennth hetten.

Unnd als nun die leelüth wie vor uff iren fertigungen, ouch brief unnd siglen verharret unnd gedachte unnsere lieben herren unnd mittburger, die kleynen räth, dise sach, diewyl die unnsere mandaten ettwas berurt, für unns, die meerere oberkeyt, zu lütterung gewisen, wir ouch die zu meermaln vor unns gehept unnd der parthygen ingeleyten brief, rödel unnd schrifften durch ettliche unnsere darzu verordnete ratsanwält eygentlich nach aller notturfft besichtigen unnd erduren unnd unns daruff ires gutbedungkens, unnd wie sy den hanndel funden, ordennlich berichten laßen, unnd unns darneben wol erinneret, das unnser

meynung nit gewesen, alß die chorherren unns die gerichte übergeben, das sy damit von anndern iren rechtsamminen unnd nutzungen ganngen oder dero endtsetzt sin sölten.

So haben wir unns jüngst nach clag, anntwurt, red unnd widerred, ouch nach verhörung beyder parthygen ingeleytter briefen unnd gewaarsamminen, nach grundtlichem erwegen alles deß, das hierinn zuerduren unnd zuerwegen gewesen ist, uff beschëchnen rëchtsatz mit urteyl zů rëcht erkennth unnd gsprochen, das die hußgenoßen unnd besitzere der pfründleehen alß deß gestiffts eygennthůmb, wenn sy die verënnderen wellen, nach deß rodels sag an deß bropsts unnd der chorherren, deßglychen unnserer geordneten pflegeren hännde uffgeben unnd daselbs vor inen ferggen. Darzů den gůtterfaal, wie der rodel das zůgipt, richten unnd bezalen, doch soll der artigkel deß widerfaals halb, das man die gutter nit eerben sölle, dann unntz inn das annder glid, hyn unnd ab sin.<sup>7</sup> Also das sy ye eyner von dem anndern eerben unnd die guttere von eym an den annderen fallen söllen unnd mögend wie anndere guttere, so lanng fründ nammens unnd stammens vorhannden sind. Doch das sy allweg die rechte thugind, so den chorherren von den gutteren zühörrind. Unnd soll man söllich rechtung allwëg inn die ferggungen vergryffen, damit sy inn gedächtnüß belybind unnd nyemand betrogen werde.8 Deßglychen die chorherren sunst by allen iren rëchtungen unnd deß rodels artigklen belyben, denen ouch die besitzere der hofgutteren unnd pfrundleehen gelëben unnd gewärttig sin. Derglychen söllend die chorherren ouch thun unnd gegen den biderben leehen- ald hoflüthen erstatten, das inen der rodel uffleyt, allerdingen on gefärde.

Inn urkund diß brieffs, den wir obgemelten herren von der stifft, mit unnser statt angehengktem secret insigel verwaret, uff ir beger zu urkund geben hand, deß nechsten sampßtags nach unnser lieben frowen tag irer hymelfart nach Cristi gepurt gezelt tusent fünffhundert unnd im achtunddryßigesten jar.

[Unterschrift:] Wernnher Bygel, stattschryber Zürich

[Vermerk auf der Rückseite von Felix Fry (ca. 1482-19.04.1555):] Ein urteil, das der stift lechen vertigung und der hußgenossen dienst gegem gstift und chorherren beschehen söllen nach lut des rodels, doch sol der artikel des widerfals halb, das man die güter nit über das ander glid erben sölle, hin und ab sin etc.

[Vermerk auf der Rückseite von Hans Jakob Fries (1586-1656):] Copiert: tomus A, fol. 468.9

Original: StAZH C II 1, Nr. 880; Werner Beyel, Stadtschreiber von Zürich; Pergament, 57.5 × 33.5 cm (Plica: 6.5 cm); 1 Siegel: Stadt Zürich, Wachs, rund, angehängt an Pergamentstreifen, gut erhalten.

SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24, betreffend das Fertigungsrecht vgl. Art. 20.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24, Art. 49.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Zur Abtretung der Rechte des Grossmünsterstifts, unter anderem in Fluntern, an Zürich vgl. SSRQ ZH NF II/11, Nr. 53, zu den Rechten, die sich das Stift vorbehielt vgl. den dortigen Kommentar.

- <sup>4</sup> Auch die Gemeinde Wipkingen verwies in anderem Zusammenhang 1533 auf die veränderten Verhältnisse nach der Reformation. Sie beanspruchte die Einkünfte der dortigen Kapelle für sich (StAZH G I 147, fol. 15v, Eintrag 2; StAZH G I 147, fol. 15v-16r; StAZH C II 1, Nr. 857).
- <sup>5</sup> Vergleichbare Redewendung bei Wander 1867-1880, Beiten.
- In späterer Zeit musste das Stift das Recht auf Fertigung bei Handänderung seiner Erblehen vor den Übergriffen der Landschreiber (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 144) und der Obervögte (StAZH G I 42, S. 33-34) verteidigen.
- Vgl. den letzten Artikel in der Offnung von Fluntern (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 24).
- <sup>8</sup> Die wohl bald darauf entstandene Ordnung des Stifts zuhanden ihrer Lehenleute in Fluntern und Sankt Leonhard hält die Bedingungen bei Verkauf von Stiftslehengütern sowie das Recht des Stifts auf Fertigung, Dienste und den Fall ebenfalls fest (SSRQ ZH NF II/11, Nr. 72).
- <sup>9</sup> Abschrift im Stiftsprotokoll von 1648 (StAZH G I 32, S. 468-475).