

## 16. Procès de sorcellerie intenté contre Claude Bochet, de Blonay 1479 novembre 3 – 17. Château d'Ouchy

**Résumé :** Claude Bochet, de Blonay, comparait le [3 novembre] 1479 devant l'évêque et comte de Lausanne Benoît de Montferrand et son official Baptiste d'Aycard, au château épiscopal d'Ouchy. L'inculpé reconnaît avoir fui Blonay un an auparavant et avoir été récemment arrêté à Vevey, mais il nie avoir fréquenté des hérétiques. Le 4 novembre, interrogé par l'official, Claude avoue et dénonce sept personnes (6 hommes et 2 femmes), et le lendemain il ratifie et complète ses aveux. Le 8 novembre, l'inculpé comparait à nouveau devant l'évêque, mais il se rétracte ; le procureur de la foi Jean Vuilliez demande alors la sentence interlocutoire afin de le soumettre à la question, laquelle sentence sera rendue par la cour le même jour et exécutée immédiatement. Claude ratifie alors ses aveux et il dénonce trois autres personnes (2 hommes et une femme). Le lendemain, il poursuit ses aveux, qui seront complétés le 10 novembre suite à une deuxième séance de torture, et ratifiés trois jours plus tard. Le 16 novembre Claude comparait devant l'official et le vice-inquisiteur André Liget pour ratifier à nouveau ses aveux, et il ajoute alors le nom d'un dernier complice (au total : 13 hommes et 3 femmes). Ce même jour, le procès est clos par la cour. La sentence [de mort] est rendue le 17 novembre et sa lecture publique a lieu en dessus du cimetière de la cathédrale de Lausanne, devant le vicaire général de l'évêque, l'inquisiteur Thomas Gogat et l'official épiscopal Baptiste d'Aycard.

**Commentaires :** Les procès de Jaquet de Panissère (SDS VD D/1 14 : ACV, Ac 29, p. 228–258), Jordana de Baulmes (SDS VD D/1 15 : ACV, Ac 29, p. 208–227), Claude Bochet (SDS VD D/1 16 : ACV, Ac 29, p. 264–275), Jean Poesiouz (SDS VD D/1 17 : ACV, Ac 29, p. 301–312), Jeannette Barattier (SDS VD D/1 18 : ACV, Ac 29, p. 276–300), Antoine de Vernex (SDS VD D/1 19 : ACV, Ac 29, p. 313–327) et Jean Gallot (SDS VD D/1 20 : ACV, Ac 29, p. 333–348) ont tous été intentés entre 1477 et 1484. Ils sont les témoins d'une nouvelle chasse aux sorciers menée sur la Riviera lémanique, après la première vague des années 1448–1449.

Le procès de Claude Bochet occupe les pages 264 à 275 du registre ACV, Ac 29. Comme la page 274 a servi de verso à la page de couverture de l'ancien dossier, elle a été laissée en blanc. La page 275 représente le dos de l'ancien dossier Bochet, elle comporte deux notes qui font allusion aux personnes dénoncées, et qui ne proviennent pas de la même main. La première page du procès est identique à la page de garde de l'ancien dossier.

La plus grande partie du procès-verbal, à savoir les huit premières séances, est rédigée par le notaire De Cresto. Il signe à la fin du procès et c'est lui aussi qui est l'auteur de la seule note marginale relative au passage écrit par une autre main, elle inconnue. De Cresto a donc dû relire et annoter la partie rédigée par le scribe anonyme. Outre ce procès-verbal, le notaire De Cresto signe la seconde partie des actes du procès de Jaquet de Panissère et la majeure partie du procès de Jordana de Baulmes.

[Note d'archives dans la marge de gauche par une main du XX<sup>e</sup> siècle :] 1479

**Sequitur processus Glaudii Boche parrochie de Blonay Lausannensis dyocesis.**

[3 novembre 1479]

Anno Domini M<sup>o</sup> CCCC<sup>o</sup> septuagesimo nono [1479]<sup>1</sup> in castro Ochiaci personaliter constitutus prefatus Gladius Boche coram reverendo in Christo patre et domino domino Benedicto de Monteferrando, Dei et apostolice Sedis gratia Lausannensi episcopo et comite, nec non venerabili et circumspecto viro domino Baptista de Aycardis decretorum doctore, officiali curie Lausannensis,

vicario generali in hac parte apostolica et ordinaria <autoritatibus> specialiter deputato, et per ipso<sup>a</sup> interrogatus mediante juramento super <sup>b</sup>sacrosanctis Dei euvangeliiis per ipsum Glaudium prius tactis :

5 Primo si sciat causam propter quam ipse delatus sit detentus, qui respondit quod nescit.

Interrogatus quis cepit ipsum, dixit quod fuit captus Viviaci per quendam socium<sup>c2</sup>, sed nescit causam propter quam. Quo audito, prefatus dominus officialis dixit sibi quod detinebatur pro heresi sive pro fide.

10 Item si umquam per aliquem seu aliquos sibi impropertum fuerit quod esset hereticus, dixit quod non.

Item si sit<sup>d</sup> multum temporum quod assentavit locum de Blonay et causam propter quam, dixit et respondit quod est annus [1478] quod assentavit locum, et dixit quia habuit debatum cum familia sua.

Item si umquam cognoverit Thomam de Mediavilla, dixit quod sic.

15 Item si umquam habuerit inimicitiam cum prefato Thoma, dixit quod non.

Item si umquam ad suam<sup>e</sup> noticiam pervenerit quod Thomas prefatus ipsum accusaverit, dixit quod non.

20 Item si cognoscat seu cognoverit quemdam castratorem, dixit quod sic, et vocatur Vullyt et moratur prope domum suam, sed numquam bibit nec commedit cum ipso. / [p. 265]

Item si dederit umquam aliquas pecunias domino de Blonay<sup>3</sup>, dixit quod non.<sup>4</sup>

[4 novembre 1479]

Anno quo supra et die quarta mensis novembris [04.11.1479] in castro Ochiaci personaliter constitutus prefatus inquisitus coram venerabili viro domino officiali curie Viviaci<sup>5</sup>, vicario in hac parte substituto auctoritatibus predictis specialiter deputato, et per ipsum dominum officialem interrogatus si, primo, si sit aliquid avisatus, qui delatus dixit quod<sup>f</sup> sunt sex<sup>g</sup> anni vel circa [1473] quod ipse indigebat pecuniis et ivit ad Johannem Morier de Tersier parrochie de Blonay, et dixit prefato<sup>h</sup> Johanni quod sibi prestaret quinque solidos<sup>i</sup>. Qui Johannes respondit : « Opportet quod vos veniatis mecum donec ad aream meam de *Fontanna Davy* ». Et iverit, non recordatur de die proprie, sed sibi videtur quod esset dies mercurii. Tunc ipsis existentibus in dicta area, dictus Johannes dixit eidem inquisito : « Opportet quod tu neges Deum, et ego dabo tibi illos quinque solidos<sup>j</sup> ». Qui Glaudius dixit : « Volo », et incontinenti ibi apparuit quidam catus niger. Cui quato osculatus est sibi culum, accipiendo ipsum in magistrum ; et hoc facto, negavit Deum, gloriosam virginem Mariam, totam Trinitatem et sanctum baptismum, <accipiendo> dictum dyabolum vocatum Sathanas in dominum et magistrum suum. Et hoc facto, apparuit ibi incontinenti <unius> equus niger<sup>k</sup> cum sede. Tunc dictus Johannes Morier dixit prefato inquisito : « Opportet quod

Forma  
omagii et  
adnegatio  
Christi

<vous> ascendatis supra equum istum». Qui Glaudius ascendit, et prefatus<sup>l</sup> Johannes super uno alio, et incontinenti se reperierunt in quodam prato vocato *Pra de Chissiez*. Et ibi reperierunt unam magnam quantitatem demonum, hominum etiam et mulierum. Et dixit quod reperierunt se ibidem circa mediam noctem et erat ignis persei colloris. Et dixit quod ibi biberunt et comederunt panem, vinum et carnes, et dixit quod ille habebant saporem dulcem. Et ibidem cognovit Johannetam Borjaudaz, uxorem Johannis de Montez parrochie de Blonay, uxorem Glaudii Vaulet de Castello. Et dixit quod facta cena<sup>m</sup>, homines habitaverunt cum mulieribus more brutorum. Et dixit quod ipse cognovit dictam Burgaudaz. / [p. 266]

Item dixit quod sunt tres anni [1476] quod fuit in quodam loco cum Thoma de Medivilla, videlicet in nemore de Montableni. Et ibi comederunt unum puerum quem ceperunt apud Orun et occiderunt iusta matrem, et sepulto ceperunt<sup>n</sup> ipsum et portaverunt ad sectam. Et dixit quod dimiserunt caput propter sanctum crisma, et erant presentes Thomas de Mediavilla, Jaquetus Soune<sup>o</sup> parrochie Sancti Martini in Vuado, Johannes Melerey, Roletus Agnesat de Mutrux, Vuillyt chatrare de Gissine nunc residens apud Blonay. Et aliud nescit, quare fuit assignatus ad diem crastinam [05.11.1479] pro tertia monitione, sibi presentando misericordiam Ecclesie. Datum die et anno quibus supra [04.11.1479], presentibus venerabilibus viris dominis Petro de Vinopia capellano Lausannensi, Roleto<sup>p</sup> de Montoux castellano Ochiaci et Guilliermo Chanron, testibus ad premissa vocatis.

[5 novembre 1479]

Anno quo supra et die quinta mensis novembris [05.11.1479] personaliter constitutus prefatus inquisitus coram venerabili viro domino officiali curie Viviaci et per ipsum interrogatus si sit aliquid advisatus et si per ipsum confessata sint vera, qui dixit quod sunt vera et quod sunt<sup>q</sup> sex anni vel circa [1473] quod ivit ad Johannem Morier pro adcomodando<sup>r</sup> pecunias et petiit quod sibi mutuaret quinque solidos<sup>s</sup>. Qui Johannes dixit sibi : « Opportet quod veniatis mecum primo ad aream meam de *Fontanna Davy*, et ego mutuabo vobis ». Et iverunt, et ipsis existentibus in prefata area, prefatus Johannes dixit eidem inquisito : « Si vultis facere id quod dicam vobis, ego mutuabo vobis illos quinque solidos<sup>t</sup> ». Qui delatus respondit : « et quid vultis ? ». Qui Johannes dixit : « Opportet quod vos negetis Deum, prout ego feci ». Qui inquisitus dixit : « Volo ». Et ibi incontinenti apparuit unus catus niger. Tunc dictus Johannes dixit eidem Glaudio : « Opportet quod vos faciatis omagium isti ». Qui Glaudius osculatus est sibi sub cauda negavitque Deum, gloriosam virginam Mariam, totam Trinitatem et sanctum baptisma. Et dixit quod dictus dyabolus petiit ab eo quod daret sibi unam partem sui corporis et etiam totum corpus et animam in signum omagii. Qui Glaudius dedit sibi digitum suum manus sue dextre<sup>u</sup> et dixit<sup>u</sup> quod

Complices

Locus secte

Omicidium

Complices

forma  
omagii et  
adnegatio  
Christi

dictus dyabolus tetigit ipsum per dictum digitum, et vocatur Satanus. Et dixit quod prefatus Johannes Morier promisit quod totiens quotiens ipse veniret ad sectam, quod sibi faceret dare quinque solidos<sup>v</sup>. Et dixit quod bina vice recepit illos quinque solidos<sup>w</sup> a prefato dyabolo, sed nesciebat quid deveniebant ille pecunie.

Nomen  
dyaboli

Et dixit quod curatus suus sepe monuit ipsum, videlicet quod veniret ad confessionem de dicto casu, et si nollet sibi confiteri, quod iret ad reverendum dominum dominum nostrum Lausannensem<sup>6</sup>, qui sibi bonam et secretam penitentiam<sup>x</sup> daret. / [p. 267]

Item dixit quod facto illo omagio in predicta area, ibidem incontinenti apparuit unus equus cum sede. Tunc prefatus Johannes dixit eidem inquisito: « <Oportet> quod vos ascendatis supra equum istum ». Qui Glaudius ascendit et dictus Johannes super uno alio, et incontinenti et in momento reperierunt se in quodam prato vocato *Pra de Chissiez* supra Blonay. Et erat circa mediam <noctam>, et ibi reperierunt unam quantitatem demonum, hominum et mulierum in numero fere trecentum, et ibi erat magnus ignis persei collaris seu blovoz. Qui Johannes dixit eidem Glaudio: « Opportet quod nos bibamus et comedamus cum istis. Nolite timere et nolite vos signare ». Et dixit quod bibit et comedit panem, carnes et vinum, et dixit quod ille carnes erant carnes puerorum, habentes saporem dulcem. Et dixit quod facta cena<sup>y</sup>, homines habitant cum mulieribus more<sup>z</sup> brutorum animalium. Et dixit quod in dicto loco cognovit Jaquetum<sup>aa</sup> Melerey<sup>ab</sup> morentem en Bren, Roletum Agnesat de Mustruaco, Johannetam Borjaudaz uxorem Johannis Montet parrochie de Blonay, uxorem Glaudii Vaulet de Castello, Jaquetum Soune morentem versus Rubeam Aquam parrochie Sancti Martini in Vuaudo.

locus secta

complices

Interrogatus que precepta dictus dyabolus dederit sibi, dixit quod precepit sibi quod faceret tanta mala quanta posset, videlicet quod daret infirmitates occideretque homines et animalia.

Item dixit quod sunt circa tres anni quod ivit ad quodam nemus de Montablen ultra Castrum Sancti Dyonisii, quadam die mercuri. Et dixit quod Johannes Morier occidit unum puerum apud Orons seu ad *Paleseux*, et hoc iusta matrem, et portaverunt ad dictum nemus, sed non integrum, ymo dimiserunt <capud> propter sanctum crisma, et ibidem comederunt. Et aliud nescit.

omicidium

Quo audito, fuit monitus pro tertia monitione, sibi presentando misericordiam Ecclesie, assignando ipsum post prandium ad se advisandum et pro quarta monitione alias ad <audiandum> interloquutoriam sententiam. Datum die et anno quibus supra [05.11.1479], presentibus ibidem nobilibus viris castellano Ochiaci, Anthonio de Aycardis et Petro de Novello, testibus ad premissa vocatis.

[8 novembre 1479]

Anno quo supra, die vero lune ante festum Sancti Martini yemalis [08.11.1479] personaliter constitutus prefatus inquisitus coram reverendo in Christo pater et domino domino Benedicto de Monteferrando Dei et apostolice Sedis gratia Lausannensi episcopo et comite, et per ipsum interrogatus primo, si per ipsum confessata sunt vera, qui dixit quod non, ymo mentitus est<sup>ac</sup>. / [p. 268]

Interrogatus quare assentavit locum de Blonyt, dixit propter hoc quod Ysbletus de Gerdili volebat exigere ab eodem gietum factum propter armigeros, et aliud nescit.

Quo audito, venerabilis vir dominus Rolinus ...<sup>ad</sup>, capellanus procuratorque sacrosancte fidei orthodoxe petiit et dixit quod attentis diffamationibus, inculpationibus et perjuriis quam plurimis per prefatum Glaudium perpetratis, ipsum declarari torqueri et torture subiciendum fore, donec et quousque veritas ab ore oriatur. Quo audito, dominus<sup>7</sup> tullit sententiam interloquutoriam in hunc qui sequitur modum<sup>ae</sup> :

† Christi nomine invocato, a quo omne rectum procedit iudicium, nos Baptista de Aycardis, decretorum doctor, officialis curie Lausannensis vicariusque generalis apostolica et ordinaria auctoritatibus specialiter deputatus, attenta<sup>af</sup> petitione procuratoris fidei consideratisque maliciis, perjuriis, diffamationibus et inculpationibus tuis, Glaudii, contra te procedimus, declaramus et ordinamus te torture subiciendum et torquendum fore, donec et quousque veritas ab ore tuo oriatur, citra tamen membrorum<sup>ag</sup> mutilationem et sanguinis effusionem, de quo protestamur.

Qui fuit ductus ad locum <turture> et ligatus et a terra levatus. Qui rogavit quod relaxaretur et ipse puram veritatem diceret<sup>ah</sup>. Qui fuit deligatus et ductus ad cammeram, et qui dixit tunc quod per ipsum confessata superius sunt vera et quod in dictis sectis ipse vidit Johannetam Boryauda de Castello<sup>8</sup>, Jaquetum Soune parrochie Sancti Martini in Vuaudo, Johannem Meleray morentem in Bren parrochie Mustriaci.

Interrogatus qua hora ipse ibat ad dictas sectas<sup>ai</sup>, qui dixit hora noctis<sup>aj</sup> ante mediam noctem. Interrogatus de quo vident in dictis sectis, dixit quod est grossus ignis persei colloris et candeles eiusdem colloris. Interrogatus de quo fiunt candelae dicte, dixit quod de pinguedinibus puerorum et luchinum de budellis.

Item dixit quod fuit in secta de Monhableni, et ibi vidit Thomam de Mediavilla, Roletum Agnesat fabrum morentem apud Mutrux ultra pontem<sup>9</sup>, Vullyt castratorem. Et dixit quod dyabolus dedit sibi duas pissides, quarum una repleta est pulveribus, alia pinguedinibus, et<sup>ak</sup> dixit quod sunt ad dandum infirmitates et ad faciendum mori animalia et gentes. Et recordatur quod in dictis sectis ipse vidit Johannem Brase de Blonay, Giradum Guie de Blonay, Colletam uxorem<sup>al</sup> Johannis Bondet de Blonay. / [p. 269]

Item dixit quod recordatur quod est annus vel circa [1478] quod in domo Jaqueti Charpit apud Tersier ipsi traxerunt unum puerum masculum etatis quatuor annorum per tibiam ius<sup>am</sup>ta patrem et matrem, in quadam cammera retro, et in crastinum mortuus fuit dictus puer. Et aliud nescit, quare fuit assignatus ad

5 diem crastinam ad magis confitendum alias ad continuandum torturam. Datum die et anno quibus supra [08.11.1479], presentibus venerabilibus viris dominis Johanne de Tussiaco, Michaelae de Sancto Cyriaco, in iure peritis, nobili viro domino de Blonay, nobili Girado Murisset et Guilliermo Chanron, testibus ad premissa vocatis.

10 [9 novembre 1479]

Anno quo retro et die martis ante festum Sancti Martini yemalis [09.11.1479] coram venerabili viro domino officiali curie Lausannensis predicto personaliter constitutus prefatus Glaudius inquisitus et per dictum dominum officialem interrogatus primo, si per ipsum confessata sunt vera, dixit quod sic.

15 Et fuit in quadam alia secta videlicet in quadam area supra Tersier que vocatur Area de Fayo. Et dixit quod ivit super una scoba quam<sup>an</sup> unxit de pinguedinibus sibi traditis per dictum dyabolum in dictis pissides. Et ante quam ascenderat, ipse negabat Deum, gloriosam virginam Mariam et totam Trinitatem et dicebat: « Vade in nomine dyaboli ». Et non se signabat, et sunt duo anni vel

20 circa [1477]. Et dixit quod in dicta secta ipse vidit Johannem Brase de Blonay, Girardum Gay dicti loci, uxorem Glaudii Vaulet de Chastel.

complices

Item dixit quod est annus cum dimidio vel circa quod occidit unam filiam etatis unius anni vel circa [1478]. Que filia erat filie sue dicti inquisiti, uxori<sup>ao</sup> Johannis Borrable, stringendo<sup>ap</sup> ipsam per collum. Et dixit quod intravit per unam fenestram.

25 omicidium

Item si possint intrare per aliquod parvum foramen, dixit quod [non]<sup>aq</sup>, quia non possunt diminuire corpus nec ossa.

Item interrogatus ubi sunt due<sup>ar</sup> pissides, dixit quod sunt in domo sua, videlicet in garnerio sub stupo<sup>as</sup> et canapo sive coura<sup>at</sup>.

30 Interrogatus de quo deserviunt<sup>au</sup>, dixit quod illa in qua sunt pulveres, est ad <faciandum> mori gentes et animalia, alia ad unguendum scobam sive baculum ad ambulandum. / [p. 270]

Item dixit quod recordatur quod in secta Prati de Chisie ipse vidit Petrum Grive de Viviaco, Johannem Chollet dicti loci et est clibanarius, Johannem Hugonyn morentem Viviaci, alias vero morabatur in Turre Viviaci, et habet unum filium qui vocatur Lodovicus. Et aliud nescit, quare fuit assignatus ad diem crastinem [10.11.1479] ad se advisandum, alias ad continuendam torturam. Datum die et anno quibus supra [09.11.1479], presentibus ibidem nobilibus viris Roletto de Montoux, Girado Muriset discretoque viro Petro de Nanto, testibus ad premissa vocatis.

40 complices

[10 novembre 1479]

complices

omicidium

Anno quo retro et die mercuri ante festum Sancti Martini [10.11.1479], interrogatus prefatus inquisitus per prefatum dominum officialem primo, si per ipsum confessata sunt vera, si sit aliquid advisatus, qui dixit quod in secta de Montablen etiam vidit Petrum<sup>av</sup> Grivel, Johannem Hugonyn, Johannem Chollet fornerium Viviaci. Et aliud noluit confiteri, quare fuit ductus ad locum torture et fuit tractus. Qui rogavit quod relaxaretur et ipse diceret<sup>aw</sup> veritatem. Qui fuit relaxatus et deligatus et ad cammeram ductus. Et<sup>ax</sup> tunc dixit quod recordatur quod sunt duo anni vel circa [1477] quod ipse et socii sui, videlicet Petrus Grivel, Johannes Chollet, Johannes Hugonyn, Giradus Gay, Johannes Brase de Blonay, Johannes Morier, Glaudius Dou Pra dicti loci, Colleta Bongeta<sup>10</sup> de *la Chevaleri*y parrochie de Blonay, Johanneta<sup>ay</sup>-de Borjauz<sup>ay</sup>, Glaudius de Costel de Challie, occiderunt unum puerum masculum etatis duorum vel trium annorum. Qui puer erat domino de Blonay, qui puer erat in cuna in quadam aula anteriori dicti castri<sup>11</sup>, et hoc ante mediam noctem; de die non recordatur. Et languivit per duos vel tres dies. 5 10 15

Item interrogatus quare dictum puerum occiderunt, dixit quod inter se dicerunt: « Dominus de Blonay habet unum pulchrum<sup>az</sup> puerum masculum, qui, si ad etatem perveniat, ipse poterit facere multa mala agricolis ». Et mutuo consensu inierunt ipsum occidere. 20

Interrogatus in quibus sectis vidit dictos Petrum Grivel, Johannem Hugonyn et Johannem Chollet, dixit quod in secti Prati de Chisie et in nemore de Montablen. / [p. 271]

Item interrogatus quomodo intraverunt dictum castrum, dixit per portam<sup>ba</sup> et dixit quod dyabolus apperuit ipsis. 25

Item dixit quod fuerunt duo anni in festo Pache [1477] nuper lapso, recipiando <heucaristiam> ipse reservavit et portavit ad sectam<sup>bb</sup> nemoris de Montablen quadam die veneris. Et ibi dictum heucaristie sacramentum sive dictam ostiam fricaverunt in quadam patella; <ipso> existente in dicta patella, salliebat<sup>ba</sup>ur infra dictam pattellam. Tunc videntes, percutiebant gladiis et cutellis, a qua ostia exibat<sup>bc</sup> sanguis. Hoc videntes, projecterunt ad terram et pedibus conculcaverunt. Et dixit quod Johannes Chollet semel portavit. 30

Interrogatus que hora erat, dixit prope mediam noctem.

Interrogatus de quo videbant, dixit quod erat ignis et candeles persei colloris.

Interrogatus de quo fiunt dicte candeles, dixit quod de pinguedinibus puerorum et luchinum de <budelis>. 35

Item dixit quod quando recipiebat panem benedictum, ipse non commedebat, sed ponebat infra ignem, et recipiendo aquam benedictam, ipse ponebat retro se. Et aliud nescit, quare fuit assignatus ad diem crastinum ad se advisandum, alias ad continuendum <torturem>. Datum die et anno quibus supra, presenti- 40

bus nobilibus viris Girado Murisset, Roletto de Montoux nec non discreto viro Guilliermo Chanron, testibus ad premissa vocatis.

[10 novembre 1479, plus tard]

5 Anno et die quibus supra, hora secunda post meridiem [10.11.1479], interrogatus primo quis vocabatur ille dyabolus magister suus, dixit quod vocatur Sata-  
nas. Nomen  
dyaboli

Interrogatus quo modo loquebatur, dixit quod loquitur turpiter et habet vo-  
cem raucam. Et aliud nescit, quare fuit assignatus ad primam<sup>12</sup> ad se advisan-  
dum et magis confitendum, alias ad sibi continuendum torturam. Datum anno,  
10 die et hora predictis [10.11.1479], presentibus ibidem nobilibus viris Roletto de  
Montoux, Girado Muriset nec non discretis viris Guilliermo Chanron et Petro  
de Nanto, testibus ad premissa vocatis. / [p. 272]

[13 novembre 1479]

15 Anno Domini M° CCCC° septuagesimo nono, die vero sabati post festum Sancti  
Martini yemalis [13.11.1479], prefatus inquisitus interrogatus per quem supra,  
mediante juramento super sacrosanctis <euuengeliis> Dei per ipsum delatum  
prius tactis, primo si per ipsum confessata sunt vera, qui dixit quod sic et quod  
aliud nescit.

Item fuit advisatus per prefatum dominum officialem curie Lausannensis,  
20 videlicet quod per juramentum per ipsum delatum prestitum quod si aliquem  
odio malo accusaverit, quod nunc ipsum deculpet et a suo processu laniari  
faciat. Qui dixit quod sub periculo dampnationis anime sue et per juramen-  
tum quod prestitit, quos nominavit in suo processu vidit in sectis hereticorum,  
et si aliquos dimiserit sive tradiderit oblivioni, si ad sui noticiam pervenerint  
25 sive perveniant, nominabit. Et aliud nescit, quare fuit assignatus ad primum  
adventum domini, alias ut supra. Datum die et anno quibus supra [13.11.1479],  
presentibus ibidem nobilibus viris Girado Muriseti, Roletto de Montoux nec non  
discreto viro Petro Blecheret<sup>bd</sup>-burgensi Lausannensi<sup>bd</sup>, testibus ad premissa  
vocatis.

30 [16 novembre 1479]

Anno quo supra die vero martis post festum Sancti Martini yemalis [16.11.1479],  
constitutus personaliter prefatus inquisitus coram venerabili viro domino offici-  
ali prefato et fratre Andrea Ligeti, ordinis fratrum Predicatorum, vicario domini  
inquisitoris, et per ipsos interrogatus mediante juramento per ipsum delatum  
35 prestito super sacrosanctis Dei euuengeliis<sup>be</sup> et sub periculo dampnationis ani-  
me sue<sup>bf</sup>: primo si per ipsum confessata sunt vera, qui dixit quod sic. Et dixit  
quod recordatur quod in dictis sectis vidit Johannem Vuaddens de Blonay, et  
aliud nescit. Quo audito, Johannes Vuilliez procurator fidei et prefatus delatus  
<sup>bg</sup>renunciaverunt et<sup>bg</sup> petierunt concludi. Quibus auditis, domini concludere  
complices



runt, assignando ipsum dietim ad diffiniendum. Datum die et anno quibus supra [16.11.1479], presentibus ibidem nobili<sup>bh</sup> viro Girardo Muriset, Girardo Bosson, Petro Blecheret et Jacobo Gaucherii, testibus ad premissa vocatis et rogatis. / [p. 273]

[17 novembre 1479]

5

Anno Domini M<sup>o</sup> CCCC LXX nono die vero mercuri post festum Sancti Martini yemalis [17.11.1479] personaliter constituti, videlicet procurator fidei et prefatus delatus, supra cimiterium ecclesie cathedralis Lausannensis coram venerabilibus viris dominis Gerardo Oddeti canonico<sup>bjbi</sup> et vicario generali domini nostri Lausannensis et fratre Thoma Gogati inquisitore et Baptista de Aycardis officiali et vicario generali in hac parte auctoritate ordinaria, petierunt diffiniri et jus dici. Quibus auditis, domini diffinnerunt. Datum die et anno quibus supra [17.11.1479].

10

[Signature :] [Stephanus]<sup>bk</sup> De Cresto / [p. 274] / [p. 275]

Registrata sunt nomina accusatorum Lausanne

15

## Processus herethicorum

**Original :** ACV, Ac 29, p. 264–275 ; Papier.

**Édition :** Maier 1996, p. 175–199.

**Littérature :** Reymond 1908, p. 4, 8, 9 ; Kieckhefer 1976, p. 78, 139 ; Ostorero 1995, p. 290 ; Maier 1996, p. 39–56, 105–106 ; Ostorero 1999, p. 45 ; Utz Tremp 2005c, p. 357–358 ; Ostorero et al. 2007 ; Pittet 2010, p. 204, 216.

20

<sup>a</sup> Correction par-dessus, remplace : ipsum.

<sup>b</sup> Suppression par biffage : sanctis D[ei].

<sup>c</sup> Lecture incertaine.

<sup>d</sup> Corrigé de : scit.

25

<sup>e</sup> Corrigé de : sui.

<sup>f</sup> Correction par-dessus, remplace : t.

<sup>g</sup> Corrigé de : six.

<sup>h</sup> Suppression par biffage : H.

<sup>i</sup> Corrigé de : soludos.

30

<sup>j</sup> Corrigé de : soludos.

<sup>k</sup> Suppression par biffage : concede.

<sup>l</sup> Corrigé de : prefato.

<sup>m</sup> Corrigé de : sena.

<sup>n</sup> Corrigé de : seperunt.

35

<sup>o</sup> Correction à la hauteur de la ligne, remplace : Sonne.

<sup>p</sup> Suppression par biffage : den.

<sup>q</sup> Suppression par biffage : circa.

<sup>r</sup> Correction à la hauteur de la ligne, remplace : adquomodando.

<sup>s</sup> Corrigé de : soludos.

40

<sup>t</sup> Corrigé de : soludos.

<sup>u</sup> Correction à la hauteur de la ligne, remplace : tetigit.

<sup>v</sup> Corrigé de : soludos.

- w Corrigé de : soludos.
- x Corrigé de : penitantiam.
- y Correction à la hauteur de la ligne, remplace : se[na].
- z Suppression par biffage : bru.
- 5 aa Correction à la hauteur de la ligne, remplace : Johannem.
- ab Suppression par biffage : de.
- ac Suppression par biffage : int[errogatus].
- ad Lacune dans le texte source (1 mot).
- ae Suppression par biffage : Ch[risti].
- 10 af Correction à la hauteur de la ligne, remplace : ad[enta].
- ag Correction à la hauteur de la ligne, remplace : mut[ilationem].
- ah Corrigé de : dixeret.
- ai Corrigé de : sectes.
- aj Suppression par biffage : ad.
- 15 ak Suppression par biffage : O.
- al Correction par-dessus, remplace : is.
- am Correction par-dessus, remplace : x.
- an Correction à la hauteur de la ligne, remplace : quod.
- ao Corrigé de : uxor.
- 20 ap Corrigé de : strngendo.
- aq Omission, complété(e) par analogie.
- ar Correction par-dessus, remplace : s[ue].
- as Corrigé de : stupus.
- at Lecture incertaine.
- 25 au Lecture incertaine.
- av Suppression par biffage : Grivel.
- aw Corrigé de : dissiret.
- ax Suppression par biffage : di[xit].
- ay Correction à la hauteur de la ligne, remplace : de Borga.
- 30 az Corrigé de : puchrum.
- ba Corrigé de : portem.
- bb Suppression par biffage : nu.
- bc Corrigé de : ixi[e]bat.
- bd Corrigé de : burgensis Lausannensis.
- 35 be Suppression par biffage : primo.
- bf Suppression par biffage : et.
- bg Ajout dans la marge de gauche avec un signe d'insertion.
- bh Correction à la hauteur de la ligne, remplace : nobilibus.
- bj Endommagé par un ou plusieurs trou(s).
- 40 bi Lecture incertaine.
- bk Omission, complété(e) par analogie.
- 1 La date est incomplète ; il s'agit probablement du mercredi 3 novembre 1479.
- 2 Le texte reste assez vague en donnant le terme latin de socius – associé/allié. Il peut s'agir d'un officier du pouvoir public ou d'une personne au service d'une autorité seigneuriale ou ecclésiastique qui arrête Claude Bochet.
- 45 3 Georges I<sup>er</sup> de Blonay, seigneur de Blonay de 1468 à 1482 (Mottaz 1982 I, p. 241, voir aussi Maier 1996, p. 396).
- 4 L'interrogatoire s'arrête ici.
- 5 Il s'agit de Jean Dufour ou Jean de Furno (cf. Maier 1996, p. 44–46, 405. Un Jean Dufour, de Pallens, est mentionné comme témoin au procès de Jeannette Barratier le 15 et le 24 novembre 1480 (SDS VD D/1 18).
- 50

- <sup>6</sup> A savoir l'évêque de Lausanne Benoît de Montferrand.
- <sup>7</sup> Il s'agit certainement de l'official Baptiste d'Aycard, qui rend ici la sentence interlocutoire.
- <sup>8</sup> Jeannette Borjaudaz, épouse de Jean de Montet, vit à Tercier dans la paroisse de Blonay, non pas de Châtel-Saint-Denis (Maier 1996, p. 416).
- <sup>9</sup> Pont sur la Baye de Montreux. 5
- <sup>10</sup> Il s'agit peut-être de Collette Bondet de Blonay mentionnée plus haut.
- <sup>11</sup> Il faut se demander si la précision anterior oppose cette salle à l'aula magna qui se trouve au coin sud-ouest du château de Blonay. Dans ce contexte la désignation anterior indiquerait qu'elle ne se trouvait pas du côté lac, mais bien dans la partie nord-ouest du château du côté de l'entrée ; elle serait donc anterior par rapport à celle-ci. Cette partie nord-ouest est postérieure au complexe dans lequel se trouve l'aula magna, malheureusement elle est détruite au XIX<sup>e</sup> siècle. Au Moyen Âge, elle représente la partie la plus sûre du château, car, pour y accéder, il faut franchir plusieurs points de défense. C'est l'une des raisons pour laquelle elle abrite aussi la partie habitation du château (Maier 1996, p. 193). 10
- <sup>12</sup> Il manque le nom auquel l'adjectif se réfère.