

## 12. Procès de sorcellerie intenté contre Jaquette de Clause, de Vufflens-la-Ville

1469 décembre 10 – 1470 janvier 18. [Château d'Ouchy]

**Résumé :** Jaquette de Clause de Vufflens-la-Ville comparait le 10 décembre 1469 devant le vice-inquisiteur Thomas Gogat, représentant Victor Massenet, pour être interrogée. Comme le châtelain d'Ouchy Pierre Mayor figure parmi les témoins, on peut peut-être en déduire que Jaquette est détenue dans le château épiscopal d'Ouchy. Au cours de ce premier interrogatoire, Jaquette est confrontée à ses deux beaux-fils Antoine et Mermet de Clause, déjà convaincus d'hérésie, qui prétendent avoir vu leur marâtre à des sectes d'hérétiques. Malgré quatre monitions accordées entre le 11 et le 13 décembre, l'accusée n'avoue toujours rien et la sentence interlocutoire doit être prononcée le 14 décembre 1469. Mais ce jour-là, il n'y a eu ni sentence interlocutoire ni torture. Le procès-verbal suivant ne date que du 18 janvier 1470. Jaquette est d'abord interrogée par le vice-inquisiteur Thomas Gogat, puis le procureur de la foi – dont le nom n'est pas donné – requiert la torture. Elle ne passe toutefois pas aux aveux, mais demande à être relâchée jusqu'au lendemain, disant vouloir tout avouer à ce moment-là. Il n'y a pourtant pas d'autres auditions : le reste du cahier, les pages 201–206 du registre Ac 29, sont restés vierges.

**Commentaires :** Ce procès inachevé témoigne de tensions entre la ville de Lausanne d'une part, et l'inquisition et l'évêque d'autre part. L'inculpée est originaire de Vufflens-la-Ville, qui n'est pas une terre épiscopale ; or l'évêque (en l'occurrence son administrateur Barthélemy Chuet) la fait incarcérer dans son château épiscopal d'Ouchy et tente ainsi d'étendre son bras vers un village dont la juridiction ne lui appartient pas (Utz Tremp dans Ostorero et al. 2007, p. 247).

Les actes du procès intenté contre Jaquette de Clause occupent les pages 196 à 207 du registre ACV, Ac 29 ; les pages 197 et 201 à 206 ont été laissées en blanc. Les actes sont incomplets, car l'affaire a probablement été interrompue en cours de procédure. Seuls nous sont parvenus les quatre premiers interrogatoires, ainsi qu'une cinquième séance au cours de laquelle est notamment prononcée la sentence interlocutoire condamnant l'accusée à subir la torture. Les actes sont rédigés d'une main anonyme. Au dos du cahier (p. 207), on trouve les annotations Extra Lausannam (d'une autre main anonyme, plus cursive) et Nichil facit ad factum.

[Note d'archives dans la marge de gauche par une main du XX<sup>e</sup> siècle :] 1469

**Sequitur processus Jaquete relicte Junodi de Clauso, de heretice pravitatis suspecta. / [p. 197] / [p. 198]<sup>a</sup>**

[10 décembre 1469]

Jhesus Maria

Anno Domini millesimo quatercentesimo sexagesimo nono et die decima mensis decembris [10.12.1469] presentibus honorabilibus viris dominis Petro Prodon curato Sancti Stephani Lausannensis, Johanne Croserens<sup>1</sup> locumtenente domini ballivi Lausannensis, Girardo Curnilliat psalterio Lausannensi, Gaudo Vicent maiore<sup>b</sup> Lausannensi, presentibusque nobiles viris Petro<sup>2</sup> et Amedeo Mayor<sup>3</sup> necnon Stephano Clavelli et Henrico Secrestant, personaliter constituta Jaqueta relicta Jenodi de Clauso, per reverendum patrem fratrem Thomam Gogati vicarius reverendi patris fratris Victoris Maceneti sacre theologie professoris<sup>c</sup>, ordinis fratrum Predicatorum, heretice pravitatis inquisitoris in civitatibus et diocesibus Lausannensi, Gebennensi, Sedunensi ac alibi auctoritate apostolica specialiter deputati ;

Interrogata primo si sciret casum propter quem esset detenta, que dixit quod quidam dominus sacerdos<sup>4</sup> posuit sibi manum supra pro fide<sup>5</sup>; quare fuit monita pro prima monicione quatenus si sciret aliquid de dicto casu quod confiteretur, sibi presentando misericordiam Ecclesie; que dixit se nichil scire.

5     Eo tunc fuit ibi adductus Anthonius de Clauso de heretica pravitate convictus, qui fuit interrogatus an cognosceret aliquid prefatam mulierem; qui Anthonius dixit: « Ista est noverca mea quam vidi in secta hereticorum, videlicet apud Vufflens villam, quare rogo ipsam quod ipsa confiteatur ». Que Jaqueta renuit numquam fuisse cum dicto Anthonio in dicta secta.

10     Paulo post fuit adductus Mermetus de Clauso de dicto casu convictus, qui etiam fuit interrogatus utrum cognosceret prefatam mulierem. Qui dixit quod sic, dicendo: « Ista est noverca mea quam vidi in secta hereticorum ». Que Jaqueta ut prius renuit fuisse. Quare fuit assignata ad diem crastinam pro secunda monicione.

15     [11 décembre 1469]

Die undecima mensis supradicti anno [11.12.1469] quo supra per reverendum dominum vicarium supradictum in presencia domini Benedicti Joly capellani et Girardi Fabri clerici fuit interrogata prefata Jaqueta an esset aliquid advisata, et fuit monita pro secunda monicione quatenus si sciret aliquid de dicto casu quod confiteretur, sibi presentando misericordiam Ecclesie; que Jaqueta ut prius dixit se nichil scire.

20     Quibus auditis fuit assignata ad diem crastinam [12.12.1469] pro tertia monicione. / [p. 199]

[12 décembre 1469]

25     Die xii mensis decembris anno [12.12.1469] quo retro presentibus venerabilibus et circospectis viris dominis Suffredo de Arciis<sup>6</sup> cantore canonico Lausannensi, Johanne Andree, Bonefacio Fabri officiali Lausannensi, Johanne Assenty et Henrico de Escublens canonicis Lausannensibus presentibusque honorabilibus viris dominis Johanne Lucratoris<sup>7</sup> curato de Crissier, et Jacobo Bugnyn capellano Lausannensi, Johanne Grant clerico, et pluribus aliis personis fidedignis, per reverendum in Christo patrem et dominum dominum<sup>d</sup> nostrum<sup>e</sup> episcopum et comitem administratorem<sup>8</sup> auctoritate apostolica tocius episcopatus Lausannensis, necnon per reverendum patrem fratrem Thomam Gogati vicarius reverendi patris fratris Victoris Maceneti ordinis fratrum Predicatorum, sacre theologie professoris hereticeque pravitatis inquisitoris in civitatibus et diocesibus Lausannensi, Gebennensi, Sedunensi ac alibi auctoritate apostolica specialiter deputati;

Interrogata primo prefata Jaqueta an esset aliquid advisata, et fuit monita pro tercia monicione quatenus confiteretur casum suum, sibi ut prius presentando misericordiam Ecclesie. Que Jaqueta ut prius dixit se nichil scire.

Quare fuit assignata ad diem crastinam [13.12.1498] pro quarta monicione, etc.

5

[13 décembre 1469]

Die xiii mensis decembris anno [13.12.1469] quo retro presentibus venerabilibus viris dominis Johanne Assenty canonico Lausannensi, Johanne Pordollieti, Jacobo Bugnyn et Jacobo Baleyson capellanis Lausannensibus, necnon nobilibus viris Petro Mayor castellano Ochiaci, G. Depont<sup>9</sup> et Johanne Maceneti<sup>10</sup> clerico, per reverendum dominum vicarium supradictum interrogata prefata Jaqueta et monita pro quarta monicione de gracia speciali, primo an esset aliquid advisata et si vellet aliqua confiteri. Que dixit quod de dicto casu nichil scit.

10

Quare fuit assignata ad diem crastinam [14.12.1498] ad audiendum interloquutoriam.<sup>11</sup>

15

[18 janvier 1470]

Anno quo supra et die jovis post festum Sancti Anthonii [18.01.1470] personaliter constituta prefata Jaqueta per reverendum patrem fratrem Thomam Gogati viceinquisitorem supradictum interrogata primo an ipsa sit aliquid advisata et si cognoscat aliquid Johannem de Clauso<sup>12</sup> et si ipsa sciat si ipse Johannes fuerit umquam detentus in carcere Lausannensi. Que dixit quod nescit nisi quod audivit dicere quod semel ipse fuit detentus. / [p. 200] Et aliud nescit.

20

Quibus auditis petiit procurator fidei<sup>13</sup> ipsam decerni et declarari torture subiciendam fore donec et quousque veritas ab ore suo oriatur.

Quo audito reverendus pater frater Thomas Gogati viceinquisitor legit sententiam in hunc modum qui sequitur: [Dessin] † « Christi nomine invocato a quo omne rectum procedit iudicium », etc.

25

Qua lecta petiit procurator fidei exequcioni demandari.

Quequidem sententia incontinenti fuit executi. Posita et modicum a terra levata nichil tamen voluit confiteri sed rogavit quod relaxatur donec ad diem crastinam et ipsa confiteretur.

30

Que fuit relaxata et assignata ad diem crastinam ad se advisandum alias ad continuandum.

Datum in presencia nobilis viri Petri Mayor castellani Ochiaci, Johannis Gubeti burgensis Lausannensis, Johannis Maceneti, Girardi Fabri et Johannis Bandeti, testibus ad premissa vocatis, die et anno quibus supra. / [p. 201] / [p. 202] / [p. 203] / [p. 204] / [p. 205] / [p. 206] / [p. 207]

35

<sup>f</sup>-Extra Lausannam<sup>-f</sup>

<sup>g</sup>-Nichil facit ad factum.<sup>-g</sup>

**Original :** ACV, Ac 29, p. 196–200/207 ; Papier.

**Édition :** Utz Tremp dans Ostorero 2007 et al., p. 226–235.

**Littérature :** Kieckhefer 1976, p. 136 ; Maier 1996, p. 27, 407 ; Utz Tremp dans Ostorero 2007 et al., p. 237–255.

- 5    <sup>a</sup>    Ajout dans la marge de gauche par une main du XX<sup>e</sup> siècle : 1469.  
      <sup>b</sup>    Corrigé de : maior.  
      <sup>c</sup>    Correction à la hauteur de la ligne, remplace : professoris.  
      <sup>d</sup>    Suppression par biffage : administratorem.  
      <sup>e</sup>    Lecture incertaine.
- 10   <sup>f</sup>    Ajout en haut de la couverture par une autre main.  
      <sup>g</sup>    Ajout au milieu de la couverture par main principale (A).
- <sup>1</sup>    Jean Croserens assiste aux séances des 19, 20 et 21 avril 1458 du procès contre Pierre dou Chanoz (SDS VD D/1 7 : ACV, Ac 29, p. 81, 84, 86, voir aussi Modestin 1999, p. 334).
- <sup>2</sup>    Pierre Mayor assiste au premier et au deuxième interrogatoire de Guillaume Girod en octobre 1461  
15   et quelques jours plus tard, à deux ou trois interrogatoires de Jeannette Anyo (SDS VD D/1 10 : ACV,  
      Ac 29, p. 123, 130, 136, 146, voir aussi Modestin 1999, p. 328). À identifier probablement avec le  
      donsel Pierre Mayoris de Vuflens-la-Ville qui prête serment en tant que sautier en 1464 (SDS VD  
      B I, p. 250–251, n. 252).
- <sup>3</sup>    Amédée Mayor, probablement parent (cousin ou neveu ?) de Pierre Mayor.
- 20   <sup>4</sup>    Il s'agit probablement du curé de Vuflens-la-Ville, Jean Pordoliet.  
      <sup>5</sup>    C'est-à-dire qu'il l'a dénoncée voire même peut-être arrêtée pour hérésie.  
      <sup>6</sup>    C'est Geoffroy des Arches qui présida le plus souvent les réunions du chapitre dans la seconde  
      moitié du XV<sup>e</sup> siècle, le prévôt et le trésorier étant généralement absents (Reymond 1912, p. 258).
- <sup>7</sup>    Jean Lucrator assiste le 7 octobre 1461 à l'ouverture du procès contre Guillaume Girod (SDS VD  
25   D/1 9 : ACV, Ac 29, p. 136.)
- <sup>8</sup>    Barthélemy Chuet, administrateur de l'évêché de Lausanne de 1469–1472 (HS, I/4, p. 143). C'est lui  
      qui interroge Jaquette lors de la vacance épiscopale.
- <sup>9</sup>    Claude de Pont est un notaire lausannois aux services de l'inquisition (1449 et 1470) et de la ville  
      de Lausanne (à partir de 1464).
- 30   <sup>10</sup>   Il est peut-être parent de l'inquisiteur Victor Massenet.  
      <sup>11</sup>   Les actes sont incomplets, car l'affaire a probablement été interrompue en cours de procédure.  
      <sup>12</sup>   Peut-être parent d'Antoine et de Mermet de Clause, beaux-fils de Jaquette de Clause.  
      <sup>13</sup>   Le procureur de la foi n'est pas nommé.