

## 支持反恐与保护隐私 孰轻孰重？

# 苹果 CEO 库克死磕美国政府

一起看似并不起眼的枪击案，眼下在美国正引发一系列的狂风暴雨，不仅促使一向自负的美国政府开始反思本土反恐政策，也将高高在上的苹果公司卷入了一场前所未有的安全风波之争当中。

文 / 武晓婷

**圣**伯纳迪诺都是美国加州南部一个贫瘠的地区，广袤的荒漠，炙热的阳光，稀少的人口。如果不是因为去年 12 月那起震惊美国乃至全球的恐怖枪击案，这里很少会成为媒体的报道焦点。事情始于 2015 年 12 月 2 日，圣伯纳迪诺郡卫生局员工赛义德·法鲁克在一次聚会与同事发生冲突之后回家，带着妻子持枪返回聚会现场大开杀戒，导致 14 人死亡，17 人受伤。两名嫌犯在逃跑过程中被警方当场击毙。

据当地警方调查，这起恐怖袭击事件的两名凶嫌可能与“伊斯兰国”极端组织有关联，他们一直通过加密的苹果手机通讯平台相互联系。警方迟迟未打开设有密码的手机，担心多次输入错误密码会启动手机安全防范程序，致使手机内所存储的信息全被删除。美国法院随后要求苹果公司必须提供“适当的技术协助”来帮助调查人员解锁凶手的苹果 5c 手机，因苹果手机的密码和自动擦除的功能会阻碍调查人员获得凶手手机内的有用信息。

法官的窘境遭遇库克的坚持

此前，根据美国政府的搜查令，苹果已经提供了法鲁克

苹果手机的 iCloud 备份数据，但数据截止日期是嫌犯作案前的一个半月。在这段关键的时期，法鲁克关闭了 iCloud 自动备份功能。加州中部地区检察官在法庭文件中表示，“嫌犯停止了 iCloud 自动备份功能，可能是为了隐藏证据。这部手机可能存在嫌犯在作案前后的相关关键的通讯和数据，而目前调查人员尚未获得。这些数据存储在在这部手机中，而且无论是政府还是苹果都无法通过其它手段接入。”

虽然联邦调查局已经通过电信运营商和互联网公司成功获取了这部手机的社交网络、通信记录、网络搜索、电子邮件以及常规短信等数据。但真正让他们感兴趣的，正是案发之前六个星期这部 iPhone 5c 手机上的关键数据，包括 iMessage、FaceTime、WhatsApp 这样存储在手机上的加密通信，以及没有备份的照片和视频等内容。

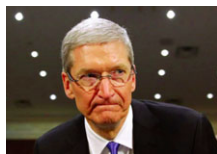
按照目前 iOS 9 的安全设定，如果用户关闭自动备份并且加密手机，那么只有拿到用户密码才可能获得苹果手机上的数据。如果用户开启自动销毁功能，那么连续输错十次密码，手机上的所有数据都会自动销毁。这正是让联邦调查局

感到头疼之处。由于解锁要求遭到苹果公司拒绝，美国司法部依据《All Writs Act》协助调查法案，借助法官下令要求苹果提供一个新软件，暂停苹果手机这一保密功能。

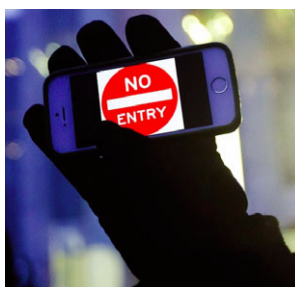
显然美国政府认为，“苹果有大量技术手段可以协助政府完成搜查”。这种理解也来自于过往的记录。根据美国司法部的法庭文件，苹果公司从 2008 年以来收到了 70 次法庭命令，要求协助政府获取手机数据，苹果都服从命令提供了协助。他们由此认为，苹果抗拒与政府合作的主要原因是出于对商业模式和公众品牌营销战略的担忧。

不料，这一要求遭到苹果公司首席执行官蒂姆·库克的公开反对。库克在接到法院裁决通知后，在公司网站上发表了一篇措辞强硬的公开信愤然写道，“美国政府对我们公司的要求，就好像侵入我们用户的手机，无视我们几十年来为保护用户安全所做的努力，此后，苹果将无法保护包括上千万美国公民在内的用户免受黑客的侵犯。”

库克表示：苹果会向相关部门提供公司保存的数据，但他也同时向用户承诺不会为苹果的软件开发一个“后门”。



早在去年 12 月，库克就声明公司立场，认为不能为了国家安全而牺牲个人隐私，拒绝提供任何来自用户的加密信息。



支持反恐与保护隐私两者孰轻孰重，一直是美国政府与科技企业之间的敏感话题。

库克认为美国政府的行为让人不寒而栗，也批评了美国政府企图要求苹果创建后门的行为是一个“危险的先例”。

早在去年12月，库克就声明公司立场，认为不能为了国家安全而牺牲个人隐私，拒绝提供任何来自用户的加密信息。其实，联邦调查局和苹果公司的“交锋”由来已久。前不久，苹果公司的创始人之一史蒂夫·盖瑞·沃兹尼亚克在接受CNBC的采访时提到，“联邦调查局曾通知苹果公司监视那些试图获得我们IP的中国间谍。乔布斯反问联邦调查局一个问题：‘我们美国做同样的事，不是吗？’”联邦调查局信誓旦旦的说没有。沃兹尼亚克至今仍认为，联邦调查局在说谎。

傲娇苹果收获支持声一片

此次苹果面对美国政府的强硬态度赢得了美国科技界广泛的支持，谷歌、推特、脸书、微软等科技巨头们纷纷表示站在了苹果这一边。棱镜门之后，诸多国家和地区政府都对美国的科技公司持有怀疑态度，担忧其配合美国政府从事秘密监视活动。因此，这不仅是库克做出如此强硬反击决策的深谋远虑，也是谷歌等科技公司领导人纷纷公开支持库克的重要原因。

脸书首席执行官马克·扎克伯格在巴塞罗那移动世界大会演讲中对此事进行评论。扎克伯格表示：“我们对苹果表示同情。我认为，在加密系统中引入后门不是一种改善信息安全的有效方式，也不是一种我们应当采取的做法。”

苹果首席律师、美国司法部前副部长泰德·奥尔森强调了苹果一旦失败将带来的后果。泰德警告称，政府正在寻求无限大的权力，苹果正被强制植入一个阿喀琉斯之踵，这将对苹果来说是一个致命要害，可靠的安全性是广大用户选择苹果的原因。

中国企业代表之一的华为也站在苹果一方，华为消费类业务集团首席执行官余承东表示十分支持苹果拒绝破解iPhone。余承东称库克充分说明了隐私保护问题，对华为来说，这也非常重要。让政府部门理解为何我们不能去做某些事，这是件好事。我们应当有所为，有所不为。

令人意想不到的是，声援库克的不止科技公司，还有多地民众。全美50个城市先后举行反对美国联邦调查局的游行。策划了此次游行示威活动的波士顿组织“为未来而战”数字部门领导人查理·福曼表示，

此次集体游行示威活动是为了给消费者们提供一个“表达自己对联邦调查局行为有多么愤慨和反对的时刻。”

不得已而为之的美国司法部在2月19日发出一项动议，试图强制苹果公司配合政府解决手机解密问题。根据新的动议，检方提出将于3月22日举行有关本案的听证会。而就在3月1日，美国国会众议院司法委员会已就相关问题举行听证会，事件双方就个人隐私和公共安全问题上在国会进行了激烈交锋。

探究事件的核心，此次苹果与美国政府矛盾的焦点，在于美国尊重民权的立国原则是否高于阶段性的国家安全考虑。眼下，世界各地的恐怖分子正依赖日益先进的加密软件躲避执法部门的追踪。支持反恐与保护隐私两者孰轻孰重，一直是美国政府与科技企业之间的敏感话题。在苹果与政府的这场角力中，双方各有各的道理，政府的公权力与个人的私权哪一个更重要？为了社会安全，个人的隐私权是否要让渡一部分给政府，界限在哪里？如何在两者之间保持平衡？我们知道，美国价值观奉行的核心是个人至上，个人自由和权利不容侵犯，而这可能仅仅是影响深远的长期博弈和论战中的几朵浪花。X