

# TFJM<sup>2</sup>

## INSTRUCTIONS POUR LES MEMBRES DU JURY

Le jugement du jury doit être basé sur les principes suivants :

- le règlement du tournoi ;
- la comparaison des prestations des équipes dans leurs différents rôles :  
*Défenseur, Opposant, Rapporteur et Observateur* ;
- l'esprit du tournoi.

Le barème ci-dessous n'est donné qu'à titre indicatif, notamment pour les jurés qui participent pour la première fois au tournoi et qui ne sont pas familiers avec ses principes. Plusieurs notes en pied de page apportent des précisions supplémentaires. Il est donc recommandé de les lire. Néanmoins, si la somme obtenue en utilisant ce barème ne semble pas représenter fidèlement le travail du participant en question, chaque juré est libre d'ajouter ou de soustraire des points, la seule note enregistrée étant la note finale.

L'un des rôles importants du jury est de vérifier que les participants maîtrisent les outils mathématiques qu'ils présentent. En particulier, il doit :

1. pouvoir juger, pour chaque point du débat, si un participant sait ou non ce dont il parle ;
2. tester jusqu'où un participant a compris le contenu mathématique sous-jacent, en posant des questions de difficulté croissante (bien entendu, un participant qui ne maîtrise pas plus que ce qu'il a présenté ne doit pas pour autant en être sanctionné) ;
3. interroger au sujet d'une utilisation possible des outils présentés pour répondre à de nouvelles questions.

Le juré est aussi invité à prendre note des points qui lui ont semblés importants lors du débat (un argument intéressant, une question pertinente ou pas pertinente du tout, une forme d'agressivité, etc.) et à les mentionner lors de la délibération du jury. Le président en tiendra compte et fera par la suite un compte rendu qui sera adressé aux équipes.

## Barème de notes pour le Défenseur

Le Défenseur présente les idées et résultats principaux obtenus par son équipe.

Il reçoit DEUX notes :

- **pour sa solution écrite** (soumise quelques jours avant le début du tournoi) : entre **0** et **20** ;
- **pour sa prestation orale et pour le débat** : entre **0** et **16**.

*La note minimale, i.e. 0, est donnée SEULEMENT si un Défenseur ne présente aucun résultat ou si les règles du tournoi n'ont délibérément pas été respectées.*

Rapport écrit :

| Critères d'évaluation |   | Intervalle <sup>1</sup> |
|-----------------------|---|-------------------------|
| Partie scientifique   | Profondeur des résultats démontrés <sup>2</sup>                       | [0,5]                   |
|                       | Originalité et pertinence des preuves                                 | [0,3]                   |
|                       | Exactitude et justesse des démonstrations, algorithmes, etc.          | [0,7]                   |
| Forme                 | Présentation (lisibilité, etc.)                                       | [0,2]                   |
|                       | Clarté du raisonnement : facile à comprendre ou complètement obscur ? | [0,3]                   |

Prestation orale et débat :

| Critères d'évaluation |   | Intervalle |
|-----------------------|---|------------|
| Partie scientifique   | Compréhension du matériel, connaissance des sujets mathématiques correspondants <i>lors de la présentation</i> <sup>3</sup> | [0,3]      |
|                       | Pédagogie, notamment clarté, exactitude et justesse des démonstrations <i>lors de la présentation</i> <sup>4</sup>          | [0,3]      |
|                       | Capacité à réagir aux questions et remarques de l'Opposant <sup>5</sup> et du Rapporteur                                    | [0,4]      |
|                       | Capacité à réagir aux questions et remarques du jury  | [0,2]      |
| Forme                 | Brièveté et propreté de la présentation   | [0,2]      |
|                       | Capacité de faire avancer le débat  | [0,2]      |
|                       | <i>Conformité</i> entre la présentation et le matériel écrit <sup>6</sup>   | [-5,0]     |

---

1. L'intervalle entre crochets correspond à la note minimale et la note maximale d'évaluation de chaque critère. On ne donnera que des notes entières.

2. On tiendra compte de la difficulté du problème

3. La compréhension du sujet *au delà du matériel présenté* est comprise dans les troisième et quatrième points.

4. La pédagogie au niveau des questions de l'Opposant et du Rapporteur est comprise dans le troisième point.

5. L'Opposant ayant le droit de poser une ou plusieurs questions *pédagogiques* (cf. règlement), la réponse du Défenseur aura beaucoup d'importance ici.

6. Usuellement **0**. On donne une note négative pour des *inconformités* (ajouts, corrections, etc.)

## Barème de notes pour l'Opposant et le Rapporteur

L'Opposant fournit une analyse critique de la solution et de la présentation orale du Défenseur, y indiquant les erreurs ou imprécisions, **aussi bien que ses points forts**. Il ne doit en aucun cas tenter de dévaluer le travail du Défenseur, mais de fournir une analyse la plus objective possible. En particulier, **le jury sanctionnera lourdement toute forme d'agressivité**.

Le Rapporteur évalue le débat entre le Défenseur et l'Opposant, en indiquant les aspects positifs et négatifs de la prestation de chacun. Une tâche importante du Rapporteur est de déceler un manquement de l'Opposant : soit qu'il ait fait une erreur, soit qu'il n'ait pas indiqué une erreur du Défenseur.

Chacun reçoit DEUX notes :

- **pour sa synthèse écrite de la solution** : entre **0** et **9** pour les groupes à 3 équipes (sans Observateur), entre **0** et **6** pour les groupes à 4 équipes (avec Observateur) ;
- **pour sa prestation orale et pour le débat** : entre **0** et **10**.

Rapport écrit :

| Critères d'évaluation |  | Intervalle <sup>7</sup> |
|-----------------------|--|-------------------------|
| Partie scientifique   | Compréhension du problème, savoir évaluer la qualité générale de la solution | [0,4] ou [0,3]          |
|                       | Réperer les erreurs et leur importance                                       | [0,3] ou [0,2]          |
| Forme                 | Présentation (lisibilité, etc.)  | [0,2] ou [0,1]          |

Prestation orale et débat pour l'**Opposant** :

| Critères d'évaluation |   | Intervalle |
|-----------------------|---|------------|
| Partie scientifique   | Compréhension du problème, savoir évaluer la qualité générale de la présentation du Défenseur | [0,2]      |
|                       | Réperer les erreurs et leur importance  | [0,2]      |
|                       | Pertinence des questions <sup>8</sup>   | [0,3]      |
| Forme                 | Capacité de mener un débat de façon compétente et propre.                                     | [0,3]      |

Prestation orale et débat pour le **Rapporteur** :

| Critères d'évaluation |   | Intervalle |
|-----------------------|---|------------|
| Partie scientifique   | Compréhension du problème, savoir évaluer la qualité générale de la présentation du Défenseur | [0,1]      |
|                       | Savoir évaluer la qualité générale du débat   | [0,2]      |
|                       | Réperer les points importants non abordés par le Défenseur et l'Opposant                      | [0,2]      |
|                       | Pertinence des questions  | [0,2]      |
| Forme                 | Capacité de mener un débat de façon compétente et propre.                                     | [0,3]      |

7. Deux intervalles sont présentés : le premier pour les poules à 3 équipes, le deuxième pour les poules à 4 équipes.

8. L'Opposant ayant le droit de poser une ou plusieurs questions *pédagogiques* (cf. règlement), l'importance dans la solution de l'outil dont on demande une explication est à considérer fortement ici, notamment en l'absence d'erreurs de la part du Défenseur (auquel cas on pourra élargir l'intervalle de ce point).

## Barème de notes pour l'Observateur

L'Observateur s'exprime s'il a une remarque utile à faire, par exemple lorsqu'un élément important n'a pas été évoqué. Il n'a pas vocation à participer au débat.

Il reçoit DEUX notes :

- **pour le rapport écrit** : entre **0** et **6** ;
- **pour sa prestation orale** : entre **-4** et **4**.

Rapport écrit :

Se référer au tableau des Opposants et Rapporteurs dans la page précédente.

Prestation orale :

La note par défaut est **0**. S'il s'exprime dans le débat, c'est la **pertinence** de son intervention qui est évaluée (avec une note entre **-4** et **4**). **Une intervention inutile est sanctionnée par une note négative.**