Anexo 7 - GIT - Conceitos

7.1 - Introdução

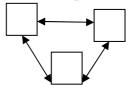
O Git é um sw de controle de versões distribuído. Ele foi desenvolvido tendo-se em mente vários grupos colaborando de forma independente / autônama, porém sem perder o controle do que está sendo feito. O Git veio a atender os seguintes problemas:

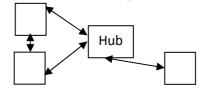
- Indenpendência de um servidor centralizado;
- Foco na aplicação e não nos arquivos de forma individual;
- Permitir que vários grupos colaborem e compartilhem o código, incluindo o desenvolvimento de várias versões da aplicação em paralelo.

Bom, a melhor forma de entender o Git é comaprá-lo com o CVS que todos conhecem.

Quanto a topologia:

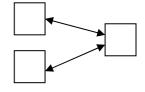
Git: distribuído puro, ou distribuído com hubs (parciais e / ou final).





Como exemplo de hubs final temos o GitHub e o Google que hospedam o código mais recente de um determinado projeto. O objetivo é todo mundo atualizar o hub final e obter o código mais recente do mesmo. Os hubs parciais podem ser configurados, por exemplo, para receber código de desenvolvedores externos, depois, um desenvolvedor interno atualizará o hub final a apartir do hub parcial.

CVS: estrela (centralizado).



Unidade de Commit:

Git: Tree (árvore podendo conter vários arquivos).

CVS: arquivo.

Unidade de Versão:

Git: aplicação.

CVS: arquivo.

Vantagens / Desvantagens:

Grande Vantagem do CVS Grande Vantagem do Git Quando você pega um arquivo para Como a unidade de versionamento é a trabalhar, você tem garantias que ele aplicação, fica muito fácil voltar o não será alterado por outra pessoa. estado da mesma a qualquer tempo / versão. Grande problema do CVS` Grande problema do Git Supor que você pegue um arquivo para Como a unidade de versionamento é o alterar em t0. Em t1 um outro usuário arquivo, fica difícil, ou mesmo impossível, retornar uma aplicação a altera (ou até mesmo apaga) o arquivo

estados / versões anteriores.	e realiza o commit / merge. Em t2 você
	commita o arquivo e quando for
	realizar o merge o Git indica que
	existe uma inconsistência. Ou seja, no
	Git você não tem garantias que está
	trabalhando com a versão mais atual de
	um arquivo. Isto se chama no Git de
	CONFLITOS.

Conclusão: Se você está disponibilizando código para que outras equipes (de fora) contribuam ou se o sistema é de médio ou grande porte e o versionamento do mesmo é importante, sem dúvidas o Git é a melhor opção.

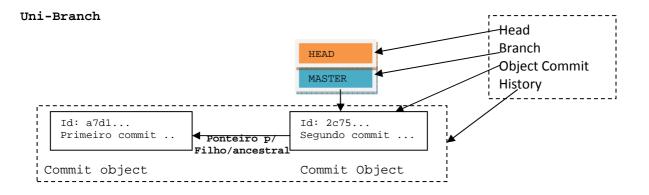
7.2 - Estrutura do Git

Head: é o ponteiro que aponta para um determinado branch.

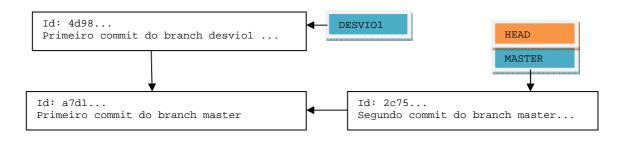
 ${\bf Branch:}$ é uma linha de desenvolvimento ou manutenção (esta será mergeada depois para um determinado branch). Podemos ter 1 ou N linhas de desenvolvimento e/ou manutenção .

Commit object: é um commit específico contendo atributos tais como: mensagem (texto) e id (hash sha-1).

History: é o conjunto de todos object commit, realizando a história do projeto.



Multi-Branch



DESVIO1 pode ser um branch definitivo, ou seja, outra linha (em paralelo) de desenvolvimento da aplicação, ou temporário, podendo conter uma série de modificações que serão mergeadas (aplicadas) para o branch principal (master).

O HEAD pode estar apontando para o branch master ou desviol, dependendo da opção do desenvolvedor (switch branch).

Esquema Git em 3 camadas:

Comando

É muito comum a apresentação de esquema Git, principalmente para mostrar a aplicação de comandos, em forma de 3 camadas.



Contém a história (todas as versões) do repositório (projetos / arquivos). FILES COMMITED.



Conterá todos os arquivos modificados no diretório de trabalho e que estão prontos para ser commitados. É uma área intermediária. FILES TO GO IN NEXT COMMIT.



Diretório de Trabalho. Conterá os projetos / arquivos que o desenvolvedor está trabalhando. São estes projetos / arquivos que serão expostos a IDE Eclipse ou JBDS. FILES THAT YOU SEE. Também referenciado como WorkSpace e Working Tree

7.3 - Breve comentário sobre os principais comando Git

7.3.1 - Trabalhando com repositório local

Colliando	Comencario
<pre>git add -p, instead of (or in addition to) specifying particular files to interactively choose which hunks copy</pre>	copies files (at their current state) to the stage.
<pre>git commit -a is equivalent to running git add on all filenames that existed in the latest commit, and then running git commit.</pre>	saves a snapshot of the stage as a commit.
git commit files creates a new commit containing the contents of the latest commit, plus a snapshot of files taken from the working directory. Additionally, files are copied to the stage.	
<pre>git checkout HEAD files copies files from the latest commit to both the stage and the working directory. git checkout -p, instead of (or in addition to) specifying particular files to interactively choose which hunks copy</pre>	copies files from the stage to the working directory. Use this to throw away local changes.
<pre>reset files reset -p, instead of (or in addition to) specifying particular files to interactively choose which hunks copy</pre>	unstages files; that is, it copies files from the latest commit to the stage. Use this command to "undo" a git add files. You can also git reset to unstage everything.
merge Obs: em múltiplos branches um merge cria um simples commit com dois pais, deixando a	creates a new commit that incorporates changes from other commits. Before merging, the stage must match the

Comentário

história não linear. Para deixar a história current commit. The trivial case is if linear deve-se usar o rebase no lugar. the other commit is an ancestor of the current commit, in which case nothing is done. The next most simple is if Obs: o merge está sujeito a conflitos the current commit is an ancestor of the other commit. This results in a fast-forward merge. The reference is simply moved, and then the new commit is checked out. cherry-pick "copies" a commit, creating commit on the current branch with the same message and patch as another commit. Rebase alternative is to a merge for an combining multiple branches. Whereas a Obs: em múltiplos branches um merge cria um merge creates a single commit with two simples commit com dois pais, deixando a história não linear. Para deixar a história parents, leaving a non-linear history, a rebase replays the commits from the linear deve-se usar o rebase no lugar. current branch onto another, leaving a linear history. In essence, this is an Obs: o rebase está sujeito a conflitos

automated

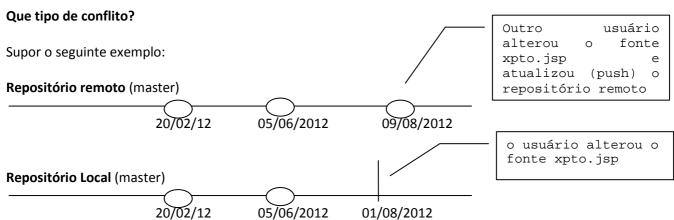
way

several cherry-picks in a row.

of

performing

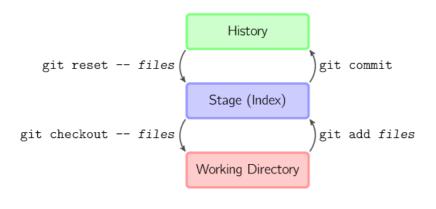


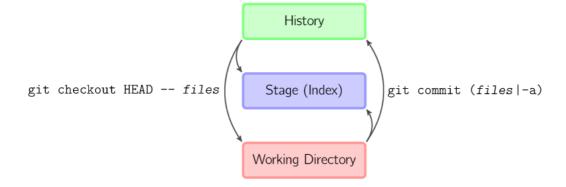


Se o usuário na máquina local realizar um PULL (fetch + merge), ou um MERGE (após o fetch no repositório remoto), o Git acusará um conflito no fonte xpto.jsp, conflito este que deverá ser administrado pelo usuário da máquina local, ou seja, receber o fonte mais novo do repositório remoto e aplicar as mudanças que ele realizou em 01/08/2012.

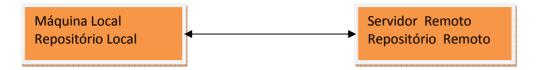
Um ótimo site para entender o funcionamento dos comandos locais do Git é o Visual Git Reference ($\frac{\text{http://marklodato.github.com/visual-git-guide/index-en.html}}{\text{en.html}}), \text{ visto que utiliza o esquema de 3 camadas.}$

Abaixo, algumas ilustrações do site:





7.3.2 - Trabalhando com repositório remoto



Existem três tipos de branches no repositório máquina local:

- > Local branch (LB): que é o branch tradicional criado pelo git branch;
- > Remote Tracking Branch (RTB): são criados automaticamente quando cloning ou fetching repositórios remotos. Um RTB no repositório local sempre corresponde a um (local) branch no repositório remoto. O RTB aponta para o mesmo commit que o branch correspondente no repositório remoto, no momento do fetch / clone. RTBs podem ser usados para criação automatizada de "Upstream Configuration" dos branches locais;
- > Tracking Branch (TB): vamos assumir por agora que o TB é idêntico ao RTB, porém o TB pode ser modificado pelo usuário, pois é read-write e o RTB não, pois é read-only. Algumas literaturas assumem o TB como Local TB ou LTB.

Bom, para diferenciar o RTB do TB é melhor apresentar uma tabela e um esquema visual, visto que esta distinção não é fácil de explicar somente no modo textual.

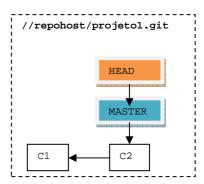
Tabela comparando RTB e TB

Tipo de Branch	RTB	TB
Diferenças		
Consegue seu conteúdo via	clone	clone
É atualizado via	fetch e pull. Ou seja, somente pelo repositório remoto	merge e pull. Ou seja, pelo repositório remoto eo pelo usuário (repositório local)
Client access	Read-only	Read-write
Pode-se publicar as mudanças via	Não pode	push

Esquemas visuais para ilustrar como o RTB e TB são criados e atualizados.

SITUAÇÃO 0 - Criando o Repositório Remoto

Supor que tenhamos o seguinte repositório remoto.



As situações

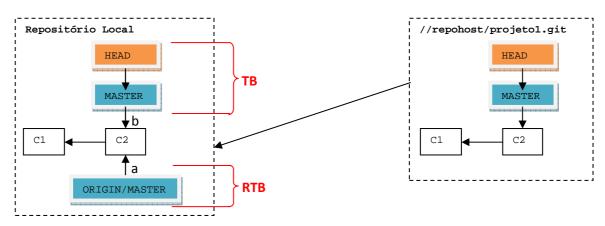
SITUAÇÃO 1 - Clonando um Repositório Remoto com CLONE

Um usuário (diferente do usuário da situação 0) em sua máquna local, limpa, só com o Git instalado emite o seguinte comando

> git clone git://repohost/projeto1.git

Neste momento o commando clone fará uma série de coisas:

- a uma cópia do repositório remoto para o RTB criado e nomeado de origin/master. Este branch é basicamente read-only para o o usuário local. Ele é atualizado somente a partir do repositório remoto.
- b um novo TB é criado e nomeado de master. O conteúdo do RTB origin/master é copiado para o TB máster. O usuário pode fazer modificações neste branch.

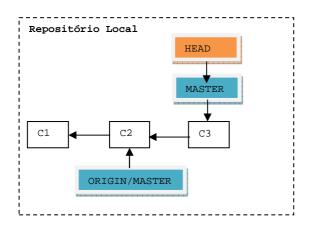


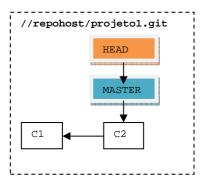
 $\acute{ textbf{E}}$ interessante observar que a partir de agora temos dois branches (master e origin/master) que andam de forma independente.

SITUAÇÃO 2 - Realizando mudanças no branch TB

Supor que o usuário faça o seguinte na máquina local:

- > altere algum arquivo
- > git add
- > git commit -m "minha primeira modificação"

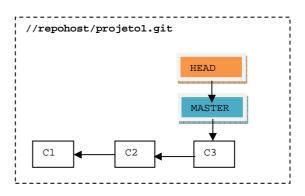




Só o branch master se movimentou.

SITUAÇÃO 3 - Modificações no Repositório Remoto

Retornando a situação 1, supor agora que alguém tenha alterado o repositório remoto:

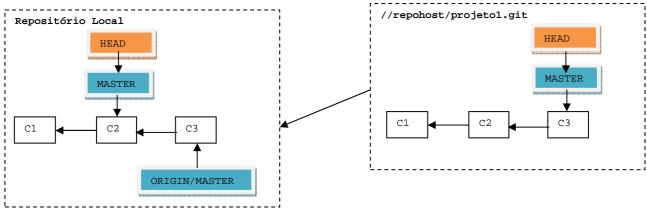


SITUAÇÃO 4 - Buscando novas atualizações no Repositório Remoto com FETCH

Retornando a situação 1.

Supor que o usuário faça o seguinte na máquina local:

> git fetch



Só o branch origin/master se movimentou.

E se quiséssemos atualizar o master (TB) no repositório local para apontar para o novo commit C3?

Neste caso, poderíamos emitir o seguinte comando:
> git merge origin/master

A sintaxe do merge é: merge

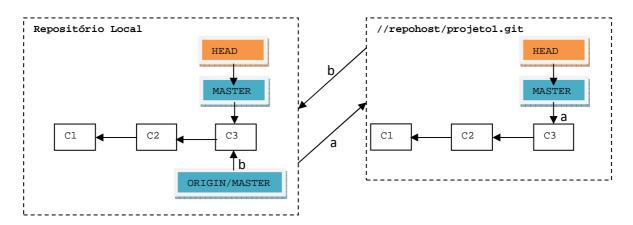
branch-to-merge-from>. Uma alternativa para o git fetch e git merge é o git pull.

SITUAÇÃO 5 - Publicando atualizações no Repositório Remoto com PUSH

Retornando a situação 2, supor que o usuário queira atualizar o repositório remoto.

Supor que o usuário faça o seguinte na máquina local:

> git push



Neste momento o commando push fará uma série de coisas:

- a o branch local, master, é publicado para o repositório remoto. Neste caso específico, o commit C3 é publicado no repositório remoto;
- ${\bf b}$ o RTB é também atualizado com novos updates a partir do repositório remoto. Neste caso específico, o branch origin/máster também aponatará para o novo commit C3.

Breve resumo dos principais comandos remotos do Git

Comando	Comentário
clone	O clone foi apresentado na situação 1. Como o
	próprio nome diz, ele clona um repositório. Ele cria
	o TB e O RTB.
push	A definiçõa do manual é: Update remote refs along with associated objects , porém prefiro uma definição mais representative tal como, Upload changes from your local repository into a remote repository. Ver situação 5.
pull	Pull = Fetch + Merge. Git pull" is exactly equivalent to "git fetch" followed by "git merge". Fetch a partir do repositório remoto e merge com o branch local corrente. O PULL atualiza o TB e o RTB.
fetch	Download novos branches e dados a partir do repositório remote. O FETCH só atualiza o RTB.
remote	Lista, adiciona e deleta os alias de repositórios remotos

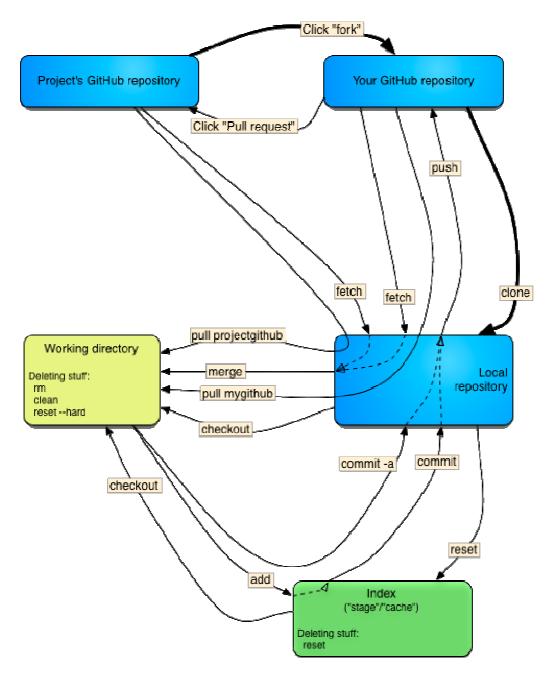
Um ótimo site para entender o funcionamento dos comandos remotos do Git de forma visual é o "Tracking Branches" And "Remote-Tracking Branches"

(http://www.gitguys.com/topics/tracking-branches-and-remote-tracking-branches/)

Uma referência visual completa incluindo comandos locais e remotos:

- Repositório local;
- > Um repositório remoto, hub do usuário. É a partir deste hub que ele atualiza o hub do projeto;
- > Um repositório remoto, hub do projeto.

Neste site ($\frac{\text{http://steveko.wordpress.com/2012/02/24/10-things-i-hate-about-git/}{\text{git/}}$), além do belíssimo resumo abaixo, o autor critica alguns aspectos do Git, principalmente a complexidade de se fazer tarefas simples.



١١

7.4 - O repósitório do Git do disco local c:\

```
Folder 1

Working Directory 1

.git
P1
P2
Pn
Working Directory 2
.git
P1
P2
Pn
Working Directory n
...
```

```
Folder 2
Working Directory 1
.git
P1
P2
Pn
Working Directory 2
.git
P1
P2
Pn
Working Directory 1
```

```
Folder n
Working Directory 1
.git
P1
P2
Pn
Working Directory 2
.git
P1
P2
Pn
Working Directory n
...
```

Folder (ou Pasta): localização a partir da qual a estrutura Git será criada. Podemos ter 1 ou mais Folders criados / instalados. O Folder pode ter qualquer nome.

Working Directory: é o diretório de trabalho do Git. Ele contém a pasta .git e os projetos. Podemos ter 1 ou mais Working Directory por Folder. O Working Directory pode ter qualquer nome.

.git: este diretório contém os metadados, tabelas e índices que o Git utiliza.

P1, P2 e Pn: são os projetos os quais trabalhamos e que possuem os arquivos mais recentes. Equivale ao WorkSpace do Eclipse.

7.5 - Integração Git e IDE (no caso, o Eclipse)

Como já vimos antes, o JBDS foi desenvolvido sobre o Eclipse. Na literatura encontraremos referência para o Eclipse Git, ou EGit. No anexo 8 falaremos sobre o EGit, porém antes é bom difrenciar os dois ambientes no que tange aos seus repositórios. O JBDS / Eclipse trabalha com o conceito de WorkSpace e o Git, como visto no item anterior, com o conceito de Working Directory.

Estrutura do WorkSpace

```
Folder
WorkSpace 1
.metadata
RemoteSystemTempFiles
P1
P2
Pn
WorkSpace 2
.metadata
RemoteSystemTempFiles
P1
P2
Pn
WorkSpace n
...
```

Folder: localização a partir da qual a estrutura Eclipse será criada. O Folder pode ter qualquer nome.

WorkSpace: é o diretório de trabalho do Eclipse. Ele contém a pasta .metadata e os projetos. Podemos ter 1 ou mais WorkSpaces por Folder. O WorkSpace pode ter qualquer nome.

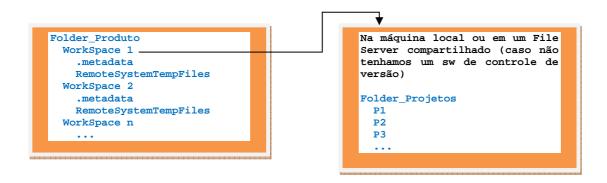
.metadados: este diretório contém os metadados, plugins, configirações que o Eclipse utiliza.

P1, P2 e Pn: são os projetos os quais trabalhamos e que possuem os arquivos mais recentes

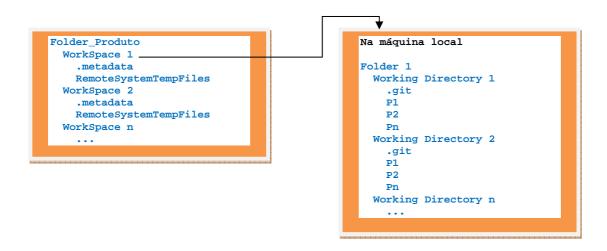
Esta é a estrutura default e não é aconselhável por diversos motivos:

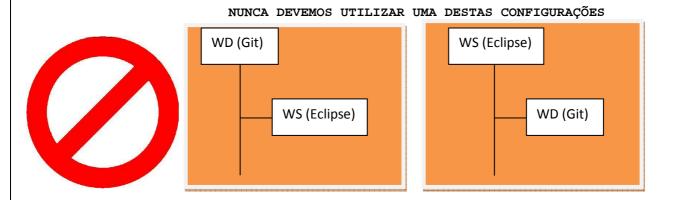
- Nesta forma os projeto não estão compartilhados;
- > Se quisemrmos ter versões diferentes do eclipse instaladas;
- > Os metadados são muito acessado e realizam concorrência com os projetos.

Desta forma, dá-se prefrência para este tipo de estrutura:



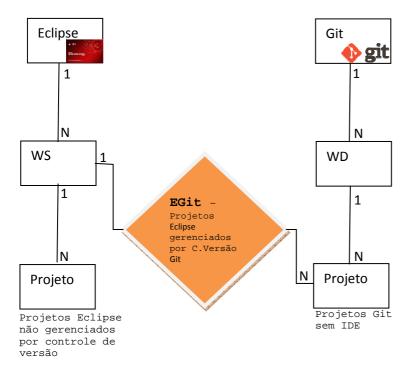
Caso tenhamos também o Git, esta é a melhor estrutura:





São inúmeros os motivos que vão desde a baixa performance a inconsistências diversas.

A partir destas informações, podemos desenhar o seguinte modelo para os dois produtos Eclipse e Git:



Para ilustrar os conceitos anteriores listei os repositórios Git e Eclipse da minha máquina, drive c:\.

Caso Real: Relacionamento dos Repositórios Git X Eclipse

