

# 色彩体系体验评测体报告

## Part 1. 人口统计学信息

共有效采访到 12 名参与者，其中：

- **职业：** 技术类（8 名）、行政类（4 名）

其中 10 名人员参与打分环节，2 名行政人员不参与

- **性别：**

按打分人员计算

- 女-50%（5 名）
- 男-50%（5 名）

## Part 2. 验证指标确定

**验证标准：**

### 1.契合程度评定：

用户根据设计师提供关键词对界面颜色与关键词进行契合程度评定，分为高、中、低三个等级

### 2.用户满意度评分：

10 分制，用户根据自己主观意志进行打分。

### 3.问题原因反馈

体验过程中记录用户反馈的痛点疑点等体验较差的问题。

### 4.优化建议反馈

体验过程中记录用户认为可以优化的策略及功能。

## Part 3. 整体情况概览

**整体反馈：**(顺序依据满意度平均分顺序排布)

### 正向反馈

**体验用户对【游戏类场景】、【长辈类场景】、【业务型视频类场景】、【音乐类场景】、【运动健身类场景】等模块的色彩倾向较认同，主要原因是：**

- a. 游戏类场景整体界面色彩能够体现出娱乐性和一定的刺激感，整体界面颜色及元素布局很有冲击力
- b. 长辈类场景的整体色调比较符合老年群体风格
- c. 业务型视频类场景，用户比较接受播放视频时背景颜色根据视频主题进行轮换的设计；同时用户认为影视、综艺、健康、健身、教育等板块的背景颜色能反映主题内容。
- d. 音乐类场景界面颜色比较契合清新、自然、宁静主题，用户普遍喜欢音乐模式的背景颜色
- e. 运动健身类场景界面颜色较能展现出沉稳有力量感的感觉

**以下是体验较好的场景满意度分数：**

- 1.游戏类场景：(契合程度较高，满意度平均分为 8.1 分)
- 2.长辈类场景：(契合程度较高，满意度平均分为 7.7 分)
- 3.视频类场景：业务型短视频（契合程度较高，满意度平均分为 7.4 分）**说明：少儿、美食界面接受程度普遍较低，不加入本次契合程度判断及满意度打分**
- 4.音乐类场景：(契合程度较高，满意度平均分为 7.4 分)
- 5.运动健身类场景：(契合程度较高，满意度平均分为 7.1 分)

### 负向反馈

**体验用户对【通用功能类场景】、【K 歌类场景】、【系统公用类场景】、【通用性短视频场景】、【少儿类场景】五个场景体验感较差，主要原因：**

- a. 通用功能类场景界面颜色与界面元素颜色的协调性，主要体现在 1.2 张
- b. K 歌类场景整体颜色基调较通俗，不能很明显地突出 K 歌主题的意思；

- c. 系统公用类场景的界面色调感受不一致，页面透明度需要进行调整，同时 ICON 也要根据页面整体调性进行色彩统一；
- d. 通用类短视频场景的色调较单一，整体页面设计高级感偏弱；
- e. 少儿类场景部分页面比较暗沉，不太符合用户对于少儿活泼可爱的定义，建议调整界面颜色的整体色调。

以下是体验较一般的场景满意度分数：

6.通用功能类场景（契合程度较高，满意度平均分为 6.9 分）

7.K 歌类场景：（契合程度一般，满意度平均分为 6.6 分）

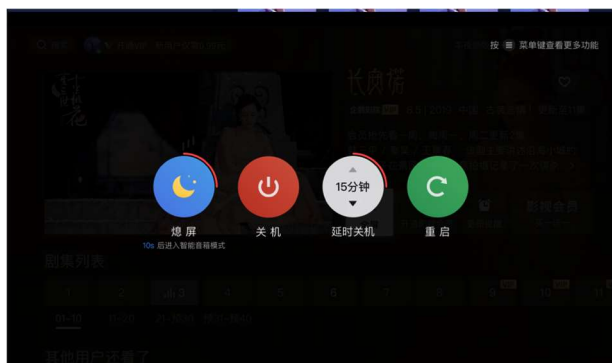
8.系统公用类场景（契合程度一般，满意度平均分为 6.3 分）

9.视频类场景：通用型短视频（契合程度一般，满意度平均分为 5.9 分）

10.少儿类场景：（契合程度一般，满意度平均分为 5.8 分）

问题较多的界面：

1. 系统公用类场景：



界面黑色背景透明度太低，整个界面显得很压抑，ICON 的蓝红黄颜色搭配在一起很奇怪

2. 通用功能类场景：



1.2 张界面中 ICON 的颜色搭配对整个界面的颜色呈现有影响，用户认为界面颜色偏多

### 3. 视频类场景：通用性短视频



界面蓝色颜色面积太大太空，用户认为可以在背景颜色中增加底纹突出界面设计感

### 4. 视频类场景：业务型短视频

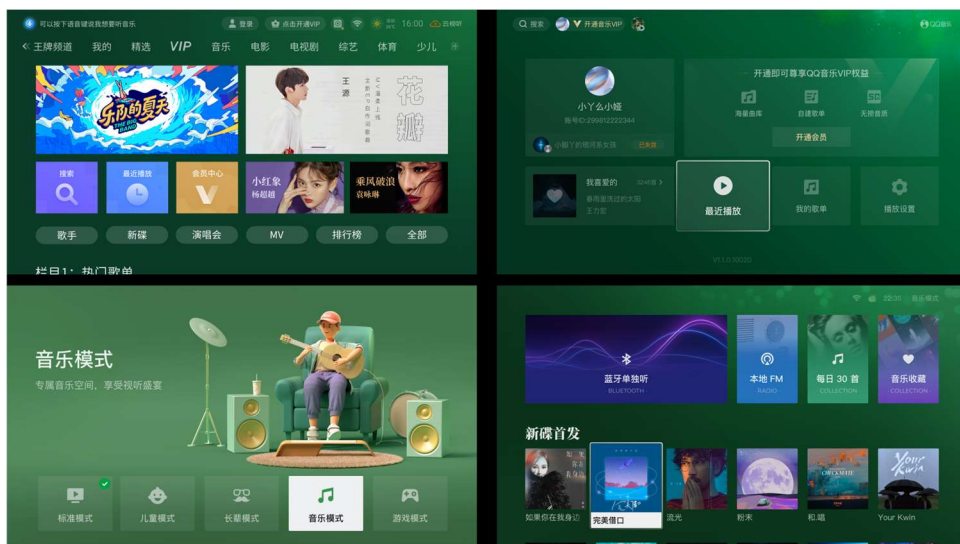


少儿与美食界面问题较多，少儿界面配色不太活泼，界面配色较深沉，易联想到国家、传统相关视频；美食界面观赏度尚可，但未体现刺激食欲的感觉，界面颜色需要再鲜艳一点

### 5. 游戏类场景：

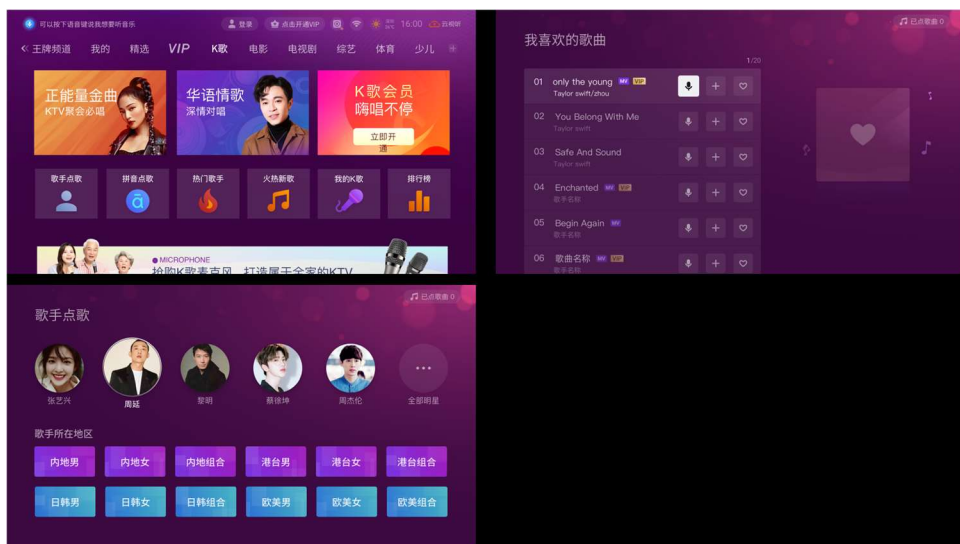
设计可以再大胆一点（参考索尼、XBOX 开机页面的色调）

### 6. 音乐类场景：



更喜欢音乐模式的背景颜色；建议 1.2.4 界面的背景颜色更亮一点；潮流感可以更强一些

## 7. K 歌类场景：



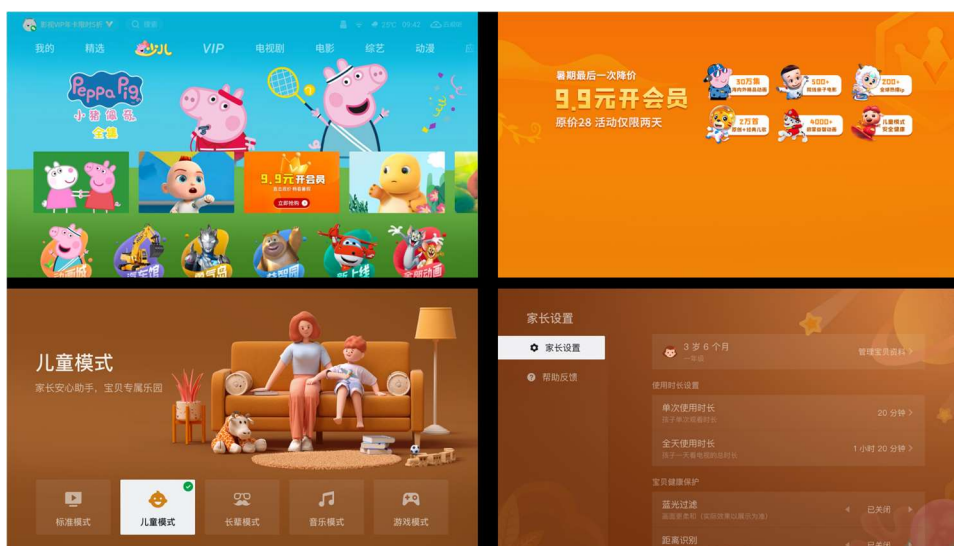
颜色过于艳丽，不够年轻化，更适合 50.60 年代的中老年人；背景色无法调动用户热情和兴奋感

## 8. 运动健身类场景



与想象中的运动健身不符合（KEEP 比较符合，积极性需要添加其他颜色进行搭配，比如灰+绿，黑+红）

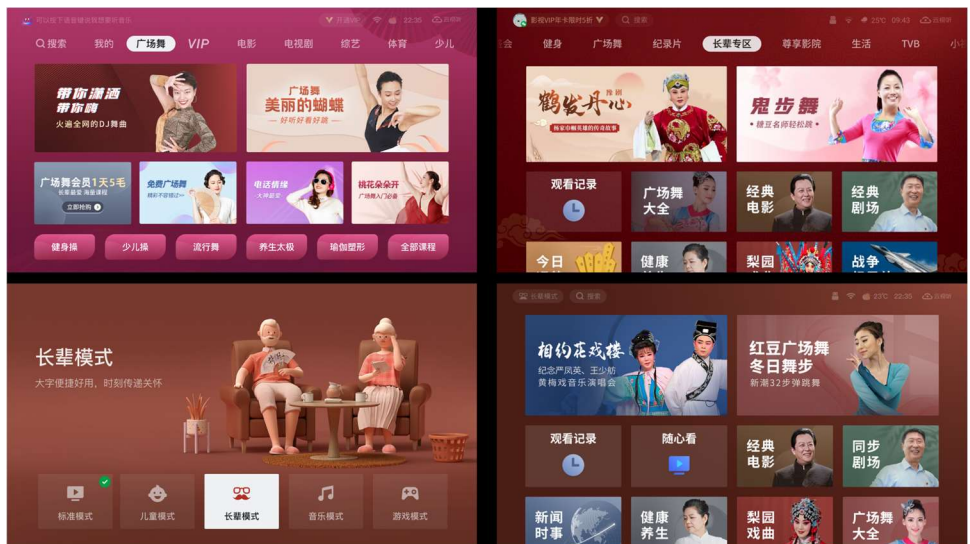
## 9. 少儿类场景



3.4 张颜色基调不太符合儿童，不能够体现出儿童的活力感，该界面黄色更倾向的是家庭模式，长辈模式

## 10. 长辈类场景

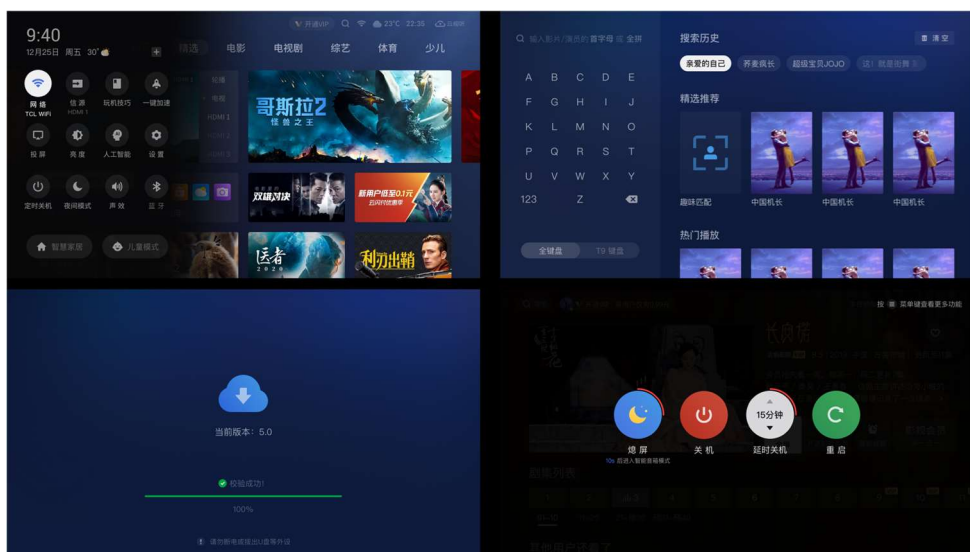




第一张粉色太艳，有些刺眼；粉色底和白色文字，可能看不清；老人还是很看重眼睛的观看舒适度

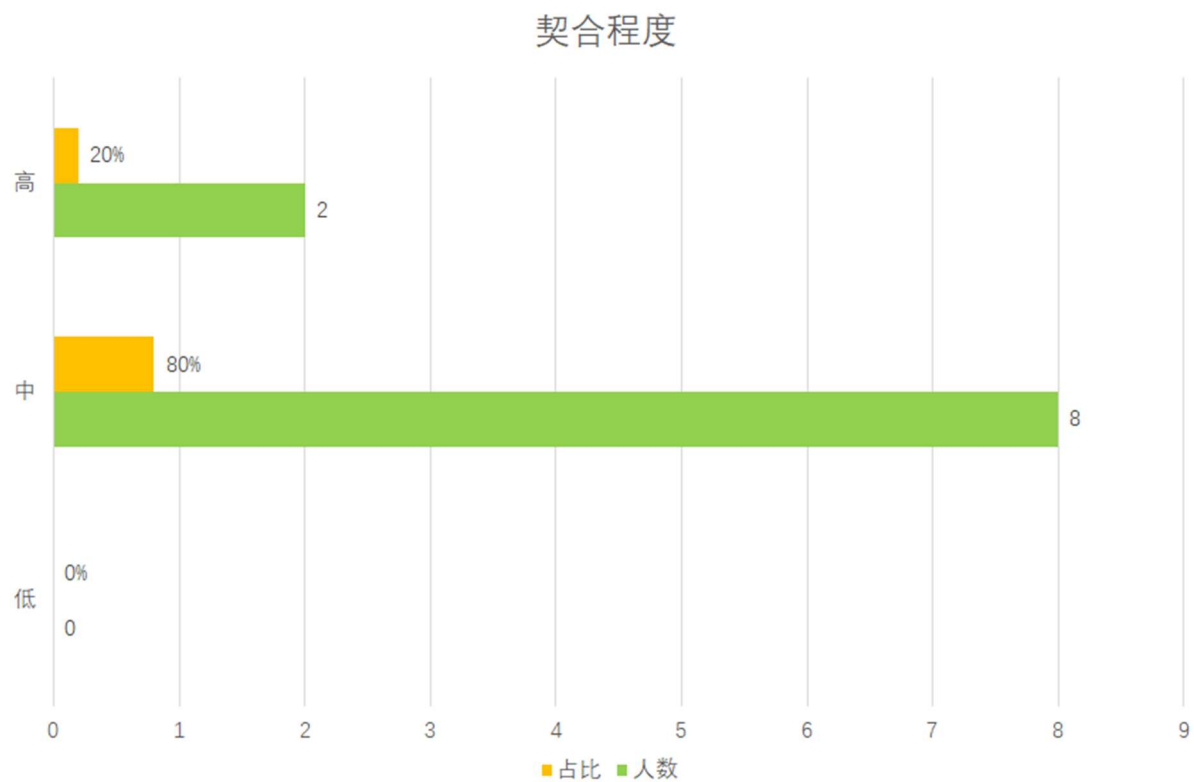
## Part 4. 各模块具体情况

### 4.1 系统公用类场景



#### 4.1.1 契合程度判断

与关键词（冷静、理性、科技等词汇）的契合程度评估



高契合度 (2 人, 20%)

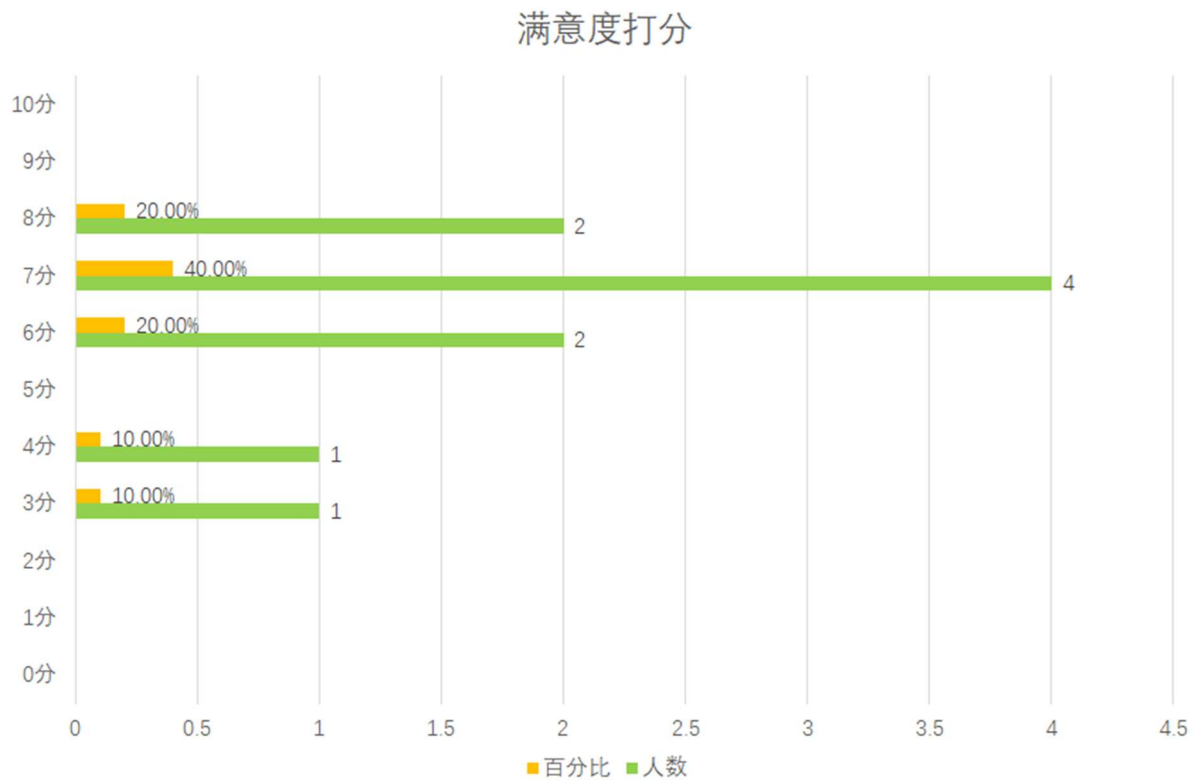
中契合度 (8 人, 80%)

低契合度 (0%)

#### 4.1.2 满意度调查

平均得分: 6.3 分





8分 (2人, 20%)

7分 (4人, 40%)

6分 (2人, 20%)

4分 (1人, 10%)

3分 (1人, 10%)

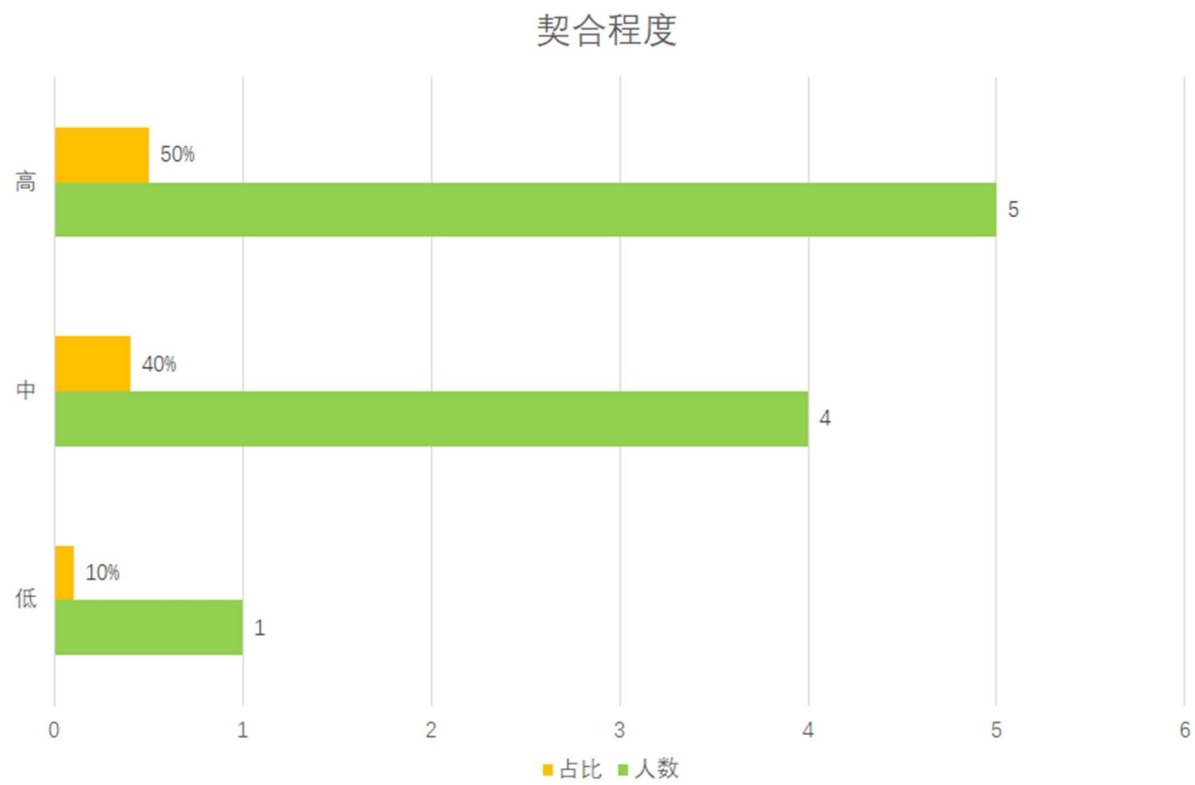
正向反馈	1. 前三张界面颜色比较简洁，较能吻合关键词
负向反馈	1. 整体界面科技感体现较弱，很普通，没有惊艳的感觉（4人反馈） 2. “重启”界面黑色背景透明度太低，整个界面显得很压抑；建议黑色背景透明度高一点，会显得更高级；“当前版本”无科技感，颜色可以浅一点 3. 第四张 ICON 的颜色不太喜欢并且有点刺眼，蓝红黄颜色显示搭配在一起很奇怪

## 4.2 通用功能类场景



### 4.2.1 契合程度判断

与关键词（冷静、理性、科技等词汇）的契合程度评估



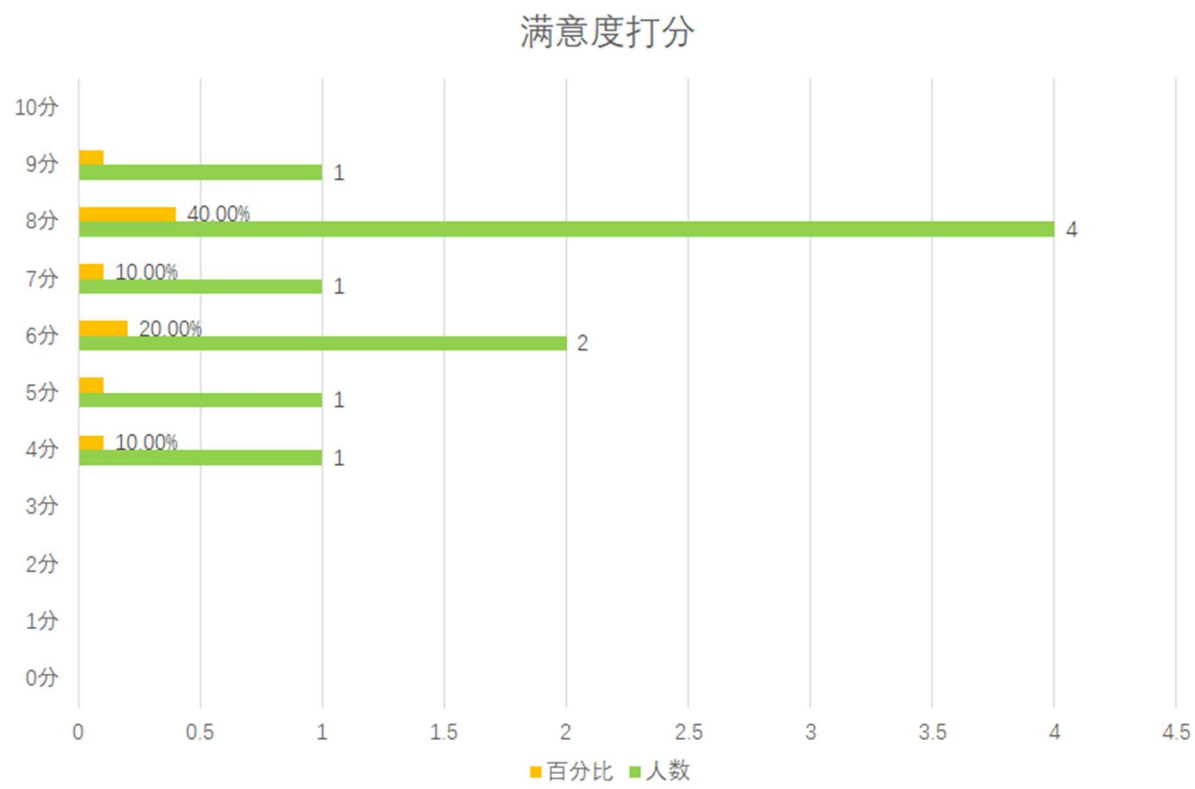
高契合度（5 人，50%）

中契合度（4 人，40%）

低契合度（1 人，10%）

4.2.2 满意度调查

平均得分：6.9 分



9 分 (1 人, 10%)

8 分 (4 人, 40%)

7 分 (1 人, 10%)

6 分 (2 人, 20%)

5 分 (1 人, 10%)

4 分 (1 人, 10%)

正向反馈	<div>1. 背景采用蓝色渐变比较高级</div> <div>2. 整体界面比较冷静，商务化，冷色调透露出互联网信息的感觉，第四张的聚焦比较舒服</div> <div>3. 界面颜色优雅、静谧，但略偏暗</div>
------	--

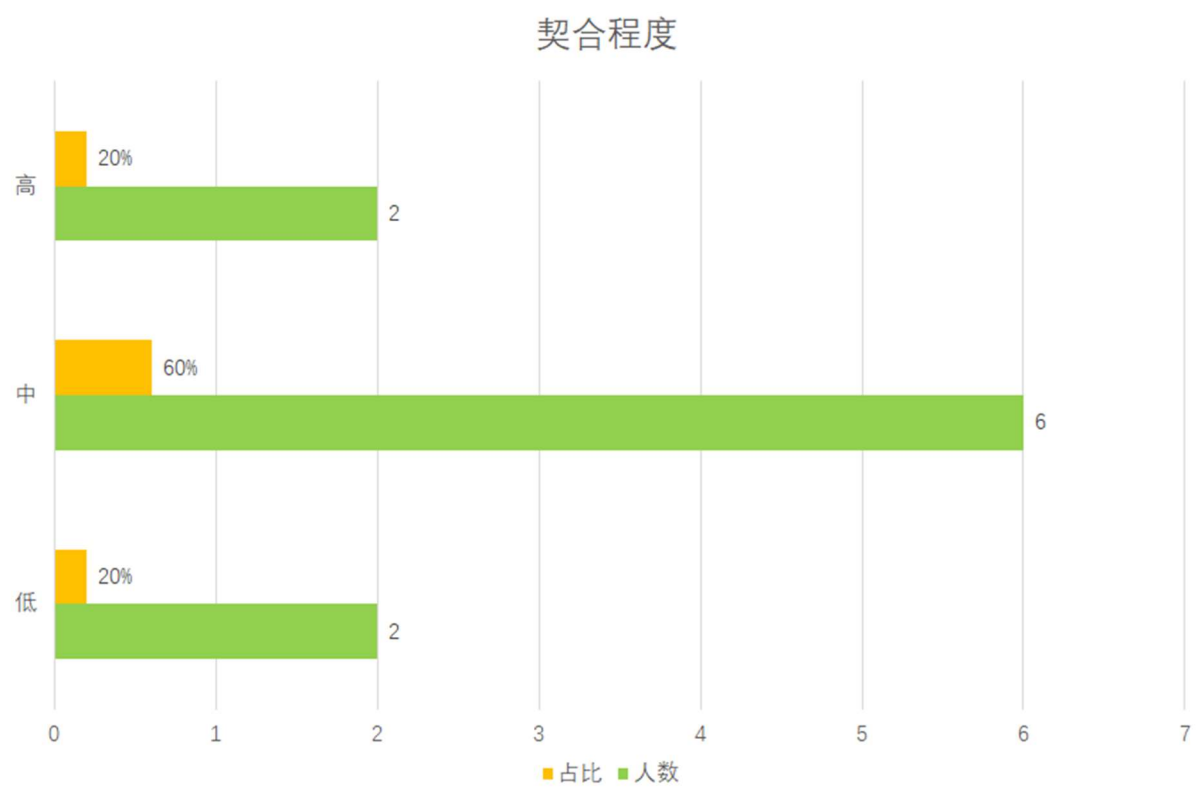
<div>负向反馈</div>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 科技感较弱，第 3 张界面蓝色比较和谐，1/2/4 张配色不太舒服</li> <li>2. 界面 2/3/4 色调很统一，第 1 张界面图标色彩偏多且饱和度太高，破坏了画面的色调</li> <li>3. 第 3 张用户服务协议界面气氛有些诡异，给人增加距离的感觉；第 2 张圆形图表显示可以增加更多细节，目前略显单调</li> </ol>
-----------------	---

4.3 视频类场景：通用型短视频

与关键词（冷静、理性、科技等词汇）的契合程度评估



4.3.1 契合程度判断



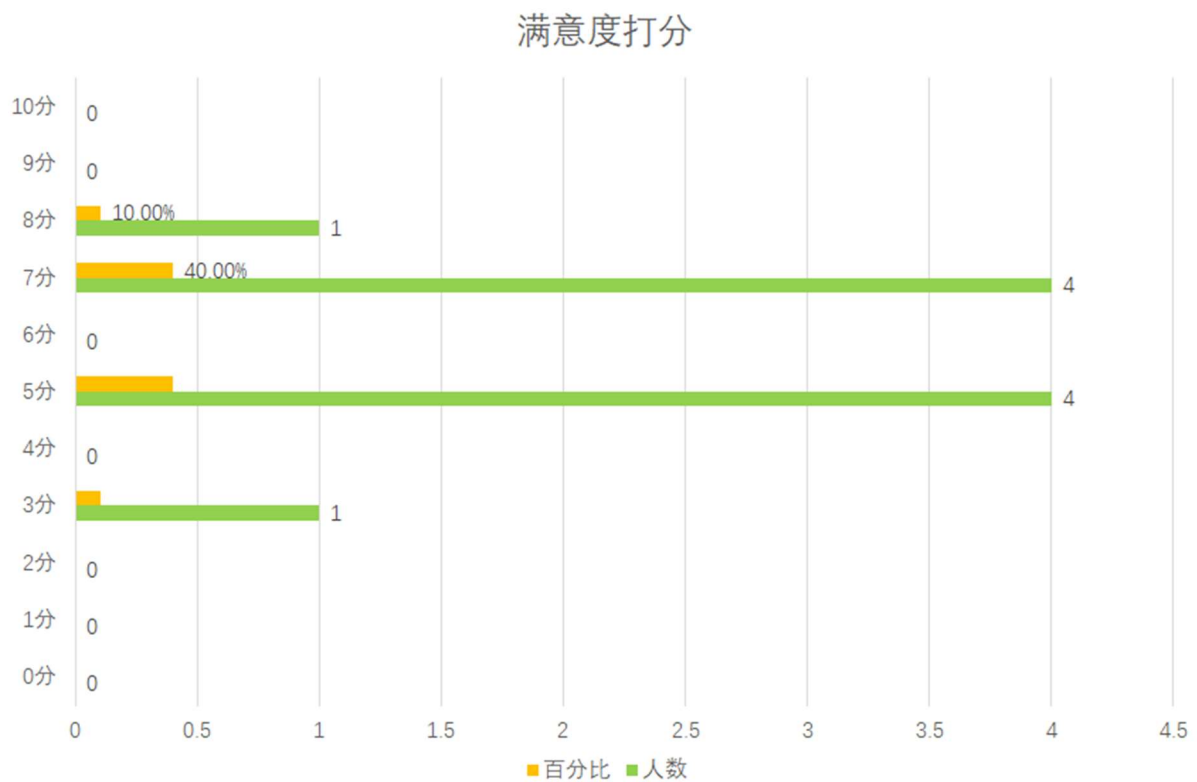
高契合度 (2 人, 20%)

中契合度 (6 人, 60%)

低契合度 (2 人, 20%)

4.3.2 满意度调查

平均得分: 5.9 分



8分 (1人, 10%)

7分 (4人, 40%)

5分 (4人, 40%)

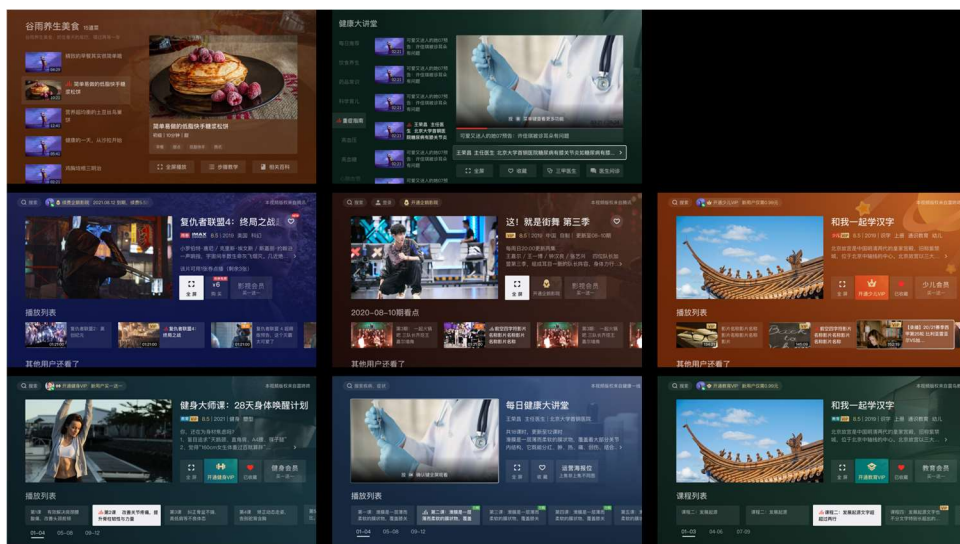
3分 (1人, 10%)

正向反馈	1. 蓝色会体现一些科技元素，但是该蓝色少了些高级感
负向反馈	1. 蓝色面积太大太空，关注按钮不是很明显 2. 整体界面没有体现科技感 3. 整体界面缺少细节处理。标题部分文字等可以增加颜色作出区分，海报焦点边框可以修改（金属灰质感）；简约高级不一定要使用纯色背景，可以增加线条颜色

## 4.4 视频类场景：业务型短视频

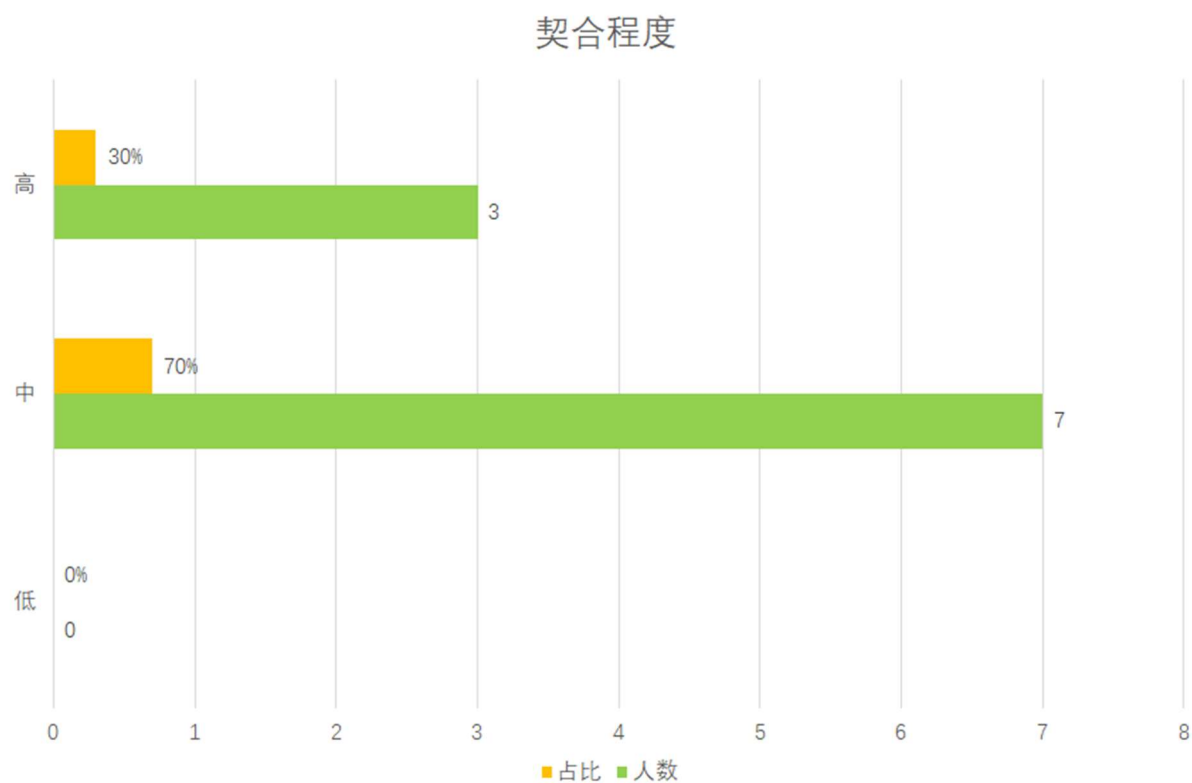
与关键词（美食：刺激食欲；大健康：安全、健康；影视、综艺：兴趣；少儿：活力、欢乐；健身：力量、积极；教育：专业、理性等词汇）的契合程度评估





#### 4.4.1 契合程度判断

说明：少儿、美食界面接受程度普遍较低，不加入本次契合程度判断。



高契合度 (3 人, 30%)

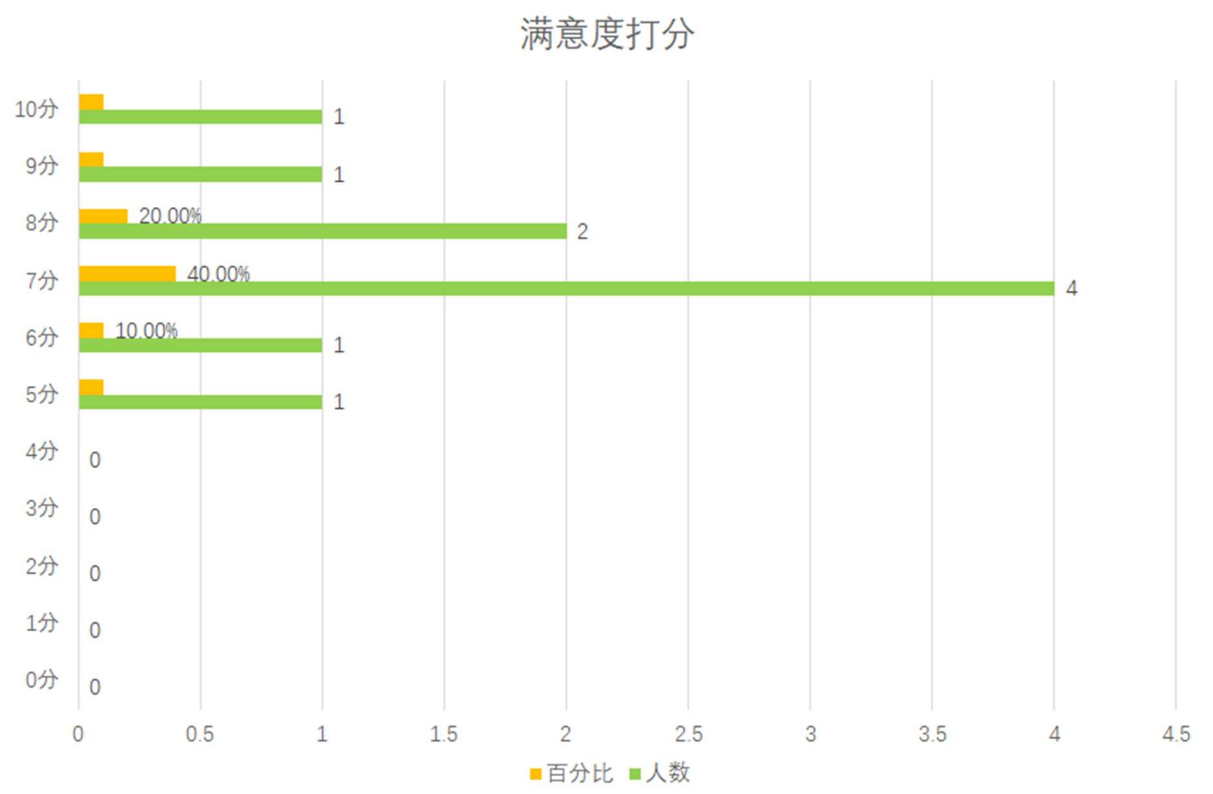
中契合度 (7 人, 70%)

低契合度 (0%)

4.4.2 满意度调查

平均得分：7.4 分

说明：少儿、美食界面接受程度普遍较低，不加入本次满意度调查。



10 分 (1 人, 10%)

9 分 (1 人, 10%)

8 分 (2 人, 20%)

7 分 (4 人, 40%)

6 分 (1 人, 10%)

5 分 (1 人, 10%)

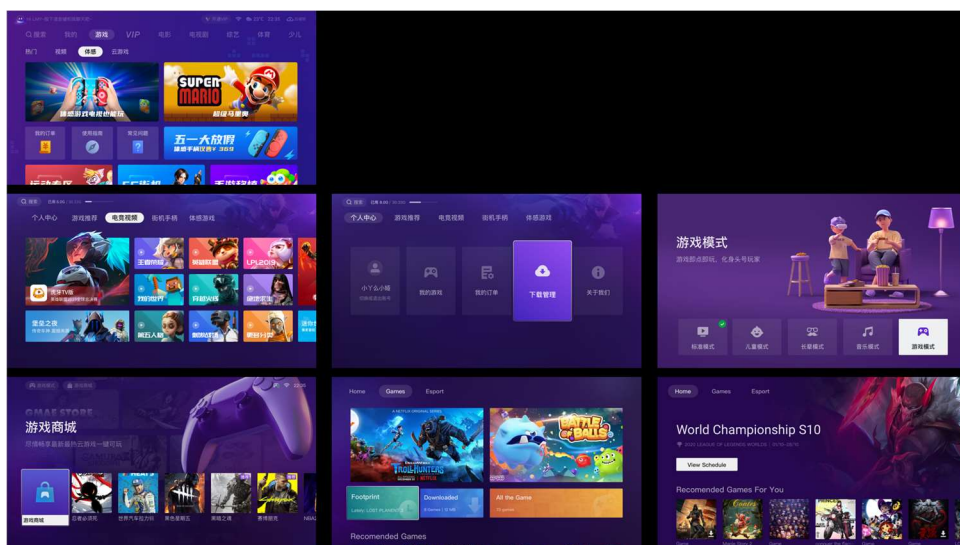
正向反馈	<div>1. 用户比较接受播放视频时背景颜色根据视频主题进行轮换的设计</div> <div>2. 健身界面有质感，背景色沉稳、冷静，缺少力量感的体现</div>
负向反馈	<div>1. 教育界面颜色略沉闷，无法联想到教育</div> <div>2. 健身应该是暖色系的颜色，橙色或者红色+灰色比较合适</div>

### 4.4.3 少儿/美食接受度差的原因：

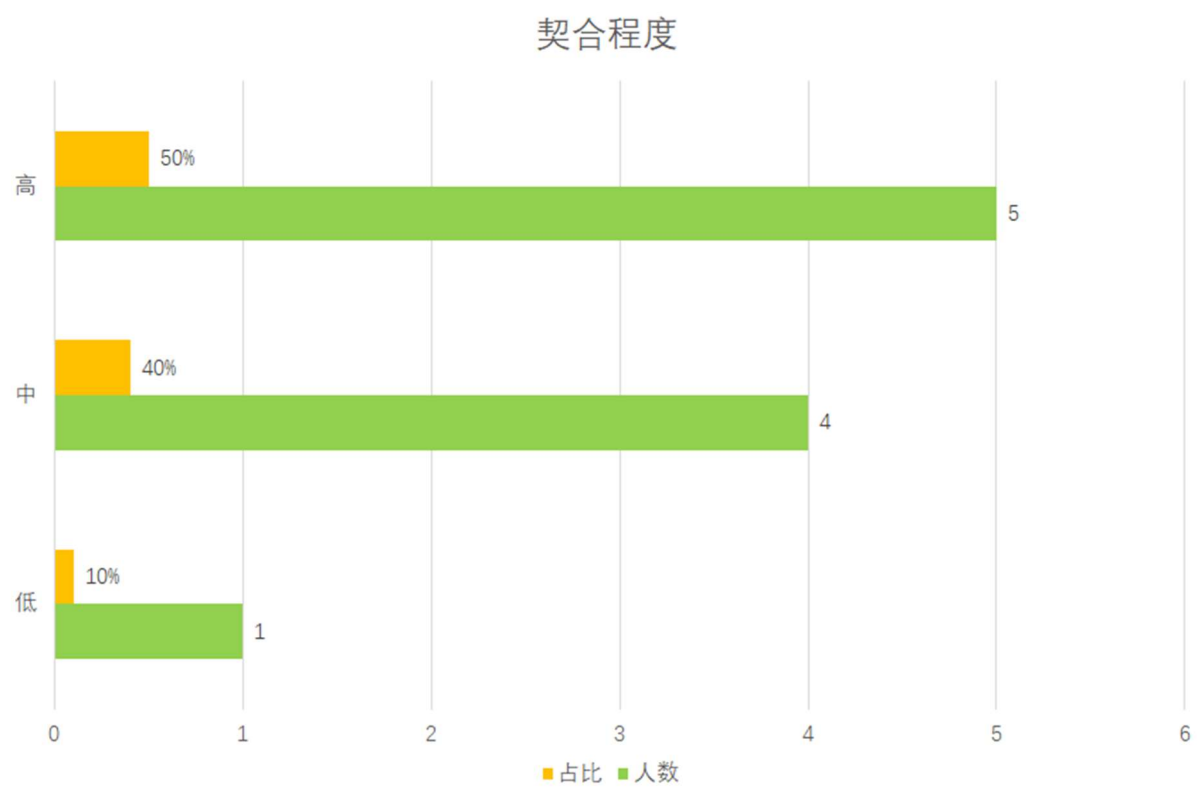
1. 少儿界面配色不太活泼，界面配色较深沉，易联想到国家、传统相关视频
2. 美食界面观赏度尚可，但未体现刺激食欲的感觉，界面颜色需要再鲜艳一点

## 4.5 游戏类场景

与关键词（娱乐、刺激等词汇）的契合程度评估



4.5.1 契合程度判断



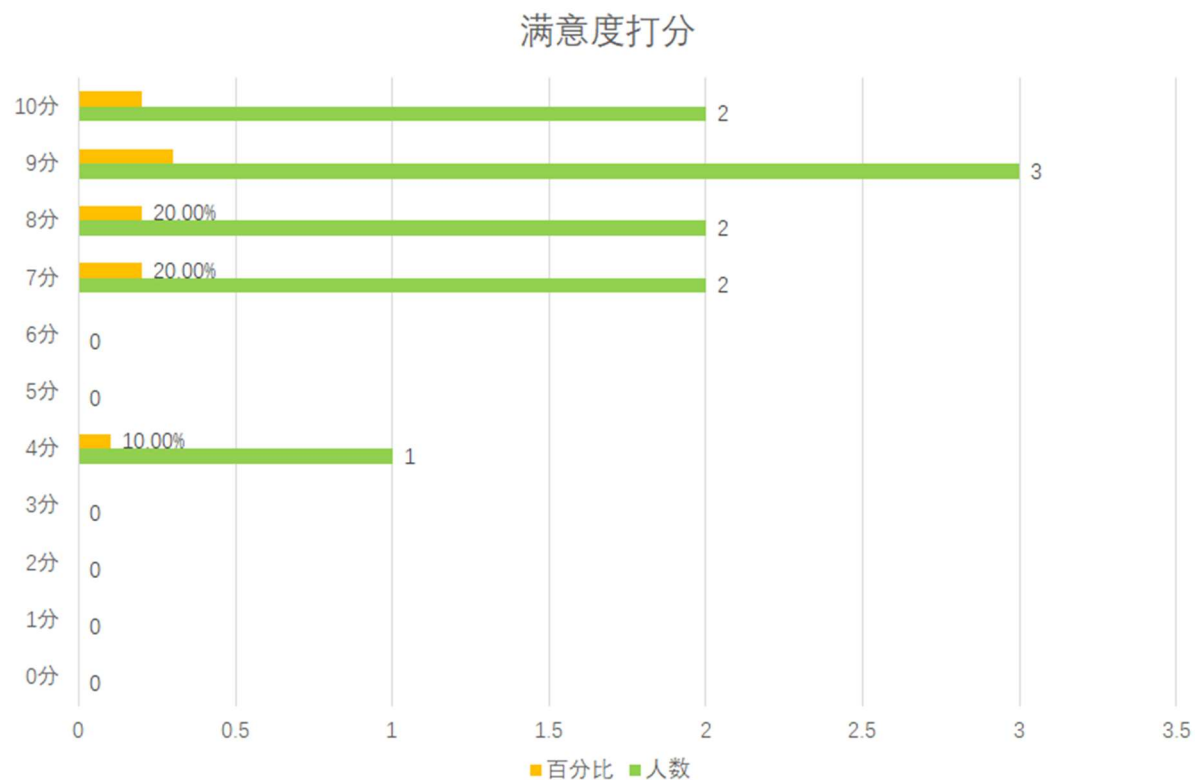
高契合度 (5 人, 50%)

中契合度 (4 人, 40%)

低契合度 (1 人, 10%)

4.5.2 满意度调查

平均得分: 8.1 分



10分 (2人, 20%)

9分 (3人, 30%)

8分 (2人, 20%)

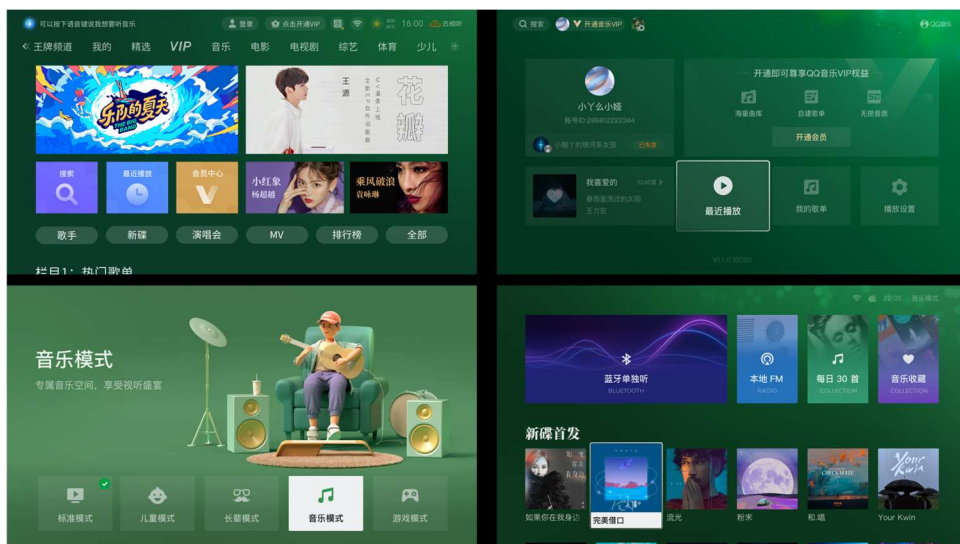
7分 (2人, 20%)

4分 (1人, 10%)

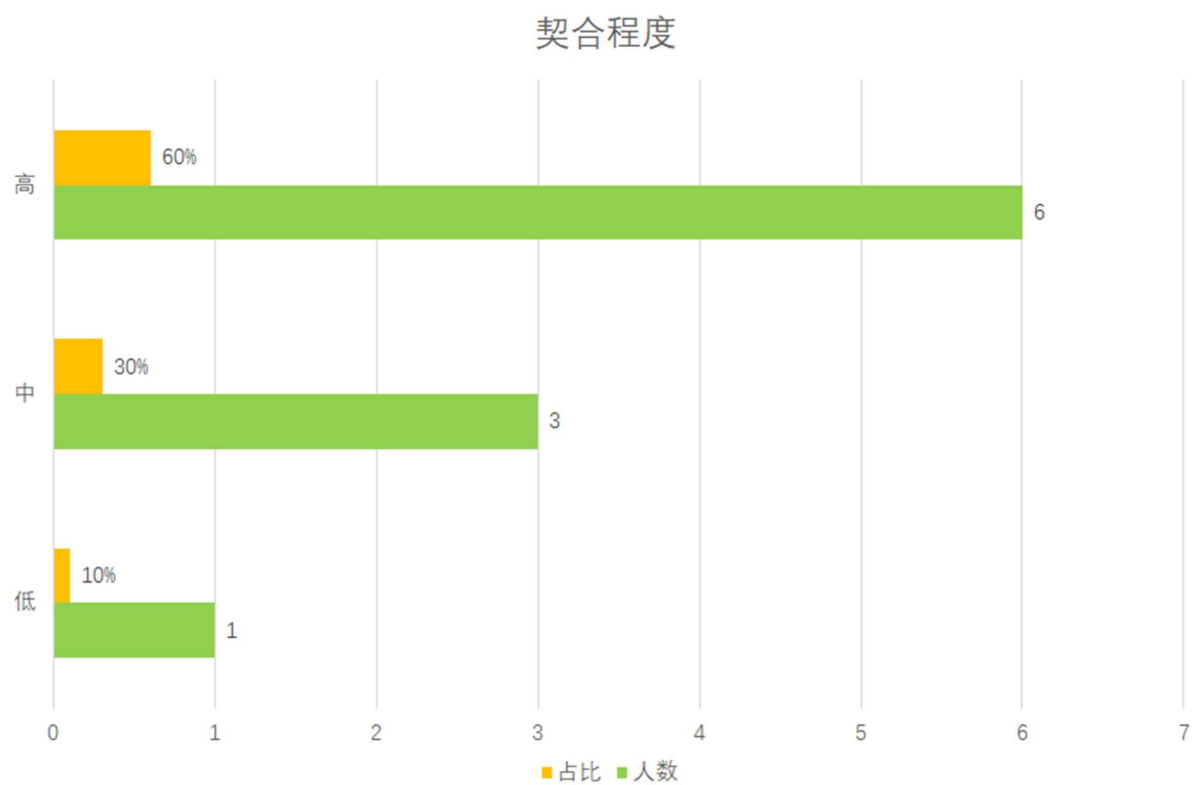
正向反馈	<div>1. 整体界面色彩能够体现娱乐性和一定的刺激感</div> <div>2. 整体界面颜色及元素布局很有冲击力</div>
负向反馈	<div>1. 背景需要增加界面纹理，颜色呈现尚可，但表现力欠缺，不够大气</div> <div>2. 不够酷，不够娱乐，设计可以再大胆一点（参考索尼、XBOX 开机页面的色调）</div>

## 4.6 音乐类场景

与关键词（清新、自然、宁静等词汇）的契合程度评估



#### 4.6.1 契合度按断



高契合度 (6 人, 60%)

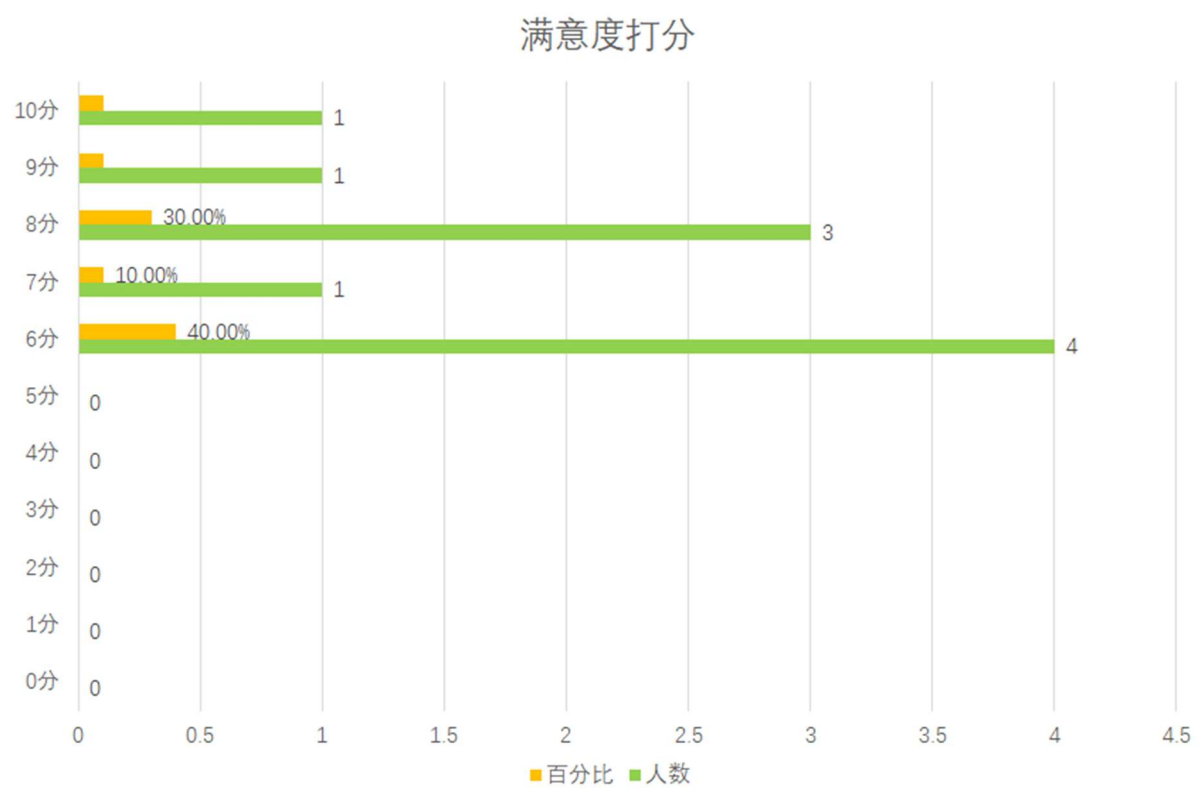
中契合度 (3 人, 30%)

低契合度 (1 人, 10%)



4.6.2 满意度调查

平均得分：7.4 分



10 分 (1 人, 10%)

9 分 (1 人, 10%)

8 分 (3 人, 30%)

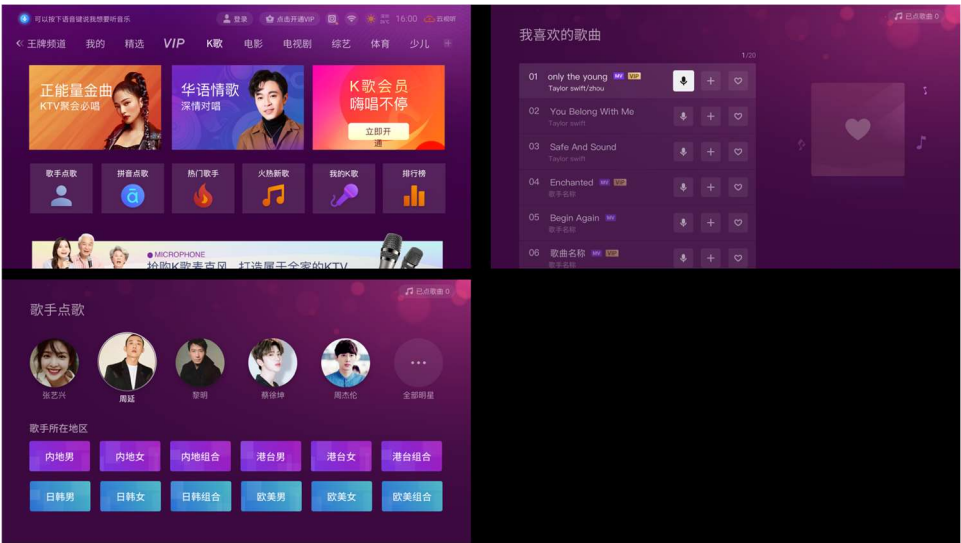
7 分 (1 人, 10%)

6 分 (4 人, 40%)

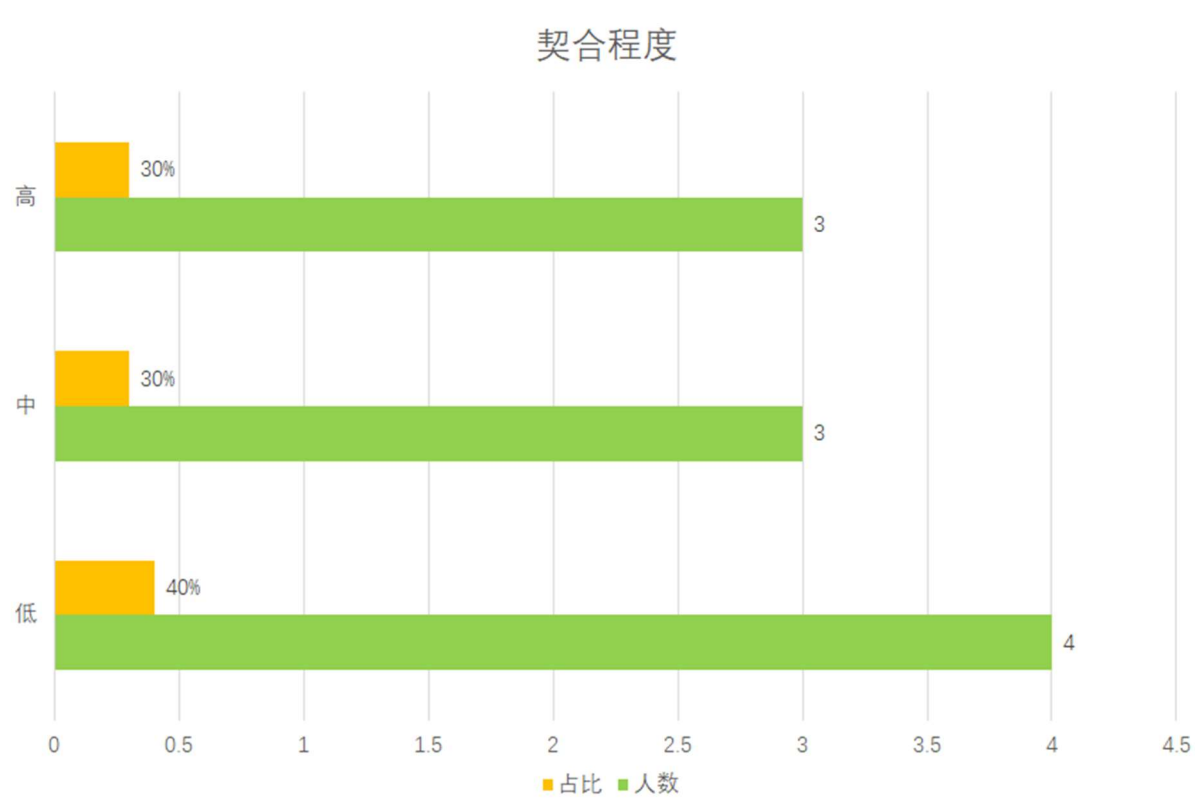
正向反馈	<div>1. 界面颜色契合清新、自然、宁静主题，但 1/2/4 界面颜色较深显得略微沉闷</div> <div>2. 用户更喜欢音乐模式的背景颜色；建议其它界面的背景颜色更亮一点</div>
负向反馈	<div>1. 没有潮流的感觉，用户认为关键词应该是潮流，酸性风格</div> <div>2. “榜单”没有时尚感，“榜单”ICON 透明度可以高一点</div> <div>3. 音乐模式的上焦白底建议改为其它颜色，有点刺眼</div>

# 4.7K 歌类场景

与关键词（热情、兴奋等词汇）的契合程度评估



## 4.7.1 契合程度判断



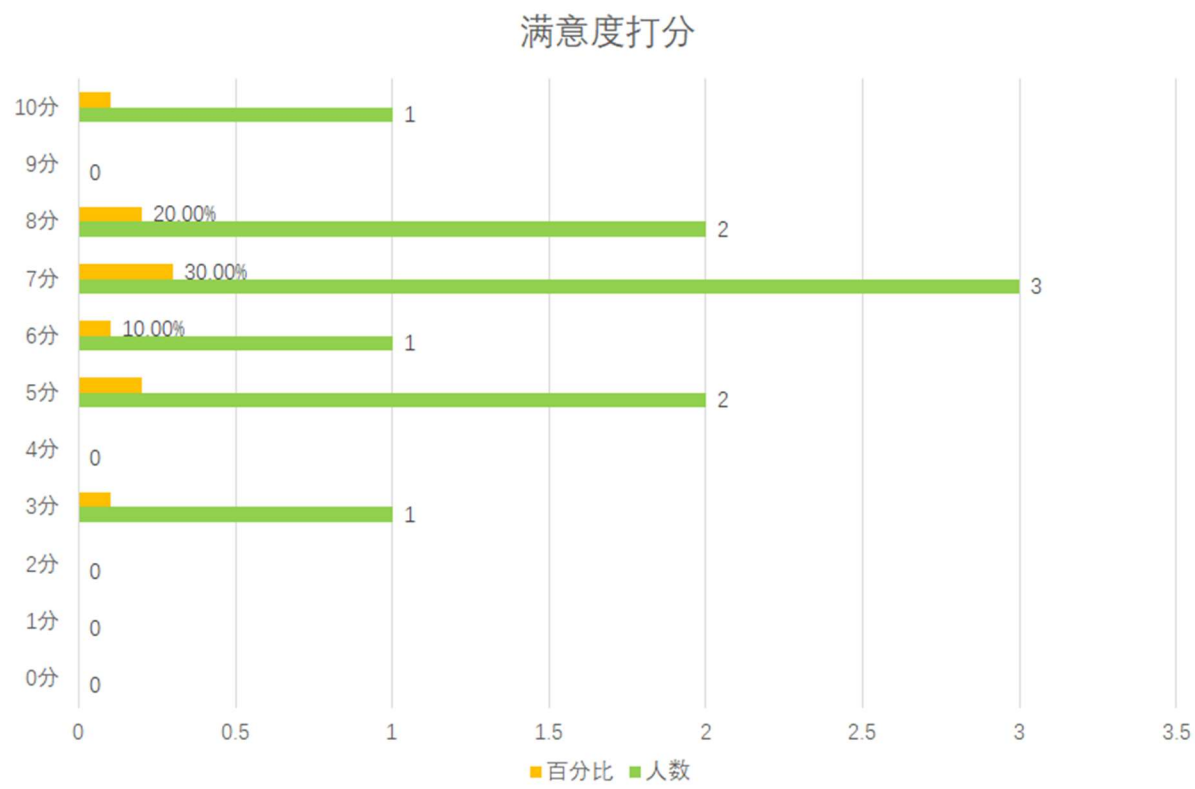
高契合度 (3 人, 30%)

中契合度 (3 人, 30%)

低契合度 (4 人, 40%)

4.7.2 满意度调查

平均得分：6.6 分



10 分 (1 人, 10%)

8 分 (2 人, 20%)

7 分 (3 人, 30%)

6 分 (1 人, 10%)

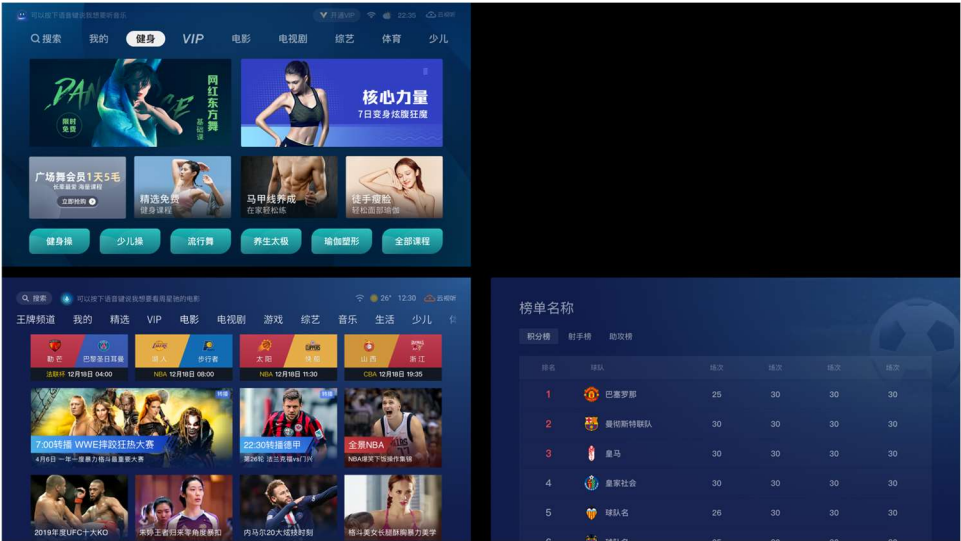
5 分 (2 人, 20%)

3 分 (1 人, 10%)

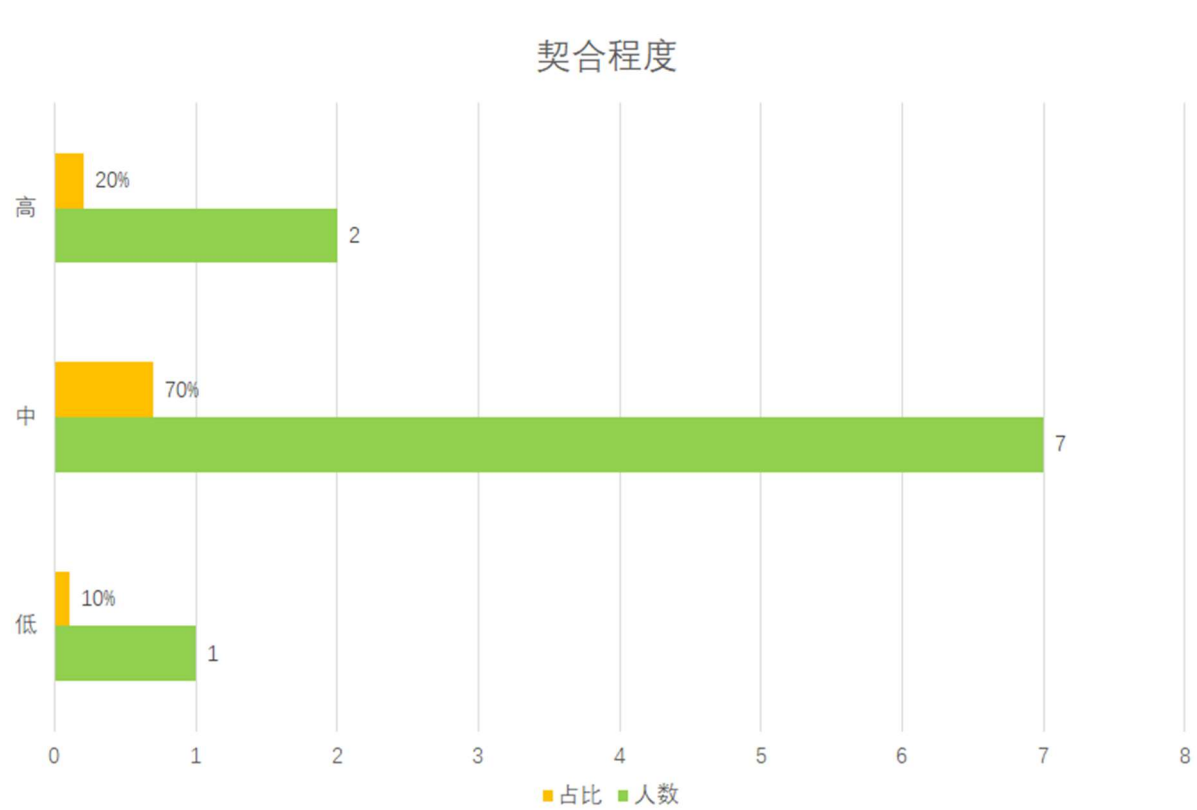
正向反馈	1. 符合常规 k 歌类应用设计
负向反馈	1. 颜色俗套、过于艳丽，不够年轻化，更适合 50.60 年代的中老年人 2. 背景色无法调动用户热情和兴奋感 3. 颜色鲜艳，但是体会不到热情感（红色更适合，例全民 K 歌）能带来娱乐感

# 4.8 运动健身类场景

与关键词（健身：时尚、健康；体育：力量、积极等词汇）的契合程度评估



## 4.8.1 契合程度判断



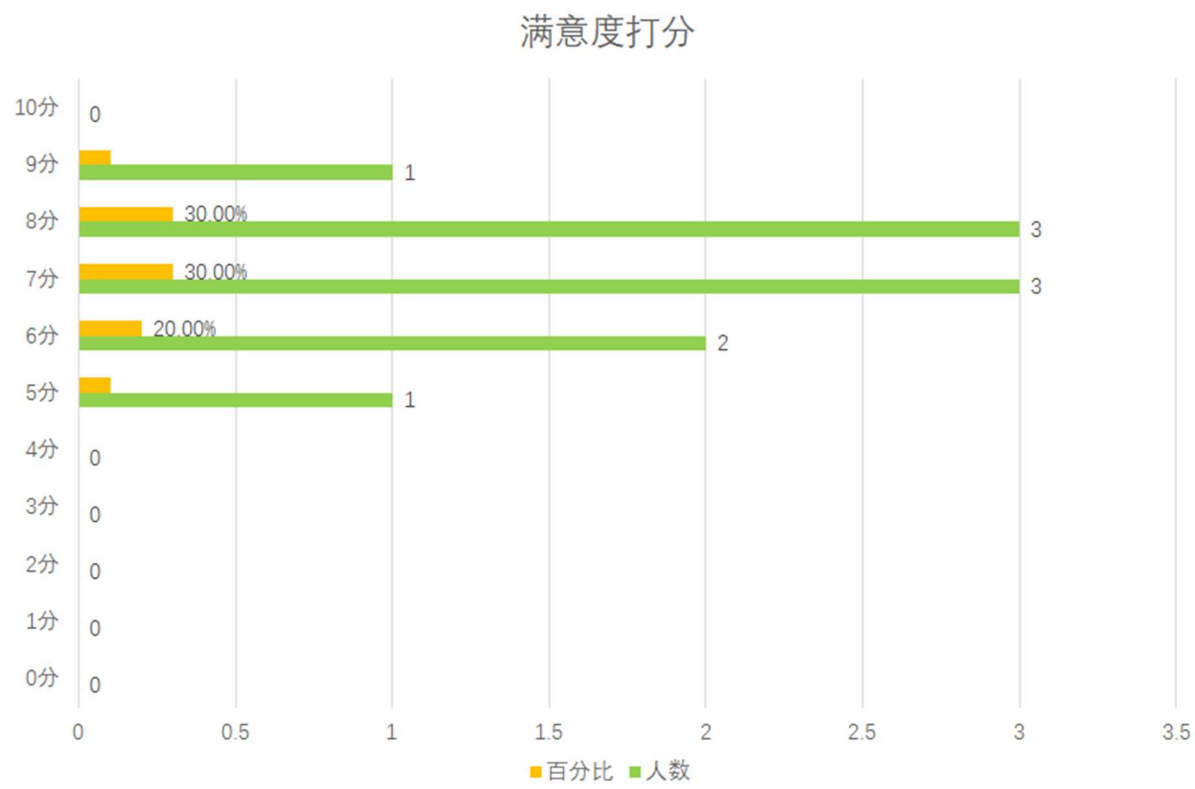
高契合度（2 人，20%）

中契合度（7 人，70%）

低契合度（1 人，10%）

4.8.2 满意度调查

平均得分：7.1 分



9 分 (1 人, 10%)

8 分 (3 人, 30%)

7 分 (3 人, 30%)

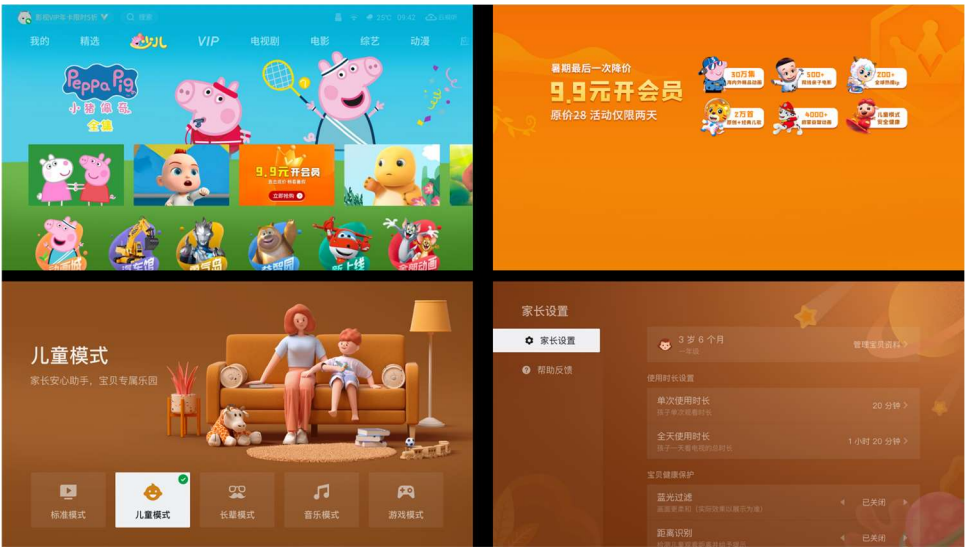
6 分 (2 人, 20%)

5 分 (1 人, 10%)

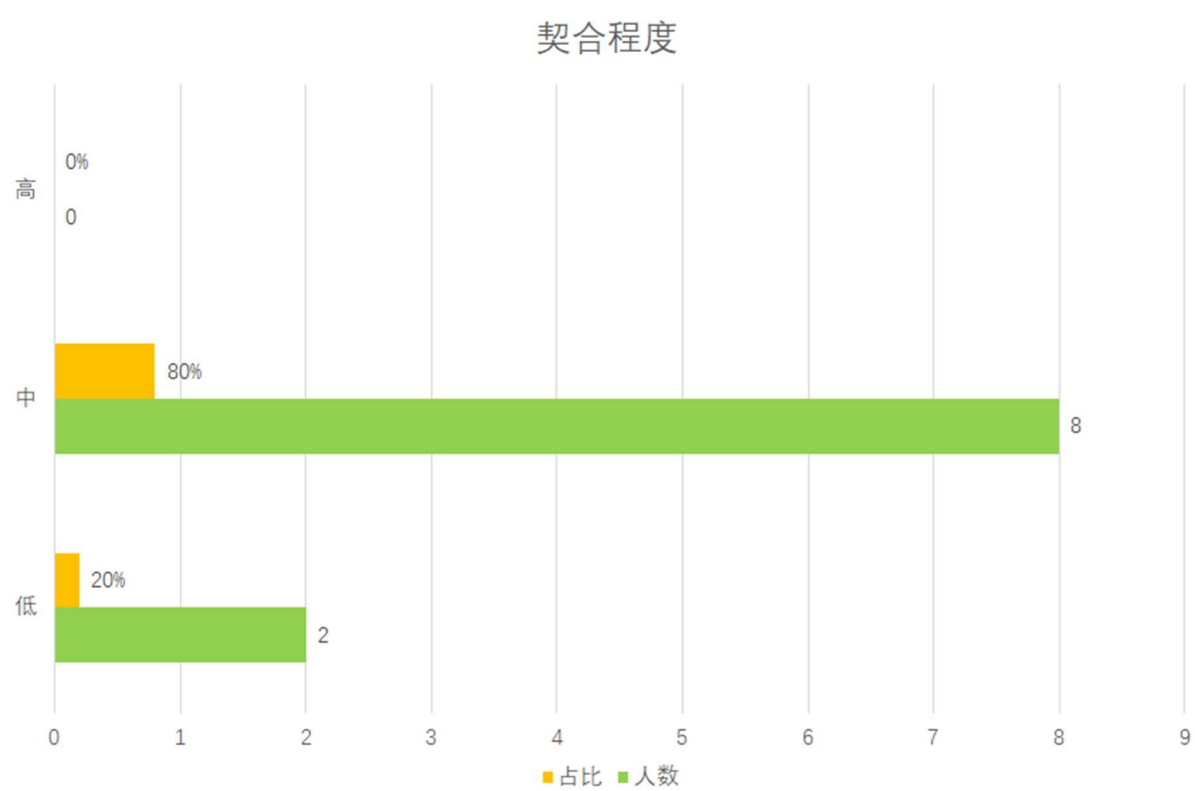
正向反馈	1. 背景沉稳有力量感
反向反馈	1. 与想象中的运动健身不符合（KEEP 比较符合，积极性需要添加其他颜色进行搭配） 2. 时尚感不足 3. 运动的颜色更倾向暖色系

4.9 少儿类场景

与关键词（活力、可爱等词汇）的契合程度评估



4.9.1 契合程度判



高契合度（0%）

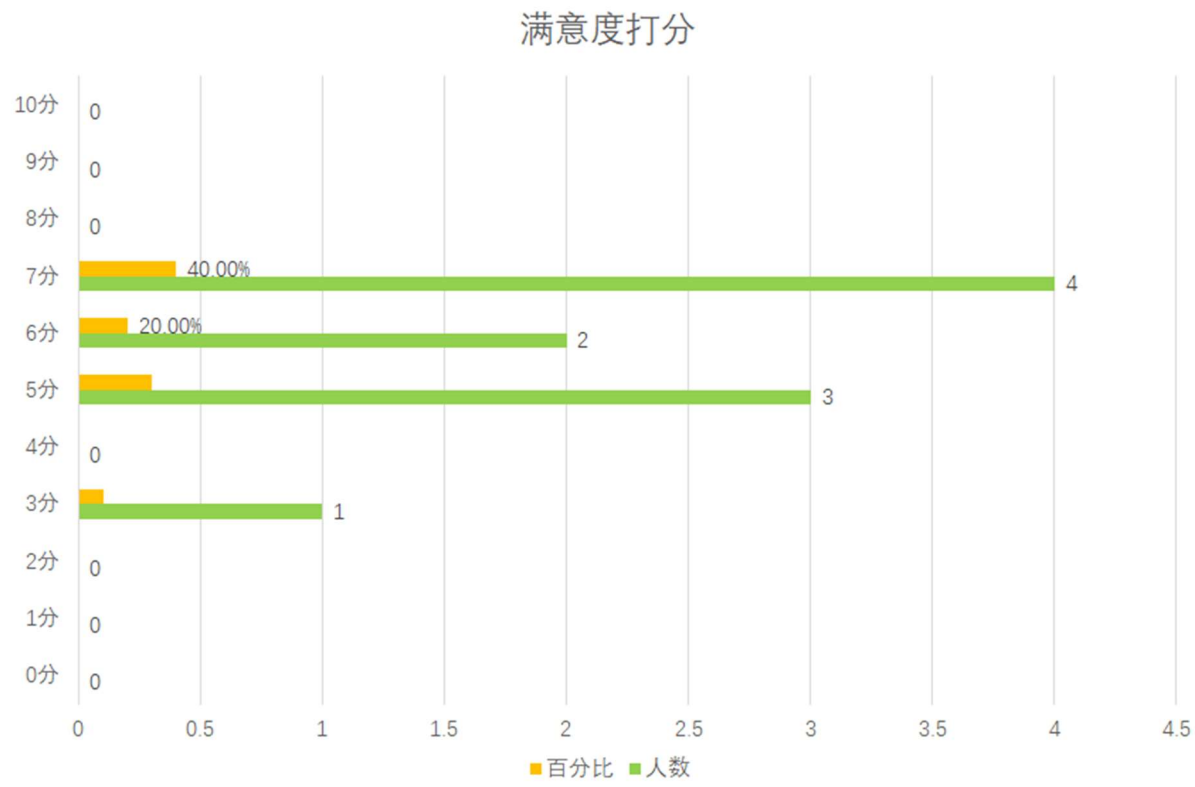
中契合度（8人，80%）



低契合度（2 人， 20%）

4.9.2 满意度调查

平均得分：5.8 分



7 分（4 人， 40%）

6 分（2 人， 20%）

5 分（3 人， 30%）

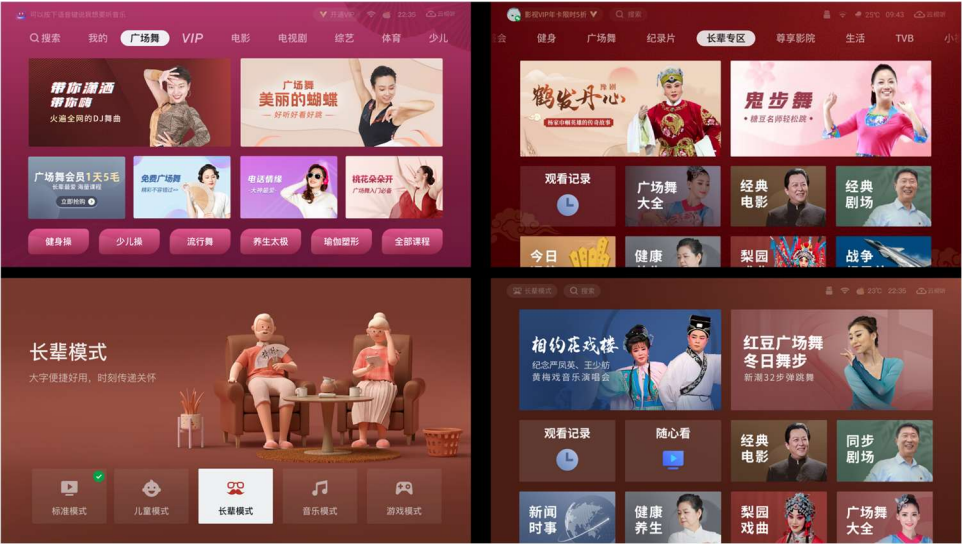
3 分（1 人， 10%）

正向反馈	/
负向反馈	<div>1. 整体颜色基调不太符合儿童，不能够体现出儿童的活力感，黄色展示的更像是家庭模式，长辈模式。</div> <div>2. 儿童模式、家长设置页面色调比较单一；其它页面色彩比较丰富，儿童的颜色应该饱和度较高</div> <div>3. 少儿频道 launcher 颜色过于丰富，略显浮夸；其他界面能体现活力和可爱，</div>

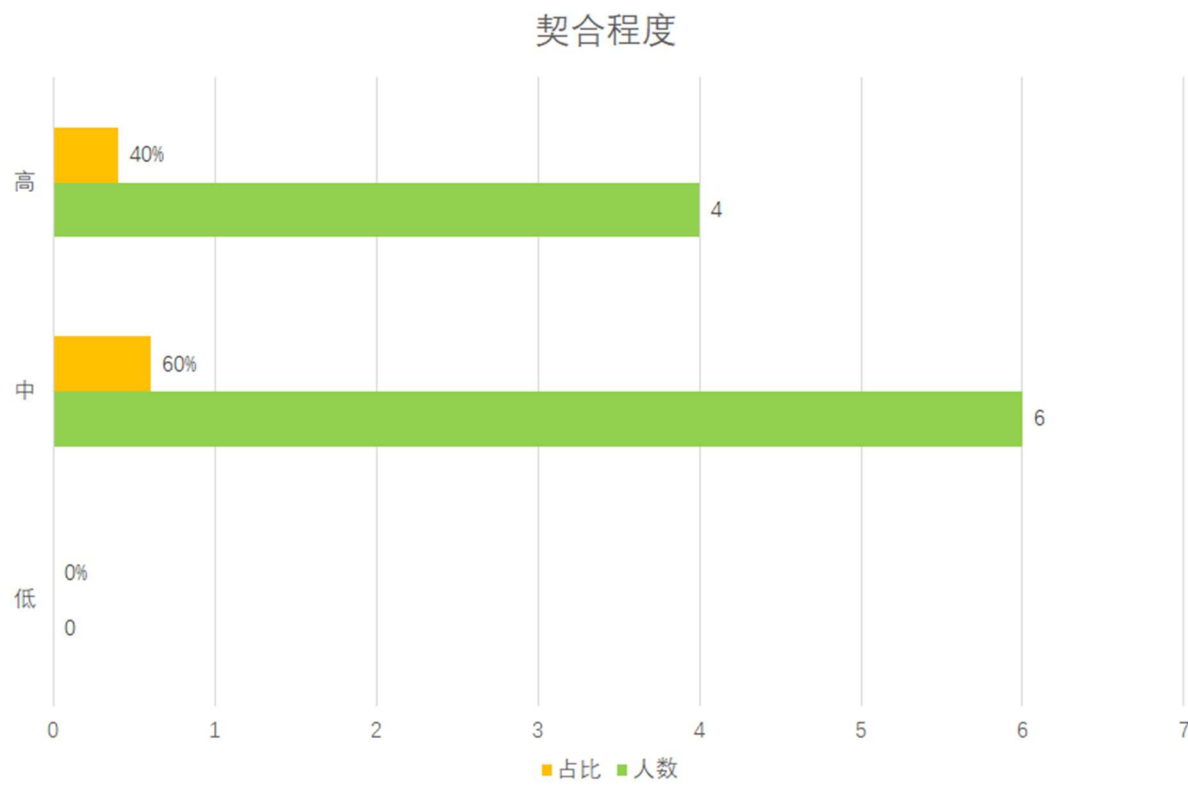
	但是颜色过于单一，可采用撞色，颜色再丰富一点，饱和度可以高一点
--	---------------------------------

4.10 长辈类场景

与关键词（广场舞：女性、愉悦；长辈：接地气、沉稳、怀旧等词汇）的契合程度评估



4.10.1 契合程度判断



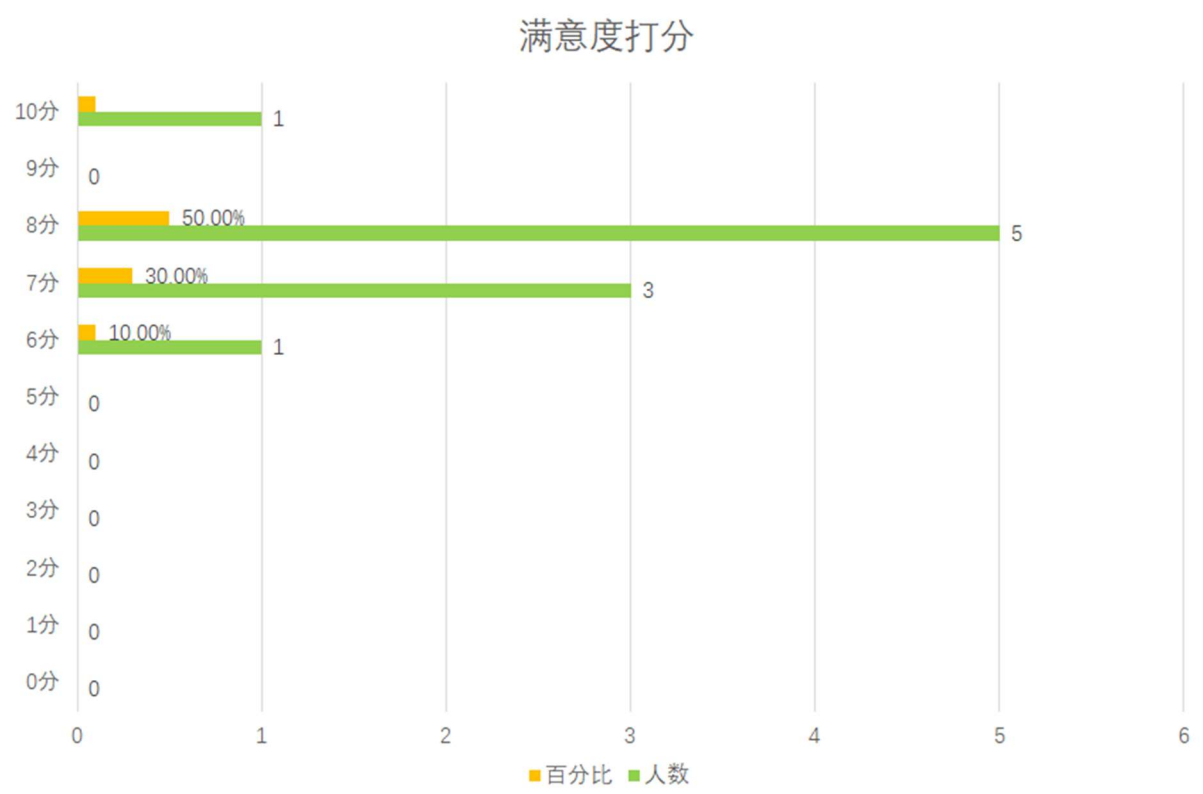
高契合度（4人，40%）

中契合度（6 人，60%）

低契合度（0%）

4.10.2 满意度调查

平均得分：7.7 分



10 分（1 人，10%）

8 分（5 人，50%）

7 分（3 人，30%）

6 分（1 人，10%）

正向反馈	1. 整体色调比较符合老年群体风格
负向反馈	1. 第一张粉色太艳太土，不一定满足长辈喜好；粉色底和白色文字，可能看不清 2. 用户认为广场舞不一定是女性为主 3. 长辈专区卡片里的字尽量放在一排，可能引起错误阅读顺序

## 4.11 老年群体反馈



第一张



第二张



第三张



第四张

喜好排名：第二张>第一张>第三，四张

感观舒适度排名：第二张红色，三四张>第一张

第一张玫粉色过于炫目，太晃眼睛；比较喜欢绚丽一些的颜色