Tentamen i Sannolikhetslära och statistik (TDAB01), 6 hp

Tid: 08:00-12:00

Tillåtna hjälpmedel: Miniräknare med tomt minne.

Tabell- och formelsamling (delas ut tillsammans med tentamen)

Examinator och

Jourlärare: Mattias Villani, tel. 070 - 0895205

Betyg: Maximalt antal poäng: 20 poäng.

Varje delfråga ger maximalt 5 poäng.

Betyg 5 = 17-20 poäng Betyg 4 = 12.5-16.5 poäng Betyg 3 = 9-12 poäng

För full poäng krävs tydliga och väl motiverade svar.

1. En kontinuerlig slumpvariabel X har täthetsfunktionen

$$f(x) = c \cdot x \text{ om } 0 \le x \le 1,$$

och f(x) = 0 annars.

(a) Bestäm konstanten c.

Lösning (1 p): $\int_0^1 f(x)dx = \int_0^1 cx dx = c \left[\frac{1}{2}x^2\right]_0^1 = \frac{c}{2} = 1$, vilket ger c = 2.

(b) Beräkna E(X).

Lösning (2 p): Väntevärdet är

$$E(X) = \int_0^1 x f(x) dx = \int_0^1 x 2x dx = 2 \int_0^1 x^2 dx = 2 \left[\frac{1}{3} x^3 \right]_0^1 = \frac{2}{3}.$$

(c) Beräkna medianen för X.

Lösning (2 p): Median m ges från ekvationen $\int_0^m 2x dx = 1/2$. Vi har $\int_0^m 2x dx = 2 \left[\frac{1}{2}x^2\right]_0^m = m^2 = 1/2$, dvs att $m = \sqrt{1/2} \approx 0.7071$.

2. Två slumpvaribler X och Y följer simultanfördelningen:

(a) Vad är simultansannolikheten för X = 1 och Y > 0? Lösning (1 p): 0.24 + 0.1 = 0.34.

(b) $\ddot{A}r X$ och Y oberoende?

Lösning (2 p): För att undersöka detta behöver vi marginalfördelningarna för de två variablerna (rad och kolumnsummor):

$$X \begin{array}{c|ccccc} & & & Y & & \\ & 0 & 1 & 2 & \\ \hline 0 & 0.04 & 0.06 & 0.40 & \textbf{0.5} \\ 1 & 0.16 & 0.24 & 0.10 & \textbf{0.5} \\ 0.2 & 0.3 & 0.5 & \\ \end{array}$$

Vi ser nu t ex att $Pr(X=0,Y=2)=0.4\neq Pr(X=0)Pr(Y=2)=0.5\cdot 0.5=0.25$ så X och Y är inte oberoende.

(c) Antag att X=0 inträffat. Vad är nu fördelningen för Y?

Lösning (2 p): Detta ges av den betingade fördelningen

$$Pr(Y|X = 0) = \frac{Pr(Y, X = 0)}{Pr(X = 0)}$$

vilket blir 0.04/0.5 = 0.08 för Y = 0, och 0.12 för Y = 1 och 0.8 för Y = 2.

3. Det genomsnittliga antalet (hittade) buggar i n = 100 olika mjukvaruprojekt är $\bar{x} = 24$. Antalet buggar i de olika projekten kan antas vara oberoende Poisson-fördelade.

(a) Gör ett approximativt 95%-igt konfidensintervall för det genomsnittliga antalet buggar μ i ett projekt. Motivera giltigheten i din approximation.

Lösning (3 p): n > 30 gör att \bar{x} är approximativt normalfördelad enligt centrala gränsvärdessatsen. Följande är därför ett approximativt 95%-igt konfidensintervall

$$\bar{x} \pm 1.96\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}$$

där vi måste skatta populationens varians σ^2 . Eftersom observationerna är Poisson vet vi att Var(X) = E(X), så \bar{x} är även en lämplig skattning av variansen. Vi antar här att n = 100 är tillräckligt stort för att denna skattning inte ska påverka normalfördelningsapproximationen. Så,

$$\bar{x} \pm 1.96\sqrt{\frac{\bar{x}}{n}} = 24 \pm 1.96\sqrt{\frac{24}{100}} = [23.04; 24.96].$$

(b) Testa nollhypotesen $H_0: \mu=22$ mot alternativhypotesen $H_A: \mu\neq 22$ på signifikansnivån $\alpha=0.01.$

Lösning (2 p): Enklast är att se om ett 99%-igt konfidenstintervall innehåller värdet $\mu = 22$:

$$24 \pm 2.57 \sqrt{\frac{24}{100}} = [22.74; 25.26]$$

Det 99%-iga intervallet innehåller inte värdet 22, alltså förkastas nollhypotesen $H_0: \mu=22$ på signifikansnivån 1%.

4. Låt $X_1, ..., X_n | \beta$ vara ett oberoende stickprov från en fördelning med täthetfunktion

$$f(x) = \beta (1-x)^{\beta-1}$$
, för $0 \le x \le 1$

och f(x) = 0 annars. Parametern β är strikt positiv.

(a) Härled maximum likelihood estimatorn av β . **Lösning** (2 p): Likelihood funktionen ges av

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^{n} \beta (1 - x_i)^{\beta - 1} = \beta^n \left[\prod_{i=1}^{n} (1 - x_i) \right]^{\beta - 1}$$

och log-likelihooden

$$\log L(\beta) = n \log \beta + (\beta - 1) \sum_{i=1}^{n} \log (1 - x_i)$$

med första derivata

$$\frac{d \log L(\beta)}{d\beta} = \frac{n}{\beta} + \sum_{i=1}^{n} \log (1 - x_i).$$

Sätt första derivatan lika med noll och lös för β för att få ML-skattningen

$$\hat{\beta}_{ML} = -\frac{n}{\sum_{i=1}^{n} \log\left(1 - x_i\right)}.$$

För att verifiera att detta faktiskt är ett maximum kontrollerar vi att andraderivatan är negativ

$$\frac{d^2 \log L(\beta)}{d\beta^2} = -\frac{n}{\beta^2} < 0.$$

(b) Visa att

$$\hat{\beta}_{MOM} = \frac{1 - \bar{x}}{\bar{x}},$$

är moment
metodens estimator för β .

Lösning (1.5 p): Momentmetoden innebär här att lösa ekvationen $E(X) = \bar{x}$ med avseende på β . Tätheten $f(x) = \beta(1-x)^{\beta-1}$ kan kännas igen som en Beta $(1,\beta)$ fördelning och därför är väntevärdet

$$E(X) = \frac{1}{\beta + 1}.$$

Alltså

$$E(X) = \frac{1}{\beta + 1} = \bar{x}$$

ger lösningen

$$\hat{\beta}_{MOM} = \frac{1 - \bar{x}}{\bar{x}}.$$

(c) Beräkna $Var(\bar{x} \cdot \hat{\beta}_{MOM})$ **Lösning** (1.5 p):

$$Var(\bar{x} \cdot \hat{\beta}_{MOM}) = Var(1 - \bar{x}) = Var(\bar{x}) = \frac{\sigma^2}{n},$$

där $\sigma^2=Var(X)$. $Var(X)=\frac{\beta}{(1+\beta)^2(\beta+2)}$ eftersom X följer en Beta $(1,\beta)$ fördelning.

LYCKA TILL!

Mattias