

Dosarul nr. 1-2418/2025
1-25135988-12-1-23092025

S E N T I N Ț A
în numele Legii

12 decembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Lilia Lupașco

Grefier

Nicoleta Negru, Ariana Cernei

Cu participarea:

Procurorului (acuzatorului de stat):

Denis Cebotari, Iulia Ghimp

Avocatul

Marin Pîntea

Inculpatului

Ivan Podgorodețchi

În lipsa:

Părții vătămate

a examinat în ședință de judecată publică în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală al RM, cauza penală în învinuirea lui:

Podgorodețchi Ivan *****, *****:

- *****.
- *****.
- *****.
- *****.
- *****.
- *****.
- *****.

Cauza penală a parvenit în instanța de judecată la 23.09.2025, fiind repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Lilia Lupașco;

Examinarea cauzei penale a avut loc în intervalul de timp: 23.09.2025-12.12.2025, cu asigurarea citării legale a participanților la proces și asigurarea inculpatului cu dreptul la interpret;

În baza probelor acumulate la faza de urmărire penală și administrate în ședința de judecată,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal al Republicii Moldova, instanța

a c o n s t a t a t :

Podgorodețchi Ivan *****, la data de 19.06.2025, aproximativ ora 00:15 min., dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, conștientizînd că se află în loc public și anume în adiacentul ***** , fiind în stare de ebrietate avansată, avînd intenția de a comite un act de huliganism

aggravat, spontan și fără careva motiv a inițiat un conflict cu un grup de persoane, care la momentul respectiv se aflau în acest loc, iar ulterior pe fonul escaladării acestui conflict cu grupul respectiv de persoane, în scop de răzbunare, având asupra sa un cuțit, i-a aplicat cet. *****, o lovitură cu acest cuțit a corpului în regiunea hemitoracelui stâng, în rezultatul căruia ultimul a fost transportat pentru acordarea ajutorului medical la Spitalul Municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, pentru acordarea îngrijirilor medicale.

Potrivit concluziei Raportului de expertiză medico-legală nr. 202502D1394 din 08.08.2025, s-a stabilit că, la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. *****, *****, s-a constatat: în regiunea hemitoracelui stâng, spațiul intercostal 4 pe linia medio-claviculară, plagă (nepenetrantă) 3x1,5 cm, cu sângerare activă; edem posttraumatic al țesuturilor moi adiacente, care a fost cauzată în rezultatul acțiunii traumatiche a unui obiect contondent înțepător-tăietor, prin mecanism de înțepare-tăiere, posibil în perioada de timp indicată în ordonanță, condiționează dereglarea sănătății scurte durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

Astfel, Podgorodețchi Ivan, prin acțiunile sale intenționate a comis huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței și amenințarea cu aplicare aplicare unei asemenea violențe, acțiuni care prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, comis cu aplicarea armei, deci a comis infracțiunea prevăzută de art. 287 alin. (3) din Codul penal.

Pe faptul infracțiunii date inculpatul ***Podgorodețchi Ivan*** *****, asistat de apărătorul Marin Pîntea, la 13.11.2025, a înaintat o cerere de recunoaștere a vinovăției, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza art. 364¹ alin. (1) Cod de procedură penală al RM, întrucât recunoaște toate faptele indicate în rechizitoriu și acceptă probele acuzării.

În rezultatul verificării autenticității declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală și stabilirii că, aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată, instanța a admis cererea înaintată și a dispus judecarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală.

Podgorodețchi Ivan ***** fiind audiat, potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată a explicat că, recunoaște faptele indicate în rechizitoriu. La data de 19 iunie 2025, pe la orele 00:00 a venit acasă, a lăsat niște lucruri, a luat vreo două sau trei sticle cu vin și a ieșit din casă pentru că îl aștepta un prieten pe str. Sadoveanu. Fiind într-o stare de ebrietate avansată, a ieșit din casă și s-a pornit spre str. Sadoveanu. Ieșind din blocul locativ unde locuiește, în apropierea bd. Mircea ce Bătrân a observat stând la o bancă un grup de persoane care la fel consumau ceva din băuturi. Trecând pe lângă banca cu persoane necunoscute, a inițiat un conflict cu cineva din băieți, nici nu mai ține minte din ce cauza, care a trecut în bătaie. Având asupra sa două cuțite de bucătărie, a scos un cuțit din buzunarul pantalonilor și i-a aplicat o lovitură lui Badei ***** în regiunea pieptului, fiind bătut și el, a plecat de la locul faptei. Mergând pe str. Sadoveanu a fost reținut de poliție care i-a ordonat să-i urmărească la IP Ciocana. La Inspectoratul de poliție a

dat declarații după care a fost condus la spitalul de urgență unde i s-a acordat primul ajutor medical, apoi a fost reținut. Din ziua comiterii infracțiunii până în prezent se află în arest. Asupra sa avea două cuțite de bucătărie pe motiv că prietenul său care îl aștepta pe str. Sadoveanu care locuia într-un șantier de construcții și care la rugat să-l ajute să tăie niște sârmă.

Vina inculpatului **Podgorodetchi Ivan** ***** în săvârșirea infracțiunii imputate a mai fost dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale și anume prin:

Declarațiile părții vătămate minorul *****, potrivit cărora, data exactă nu și-o amintește, însă poate indica că în luna iunie 2025, se afla pe adresa str. Igor Vieru, adresa exactă nu o cunoaște, în fața localului „Rogob”, împreună cu o persoană de gen masculin pe nume Filip, alte date nu cunoaște și împreună cu o persoană de gen masculin pe nume Valik, la fel careva date despre acesta nu cunoaște. Cu aceștia purta o discuție, în timpul căreia consumau și băuturi alcoolice, și anume koniac. Ce cantitate anume au consumat nu își amintește, însă poate menționa că se afla în stare de ebrietate alcoolică mediu, percepea acțiunile care se întâmplau împrejurul său, precum și acțiunile pe care le realiza personal. Nu își amintește exact ora, însă presupune că era aproximativ de ora 22:00 min. – 22:30 min., când se afla pe o bancă din fața localului „Rogob”. De cet. ***** și prietenii săi, s-a apropiat o persoană de gen masculin necunoscută, își amintește că aceasta deținea păr lung, dar culoarea părului nu își amintește exact. La înfățișare, precum și la aspectul fizic, nu își amintește persoana în cauză, doar ține minte că aceasta ducea în mână un ghiveci cu flori. Persoana în cauză nu a fost chemată să se apropie de grupul de persoane în care se afla și cet. *****, aceasta s-a apropiat singură. Când persoana de gen masculin în cauză s-a apropiat, cet. ***** l-a întrebat ceva, însă nu își amintește ce anume, după care l-a un moment dat, persoana pe nume Filip i-a aplicat o lovitură cu piciorul în regiunea capului, persoana de gen masculin căzând la sol fără cunoștință. Cet. ***** l-a întrebat pe Filip din ce cauză a lovit persoana în cauză, la care ultimul i-a răspuns că așa trebuie, după care i-a menționat faptul că să întorc capul și să privesc la sol, unde a văzut un cuțit de bucătărie cu mânerul de culoare neagră. Cuțitul în cauză se afla pe trotuar în locul amplasării lor inițial, cet. ***** a vrut să ridice cuțitul în cauză de jos, însă Filip a menționat ca cet. ***** să nu pună mâna pe el, după care a lovit cuțitul în cauză cu piciorul și acela a căzut în iarbă, în apropiere. Comunică faptul că inițial nu a văzut cum cuțitul în cauză a ajuns în locul unde cet. *****, împreună cu prietenii săi erau amplasați, însă ulterior după ce l-a văzut jos pe trotuar, și-a dat seama că acesta a căzut de la persoana de gen masculin care s-a apropiat de aceștia și pe care Filip l-a lovit. Din care cauză persoana de gen masculin deținea cuțit asupra sa și din ce cauză s-a apropiat de ei cu un cuțit la el, cet. ***** nu cunoaște, fiindcă repetă faptul că ei nu l-a chemat să se apropie. După ce persoana de gen masculin fusese lovită de către Filip și căzuse la sol, imediat, cet. ***** împreună cu Valik l-a ridicat de pe trotuar și l-a poziționat pe o bancă din fața localului „Rogob”. Persoana în cauză se afla în stare inconștientă, însă după 10 minute își revenise, s-a ridicat de pe banca pe care fusese poziționat și imediat a început a vorbi cu cuvinte necenzurate în adresa cet. ***** și persoanei pe nume Valik, exact ce cuvinte rostea la moment nu își amintește. În timp ce persoana de gen masculin îi înjura, aceasta se deplasa în spatele localului „Rogob”, str. Igor Vieru, mun. Chișinău. Cet. ***** îi solicita să înceteze să îi înjure pe cet. ***** și pe Valik,

însă acesta nu reacționa. Cet. ***** a mers din urma acestuia, unde la colțul localului „Rogob”, a avut intenția să îi aplice persoanei în cauză o lovitură cu piciorul, însă nu este sigur dacă i-a reușit sau nu, din motiv că nu își aduce aminte ce s-a întâmplat în momentul următor. Își aduce aminte că persoana în cauză a fugit în direcția străzii Igor Vieru, mun. Chișinău, iar cet. *****, în timp ce se deplasa din nou în fața localului „Rogob” a simțit că sub maiou, pe piept și abdomen, are loc o scurgere de careva lichid, după care a privit în jos și a văzut că pantalonii în care era îmbrăcat sunt murdari de sânge. Nu a înțeles inițial din care regiune a corpului are loc hemoragia, a înțeles deja când a fost preluat de către medicii ambulanței, fiindcă când era examinat de către aceștia, a început să simtă durere în regiunea pieptului, în partea stângă. Ulterior și-a dat seama, că în timpul altercației sale cu persoana de gen masculin necunoscută, ultimul l-a înfipt cu un careva obiect înțepător, însă personal cet. ***** nu a văzut obiectul în cauză, doar presupune că a fost un alt cuțit pe care persoana în cauză o deținea la ea. Nu a simțit nici momentul când aceasta l-a înfipt, inițial nici nu a simțit o careva durere. Imediat, după ce a văzut că sângerează, a trecut drumul și s-a poziționat pe o bancă de pe aleie din str. Mircea cel Bătrîn, mun. Chișinău, de unde a fost preluat de către ambulanță, însă cine a solicitat intervenția acesteia nu își amintește. Ține minte că a solicitat la careva persoana, care s-au adunat pe aleie, în locul în care se afla, să solicite intervenția medicilor. După ce a fost preluat de către salvare, a fost internat în cadrul Spitalului Clinic Municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, unde s-a aflat în decurs de 10 zile. Aceasta este tot ce poate comunica pe cazul dat (vol. I, f.d. 33-35);

Declarațiile martorului Comănescu Marius *****, potrivit cărora, la data de 18.06.2025, în intervalul de timp de la ora 23:40 min., ora 00:00 min., împreună cu 2 persoane de gen masculin pe nume ***** și Vladislav, alte date persoanele despre persoanele în cauză nu cunoaște, fiind cu persoanele în cauză cunoscuți ocazionali, cu care a ieșit pe aleia din sectorul Ciocana, mun. Chișinău, și anume în apropierea străzii Igor Vieru, mun. Chișinău. A ieșit cu persoanele în cauză să bea o apă, să procure țigări și să mai stea de vorbă. Cet. Comănescu Marius, împreună cu ***** și Vladislav, a trecut trecea de pietoni din cadrul aleii în apropierea străzii Igor Vieru, mun. Chișinău, și s-au deplasat în fața localului „Rogob”, de pe adresa *****. În fața localului „Rogob”, de pe adresa indicată, cet. Comănescu Marius, împreună cu ***** și Vladislav, s-au întâlnit cu alte 3 persoane de gen masculin pe nume cet. Zbanț Filip, pe care îl cunoaște de timp mai îndelungat, fiind colegi de școală anterior. Acesta se mai afla cu încă 2 persoane de gen masculin pe nume ***** și Valentin, pe care cet. Comănescu Marius nu îi cunoaște, le-a văzut pentru prima dată. Aceștia s-au salutat și s-au așezat pe o bancă în fața localului „Rogob”, de pe adresa *****. Stînd și discutînd cu persoanele în cauză, a observat că la o distanță de aproximativ 5-10 metri de locul unde erau toți amplasați, a trecut o persoană de gen masculin, care avea supra sa careva lucruri și se deplsa cu acestea în direcția blocurilor locative din spatele localului „Rogob”, însă persoana în cauză nu a cunoscut-o inițial. La prima vedere aceasta părea a fi un boschetar, fiind îmbrăcat într-o scurtă, avea la el careva sacoșe, precum și un ghiveci pentru flori. Cineva din persoanele de gen masculin împreună cu care se afla, i-a strigat ceva persoanei în cauză, dar nu a atras atenția cine anume a strigat și ce anume a strigat. Persoanele pe nume ***** și Vladislav, cu care se aflam inițial, au plecat la o benzinărie, iar cet. Comănescu Marius a rămas cu persoanele cet. Zbanț Filip, precum și cu persoanele pe nume ***** și Valentin. În decurs de 10-15 min., fiind poziționați la fel în

fața localului „Rogob”, la un moment dat, brus și pe neașteptate de ei s-a apropiat persoana de gen masculin necunoscută, care părea a fi boschetar, care cu ceva timp înainte s-a coborât spre blocurile locative din spatele localului „Rogob”, *****. Aceștia nu au observat de unde persoana dată s-a deplasat spre ei și nu a observat momentul cu aceasta s-a apropiat. Aceasta s-a poziționat lângă ei și la un moment dat, fără a rosti un cuvânt, nu a observat de unde anume, persoana în cauză a lasat în jos la sol, un cuțit de bucătărie. Persoanele în cauză nu au atins cu mâinile cuțitul în cauză, doar l-au dat la o parte cu piciorul, pentru eventualitate. Fiind nedumeriți de faptul ce se întâmplă, cet. Zbanț Filip, din reflex i-a aplicat persoanei în cauză (boschetar), o lovitură cu piciorul în regiunea capului. Persoana în cauză, în rezultatul loviturii primite a căzut la sol, fără cunoștință. Văzând că persoana în cauză nu se ridică de jos, persoanele pe nume ***** și Valentin a apucat persoana în cauză și au poziționat-o pe o bancă. Cet. Comănescu Marius nu a atins persoana în cauză și nu a intrat în careva contact cu aceasta. Boschetarul, în rezultatul loviturii primite dădea semne de viață, fiindcă din spusele persoanelor ***** și Valentin, aceștia înainte a a-l ridica de pe scaun și al poziționa pe bancă, au auzit cum acesta scotea sunete sub formă de gemete. Lăsând, persoana în cauză poziționată pe banca din fața localului „Rogob”, ***** , cet. Comănescu Marius împreună cu persoanele pe nume ***** și Valentin, precum și cu cet. Zbanț Filip, au trecut trecerea de pietoni și s-au deplasat pe aleie. Cet. Comănescu Marius, împreună cu cet. Zbanț Filip, s-au deplasat pe aleie în direcția Pieții Comerciale „AgroMondial” , iar după ce s-au depărtat la o distanță de 10-15 metri, a văzut cum de banca pe care se afla poziționat boschetarul s-au apropiat o persoană de gen masculin și una de gen feminin, care l-au trezit pe boschetar și acesta s-a ridicat în poziție semișezândă. Cet. Zbanț Filip i-a menționat că se întoarce înapoi la banca pe care se afla boschetarul menționat, pentru a-i explica ce s-a întâmplat. Cet. Comănescu Marius a mers împreună cu acesta, iar când s-au apropiat de trecerea de pietoni pentru a traversa strada, a observat că persoanele ***** și Valentin deja se aflau lângă banca în cauză. Boschetarul s-a ridicat în picioare și se afla lângă persoana de gen masculin și feminin care inițial s-au apropiat de boschetar. Persoanele ***** și Valentin încercau să vorbească cu boschetarul însă acesta nu dorea să vorbească cu ei. Cet. Comănescu Marius văzând că este tot în regulă cu persoana în cauză a plecat de unul singur la domiciliu, deplasându-se pe str. Mircea cel Bătrîn, mun. Chișinău. Deplasându-se la o distanță de aproximativ 25-30 metri, a trecut trecerea de pietoni și s-a deplasat pe aleie, de unde a auzit strigăte de ajutor, din direcția unde se afla banca din fața localului „Rogob”, însă nu a văzut cine anume a strigat. A văzut de la distanță că la o bancă instalată pe aleie s-au adunat mai multe persoane. În decurs de 5 min., cet. Comănescu Marius s-a întors înapoi și s-a apropiat și cet. Comănescu Marius de banca unde s-au adunat mai multe persoane pentru a vedea ce se întâmplă. Când s-a apropiat, a văzut că pe banca în cauză stă poziționat persoana de gen masculin pe nume Valera, cunoscutul cet. Zbanț Filip. Jos, pe trotuarul de sub banca pe care era poziționat persoana pe nume ***** , a observat urme de sânge, însă nu era vizibil din ce regiune a corpului provine această sîngerare a persoanei pe nume ***** , fiind evident faptul că acesta fusese rănit, însă nu a înțeles în ce mod. Lângă acesta se afla persoana pe nume Valentin și cet. Zbanț Filip. Împrejur era mare gălăgie și cet. Comănescu Marius nu a atras atenția dacă persoana pe nume ***** a menționat sau nu circumstanțele în care acesta fusese rănit și de către cine. Cineva din trecători a apelat la serviciul 112, pentru a solicita intervenția echipei de poliție și salvare. Sosind la fața locului echipajul de poliție,

colaboratorii l-au interogat pe cet. Zbanț Filip, iar persoana pe nume ***** fusese preluat de către echipajul de salvare. În apropierea băncii de pe aleie unde era poziționat persoana pe nume ***** nu l-a văzut pe boschetarul menționat supra. După ce persoana în cauză fuușese preluată de către ambulanță, cet. Comănescu Marius s-a deplasat la domiciliu. Menționează faptul că, cet. Comănescu Marius personal nu l-a agresat fizic pe boschetar și nu a văzut în ce circumstanțe persoana pe nume ***** a fost rănit și de către cine. Locul în care se afla boschetarul, pe banca din fața localului „Rogob” și cet. Comănescu Marius, fiind poziționat la o distanță de 25-30 metri pe aleie, pe partea opusă a străzii mircea cel Bătrîn 30, mun. Chișinău, nu a observat cele întâmplate în locul menționat. Cunoaște de faptul că persoana pe nume ***** fusese rănit de către boschetarul menționat, din cele comunicate de către cet. Zbanț Filip și persoana pe nume Valentin. Aceasta este tot ce poate comunica pe cazul dat (vol. I, f.d. 45-48);

Declarațiile martorului Zbanț Filip Andrei, potrivit cărora, la 18.06.2025, aproximativ la ora 00:00 min., se afla cu o persoană pe nume *****, alte date despre acesta nu cunoaște, locuiește împreună cu acesta la căminul de pe adresa *****, mun. Chișinău, și împreună cu o persoană pe nume Valentin, despre care la fel nu cunoaște careva date concrete, fiind cu persoanele în cauză cunoscuți ocazionali. Împreună cu persoanele în cauză a fost la bazinul de la „MegaPolis”, după care s-a deplasat în sectorul Ciocana, la localul „Rogob”, situat pe *****, unde s-au așezat pe o bancă și discutau. Toți trei au servit băuturi alcoolice, însă se aflau în stare normală. În fața localului „Rogob”, aceștia s-au întâlnit cu alte 3 persoane de gen masculin, pe nume Marius, ***** și Vlad, cu care cet. Zbanț Filip se cunoaște de timp mai îndelungat. Persoanele în cauză se deplasau din direcția amplasării aleii de pe Sectorul Ciocana, mun. Chișinău, în apropierea str. Igor Vieru, mun. Chișinău. Cet. Zbanț Filip cu persoanele de gen masculin pe nume ***** și Valentin, cu care se afla inițial s-a salutat cu persoanele menționate și a început a discuta. La un moment dat, împreună cu persoanele cu care se afla, sus menționate, a observat cum la o distanță de locul amplasării lor, de aproximativ 10 metri, s-a deplasat o persoană de gen masculin necunoscută, care era îmbrăcată cu o scurtă de culoare neagră, purtînd pe cap o glugă și avînd asupra sa careva sacoșe și ținînd în mîină un ghiveci pentru flori. Aceasta se deplasa din direcția aleii din Sectorul Ciocana, și se îndrepta spre blocurile amplasate în spatele localului „Rogob”, *****. Persoana respectivă, la aspectul fizic părea a fi un boschetar. Persoana pe nume *****, care se afla inițial cu cet. Zbanț Filip, a întrebat persoana în cauză, dacă nu vinde ghiveciul cu flori pe care îl duce în mîină, însă persoana în cauză nu a răspuns nimic și s-a deplasat mai departe, însă s-a oprit în fața unui bloc locativ și a început fără careva motiv să lovească cu picioarele în peretele blocului. Persoanele pe nume Vlad și *****, care se aflau împreună cu Marius, au plecat la o benzinărie și cet. Zbanț Filip a rămas poziționat în fața localului „Rogob”, pe banca menționată împreună cu Marius, ***** și Valentin. În decurs de 10-15 min., persoana de gen masculin care părea a fi boschetar, care a trecut pe lîngă ei cu ceva timp mai înainte, a observat că din aceeași direcție, din direcția blocurilor locative amplasate în spatele localului „Rogob” unde erau poziționați, persoana menționată s-a deplasat către locul amplasării acestora, fără a rosti un cuvînt s-a apropiat de ei, s-a poziționat în fața cet. Zbanț Filip și a lui Marius și la un moment dat din sub mîinica hainei în care persoana în cauză era îmbrăcată, i-a căzut jos la sol, un cuțit de bucătărie. Fiind nedumeriți și în caz de eventualitate, cet. Zbanț Filip a lovit cu piciorul

cuțitul în cauză, nimeni din persoanele prezente nu l-a atins cu mâinile, după care cet. Zbanț Filip i-a aplicat persoanei de la care a căzut cuțitul, o lovitură cu piciorul în regiunea capului, în rezultaul căreia persoana în cauză a căzut fără conștiință. Poate menționa faptul că persoana în cauză era în stare neadecvată, totodată fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiindcă în momentul aplicării loviturii, din sacoșa pe care acesta îl avea la sine, i-a căzut careva sticle cu conținut lichid asemănător cu vinul. Văzînd că persoana în cauză nu își revine, cineva din persoanele cu care se afla, nu își aduce aminte cine anume, a ridicat persoana în cauză de la sol și a poziționat-o pe o bancă din fața localului „Rogob”, însă în acest moment la acesta era prezentă respirație, însă nu producea careva sunete. După ce a lăsat persoana de gen masculin menționată poziționată pe banca în cauză, cet. Zbanț Filip, împreună cu Marius, au trecut trecerea de pietoni și s-au deplasat pe aleia din Sectorul Ciocana, spre str. Mircea cel Bătrîn, mun. Chișinău, unde s-au așezat pe o bancă, iar ***** și Valentin la fel au trecut drumul și s-au deplasat spre str. Igor Vieru, mun. Chișinău. Sfînd pe banca de pe aleie, a văzut cum de banca pe care era poziționată persoana de gen masculin menționată, s-a apropiat o persoană de gen masculin și una de gen feminin, care încercau să îi acorde careva ajutor persoanei boschetare. Ultima și-a revenit și s-a ridicat în poziție semișezîndă. Cet. Zbanț Filip împreună cu Marius, s-au îndreptat înapoi la locul unde se afla persoana de gen masculin, la banca din fața localului „Rogob”, *****. La locul în cauză au ajuns în același timp cu persoanele pe nume ***** și Valentin, care la fel s-au întors să verifice ce e cu persoana în cauză. Ultima deja s-a ridicat în poziție în picioare și rostea careva cuvinte neînțelese, în șoaptă. Văzînd că persoana în cauză este în regula, la fel împreună cu Marius a trecut trecerea de pietoni și s-au deplasat pe aleie și de unul sigur s-a poziționat pe prima bancă din apropierea trecerii de pietoni. Marius s-a deplasat la domiciliul, în direcția str. Petru Zadnipru, mun. Chișinău. Persoana pe nume ***** și Valentin, au rămas în fața localului „Rogob”, iar după ce a trecut drumul spre aleie, a văzut momentul cum persoana pe nume ***** fugea printre automobile și striga „Ghemați ambulanța”. Aceasta a fugit la locul unde cet. Zbanț Filip era poziționat, pe prima bancă de pe aleie, lîngă trecerea de pietoni, și a observat că ***** se ține cu mîina în regiunea pieptului, locul amplasării inimii, iar din regiunea în cauză la acesta este prezentă o hemoragie abundentă. Pe acesta l-a poziționat pe bancă, iar în caest timp s-au adunat mai multe persoane, dintre care cineva a solicitat intervenția organelor de poliție, după care a sosit echipajul de ambulanță, care i-a acordat persoanei pe nume ***** ajutor medical. Momentul, cînd persoana pe nume ***** a fost rănit cet. Zbanț Filip nu a văzut, acest moment s-a întîmplat foarte repede, doar a auzit cum acesta a strigat să fie chemată ambulanța și a văzut că acesta sîngerează. Persoana boschetară, cet. Zbanț Filip nu a mai văzut-o, aceasta a fugit de la fața locului. Poate menționa cu certitudine faptul că doar cet. Zbanț Filip i-a aplicat persoanei în cauză o lovitură cu picioarul, alte lovituri nu i-au fost aplicate. I-a aplicat lovitura fiindcă aceasta avea asupra s-a cuțit și din reflex i-amaplicat lovitura în cauză. Aceasta este tot ce poate menționa pe cazul dat (*vol. I, f.d. 56-59*);

Declarațiile martorului Stavciuc Valentin *****, potrivit căroră, la 18.06.2025, aproximativ la ora 00:00 min., se afla cu o persoană pe nume Filip, alte date despre acesta nu cunoaște și împreună cu o persoană pe nume Valeriu, despre care la fel nu cunoaște careva date concrete, fiind cu persoanele în cauză cunoscuți ocazionali. Împreună cu persoanele în cauză a fost la bazinul de la „MegaPolis”, după care s-au deplasat în sectorul Ciocana, la

localul „Rogob”, situat pe *****, unde s-au așezat pe o bancă și discutau. Toți trei au servit băuturi alcoolice, însă se aflau în stare normală. În fața localului „Rogob”, de asemenea au servit câte o bere, după care stăteau și discutau. În fața localului „Rogob”, aceștia s-au întâlnit cu alte 3 persoane de gen masculin, numele cărora nu le cunoaște, îi recunoaște după înfățișare, fiind cunoscut cu aceste persoane la fel ocazional. Persoanele în cauză se deplasau din direcția amplasării aleii de pe Sectorul Ciocana, mun. Chișinău, în apropierea str. Igor Vieru, mun. Chișinău. Cet. Stavciuc Valentin cu persoanele de gen masculin pe nume ***** și Filip, cu care se afla inițial, s-au salutat cu persoanele menționate și a început a discuta. Cet. Stavciuc Valentin a consumat băuturi alcoolice și se afla în stare de ebrietate alcoolică avansată, din acest motiv nu își aduce aminte exact toate cele ce au avut loc în fața localului „Rogob”, *****. Își aduce aminte faptul că, stînd pe o bancă din fața localului „Rogob”, împreună cu ***** și o altă persoană de gen masculin cu care s-au întâlnit în fața localului „Rogob”, iar Filip stînd împreună cu alte 2 persoane de gen masculin, pe altă bancă la o distanță de 3 metri de banca pe care stătea cet. Stavciuc Valentin, de aceștia s-a apropiat o persoană de gen masculin necunoscută, care era îmbrăcată în scurtă de culoare întunecată, pantaloni de culoare neagră, avea asupra sa o sacoșă în care deținea 3 sticle cu un conținut lichid asemănător cu vinul. Persoana în cauză, la aspectul fizic părea a fi boschetar, care s-a apropiat de banca pe care se afla Filip cu alte 2 persoane de gen masculin, avînd un comportament neadecvat a început a striga ceva la aceștia, însă cet. Stavciuc Valentin nu a înțeles ce cuvinte rostea persoana în cauză. Din acest caz, între persoanele în cauză și boschetar s-a iscat un conflict, cet. Stavciuc Valentin nu cunoaște din ce motiv, a văzut că Filip i-a aplicat o lovitură persoanei boschetare, cu piciorul în regiunea capului, la maxelar, în rezultatul căreia persoana în cauză a căzut la sol fără cunoștință. Ulterior, Filip i-a comunicat faptul că acesta i-a aplicat persoanei boschetare lovitura în cauză fiindcă acesta s-a apropiat de acesta și celelalte persoane cu care Filip se afla, avînd asupra sa un cuțit, pe care la scăpat jos la sol, în apropierea picioarelor acestora, cet. Stavciuc Valentin însă acest moment nu a văzut. Cet. Stavciuc Valentin, împreună cu persoana pe nume ***** s-a apropiat de persoana boschetară care stătea jos la sol și a ridicat-o, poziționînd-o pe o bancă. În acest moment, aceasta și-a revenit, însă nu se putea ridica. Cet. Stavciuc Valentin a întrebat-o dacă totul este în regulă, la care aceasta i-a menționat că da. Cet. Stavciuc Valentin i-a propus să bea bere, la care aceasta a fost de acord și a spus că va bea după ce se va ridica de pe bancă, dorind să-și revină după lovitura promită. Cet. Stavciuc Valentin, împreună cu ***** s-a deplasat spre trecerea de pietoni din apropiere aleii, sectorul Ciocana, mun. Chișinău, iar persoana în cauză a rămas să stea poziționată pe banca din fața localului „Rogob”, *****, mun. Chișinău. Celelalte persoane care se află împreună cu cet. Stavciuc Valentin și *****, nu cunoaște și nu a observat în ce direcție s-au deplasat, însă și ei au plecat din fața localului „Rogob”. În timp ce traversa strada împreună cu *****, a întors capul și a văzut cum de banca pe care era poziționată persoana boschetară, s-au apropiat o persoană de gen masculin și feminin, după care boschetarul s-a ridicat de pe bancă pe care era poziționat. Pentru a verifica dacă ultima este în regulă, cet. Stavciuc Valentin împreună cu ***** s-au întors înapoi la localul „Rogob”, iar la întrebarea acordată boschetarului dacă acesta este în regulă, ultimul a menționat că este în regulă și pleacă acasă. Persoana în cauză s-a deplasat la colțul localului „Rogob”, *****, intersecție cu str. Igor Vieru, mun. Chișinău, iar ***** s-a deplasat din urma acestuia, dar nu cunoaște din ce motiv. Cet. Stavciuc

Valentin a rămas să discute cu persoana de gen masculin care s-a apropiat de banca pe care anterior era poziționat boschetarul, iar la un moment dat a văzut cum boschetarul i-a aplicat o lovitură lui ***** cu cuțitul în regiunea pieptului, însă nu a văzut de unde boschetarul a scos cuțitul. ***** a căzut jos, iar cet. Stavciuc Valentin s-a apropiat imediat de acesta și a văzut că acesta are o hemoragie abundentă în regiunea pieptului, partea stângă. Cet. Stavciuc Valentin s-a dezbrăcat de geacă și i-a dat-o acestuia. ***** s-a ridicat, și împreună cu cet. Stavciuc Valentin s-a deplasat pe aleie, unde s-a culcat pe o bancă. S-au adunat trecătorii, iar cine solicitat echipajul de salvare și poliție cet. Stavciuc Valentin nu cunoaște. Lui Valeriu i-a fost acordat ajutor medical, după care acesta a fost preluat de salvare. Pe boschetar, după incidentul în cauză nu l-a mai văzut prin apropiere. Aceasta este tot ce poate comunica pe cazul dat (vol. I, f.d. 65-67);

Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 19.06.2025, prin care fiind cercetat adiacentul comiterii infracțiunii și anume ***** , mun. Chișinău, au fost depistate și ridicate o sticlă din plastic de culoare transparentă în interiorul căruia se afla o substanță lichidă asemănătoare cu vinul și un cuțit de bucătărie cu dimensiunile de aproximativ 12 cm, cu mâner din plastic de culoare neagră (vol. I, f.d. 9-11);

Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 19.06.2025 și planșa fotografică, prin care fiind cercetat locul comiterii infracțiunii și anume adiacentul magazinului nr. 1, situat în mun. Chișinău, ***** , unde în cadrul cercetării a fost depistată și ridicată o geacă bărbătească de culoare roșie cu urme de sânge (vol. I, f.d. 12-21);

Conținutul procesului-verbal de ridicare din 25.07.2025, prin care de la reprezentantul legal al părții vătămate minore ***** , mama acestuia ***** a fost ridicat un maiou de culoare neagră, tip bărbătesc, mărimea M, ce aparține minorului ***** , ***** (vol. I, f.d. 132);

Conținutul procesului-verbal de ridicare din 19.06.2025, prin care de la cet. Gherela Petrinela fost ridicat un suport magnetic de tip CD-R, pe care sunt stocate înregistrări video (vol. I, f.d. 69);

Conținutul procesului-verbal de ridicare din 19.06.2025, prin care de la cet. Chicu Cristina a fost ridicat un suport magnetic de tip CD-R, pe care sunt stocate înregistrări video (vol. I, f.d. 71);

Conținutul procesului-verbal de ridicare din 19.06.2025, prin care la învinuitul Podgorodețchi Ivan, imediat după reținere a fost ridicate o pereche de pantaloni de tip geans, de culoare albastră, un maiou de culoare neagră cu inscripția „Megadeth”, de culoare roșie; o pereche de încălțăminte „Adida”, de culoare haki, un cuțit de bucătărie cu mâner de lemn, de culoare deschis (vol. I, f.d. 162);

Conținutul procesului-verbal de examinare din 19.06.2025, prin care au fost examinate înregistrările video ridicate de la cet. Gherele Petrinela și Chicu Cristina. Fiind examinată o înregistrare video 1, cu capacitatea de 1, 95 GB, cu durata de 59:59 sec., efectuată la data de 19.06.2025, prin intermediul camerelor de înregistrare video amplasate la exteriorul localului „Rogob”, situat pe ***** , mun. Chișinău, stabilim că, foto 1. este indicată data de 19.06.2025, ora 00:12:45. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe ***** , unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, care se îndreaptă spre trecerea de pietoni. Foto 2. Este indicată data de 19.06.2025, ora

00:12:49. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, care poartă un dialog, cuvintele rostite de acestea sunt neperceptibile. Foto 3. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:13:09. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare neagră, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în șorți de „geans”, de culoare albastră și maiou de culoare neagră, care se deplasează spre trecerea de pietoni. Foto 4. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:13:29. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, care poartă un dialog cu 2 persoane de gen feminin, cuvintele rostite de aceștia fiind neperceptibile. Foto 5. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:14:47. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, care împreună cu 2 persoane de gen masculin, se îndreaptă spre trecerea de pietoni. Foto 6. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:15:23. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare albă, pe cap purtând un chipiu de culoare neagră, precum și o persoană de gen masculin îmbrăcată în șorți de „geans”, de culoare albastră și maiou de culoare neagră. De persoanele în cauză se apropie o altă persoană de gen masculin, îmbrăcată în scurtă în pătrate de culoare albă, neagră și roșie, pantaloni de culoare albastru, având în spate un ghiozdan de culoare neagră. Persoana de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, având în mână o sticlă cu un conținut lichid necunoscut, precum și păhare din plastic, îi menționează persoanei de gen masculin, îmbrăcată în scurtă în pătrate de culoare albă, neagră și roșie, pantaloni de culoare albastru, având în spate un ghiozdan de culoare neagră, următoarea frază: *„băi, i-a stai olecă aici..ce ganești...ce ai acolo...toarnă brat”*, după care toarnă în păhar lichid din sticla pe care o țien în mână. În acest moment, este vizibil faptul căderii din mîneca scurte persoanei care s-a apropiat, a unui obiect de culoare neagră. Totodată, este perceptibil sunetul căderii și lovirii obiectului în cauză de trotuarul fixat. Foto 7 și 8. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:15:27. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare albă, pe cap purtând un chipiu de

culoare neagră, precum și o persoană de gen masculin îmbrăcată în șorți de „geans,, de culoare albastră și maiou de culoare neagră. Persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare albă, pe cap purtând un chipiu de culoare neagră, se apleacă pentru a examina obiectul căzut, după care lovește cu piciorul stâng obiectul în cauză. În acest moment, între persoanele menționate și persoana de gen masculin care s-a apropiat de acestea, s-a iscat un conflict. Foto 9. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:15:37. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră și o persoană de gen masculin îmbrăcată în șorți de „geans,, de culoare albastră și maiou de culoare neagră. Este fixat monetul căderii la sol a unei persoane de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albastru, scurtă de culoare roșie cu alb și negru, glugă pe cap, care este vizibil că se află în stare inconștientă. Este perceptibilă vocea unei persoane de gen masculin, care menționează următoarea sintagmă „*fut, jos*”. La o distanță de aproximativ 3 metri, sunt fixate o persoană de gen masculin și una de gen feminin, în calitate de trecători, care vizualizează cele întâmplate. Foto 10. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:15:44. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare albă, pe cap purtând un chipiu de culoare neagră, precum și o persoană de gen masculin îmbrăcată în șorți de „geans,, de culoare albastră și maiou de culoare neagră. Persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și pantaloni de culoare neagră, se apropie de persoana poziționată la sol, rostind următoarele fraze: „*da nahuia brat...bratuuu, s-o pizdanit cu capul...Filea, s-ao pizdanit cu capul...s-o pizdanit cu capul...*”, după care persoana de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare albă, pe cap purtând un chipiu de culoare neagră, rostește următoarea frază în calitate de reproș „*și ce vrei?*” Persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și pantaloni de culoare neagră, împreună cu o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, ridică persoana căzută la sol, menționând celorlate persoane menționate „*brat...o zis hooo*”, imitând faptul sunetul redat de către persoana ridicată de la sol. Foto 11. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:16:41. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în maiou de culoare neagră și pantaloni de culoare albă, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare albă, pe cap purtând un chipiu de culoare neagră, precum și o persoană de gen masculin îmbrăcată în șorți de „geans,, de culoare albastră și maiou de culoare neagră, care toate 4 se îndreaptă spre trecera de pietoni, traversând strada. Foto 12. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:17:21. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde în apropierea trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în șorți de culoare neagră, maiou de culoare neagră, avînd în spate un ghiozdan de culoare albastră, care se deplasează în direcția locului căderii

anterioare a persoanei de gen masculin, care fusese ridicată de la sol de cele 4 persoane de gen masculin. La trecerea de pietoni, este fixată o persoană de gen feminin, îmbrăcată în vestimentație de culoare întunecată. Foto 13. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:18:33. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde din direcția trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, care se deplasează spre locul căderii și ridicării de la sol a persoanei de gen masculin. Foto 14. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:19:02. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde din direcția trecerii de pietoni este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de culoare neagră, care se deplasează spre locul căderii și ridicării de la sol a persoanei de gen masculin, urmînd la ceva timp, persoana de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră. Foto 15. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:20:10. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, care poartă un dialog cu persoană de gen masculin, îmbrăcată în scurtă în pătrate de culoare albă, neagră și roșie, pantaloni de culoare albastru, avînd în spate un ghiozdan de culoare neagră, fiind perceptibile următoarele fraze „vseo brat, mai bine acasă...давай проста иди домой...хорошо...проста будь осторожнее”. Foto 16. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:20:27. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de culoare neagră, care poartă un dialog cu o persoană de gen masculin și o persoană de gen feminin, în calitate de trecători, încercînd să le explice motivul conflictului cu persoana de gen masculin, îmbrăcată în scurtă în pătrate de culoare albă, neagră și roșie, pantaloni de culoare albastru, avînd în spate un ghiozdan de culoare neagră. Foto 17. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:20:49. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de culoare neagră, fiind însoțită de o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare neagră și geacă de culoare neagră, care poartă un dialog cu o persoană de gen masculin și o persoană de gen feminin, în calitate de trecători, încercînd să le explice motivul conflictului cu persoana de gen masculin, îmbrăcată în scurtă în pătrate de culoare albă, neagră și roșie, pantaloni de culoare albastru, avînd în spate un ghiozdan de culoare neagră. În acest timp, persoana de gen masculin, îmbrăcată în scurtă în pătrate de culoare albă, neagră și roșie, pantaloni de culoare albastru, avînd în spate un ghiozdan de culoare neagră, stînd la colțul localului „Rogob”, *****, rostește în adresa persoanei gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de culoare neagră, următoarea frază, în limba rusă „эййй, козёл, я бы вас зарезал нахуй всех...” În rezultatul auzirii frazei în cauză, persoana de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de culoare neagră, se deplasează spre locul amplasării la colțul localului „Rogob”, *****, a persoanei gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de neagră și geacă de culoare neagră. Foto 18. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:21:11. În imagine este fixată o porțiune de trotuar din fața localului „Rogob”, situat pe *****, unde este fixată o persoană de gen masculin,

îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de culoare neagră, care se deplasează din direcția colțului localului „Rogob”, *****, spre trecerea de pietoni și ținându-se cu mîna dreaptă de umărul stîng, traversează strada. Fiind examinată o înregistrare video 2, cu capacitatea de 901 MB, cu durata de 01:00:00 sec., efectuată la data de 19.06.2025, prin intermediul camerelor de înregistrare video amplasate la exteriorul magazinului „Baby Boom”, situat pe *****, mun. Chișinău, în rezultatul examinării stabilim că, Foto 1 și 2. este indicată data de 19.06.2025, ora 00:19:15. În imagine este fixată o porțiune de trotuar de la colțul localului „Rogob”, situat pe *****, intersecție cu str. Igor Vieru, mun. Chișinău, unde în apropierea de parcare auto este fixată o altercație între 2 persoane de gen masculin. Foto 3 și 4. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:19:16. În imagine este fixată o porțiune de trotuar de la colțul localului „Rogob”, situat pe *****, intersecție cu str. Igor Vieru, mun. Chișinău, unde în apropierea de parcare auto este fixată o altercație între 2 persoane de gen masculin, una din persoane de gen masculin, aplicîndu-i celeilalte persoane de gen masculin, o lovitură în regiunea pieptului. Foto 3 și 4. Este indicată data de 19.06.2025, ora 00:19:26. În imagine este fixată o porțiune de trotuar de la colțul localului „Rogob”, situat pe *****, intersecție cu str. Igor Vieru, mun. Chișinău, unde în apropierea de parcare auto este fixată o persoană de gen masculin, îmbrăcată în pantaloni de culoare albă și maiou de culoare neagră, o persoană de gen masculin, îmbrăcată în vestimentație întunecată, iar în apropiere urnei de gunoi este fixată a treia persoană de gen masculin (vol. I, f.d. 72-84);

Conținutul procesului-verbal de examinare din 15.09.2025, prin care au fost examinate mai multe obiecte recunoscute în calitate de corpuri delictive pe marginea cauzei penale respective. *Pachetul cu inscripția: „1 Un cuțit de bucătărie cu mânerul de culoare neagră, ridicat în cadrul procesului verbal de cercetare la fața locului pe adresa *****, mun. Chișinău, pe porțiunea de trotuar din fața localului „Rogob”. OUP... Elena semnătura de mână”, conține:* 1. Cuțit de bucătărie cu mânerul din material de plastic de culoare neagră, prevăzut la capătul liber cu un orificiu. Dimensiunile: lungimea totală 25cm; lungimea mânerului 11cm, lățimea maximală a mânerului 2,5cm, lățimea maximală a lamei 3cm; Obiectul prezintă urme de uzură și utilizare intensă, cu semne de topire parțială la nivelul mânerului. Pe suprafața cuțitului nu se observă urme vizibile asemănătoare a fi sânge. Au fost prelevate spălături cu fire de tifon; de pe suprafața lamei (m/ob.1), mânerului - (m/ob.2). *Pachetul cu inscripția: „2 Un cuțit de bucătărie cu mânerul din lemn de culoare gălbuie, ridicat la 19.06.2025 de la cet. Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală. OUP... Elena, OUP...”, conține:* 2. Cuțit de bucătărie, mânerul compus din trei plăci - 2 laterale din lemn cafeniu și 1 piesă mediană, parte a prelungirii lamei, fixate cu 3 nituri metalice de culoare sură. Lama este ușor curbată. Dimensiunile: lungimea totală - 26cm; lungimea mânerului - 12cm, lățimea maximală a mânerului - 2,5 cm, lățimea maximală a lamei - 3cm; Obiectul prezintă urme de utilizare, este murdar. Pe fața stîngă a lamei, la aproximativ 9 cm de vîrf, se observă ștersături roșietice, intermitente, slab vizibile din care s-au făcut spălături cu fire de tifon (m/ob.3); de pe suprafața mânerului - (m/ob.4). *Cutia cu inscripția: „1 ***** 19.06.2025 În cadrul CFL, a fost ridicat o scurtă de culoare roșie combinat cu alb, cu careva picături brun roșii, OUP ..., OC Mutu V. - semnătura de mână, barkod POLIȚIA MD 2025-3420-2-000000175”, conține:* 3. Scurta țesătură tip trenchi, de culoare bordo, căptușită cu sintepon. Mânele sunt confecționate din material tip cotton de culoare albă, iar gluga este realizată din tricotaj - sur.

Gulerul, terminațiile mânecilor și bata inferioară sunt finisate cu elastic în dungi alb-bordo. Dinainte se încheie pe 7 nituri din metal sur acoperite cu alb. Scurta prezintă 2 buzunare laterale, inferior, și 1 buzunar suplimentar pe stângă a pieptului, prevăzut cu o emblemă inscripționată cu litera „D”. Eticheta interioară indică mărimea „S”. Obiectul este vizibil purtat, în stare degradată, foarte murdar și rupt. Pe suprafața internă a glugii din stânga pe un sector 10x16cm, se observă pete de la stropi, de diferite forme și dimensiuni, roșietice, din care s-au prelevat fragmente (m/ob.5); Pe marginea liberă, internă, din stânga, pe un sector de aproximativ 25x9 cm, se observă prelingeri de culoare roșietică (m/ob.6); Pe suprafața mânecii stângi, în partea din față, cu extindere spre partea dorsală, se constată, pe un sector de cca 25x9 cm, pete de la stropi de diferite forme și dimensiuni, de culoare roșietică (m/ob.7). *Cutia cu inscripția: „3 Un maiou de culoare neagră ridicată de la cet.Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP ... Elena - semnătura de mână”, conține:* 4. Maiou cu mâneci scurte, confecționat din material tip bumbac (coton), de culoare neagră. Pe partea din față și pe spate este imprimat un desen policrom (culori alb, albastru și roșu), însoțit de inscripții (text parțial ilizibil). Eticheta interioară indică mărimea „S”. Obiectul este purtat, în stare relativ curată. Dinainte, pe desenul de culoare albă, se observă o pată, slab vizibilă, neregulat-rotunjită, 4x3cm, roșietică (m/ob.8). *Cutia cu inscripția: „2 O pereche de pantaloni de tip „geans” de culoare albastră, ridicată de la cet.Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține:* 5. Pantaloni tip blugi, de culoare albastră, prevăzuți frontal cu sistem de închidere format dintr-un fermoar și 1 nasture-nit metalic de culoare galbenă. Pe partea din față, lateral, sunt prezente două buzunare croite și un buzunar mic aplicat pe partea dreaptă. Pe partea din spate, sunt aplicate două buzunare laterale. Eticheta interioară indică marca „ELLA WOMAN” și mărimea „EUR 36”. Obiectul vestimentar este purtat, în stare vizibil degradată - murdar, rupt și zdrențuit. Cracul stâng dinainte este îmbibat cu pete de la stropi de diferite forme și dimensiuni, brun-roșietice (m/ob.9). Din urmă, pe suprafața buzunarului stâng pe un sector 6x5cm, se observă 3 pete, neregulat - rotunjite, brun-roșietice, din care s-au luat fragmente și unite în (m/ob.10). *Cutia cu inscripția: „4 O pereche de încălțăminte de tip „adidas” de culoare haki, ridicată de la cet.Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține:* 6,7. Adidași confecționați din țesătură de culoare verde, combinați cu inserții din piele artificială de culoare bej, model fără șireturi. Talpa este realizată din cauciuc, în nuanțe bej-gălbui. Eticheta interioară indică marca „adidas” și mărimea „42”. Încălțăminte este vizibil purtată, în stare avansată de uzură - veche, murdară și ruptă. Pe suprafața internă a tălpii adidasului drept, de-a lungul întregii lungimi, se observă pete punctiforme slab vizibile de culoare roșietică, din care s-au făcut spălături (m/ob.11); Pe suprafața internă a tălpii adidasului stâng, pe toată lungimea, se constată pete punctiforme roșietice slab vizibile, din care s-au făcut spălături (m/ob.12). *Cutie cu inscripția: „5 Din carton, de culoare albă-galben, cu dimensiunile de 31x22x22cm. Partea superioară a cutiei este înțeleasă cu ajutorul unei benzi adezive transparente, iar sub aceasta se află aplicată o foaie de hârtie albă, pe care este înscris manual, cu cerneală albastră, textul: "5 Un maiou de tip polo bărbătesc, de culoare neagră, mărimea M, ce aparține cet. *****, ridicat prin proces verbal de ridicare din 25.07.2025." Ambalajul este intact. În interiorul*

cutiei se află un tricou de culoare neagră. La nivelul gulerului este atașată o etichetă albă cu inscripția „marrakech knitting M”. Cusăturile laterale, în porțiunea inferioară, prezintă o deschidere caracteristică. Tricoul este curat și are miros specific de țesătură spălată cu detergent parfumat. Pe suprafața anterioară, în regiunea umărului stâng și în zona centrală, se evidențiază mai multe arii ovale, mai deschise și mai strălucitoare, cu dimensiuni de aproximativ 10×7 mm. De asemenea, pe partea anterioară a tricoului se observă o deteriorare situată la 17,5cm sub cusătura superioară stângă și la 10cm de cusătura mânecii stângi. Aceasta are formă asemănătoare literei „S” inversate și orientate orizontal, cu o lungime totală de 21mm. Capătul orientat spre partea dreaptă a tricoului prezintă o ansă cu ață terminală intactă, iar în capătul orientat spre partea stângă fibrele aței ale ansei terminale conțin câteva fire secționate la același nivel. Marginile deteriorării apar relativ regulate, iar ațele unor anse marginale sunt tăiate uniform, pe desfăcute. Vizavi de ansa secționată se observă anse intacte (vol. I, f.d. 87-89);

Conținutul Raportului de expertiză judiciară nr. 202502D1394 din 08.08.2025, potrivit concluziei căruia s-a stabilit că, la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. *****, s-a constatat: în regiunea hemitoracelui stâng, spațiul intercostal 4 pe linia medio-claviculară, plagă (nepenetrantă) 3x1,5 cm, cu sângerare activă; edem posttraumatic al țesuturilor moi adiacente, care a fost cauzată în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent înțepător-tăietor, prin mecanism de înțepare-tăiere, posibil în perioada de timp indicată în ordonanță, condiționează dereglarea sănătății scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.7. Regiunea anatomică unde a fost constatată plage, este accesibilă pentru mâna proprie.” (vol. I, f.d. 104-106);

Conținutul procesului-verbal de colectare a mostrelor din 25.07.2025, prin care de la învinuitul Podgorodețchi Ivan au fost prelevate mostre biologice de sînge (vol. I, f.d. 114);

Conținutul procesului-verbal de colectare a mostrelor din 25.07.2025, prin care de la partea vătămată ***** au fost prelevate mostre biologice de sînge (vol. I, f.d. 116);

Conținutul Raportului de expertiză judiciară nr. 202505O0211 din 12.08.2025, potrivit concluziei căruia s-a stabilit că, „sângele cet. ***** corespunde grupei sangvine 0(I).Sângele cet. Podgorodețchi Ivan corespunde grupei sangvine B(III), cu antigenul asociat H. 1.,-6. În sângele uman depistat în petele de pe cuțitul (m/ob.3,4) ridicat la 19.06.2025 de la cet. Podgorodețchi Ivan, scurta (m/ob.7) ridicată la 19.06.2025 în cadrul CFL, maioul (m/ob.8), pantalonii (m/ob.9,10), adidașii (m/ob.11,12) toate ridicate de la cet.Podgorodețchi Ivan, s-a constatat prezența antigenului H, ce corespunde grupei sangvine 0(I). Prin urmare, proveniența sîngelui pe aceste probe de la cet. ***** nu poate fi exclusă, dar se exclude de la cet. Podgorodețchi Ivan. În probele prelevate de pe scurtă (m/ob.5,6) s-a depistat sînge uman, constat prezența antigenilor B și H, ce corespunde grupei Ba/B(III), după cum este cet. Podgorodețchi Ivan. Totodată, nu poate fi exclusă prezența și unui adaos de sînge aparținând persoanei cu grupa sangvină 0(I), după cum este cet. *****. Proveniența sîngelui depistat doar de la ***** se exclude. În spălăturile prelevate de pe cuțitul (m/ob.1,2) ridicat de la fața locului, pe adresa ***** mun. Chișinău, sînge nu s-a depistat.” (vol. I, f.d. 119-113);

Conținutul Raportului de expertiză judiciară nr. 202508M0137 din 09.09.2025, potrivit concluziei căruia s-a stabilit că, „1.,2., 3.,4.,5. Răspunsul la aceste întrebări nu poate

fi formulat din cauza caracterului insuficient și al divergențelor constatate în descrierea leziunilor consemnate în fișa medicală a bolnavului de staționar nr.6912, IMSP SCMC Valentin Ignatenco, pe numele *****, anul nașterii *****. 6.,9. Pe tricoul prezentat spre expertiză a fost identificată o singură deteriorare, sub forma unei tăieturi, produsă prin acțiunea unui singur obiect plat, înțepător-tăietor, cu tăiș ascuțit și muchie. 7. Nu au fost identificate semne care să permită constatarea unor particularități individuale ale obiectului vulnerant. 8. Cauzarea deteriorării constatate pe tricoul cu unul dintre cuțite prezentate spre examinare nu poate fi exclusă. 10.,11. În condițiile purtării obișnuite a tricoului, localizarea tăieturii de pe acesta corespunde cu localizarea plăgii consemnate în fișa medicală a bolnavului de staționar, ceea ce permite constatarea că ambele ar fi putut fi produse concomitent, printr-o singură lovitură aplicată cu un singur obiect vulnerant.” (vol. I, f.d. 136-141);

Corpuri delictive:

- Suportul magnetic de tip CD-R, pe care sunt stocate înregistrări video ridicate de la Gherela Petrinela și Chicu Petrinela, care prin ordonanța din 19.06.2025 și prin ordonanța din 19.06.2025 au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la materialele cauzei penale (vol. I, f.d. 85, 86);

- Pachetul cu inscripția: „1 Un cuțit de bucătărie cu mânerul de culoare neagră, ridicat în cadrul procesului verbal de cercetare la fața locului pe adresa *****, mun.Chiținău, pe porțiunea de trotuar din fața localului „Rogob”. OUP... Elena semnătura de mână”, conține:1. Cuțit de bucătărie cu mânerul din material de plastic de culoare neagră; Pachetul cu inscripția:„2 Un cuțit de bucătărie cu mânerul din lemn de culoare gălbuie, ridicat la 19.06.2025 de la cet. Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală. OUP... Elena, OUP...”, conține:2. Cuțit de bucătărie, mânerul compus din trei plăci; Cutia cu inscripția:„1 ***** 19.06.2025 În cadrul CFL, a fost ridicat o scurtă de culoare roșie combinat cu alb, cu careva picături brun roșii, OUP ..., OC Mutu V. - semnătura de mână, barkod POLIȚIA MD 2025-3420-2-000000175”, conține: 3. Scurta țesătură tip trenzi, de culoare bordo, căptușită cu sintepon; Cutia cu inscripția:„3 Un maiou de culoare neagră ridicată de la cet.Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP ... Elena - semnătura de mână”, conține:4. Maiou cu mâneci scurte, confecționat din material tip bumbac (coton), de culoare neagră. Cutia cu inscripția:„2 O pereche de pantaloni de tip „geans” de culoare albastră, ridicată de la cet. Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține:5. Pantaloni tip blugi, de culoare albastră, prevăzuți frontal cu sistem de închidere format dintr-un fermoar și 1 nasture-nit metalic de culoare galbenă; cet. Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține:6,7. Adidași confecționați din țesătură de culoare verde, combinați cu inserții din piele artificială de culoare bej, model fără șireturi; Cutie cu inscripția:„5 Din carton, de culoare albă-galben, cu dimensiunile de 31×22×22cm. Partea superioară a cutiei este înțeleasă cu ajutorul unei benzi adezive transparente, iar sub aceasta se află aplicată o foaie de hârtie albă, pe care este înscris manual, cu cerneală albastră, textul: "5 Un maiou de tip polo bărbătesc, de culoare neagră, mărimea M, ce aparține cet. *****, ***** ridicat prin proces verbal de ridicare din 25.07.2025." Ambalajul este intact în interiorul cutiei se află un tricou de culoare neagră,

obiecte și bunuri care prin ordonanța din 15.09.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și care conform chitanței nr. 4219 din 15.09.2025 au fost transmise în camera de păstrare a corpurilor delictive al IP Ciocana. (vol. I, f.d. 90-94).

Audiind declarațiile inculpatului, studiind materialele cauzei penale administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, dincolo de orice dubiu rezonabil, în ședința de judecată și-a găsit confirmare vinovăția inculpatului Podgorodețchi Ivan ** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal – huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței și amenințarea cu aplicare aplicare unei asemenea violențe, acțiuni care prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, comis cu aplicarea armei.***

Potrivit art. 384 Cod de procedură penală al RM, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probe care au fost cercetate în ședința de judecată.

Potrivit alin. (1) al art. 389 Cod de procedură penală al RM – sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată.

E de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 389 Cod de procedură penală al RM, sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri.

Conform art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În continuare, prin prisma stării de fapt reținute, instanța va purcede la analiza nemijlocită a componentei de infracțiune prevăzută la art. 287 alin. (3) din Codul penal, după cum urmează:

Potrivit *Doctrinei*, Obiectul juridic special al infracțiunii, este unul complex, pe de o parte obiectul juridic principal îl constituie relațiile sociale cu privire la ordinea publică, apărute împotriva infracțiunii de huliganism, iar pe de altă parte obiectul juridic secundar îl formează relațiile sociale cu privire la integritatea corporală și sănătatea lui Barbu Lilia.

Sub aspectul *Laturii obiective* a infracțiunii, instanța reține că, fapta prejudiciabilă a infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) din Codul penal, cunoaște patru modalități normative cu caracter alternativ: 1) acțiunile care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor; 2) acțiunile care încalcă ordinea publică, însoțite de amenințarea cu aplicarea violenței asupra persoanelor; 3) acțiunile care încalcă ordinea publică, însoțite de opunerea de rezistență violentă reprezentanților autorităților sau altor persoane care curmă actele huliganice; 4) acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită.

Așadar, în prima din modalitățile sale normative, fapta prejudiciabilă specificată la art. 287 CP RM presupune aplicarea violenței asupra persoanelor.

Iar, în cea de-a doua din modalitățile sale normative, fapta prejudiciabilă prevăzută la art. 287 CP RM presupune amenințarea cu aplicarea violenței asupra persoanelor.

Instanța reține că, în speță, în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunile lui Podgorodețchi Ivan *****, constă în încălcarea ordinii publice, însoțite de aplicarea violenței asupra lui *****.

În context, instanța precizează că, prin *acțiuni care încalcă ordinea publică* se înțelege fapta săvârșită în public, îndreptată împotriva ordinii publice, care se concretizează în acostarea jignitoare a persoanelor, în alte acțiuni similare, ce încalcă normele etice, tulbură ordinea publică și liniștea persoanelor, săvârșirea unor acțiuni intenționate ce atentează la regulile sociale și morale de conviețuire, care sunt încălcate într-un mod grosolan și demonstrativ de către violatorul ordinii publice prin necuviință, neobrăzare, comportare batjocoritoare cu cetățenii, prin înjosire a onoarei și demnității persoanei, încălcare îndelungată și insistentă a ordinii publice, zădărniciere a activităților de masă, suspendare temporară a activității normale a întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor, transportului obștesc.

Subsidiar, instanța precizează că, *huliganismul însoțit de amenințarea cu aplicarea unei violențe* constituie atât violența psihică, cât și cea fizică, ce se poate manifesta prin cauzarea unor prejudicii sănătății, care pot surveni în urma săvârșirii unor acțiuni cu caracter violent, produse prin aplicarea de lovituri, prin imobilizarea, îmbrâncirea, punerea unei piedici victimei, urmate de vătămarea integrității corporale sau de leziuni corporale, sau fără cauzarea prejudiciului sănătății.

Tot aici este necesar de explicat că, în sensul art. 287 Cod penal, prin „*violență*” se înțelege violența soldată cu vătămarea ușoară a integrității corporale sau a sănătății, fie cu vătămare neînsemnată, care nu presupun nici dereglarea de scurtă durată a sănătății, nici pierderea neînsemnată și stabilă a capacității de muncă.

Amenințarea presupune orice act prin care se realizează o constrângere morală, de natură să insufle temere cu privire la aplicarea violenței fizice, urmată de provocarea unor leziuni de gravitate diferită, inclusiv până la cauzarea morții.

Se menționează că amenințarea cu aplicarea violenței trebuie să aibă un caracter real. Este necesar ca victima, reieșind din circumstanțele concrete de expunere a amenințării, să perceapă, ca fiind considerabilă verosimilitatea realizării amenințării.

Sub *obraznicie deosebită* se înțeleg acțiunile de încălcare a ordinii publice însoțite de acte de violență asupra persoanei, de distrugere și degradare a bunurilor proprietarului, întreruperea temporară a activității normale a întreprinderilor, instituțiilor sau organizațiilor etc.

În altă ordine de idei, instanța remarcă faptul că, infracțiunea specificată la art. 287 alin. (3) din Codul penal este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul realizării fie a acțiunilor care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor sau de amenințarea cu aplicarea unei asemenea violențe, de opunerea de rezistență violentă reprezentanților autorităților sau altor persoane care curmă actele huliganice, fie a acțiunilor care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obraznicie deosebită.

Analizând mijloacele de probă prezentate de acuzare în susținerea învinuirii formulate, instanța constată că în acțiunile inculpatului sunt prezente semnele necesare specifice laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) din Codul penal.

Latura subiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) din Codul penal, reținută în acțiunile ilegale ale inculpatului Podgorodețchi Ivan *****, se exprimă în intenție directă, conștientizând că se află în loc public și anume în adiacentul *****, fiind în stare de ebrietate avansată, avînd intenția de a comite un act de huliganism agravat, spontan și fără careva motiv a inițiat un conflict cu un grup de persoane, care la momentul respectiv se aflau în acest loc iar ulterior pe fonul escaladării acestui conflict cu grupul respectiv de persoane, în scop de răzbunare, avînd asupra sa un cuțit, i-a aplicat cet. *****, o lovitură cu acest cuțit a corpului în regiunea hemitoracelui stîng, în rezultatul căruia ultimul a fost transportat pentru acordarea ajutorului medical la Spitalul Municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, pentru acordarea îngrijirilor medicale.

Potrivit concluziei Raportului de expertiză medico-legală nr. 202502D1394 din 08.08.2025, s-a stabilit că, la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. *****, *****, s-a constatat: în regiunea hemitoracelui stîng, spațiul intercostal 4 pe linia medio-claviculară, plagă (nepenetrantă) 3x1,5 cm, cu sîngerare activă; edem posttraumatic al țesuturilor moi adiacente, care a fost cauzată în rezultatul acțiunii traumatiche a unui obiect contondent înțepător-tăietor, prin mecanism de înțepare-tăiere, posibil în perioada de timp indicată în ordonanță, condiționează dereglarea sănătății scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

Pe lângă elementele componenței de infracțiune enumerate, instanța relevă că, inculpatul Podgorodețchi Ivan ***** este subiect al infracțiunii incriminate, deoarece este persoană fizică responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a împlinit vârsta de 14 ani.

Astfel, constatînd că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 287 alin. (3) din Codul penal, instanța reține că, dincolo de orice dubiu rezonabil, fapta există, a fost săvârșită de inculpatul Podgorodețchi Ivan ***** și constituie infracțiunea imputată, din care motive va dispune condamnarea acestuia.

Totodată, reieșind din faptul că examinarea cauzei penale a avut loc în procedura simplificată prevăzută de art. 364¹ din Codul de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța va purcede la individualizarea și stabilirea pedepsei penale.

Conform art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art. 75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă

conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

*La caz, componența de infracțiune imputată inculpatului **Podgorodețchi Ivan** *****, prevăzută art. 287 alin. (3) Cod Penal, huliganismul agravat, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de amenințarea cu aplicarea violenței asupra persoanei, precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, care au fost săvârșite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrității corporale sau sănătății, **se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani.***

În această ordine de idei, instanța de judecată stabilește că infracțiunea prevăzută de art. 287 alin. (3) Cod penal, în coroborare cu art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor *grave*, fiind comisă cu intenție de persoana vinovată.

Instanța menționează, că pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpaților lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale. În acest punct de analiză, instanța ține să mai specifice că, raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a acestuia în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social-periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită și comportarea sinceră în cursul procesului.

Potrivit informației nr. 469 din 07.07.2025, eliberată de IMSP Asociația Medicală Teritorială Ciocana, Podgorodețchi Ivan *****, nu se află la evidența medicului psihiatru (*vol. I, f.d. 151*).

Potrivit informației nr. 2025 din 02.07.2025, eliberată de IMSP Dispensarul Republican de Narcologie, Podgorodețchi Ivan *****, ***** (*vol. I, f.d. 153*).

Circumstanțe atenuante conform art. 76 Cod penal în privința lui Podgorodețchi Ivan *****, instanța de judecată nu a reținut.

Recunoașterea vinovăției de către inculpat care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica drept o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod Penal, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.

Circumstanță agravante conform art. 77 alin. (1) lit.a) Cod penal în privința lui Podgorodețchi Ivan *****, instanța de judecată a reținut faptul că inculpatul anterior a mai fost condamnat pe infracțiuni similare, și anume prin:

- *****,
- *****,
- *****,
- *****,
- *****,
- *****,
- *****,

În ședință de judecată acuzatorul de stat Iulia Ghimp, a indicat că, vinovăția inculpatului Podgorodețchi Ivan în comiterea infracțiunii incriminate a fost în totalitate demonstrată atât prin probele acumulate la faza de urmărire penală cât și prin declarațiile inculpatului care a recunoscut vinovăția în ședința de judecată. În asemenea circumstanțe, solicită a-l recunoaște vinovat pe Podgorodețchi Ivan în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) CP, luând în considerare că acesta anterior a fost condamnat și continuă să săvârșească infracțiuni, solicită instanței ca să-i fie stabilit ca pedeapsă 4 ani închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis și să fie încasate din contul inculpatului cheltuielile suportate pentru întocmirea rapoartelor de expertiză la faza de urmărire penală în sumă de 320 lei, 11 130 lei și 4 042 lei, referitor la corpurile delictelor, a solicitat ca acestea să fie păstrate la materialele cauzei.

Avocatul Marin Pîntea în interesele inculpatului a menționat că, cu privire la vinovăția inculpatului nu se va expune deoarece, inculpatul a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată. Referitor la pedeapsă a solicitat instanței să țină cont de faptul că inculpatul a contribuit la elucidarea circumstanțelor prezentei cauze penale, el figurează pe o altă cauză penală de huliganism în calitate de parte vătămată în circumstanțe analogice cu cauza dată. Solicită să-i fie aplicată inculpatului o pedeapsă, ținând cont că cauza a fost examinată în procedură simplificată și pedeapsa pentru această infracțiune este de la 3 la 7 ani închisoare, iar pentru examinare în procedură simplificată este de la 2 ani și trei luni până la 5 ani și trei luni, solicită să-i fi aplicată o pedeapsă minimă și dacă este posibil ca aceasta să fie non-privativă de libertate, cu aplicarea art.90 CP. Referitor la acțiunile anterioare ale inculpatului la care acuzatorul de stat a făcut referință, a menționat că dumnealui și-a ispășit pedeapsa deja pentru infracțiunile comise.

*Inculpatul Podgorodețchi Ivan ******, în ultimul cuvânt a menționat că, îi pare rău de cele comise și solicită aplicarea unei pedepse mai blinde.

Analizând în cumul circumstanțe expuse supra, vârsta inculpatului, starea socială, audiind în debaterile judiciare procurorul și apărătorul, ultimul pledând pentru aplicarea unei sancțiuni minime, precum și de sancțiunea pentru fapta descrisă în dispoziția art. 287 alin. (3) Cod penal, instanța de judecată reține, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă cu aplicarea față de acesta a unei pedepse sub formă de închisoare ce va contribui la corectarea și reeducarea acestuia.

Potrivit art. 80¹ alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Având în vedere faptul că inculpatul a recunoscut vina, s-a căit sincer în cele comise, de starea socială și familială a inculpatului, anterior a mai fost atras la răspundere penală, inclusiv pentru fapte huliganice, convinge instanța de judecată că corectarea și reeducarea inculpatului Podgorodețchi Ivan ***** este posibilă cu aplicarea față de acesta a pedepsei penale sub formă de închisoare, în limitele fixate de norma art. 287 alin. (3) Cod penal al R. Moldova și în conformitate cu prevederile art. 80¹ din Codul penal și art. 364¹ Cod de procedură penală al RM.

Astfel, instanța va aplica lui Podgorodețchi Ivan ***** pedeapsă penală în forma de închisoare pe un termen de **3 (trei) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei conform art. 72 alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semî închis.**

Termenul executării pedepsei aplicate în privința lui **Podgorodețchi Ivan ******* urmează a fi calculat din data pronunțării prezentei sentințe – **12.12.2025**, computând în termenul de executare a pedepsei, perioada reținerii și aflării inculpatului în stare de arestare preventivă: din **19.06.2025, ora 02:00** până la **12.12.2025, inclusiv.**

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire dacă trebuie admisă acțiunea civilă, în folosul cui și în ce sumă.

Acțiune civilă pe prezenta cauză partea vătămată nu a înaintat.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delict.

Corpuri delict:

- Suportul magnetic de tip CD-R, pe care sunt stocate înregistrări video ridicate de la Gherela Petrinela și Chicu Petrinela, care prin ordonanța din 19.06.2025 și prin ordonanța din 19.06.2025 au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la materialele cauzei penale (vol. I, f.d. 85, 86) – **de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul existenței acesteia.**

- Pachetul cu inscripția: „1 Un cuțit de bucătărie cu mânerul de culoare neagră, ridicat în cadrul procesului verbal de cercetare la fața locului pe adresa ***** , mun.Chiținău, pe porțiunea de trotuar din fața localului „Rogob”. OUP... Elena semnătura de mână”, conține:1. Cuțit de bucătărie cu mânerul din material de plastic de culoare neagră; Pachetul cu inscripția:„2 Un cuțit de bucătărie cu mânerul din lemn de culoare gălbuie, ridicat la 19.06.2025 de la cet. Podgorodețchi Ivan, ***** , în cadrul procesului verbal de percheziție corporală. OUP... Elena, OUP...”, conține:2. Cuțit de bucătărie, mânerul compus din trei plăci; Cutia cu inscripția:„1 ***** 19.06.2025 În cadrul CFL, a fost ridicat o scurtă de culoare roșie combinat cu alb, cu careva picături brun roșii, OUP ..., OC Mutu V. - semnătura de mână, barkod POLIȚIA MD 2025-3420-2-000000175”, conține: 3. Scurta țesătură tip trenchi, de culoare bordo, căptușită cu sintepon; Cutia cu inscripția:„3 Un maiou de culoare neagră ridicată de la cet.Podgorodețchi Ivan, ***** , în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP ... Elena - semnătura de mână”, conține:4. Maiou cu mâneci scurte, confecționat din material tip bumbac (coton), de culoare neagră. Cutia cu inscripția:„2 O pereche de pantaloni de tip „geans” de culoare albastră, ridicată de la cet. Podgorodețchi Ivan, ***** , în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține:5. Pantaloni tip blugi, de culoare albastră, prevăzuți frontal cu sistem de închidere format dintr-un fermoar și 1 nasture-nit metalic de culoare galbenă; cet. Podgorodețchi Ivan, ***** , în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține:6,7. Adidași confecționați din țesătură de culoare verde, combinați cu inserții din piele artificială de culoare bej, model fără șireturi; Cutie cu inscripția:„5 Din carton, de culoare albă-galben, cu dimensiunile de 31×22×22cm. Partea superioară a cutiei este încleiată cu ajutorul unei benzi adezive transparente, iar sub aceasta se află aplicată o foaie de hârtie albă, pe care este

înscrisuri manual, cu cerneală albastră, textul: "5 Un maiou de tip polo bărbătesc, de culoare neagră, mărimea M, ce aparține cet. *****, ***** ridicat prin proces verbal de ridicare din 25.07.2025." Ambalajul este intact în interiorul cutiei se află un tricou de culoare neagră, obiecte și bunuri care prin ordonanța din 15.09.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și care conform chitanței nr. 4219 din 15.09.2025 au fost transmise în camera de păstrare a corpurilor delictive al IP Ciocana. (vol. I, f.d. 90-94) – **la intrare în vigoare a prezentei sentințe, de supus nimicirii.**

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Acuzatorul de stat, procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul reprezentarea învinuirii în instanța de judecată, Denis Cebotari a solicitat de încasat din contul inculpatului cheltuielile judiciare pentru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară nr. 202502D1394 din 08 august 2025 – 320 lei; nr. 202505O0211 din 12 august 2025 – 11 130 lei; nr. 202508M0137 din 09 septembrie 2025 – 4 242 lei; = în total 15 692 lei.

Conform art. 142 alin. (1) CPP, expertiza se dispune în cazurile în care pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea circumstanțelor ce pot avea importanță probatorie pentru cauza penală sînt necesare cunoștințe specializate în domeniul științei, tehnicii, artei, meșteșugului sau în alte domenii. Posedarea unor asemenea cunoștințe specializate de către persoana care efectuează urmărirea penală sau de către judecător nu exclude necesitatea dispunerii expertizei judiciare. Dispunerea expertizei judiciare se face, la cererea părților, de către organul de urmărire penală, procuror sau de către instanța de judecată, precum și din oficiu de către organul de urmărire penală sau procuror.

Reieșind din specificul cauzei penale examinate, au fost ordonate o serie de expertize judiciare.

La caz, prin întocmirea Raportului de expertiză judiciară nr. 202502D1394 din 08 august 2025 au fost înregistrate cheltuieli judiciare în mărime de 320 lei (vol. I, f.d. 104-106);

Prin întocmirea Raportului de expertiză judiciară nr. 202505O0211 din 12 august 2025 au fost înregistrate cheltuieli judiciare în mărime de 11 130 lei (vol. I, f.d. 119-123);

Prin întocmirea Raportului de expertiză judiciară nr. 202508M0137 din 09 septembrie 2025 au fost înregistrate cheltuieli judiciare în mărime de 4 242 lei (vol. I, f.d. 136-141).

Conform art. 227 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Conform art. 229 alin. (1), (2), (3) CPP, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică

garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

În contextul celor expuse, și având în vedere că Podgorodețchi Ivan ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, instanța consideră necesară încasarea cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizelor din contul lui Podgorodețchi Ivan ***** în valoare totală de 15 692 lei MD.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

Potrivit materialelor cauzei, Podgorodețchi Ivan ***** a fost reținut de facto la data de 19 iunie 2025, ora 02:00 min.

Prin încheierea și mandatul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 21.06.2025, în privința inculpatului, Podgorodețchi Ivan *****, născut la *****, a fost aplicată măsura preventivă, arestul preventiv pe un termen de 30 de zile, pînă la 19.07.2025, ora 02:00 min.

Prin încheierea și mandatul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 15.07.2025, în privința inculpatului, Podgorodețchi Ivan *****, născut la *****, a fost prelungită măsura preventivă, arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile, care expiră la 16.08.2025, ora 02:00 min.

Prin încheierea și mandatul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 12.08.2025, în privința inculpatului, Podgorodețchi Ivan *****, născut la *****, a fost prelungită măsura preventivă, arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile, care expiră la 15.09.2025, ora 02:00 min.

Prin încheierea și mandatul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 10.09.2025, în privința inculpatului, Podgorodețchi Ivan *****, născut la *****, a fost prelungită măsura preventivă, arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile, care expiră la 15.10.2025, ora 02:00 min.

Prin încheierea și mandatul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 30.09.2025, în privința inculpatului, Podgorodețchi Ivan *****, născut la *****, a fost prelungită măsura preventivă, arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile, care expiră la 14.11.2025, ora 02:00 min.

Prin încheierea și mandatul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 28.10.2025, în privința inculpatului, Podgorodețchi Ivan *****, născut la *****, a fost prelungită măsura preventivă, arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile, care expiră la 14.12.2025, ora 02:00 min.

În vederea asigurării executării prezentei sentințe, instanța de judecată consideră oportună prelungirea arestului preventiv în privința lui Podgorodețchi Ivan ***** a măsurii preventive, arestul preventiv, ***până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.***

În conformitate cu art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanța de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susținute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârșească alte infracțiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. ***De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.***

La menținerea în continuare a inculpatului în stare de arest instanța menționează că, Curtea Europeană a apreciat că, după pronunțarea unei hotărâri de condamnare, privarea de libertate a unei persoane, chiar în timpul judecării propriului apel, este întemeiată pe cazul specificat în art. 5 § 1 lit. a) din Convenția Europeană, neavând drept scop aducerea unei persoane în fața autorității competente, după cum prevede art. 5 § 1 lit. c).

Drept urmare, ținând cont de gradul prejudiciabil al infracțiunii comise, instanța va dispune menținerea măsurii preventive – arestarea preventivă în privința inculpatului ***Podgorodețchi Ivan ********, până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

În latura menținerii măsurii preventive în privința inculpatului instanța a luat în considerare că dreptul la libera circulație este un drept fundamental și asigurat tuturor persoanelor. Totodată atât legea națională, cât și legislația internațională prevede situații când acest drept al persoanei poate fi limitat. Astfel instanța de judecată ajunge la concluzia că aflarea în stare de arest a inculpatului este prevăzută de legislația în vigoare, este necesară într-o societate democratică pentru asigurarea executării sentinței, iar ingerința în dreptul la liberă circulație al inculpatului este proporțională cu circumstanțele cauzei.

Pentru aceste motive și în conformitate cu prevederile art. 80¹ Cod penal art. 364¹, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală al RM, instanța

H o t ă r ă ș t e :

Podgorodețchi Ivan *****, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute art. 287 alin. (3) Cod Penal și în baza acestei *Legi*, a-i numi pedeapsa sub formă de **3 (trei) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei conform art. 72 alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semî închis.**

Termenul executării pedepsei aplicate în privința lui ***Podgorodețchi Ivan ******** urmează a fi calculat din data pronunțării prezentei sentințe – **12.12.2025**, computând în termenul de executare a pedepsei, perioada reținerii și aflării inculpatului în stare de arestare preventivă: din **19.06.2025, ora 02:00** până la **12.12.2025, inclusiv**.

În scopul asigurării executării sentinței, măsura preventivă în privința inculpatului ***Podgorodețchi Ivan ********, se menține arestarea preventivă, până la intrarea în vigoare a sentinței.

Corpuri delict:

- Suportul magnetic de tip CD-R, pe care sunt stocate înregistrări video ridicate de la Gherela Petrinela și Chicu Petrinela, care prin ordonanța din 19.06.2025 și prin ordonanța din 19.06.2025 au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la materialele cauzei

penale (vol. I, f.d. 85, 86) – *de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul existenței acestora.*

- Pachetul cu inscripția: „1 Un cuțit de bucătărie cu mânerul de culoare neagră, ridicat în cadrul procesului verbal de cercetare la fața locului pe adresa *****, mun.Chișinău, pe porțiunea de trotuar din fața localului „Rogob”. OUP... Elena semnătura de mână”, conține: 1. Cuțit de bucătărie cu mânerul din material de plastic de culoare neagră; Pachetul cu inscripția: „2 Un cuțit de bucătărie cu mânerul din lemn de culoare gălbuie, ridicat la 19.06.2025 de la cet. Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală. OUP... Elena, OUP...”, conține: 2. Cuțit de bucătărie, mânerul compus din trei plăci; Cutia cu inscripția: „1 ***** 19.06.2025 În cadrul CFL, a fost ridicat o scurtă de culoare roșie combinat cu alb, cu careva picături brun roșii, OUP ..., OC Mutu V. - semnătura de mână, barkod POLIȚIA MD 2025-3420-2-000000175”, conține: 3. Scurta țesătură tip trenci, de culoare bordo, căptușită cu sintepon; Cutia cu inscripția: „3 Un maiou de culoare neagră ridicată de la cet.Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP ... Elena - semnătura de mână”, conține: 4. Maiou cu mâneci scurte, confecționat din material tip bumbac (coton), de culoare neagră. Cutia cu inscripția: „2 O pereche de pantaloni de tip „geans” de culoare albastră, ridicată de la cet. Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține: 5. Pantaloni tip blugi, de culoare albastră, prevăzuți frontal cu sistem de închidere format dintr-un fermoar și 1 nasture-nit metalic de culoare galbenă; cet. Podgorodețchi Ivan, *****, în cadrul procesului verbal de percheziție corporală din 19.06.2025, OUP... Elena - semnătura de mână”, conține: 6,7. Adidași confecționați din țesătură de culoare verde, combinați cu inserții din piele artificială de culoare bej, model fără șireturi; Cutie cu inscripția: „5 Din carton, de culoare albă-galben, cu dimensiunile de 31×22×22cm. Partea superioară a cutiei este înțeleasă cu ajutorul unei benzi adezive transparente, iar sub aceasta se află aplicată o foaie de hârtie albă, pe care este înscris manual, cu cerneală albastră, textul: "5 Un maiou de tip polo bărbătesc, de culoare neagră, mărimea M, ce aparține cet. *****, ***** ridicat prin proces verbal de ridicare din 25.07.2025." Ambalajul este intact în interiorul cutiei se află un tricou de culoare neagră, obiecte și bunuri care prin ordonanța din 15.09.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și care conform chitanței nr. 4219 din 15.09.2025 au fost transmise în camera de păstrare a corpurilor delictive al IP Ciocana. (vol. I, f.d. 90-94) – *la intrare în vigoare a prezentei sentințe, de supus nimicirii.*

Se admite solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare.

Se încasează de la **Podgorodețchi Ivan ******* în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în vederea efectuării expertizelor judiciare în sumă de **15 692 (cincisprezece mii șase sute nouăzeci și doi) lei MD**, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentința este cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președinte ședinței
judecătorul

Lupașco Lilia

Copia corespunde originalului,

judcător

Lupașco Lilia