

ÎNCHIERE

11 decembrie 2025	mun.
Chișinău	
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani	
Instanța compusă din:	
Președintele ședinței, judecător	Tudor
Stambol	
Grefier	Cătălina
Rașcovschi	
Cu participarea:	
Contravenientei	Irina
Codrean	
Agentului constatator	Vadim
Sinegur	

examinând în ședință judiciară publică, în limba de stat, contestația depusă de **Codrean Irina** (născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****) împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 116514 din 10.07.2025 și deciziei agentului constatator prin care i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 9 unități convenționale și 3 puncte de penalizare pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (2) Cod contraventional, -

c o n s t a t ā:

Prin decizia agentului constatator al DP „Centru” a INSP – Vadim Sinegur din 10.07.2025, Codrean Irina a fost trasă la răspundere contraventională și sancționată conform art. 235 alin. (2) Cod Contraventional cu amendă în mărime de 9 unități convenționale și 3 puncte de penalizare pentru faptul că, la data de 20.03.2025, la ora 16:49 min., a condus automobilul de un model „*****” cu n/i ***** în r. Criuleni, Măgdăcești, ignorând prevederile pct. 14 din RCR, a utilizat contrar prevederilor Regulamentului circulației rutiere a echipamentelor terminale de comunicații electronice mobile în timpul conducerii vehiculului.

Studiind materialele contestației, instanța de judecată consideră necesar de a declina competența la examinarea acesteia, în favoarea Judecătoriei Criuleni (sediul Central).

Conform art. 393 Cod contraventional, „(1) Sunt competente să soluționeze cauzele contraventionale: a) instanța de judecată; b) procurorul; c) comisia administrativă; d) agentul constatator (organele de specialitate specificate la art.400-423¹²⁾). (2) Cauzele contraventionale aflate în competența autorităților prevăzute la

alin.(1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvîrșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția. (3) În cazul în care există mai mult de un act de constatare, examinare sau soluționare, efecte juridice va produce actul care primul a fost întocmit.”

Potrivit art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, „*în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin.(2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.”*

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional, *contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin. (1¹). Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută în capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei raze teritorială a fost săvârșită contravenția.*

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei nr. MAI07 116514 din 10.07.2025 întocmit de agentul constatator al DP „Centru” a INSP – Vadim Sinegur, Codrean Irina la data de 20.03.2025 ora 16:49 min., în r. Criuleni, s. Măgdăcești, a comis contravenția prevăzută de art. 235 alin. (2) Cod contravențional, care face parte din captorul XIII din cartea întâi și se examinează de către instanța de judecată în a cărei raze teritorială a fost săvârșită contravenția, circumstanță ce obligă declinarea competenței în favoarea Judecătoriei Criuleni (sediul Central).

În conformitate cu prevederile art. art. 393 - 395 alin. (1¹) Cod contravențional, instanța de judecată, -

d i s p u n e:

Se declină competența de la examinarea contestației lui **Codrean Irina** (născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****) împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 116514 din 10.07.2025 și deciziei agentului constatator prin care i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 9 unități conventionale și 3 puncte de penalizare pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (2) Cod contravențional, în favoarea Judecătoriei Criuleni (sediul Central), cu remiterea dosarului în instanța vizată.

Încheierea este definitivă.

**Judecătorul Judecătoriei Chișinău
(sediul Buiucani)**
Stambol

Tudor

