

Dosar nr.5r-492/2025  
/copie/  
/4-25149444-38-5r-23102025/

**Republica Moldova**  
**Judecătoria Orhei sediul Rezina**

**Hotărâre**

11.12.2025  
or.Rezina

Instanța de judecată având în componență:  
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu  
Grefier Natalia Bernevec  
Cu participarea

Avocatului Aurel Gonciar în interesele contravenientului Grecu Nicolae

În lipsa agentului constatatator legal citat

a examinat în ședință judiciară publică contestația depusă la 20.10.2025 de către avocatul Aurel Gonciar în interesele contravenientului Grecu Nicolae împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409765 din 14.05.2025 întocmit în baza art.47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional.

Potrivit contestației, la 08.10.2025 executorul judecătoresc Aurel Corcescu, i-a adus la cunoștință cet. N. Grecu că a primit pentru executare decizia agentului constatatator din cadrul IP Rezina, precum că, la 14.05.2025 a fost sancționat pe art. 47/1 alin.(1) Cco cu amendă de 25000 lei.

La 08.10.2025 executorul judecătoresc a eliberat copia procesului verbal cu privire la contravenție cu decizia de sancționare din 14.05.2025. Prin urmare, conform prevederilor art. 448 CPP termenul de contestare este de 15 zile de la data înmînării copiei deciziei de sancționare, care expiră la 23.10.2025.

Cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare nu sunt de acord din următoarele motive:

1. Apărarea a analizat cuprinsul procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06409765 din 14.05.2025, prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității (art.445 din Codul contravențional). Motivele de nulitate absolută a actului pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanță, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional;

2. In acest sens, apărarea reiterează că, potrivit prevederilor art.442 alin.(1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui. Conform art. 443 alin.(6) Cod contravențional, faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin

*semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal. Subsecvent, apărarea constată că, din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia din 14.05.2025, se atestă că, s-a încheiat în lipsa lui Greco Nicolae, Instanța reține că, la pct.15 lipsește informația despre datele martorului asistent, și lipsește motivația imposibilității de identificare a unui martor, motivele obiective ale lipsei martorului și lipsesc careva mijloace tehnice disponibile (audio/video), prin care se confirmă refuzul persoanei prezente de a semna procesul-verbal, iar în pct.20 lipsește semnătura martorului prin care s-ar fi confirmat refuzul contravenientei de a semna procesul-verbal cu privire la contravenție;*

*3. Conjunctura descrisă accentuează faptul că, procesul-verbal nu întrunește condițiile specificate în art. 443 alin.(6) din Codul contravențional;*

*4. în conformitate cu art. 445 alin.(1) din Codul contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind ..., a semnăturii martorului asistent care ar confirma absența persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție,..., atrage nulitatea absolută a procesului-verbal;*

*5. Apărarea reține că dispozițiile art. 445 alin.(1) din Codul contravențional, ca norme imperative și obligatorii. Prin urmare, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, apărarea constată că dispozițiile legale citate nu au fost respectate, fapt care duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, or, aceste cauze de nulitate absolută nu pot fi înlăturate în niciun mod decât prin anulare;*

*6. Apărarea menționează că legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție sub forma ad validitatem, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. Astfel, procesul-verbal nu cuprinde semnătura martorului asistent care ar confirma lipsa contravenientului citat pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, circumstanțe care, în mod evident, afectează esențial fondul cauzei, iar agentul constator, a neglijat principiile legalității și oficialității procesului contravențional;*

*7. în consecință, apărarea constată că, procesul-verbal cu privire la contravenție din 14.05.2025, fiind întocmit prin derogare de la prevederile art. 443 alin.(6) din Codul contravențional, este, potrivit art.445 din Codul contravențional, lovit de nulitate absolută;*

*8. Potrivit prevederilor art. 461 alin.(1) din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional;*

*9. Ținând cont de circumstanțele constatate, apărarea apreciază ca fiind inoportună analizarea temeiniciei întocmirii procesului - verbal, odată ce a fost înlăturată prezumția de legalitate (nulitatea absolută a actului de învinuire), care generează încetarea procesului contravențional.*

*Solicită autorul constatarea nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06409765 din 14.05.2025 și anularea deciziei agentului constator din 14.05.2025, prin care Greco Nicolae a fost sancționat în baza art.47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional, și încetarea procesului contravențional pe motivul nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenție.*

În ședința de judecată, autorul contestației s-a prezentat și a solicitat admiterea contestației reiterând motivele expuse în ea.

Agentul constator nu s-a prezentat la ședința de judecată ci a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa cu adoptarea unei decizii legale, prezentând o referință dar și un șir de copii ale unor înscrisuri pe care le invocă drept probe:

- Un tabel cu date privind numărul de telefon și un alt tabel fără descriere;
- Citații pe numele contravenientului pentru prezentare la organul de poliție în ziua de 17.04.2025 și 25.04.2025.
- Raport privind înregistrarea contravenției RAP 486024 din 08.04.2025,
- Raport din 08.04.2025 privind înregistrarea demersului INSP în R-2 al IP Rezina;
- Ordonanța din 08.04.2025 privind pornirea procesului contravențional nr.20258000021 în temeiul art.47<sup>1</sup> din Codul contravențional;
- Ordonanța din 08.04.2025 privind PROPUNEREA formării unui grup de constatare și documentare;
- Scrisoarea nr.34/17/1-3595 din 07.04.2025 a Inspectoratului Național de Securitate Publică de expediere a unor „materiale și probe” către IP Rezina spre examinare potrivit art.47<sup>1</sup> din Codul contravențional;
- Raport de analiză informațional-criminală efectuat la 07.02.2025 în cauza penală nr.2023970322 conform elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.181<sup>3</sup> și art.243 alin.(3) lit.a) și b) din Codul penal;
- Încheierea și mandatul judecătorului de instrucție Vladislav Negru nr.13-2236/2025 din 01.04.2025 privind autorizarea folosirii datelor obținute în urma măsurilor speciale de investigație din cauza penală nr.2023970322 în cauza RAP01 433516;
- Încheierea judecătorului de instrucție Alina Gorceac nr.13-7921/2024 din 22.10.2024 privind autorizarea măsurilor speciale de investigație în cauza penală nr. 2023970322;

Examinând contestația și completările depuse, referința agentului constator și actele anexate, instanța de judecată atestă următoarele:

Articolul 47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional incriminează *pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către un alegător a bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor sub orice formă, care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul exercitării sau al neexercitării unor drepturi electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al alegerilor regionale, dacă fapta nu constituie infracțiune.*

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409765 din 14.05.2025 întocmit de către agentul constator Argatu Serghei, *Greco Nicolae, în perioada lunilor august 2024 – prezent, a pretins, acceptat și primit mijloace bănești care nu i se cuvine pentru sine de la partidul politic Victoria Șor în scopul susținerii partidului în cadrul scrutinului electoral și a referendumului constituțional din toamna anului 2024.*

Fapta lui *Greco Nicolae* a fost calificată de către agentul constator în baza art.47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional iar prin decizia din aceeași dată lui *Greco Nicolae* i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 500 u.c.

Conform art.5 Cod Contravențional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională iar în conformitate cu cerințele art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Primordial, instanța de judecată atrage atenția că procesul verbal a fost întocmit în lipsa contravenientului și la dosar nu au fost anexate probe că persoana a fost citată pentru data de 14.05.2025 la organul de poliție, în calitatea sa procesuală de contravenient, și în concret - pentru întocmirea procesului verbal.

La dosar există 2 citații pe numele acestei persoane pentru 17 și 25 aprilie 2025 „pentru a fi întreprinse măsurile procesuale” în cadrul procesului contravențional.

Totuși, instanței nu i s-a prezentat probe că această citație a fost recepționată de către contravenient sau de către alte rude ale acestuia precum nici dacă au fost depuse la poștă.

Prin urmare, instanța de judecată nu are temei de a pune la îndoială faptul sesizat de contravenient că el nici nu a cunoscut despre faptul că este citat la poliție și implicit – nu are temei de a nu crede pe acesta când afirmă că a făcut cunoștință cu procesul verbal cu privire la contravenție doar la executorul judecătoresc pe data de 10.10.2025, motiv pentru care consideră contestația drept fiind depusă într-un termen care se încadrează în cel prevăzut de art.448 din Codul contravențional.

Instanța de judecată analizând prin prisma corespunderii procesului verbal cu privire la contravenție rigorilor art.443 din Codul contravențional, identifică vicii majore de întocmire a procesului verbal cu privire la contravenție.

În cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constator, întocmind procesul verbal cu privire la contravenție în lipsa persoanei, contrar prevederilor art.443 alin.(6) din Codul contravențional potrivit cărora *faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia* (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). *În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal, nu a indicat vre-un martor asistent și nici nu a consemnat în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului.*

Asemenea vicii sunt determinante pentru constatarea **nulității absolute** a procesului verbal cu privire la contravenție, expres prevăzută de art.445 alin.(1) din Codul contravențional, induc în mod clar ideea nerespectării principiului legalității la documentarea acțiunilor lui Grecu Nicolae, afectând în mod esențial fondul cauzei și implicit - nu pot menține caracterul de legalitate al procesului verbal cu privire la contravenție.

Potrivit prevederilor art.445 alin.(1) din Codul contravențional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, ... atrage nulitatea absolută a procesului-verbal iar potrivit alin.(2), celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.*

Pentru aceste motive, instanța de judecată nici nu v-a purcede la analiza circumstanțelor de fond ale cauzei, viciile de procedură identificate în raport cu corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție atrăgând nulitatea absolută a procesului verbal cu privire la contravenție, nulitate imposibil de înlăturat.

Potrivit prevederilor art.461 din Codul contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.*

Reieșind din cele invocate în partea descriptivă a prezentei hotărâri, conducându-se de prevederile art.374, 394-395, 441, 445, 448, 452-458, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată admite contestația depusă la 20.10.2025 de către avocatul Aurel Goncear în interesele lui Grecu Nicolae, declară nul procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409765 din 14.05.2025 întocmit în baza art.47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional și decizia de sancționare și încetează procesul contravențional în privința lui Grecu Nicolae.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

**Judecător**  
**Igor NEGREANU**