

**HOTĂRÂRE**  
**în numele Legii**

05 decembrie 2025

mun. Edineț

Judecătoria Edineț, Sediul Central, R. Moldova

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător

Bîrsan Ghenadie

Grefier

Cobileanschi Iuliana

cu participarea

Rusanovschi Garic

agentului constatator

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contraventional a Republicii Moldova, pornită în privința lui: Orac Victoria, a.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliată în \*\*\*\*\*, studii medii, căsătorită, la întreținere are trei copii minori, nu are loc stabil de muncă, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, limba de stat o cunoaște, cetățean R. Moldova, drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cco al RM, i-au fost aduse la cunoștință, instanța de judecată –

**A CONSTATAT:**

**Orac Victoria**, are la educare, instruire și întreținere copilul său minor Orac Vicu a.n. \*\*\*\*\*, care la data de 30.09.2025 minorul Orac Vicu aflându-se la nivelul 3 a instituției de învățământ din sat. \*\*\*\*\* a fost depistat cum fumează, o țigară electronică, astfel mama Orac Victoria nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere de educare și de instruire a copilului.

La data de 16.10.2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contraventional, a remis instanței de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 320335, întocmit în privința lui Orac Victoria și materialul contraventional acumulat în privința ultimei.

În ședința de judecată, *agentul constatator Rusanovschi Garic* a susținut integral procesul-verbal cu privire la contravenție.

În ședința de judecată persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contraventional Orac Victoria vina a recunoscut, comunicând că a dus discuți cu copilul și cazuri similare nu se vor mai repeta.

În ședință de judecată au fost prezentate și examineate următoarele înscrișuri:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 320335 din 14.10.2025, în original, întocmit în privința lui Orac Victoria în baza 63 alin. (1) Cod Contraventional (f.d. 4);
- Proces-verbal de Autosesizare al OSS al SP nr. 5 (Fetești) al IP Edineț inspector principal Rusanovschi Garic (f.d. 5);
- Proces-verbal din 09.10.2025 de audiere a martorului Orac Vicu (f.d. 6);
- Proces-verbal din 09.10.2025 de audiere a cet. Orac Victoria, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contraventional (f.d. 7);
- Proces-verbal din 09.10.2025 de audiere a martorului Guila Galina (f.d. 8);

- Copia buletinului de identitate pe numele lui Orac Victoria (f.d.9);
- Cazierul contravențional și revendicarea, eliberat pe numele lui Orac Victoria (f.d. 10-11);
- Adeverință privind componența familiei, eliberată de către Consiliul Sătesc \*\*\*\*\*(f.d 12);
- Caracteristică eliberată de către Consiliul Sătesc Fetești, pe numele cet. Orac Victoria (f.d. 13).
- Copia certificatului de naștere pe numele lui Orac Vicu (f.d. 14);
- Caracteristică eliberată pe numele elevului Orac Vicu (f.d.15);

Audiind participanții la proces, analizând probele administrative, instanța de judecată conchide, că sunt acumulate probe certe și incontestabile ce dovedesc vinovăția lui Orac Victoria în comiterea contravenției incriminate, agentul constatator corect calificând acțiunile făptuitoarei conform art. 63 alin. (1) Cod Contravențional după indicii: *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlătăresc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului*, și care, la data de 30.09.2025 minorul Orac Vicu aflându-se la nivelul 3 a instituției de învățământ din sat. \*\*\*\*\*a fost depistat cum fumează, o țigără electronică, astfel mama Orac Victoria nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere de educare și de instruire a copilului

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, *Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravențional, *Persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlătăresc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.*

Potrivit art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 și 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.54<sup>l</sup>, 63–65, 65<sup>2</sup>, 65<sup>3</sup>, 67, 68, 70<sup>l</sup>, 78<sup>l</sup>–78<sup>2</sup>, 88, 107<sup>l</sup>, art.157 alin.(2), (3) și (12), art.243<sup>l</sup>, art.277<sup>l</sup> alin.(3), (5) și (6), art.312<sup>l</sup>, 316, 317, 318<sup>l</sup>, 320, 322–324, 330<sup>4</sup>, 335–337, 342, 352 și 353 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.*

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, *Constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, decizie privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a*

*sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

Conform art. 458 alin. (1) Cod Contravențional, *Examinînd cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înălătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei*, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) și art. 460 Cod Contravențional instanța de judecată hotărâște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptice și juridice ale cauzei.

În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 14.10.2025, în privința lui Orac Victoria a fost pornit proces contravențional în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, fiind învinuită de faptul că, nu și-a îndeplinit corespondentul obligațiile de educare și instruire a fiului minor Orac Vicu a.n.\*\*\*\*\*, care la data de 30.09.2025 minorul Orac Vicu aflându-se la nivelul 3 a instituției de învățămînt din sat. \*\*\*\*a fost depistat cum fumează, o țigară electronică, astfel mama Orac Victoria nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere de educare și de instruire a copilului.

Instanța reține că, Orac Victoria nu și-a îndeplinit corespondentul obligațiile sale în calitate de părinte prevăzute expres de art. 60 și 62 din Codul Familiei în privința copilului minor, Orac Vicu, fapte pentru care, urmează a fi trasă la răspundere contravențională prin prisma prevederilor art. 63 alin. (1) Cod Contravențional.

La stabilirea tipului și măsurii de pe deosebită aplicată lui Orac Victoria, instanța de judecată ia în considerație faptul că aceasta vina în cele incriminate și-a recunoscut-o integral fapt confirmat prin semnătura sa aplicată în procesul-verbal cu privire la contravenție din 14.10.2025 privind lipsa obiecțiilor asupra procesului-verbal.

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) Cod Contravențional, *Sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante.*

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social a contravenției săvârșite, de personalitatea contravenientei Orac Victoria, instanța de judecată consideră, că corijarea și reeducarea ultimei este posibilă prin aplicarea sancțiunii sub formă de amendă, în limita sancțiunii prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, cu respectarea prevederilor art. 34, 41 Cod Contravențional.

Conducându-se de art. art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod contravențional a Republicii Moldova, instanța de judecată –

### **HOTĂRÂȘTE:**

Orac Victoria, a.n. \*\*\*\*\*, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional a Republicii Moldova cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale (300 lei) în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, Orac Victoria, a.n. \*\*\*\*\*, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72

de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenienților li se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Președintele ședinței, judecător

Bîrsan Ghenadie