

Dosarul nr. în program 1-25065210-28-1-12052025
Dosarul nr. manual 1-66/2025

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

11 decembrie 2025
Ocnița

or.

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița Republica Moldova
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina
Cu participarea: procurorului Gorban Rada, avocatului Chilat Victor,

examinând în ședință publică, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cauza penală de învinuire a lui: **Gusar Vadim Andrei**, IDNP: *****, născut la *****, domiciliat în or. *****, cu viza de reședință în or. *****, căsătorit, are doi copii minori la întreținere, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, de naționalitate rus, cetățean al R. Moldova, anterior condamnat, antecedentele penale fiind stinse,
- în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și art. 186 alin. (2) lit. c) CP,

A c o n s t a t a t:

În noaptea de 29 spre 30 noiembrie 2024, cet. Gusar Vadim, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin spargerea unei ferestre, a pătruns în depozitul nr.1 ce aparține PRODCOOP Ocnița, amplasat în or. Ocnița, str. Iu. Gagarin nr.2, de unde, a sustras pe ascuns mai multe bunuri materiale după cum urmează: 1) plăci de fixare, 4 seturi, la preț de 850 lei fiecare set, în sumă de 3400 lei și 2) 3 mânere de topor, la prețul de 55 lei fiecare, în sumă de 165 lei, astfel cauzând întreprinderii un prejudiciu material în sumă de 3 565 lei. Bunurile în cauză le-a pus pe o bicicletă într-un sac și a părăsit locul infracțiunii, iar la 30.11.2024 ora 03:30 a fost stopat pe strada Luceafărul din or. Ocnița de către angajații EPRO a IP Ocnița, cu bunurile menționate asupra sa, fiind escortat la IP Ocnița pentru documentare.

Tot el, în perioada de timp 02.03.2025 orele 17:00 până la data de 03.03.2025 orele 09:00, Gusar Vadim, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor material altei victimei, prin pătrundere în gospodăria cet. Mozalevscaia Tatiana, amplasată în or. Ocnița str. Haiducilor 7, a sustras o bicicletă, un aspirator de model „Racheta”, coasă, 4 discuri (de la țirculearcă), un bur de mână, un safeu pentru armă, 4-5 topoare și altele bunuri ce aparține a cet. Mozalevscaia Tatiana, a.n. *****, domiciliată în or. Ocnița str. Haiducilor 7.

Astfel, prin acțiunile infracționale a lui Gusar Vadim, părții vătămate Mozalevscaia Tatiana, i-a fost cauzat un prejudiciu material în suma totală de 5450 lei.

În ședință de judecată inculpatul Gusar Vadim prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Gusar Vadim - avocatul Chilat Victor și acuzatorul de stat - procurorul Rada Gorban au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatei, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședința de judecată inculpatul Gusar Vadim, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 02.03.2025 spre 03.03.2025 a intrat în gospodăria Tatiane Mozalevscaia de unde a sustras o bicicletă și mai multe bunuri indicate în rechizitoriu și fier uzat. Referitor la episodul din luna noiembrie 2024 a comunicat că a mers cu bicicleta spre un depozit din regiunea autoservisului „Scazka”, cu scopul de a găsi bunuri metalice pe teritoriul dat. A menționat că în momentul când a ajuns acolo a observat trei persoane care au ieșit de pe teritoriul acestui depozit cu ghiozdanele în spate.

Partea vătămată Mozolevscaia Tatiana a declarat instanței că are pretenții de ordin material față de inculpatul Gusar Vadim în mărime de 5450 lei, deoarece până la moment nu i-au fost restituit bunurile sustrate.

Reprezentantul părții vătămate, directorul PRODCOOP Ocnîța, Dutca Vasile în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Gusar Vadim, vinovăția acestuia a fost dovedită și prin probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședința de judecată, și anume prin:

Volumul I (dosarul nr.1-66/2025) pe epizodul din noaptea de 29 spre 30 noiembrie 2024:

- informația telefonică din 30.11.2024, parvenită în Serviciul de Gardă al IP Ocnîța, de la angajatul IP Ocnîța Netida N., precum că în jurul orelor 03:30, pe strada Luceafărul din or. Ocnîța, a fost stopat și verificat cet. Gusar Vadim, care avea asupra sa un sac cu mai multe bunuri material, care posibil au fost sustrate (f.d.5);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului, din 30.11.2024, în cadrul căreia, angajații poliției Netida N. și Țurcanu V. au mers din locul unde l-au stopat pe Gusar V., după urmele create pe zăpadă, pentru a stabili locul de unde se deplasa acesta. Astfel, deplasându-se după urmele acestuia, au ajuns până la teritoriul depozitului fostei uzine de conserve, amplasat pe strada Iu. Gagarin nr.2, din or. Ocnîța, unde au depistat că plasa din gard era ridicată și după gard la fel se vedeau aceleași urme. Totodată, jos a fost observată o piesă confecționată din metal, care se aseamăna cu cele din sacul dus pe bicicletă de Gusar Vadim (f.d.21);

- demersului directorului PRODCOOP Ocnîța, Vasile Dutca, din 16.12.2024, prin care conducerea PRODCOOP Ocnîța, a solicitat atragerea la răspundere conform legislației a persoanelor necunoscute, care în perioada de timp 25.11.2024 – 06.12.2024, au pătruns în depozitul nr.1 al Întreprinderii, amplasat în or. Ocnîța, str. Iu. Gagagrîn nr.2, de unde au sustras pe ascuns mai multe bunuri materiale (f.d.44);

- declarațiile martorului Dutca Vasile, reprezentant al PRODCOOP Ocnîța, din 25.03.2025, care a comunicat, că activează în calitate de în calitate de Director al Întreprinderii cooperatiste de producție PRODCOOP Ocnîța.

Întreprinderea dispune de mai multe încăperi, iar unul din depozitele de uz industrial, nr.1, este amplasat în or. Ocnîța, pe strada Iu. Gagarin nr.2.

Referitor la sustragerea bunurilor din depozitul în cauză, a menționat, că de către el a fost dispusă efectuarea inventarierii și potrivit actului de inventariere din 09.12.2024 s-a stabilit că în perioada 25.11.2024 – 06.12.2024, de către persoane necunoscute au fost sustrate bunuri în sumă totală de 39 245 lei după cum urmează: 1) siguranță, 9 bucăți, la preț de 350 lei unitatea, în sumă de 3 150 lei; 2) rulment de bielă, 3 seturi, la prețul de 180 lei fiecare, în sumă

de 540 lei; 3) segmente de piston auto, 4 seturi, la prețul de 200 lei fiecare, în sumă de 800 lei; 4) piston auto, 6 seturi, la preț de 250 lei fiecare, în sumă de 1500 lei; 5) trusă de prim ajutor, 2 bucăți, la prețul de 120 lei fiecare, în sumă de 240 lei; 6) capul blocului motorului, la preț de 350 lei; 7) dispozitiv de echilibrare a roților, 11 bucăți, la prețul de 200 lei fiecare, în sumă de 2200 lei; 8) cilindru de frână, 3 bucăți, la prețul de 100 lei unitatea, în sumă de 300 lei; 9) transformator TC3И-2,5 YXJ2, o unitate, la prețul de 2250 lei; 10) releu MKY48C, 3 bucăți, la preț de 150 lei fiecare, în sumă de 450 lei; 11) reductor cu motor, 1 unitate, la preț de 2350 lei; 12) contor pentru apă, o unitate, la preț de 350 lei; 13) releu ПИ20М-217У3, e bucăți, la prețul de 130 lei fiecare, în sumă de 450 lei; 14) comutator de instalare, o unitate, la preț de 200 lei; 15) întrerupător automat, 2 bucăți, la prețul de 1600 lei fiecare, în sumă de 3200 lei; 16) actuator electromagnetic ПМА-4210ПУ3В, 2 unități, la prețul de 500 lei fiecare, în sumă de 1000 lei; 17) ceașcă de măsurat, 2 bucăți, la prețul de 45 lei fiecare, în sumă de 90 lei; 18) mâner de topor, 9 bucăți, la preț de 55 lei fiecare, în sumă de 495 lei; 19) transformator de la redresor ТПН-80-110, 1 unitate, la preț de 4500 lei; 20) termocuplu, 4 bucăți, la preț de 200 lei fiecare, în sumă de 800 lei; 21) placă de fixare, 4 seturi, la preț de 850 lei fiecare, în sumă de 3400 lei; 22) capac pentru cisternă, 3 bucăți, la preț de 3000 lei fiecare, în sumă de 9000 lei; 23) priză cu două căi, la preț de 130 lei; 24) echipament electric pentru electrostivuitoare, 1 set, la preț de 1500 lei.

De către ofițerul de urmărire penală fiindu-i prezentat un sac cu niște piese metalice și trei cozi de topor, aflate în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Ocnița, poate comunica că aceste bunuri au fost sustrase din Depozitul nr.1 a Întreprinderii, de pe strada Iu. Gagarin nr.2, și piesele metalice din sac constituie cele 4 seturi de plăci de fixare, indicate la poziția nr.21, din lista bunurilor sustrase prezentată de el anterior, la prețul de 850 lei setul, în sumă de 3400 lei, iar cozile de topor la fel sunt sustrase din același depozit, costul unei cozi fiind de 55 lei, acestea sunt indicate la poziția 18, din aceeași listă. Suma totală a bunurilor materiale aflate în sacul prezentat, constituie 3 565 lei.

Așa dar, având în vedere că aceste bunuri au fost depistate și vor fi restituite întreprinderii, a solicitat ca întreprinderea să fie recunoscută în calitate de parte civilă în sumă de 35 680 lei – costul bunurilor sustrase, care nu au fost depistate până în prezent (f.d.75-76);

- declarațiile martorului Țurcanu Vitalie din 26.03.2025, care a comunicat, că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare al SSP a IP ocnița.

La data de 29.11.2024 la ora 20:00 a intrat în serviciu împreună cu Nicolai Netida, în Serviciul EPRO 112 IP Ocnița, până la data de 30.11.2024 orele 08:00.

La data de 30.11.2024 în jurul orelor 03:30, în timp ce patrulau străzile din or. Ocnița, cu automobilul de serviciu Dacia Logan cu nr./î *****, pe strada Luceafărul, a fost observat cet. Gusar Vadim, *****a.n., locuitor al or. Ocnița, str. Florilor, care mergea pe jos, împingând o bicicletă pe care avea un sac plin cu careva bunuri. Au stabilit că în sacul menționat avea niște obiecte mărunte din metal, asemănătoare unor plăci de fixare de mai multe forme și trei cozi de topor confecționate din lemn, sacul având o greutate de aproximativ 50 kg.

La întrebarea lor de unde provin aceste bunuri, Gusar Vadim le-a comunicat că le-a luat de la un moș de-al său din s. Lipnic.

Cunoscând că Gusar Vadim este o persoană predispusă de a comite infracțiuni și contravenții contra patrimoniului, au hotărât să verifice versiunea lui, și având în vedere faptul că afară erau precipitații sub formă de zăpadă, au decis să meargă pe urmele lui Gusar Vadim, să vadă unde duc aceste urme, pentru a stabili dacă acesta le spune adevărul, iar Gusar Vadim s-a deplasat mai departe spre domiciliul său.

Astfel, mergând pe urmele făcute de Gusar V. pe zăpadă, de la încălțăminte și de la roțile bicicletei, au ajuns până la teritoriul fostei uzine de conserve, de pe strada Iu. Gagarin nr.2, unde la gardul din plasă metalică, au observat o porțiune de plasă ridicată de la sol la înălțimea de aproximativ 40 cm, iar după gardul în cauză la fel se vedeau urme de la aceeași încălțăminte. La fel, jos la sol a fost observată o piesă metalică asemănătoare cu cele din sacul ce-l ducea Gusar Vadim.

Astfel, au înțeles că Gusar Vadim a pătruns pe teritoriul în cauză de unde a sustras obiectele ce le ducea în sac pe bicicletă și atunci, cu automobilul s-au deplasat după Gusar Vadim. L-au ajuns pe acesta pe strada 50 Ani ai Biruinței, după care l-au escortat la IP Ocnița pentru documentarea cazului. Bicicleta și sacul cu obiectele din el au fost ridicate, pentru predarea ulterioară în camera corpurilor delictu a IP Ocnița. Tot în incinta IP Ocnița a fost fotografiată talpa încălțăminteii lui Gusar Vadim, care avea exact aceleași ornamente ca și pe urmele lăsate de el pe zăpadă și care duceau până după gardul fostei uzine de conserve.

Suma bunurilor sustrate de către Gusar Vadim urma să fie stabilită de angajatul IP Ocnița cui urma să-i fie repartizat spre examinare materialul referitor la cazul dat (f.d.81);

- declarațiile martorului Netida Nicolai, din 27.03.2025, care a comunicat, că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare al SSP a IP ocnița.

La data de 29.11.2024 la ora 20:00 a intrat în serviciu împreună cu Țurcanu Vitalie, în Serviciul EPRO 112 a IP Ocnița, până la data de 30.11.2024 orele 08:00.

La data de 30.11.2024 în jurul orelor 03:30, în timp ce patrulau străzile din or. Ocnița, cu automobilul de serviciu Dacia Logan cu nr./î *****, pe strada Luceafărul, a fost observat cet. Gusar Vadim, *****a.n., locuitor al or. Ocnița, str. Florilor, care mergea pe jos, împingând o bicicletă pe care avea un sac plin cu careva bunuri. Au stabilit că în sacul menționat avea niște obiecte mărunte din metal, asemănătoare unor plăci de fixare de mai multe forme și trei cozi de topor confecționate din lemn, sacul având o greutate de aproximativ 50 kg.

La întrebarea lor de unde provin aceste bunuri, Gusar Vadim le-a comunicat că le-a luat de la un moș de-al său din s. Lipnic.

Cunoscând că Gusar Vadim este o persoană predispusă de a comite infracțiuni și contravenții contra patrimoniului, au hotărât să verifice versiunea lui, și având în vedere faptul că afară erau precipitații sub formă de zăpadă, au decis să meargă pe urmele lui Gusar Vadim, să vadă unde duc aceste urme, pentru a stabili dacă acesta le spune adevărul, iar Gusar Vadim s-a deplasat mai departe spre domiciliul său.

Astfel, mergând pe urmele făcute de Gusar Vadim pe zăpadă, de la încălțăminte și de la roțile bicicletei, au ajuns până la teritoriul fostei uzine de conserve, de pe strada Iu. Gagarin nr.2, unde la gardul din plasă metalică, au observat o porțiune de plasă ridicată de la sol la înălțimea de aproximativ 40 cm, iar după gardul în cauză la fel se vedeau urme de la aceeași încălțăminte. La fel, jos la sol a fost observată o piesă metalică asemănătoare cu cele din sacul ce-l ducea Gusar Vadim.

Astfel, au înțeles că Gusar Vadim a pătruns pe teritoriul în cauză de unde a sustras obiectele ce le ducea în sac pe bicicletă și atunci, cu automobilul s-au deplasat după Gusar Vadim. L-au ajuns pe acesta pe strada 50 Ani ai Biruinței, după care l-au escortat la IP Ocnița pentru documentarea cazului. Bicicleta și sacul cu obiectele din el au fost ridicate, pentru predarea ulterioară în camera corpurilor delictu a IP Ocnița. Tot în incinta IP Ocnița a fost fotografiată talpa încălțăminteii lui Gusar Vadim, care avea exact aceleași ornamente ca și pe urmele lăsate de el pe zăpadă și care duceau până după gardul fostei uzine de conserve.

Suma bunurilor sustrate de către Gusar Vadim urma să fie stabilită de angajatul IP Ocnița cui urma să-i fie repartizat spre examinare materialul referitor la cazul dat (f.d.83);

- procesului-verbal de ridicare din 30.11.2024, prin care, de la Gusar Vadim, a fost ridicată bicicleta de culoare verde combinat cu albastru și sacul de culoare cafenie în care se aflau 3 cozi de topor confecționate din lemn și piesele confecționate din lemn (f.d. 14);

- procesului-verbal de examinare din 11.12.2024, prin care, examinării au fost supuse bunurile ridicate de la Gusar Vadim la data de 30.11.2024 (f.d. 42);

Corpuri delictive:

Prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delictive din 11.12.2024, prin care, bunurile ridicate la 30.11.2024 de la Gusar Vadim, au fost transmise la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Ocnița (f.d. 40).

Volumul II (dosarul nr. 1-127/2025) pe epizodul din perioada de timp 02.03.2025 orele 17:00 până la 03.03.2025 orele 09:00:

- declarațiile părții vătămate Mozalevscaia Tatiana, prin care s-a constatat că, temporar locuiește pe adresa str.***** r-nul Ocnița împreună cu sora Luganova Claudia Victor, dar are și domiciliul său personal pe adresa str. ***** r-nul Ocnița. Astfel, a comunicat precum că, la 02.03.2025 de dimineață a fost la domiciliu său să vadă dacă totul e în regulă și totodată seara pe la orele 17:00 la fel a fost să verifice dacă totul e în regulă. Deja la 03.03.2025 de dimineață ajungând la domiciliul a depistat că un geam este spart și deschis, însă ușa de intrare era închisă. Urmare ea a deschis ușa de intrare cu cheile sale și intrând în interiorul casei a observat că toate lucrurile, obiectele nu stau la locul lor adică era un haos și lipseau niște lucruri. Văzând toate acestea ultima repede s-a întors l-a sora sa Loganova Claudia și i-a spus despre cele întâmplate, după care ea a apelat la serviciul 112. După o perioadă scurtă de timp au venit angajații de poliție și au documentat cazul. Așa dar examinând domiciliul și garajul care la fel se afla lângă casă, s-a depistat mai multe obiecte ce au fost sustrate precum: Bicicletă de culoare roșie fără portbagaj, 3 lăzi din lemn în care erau „bolturi,, găici, aspirator „Raketa ” posibil culoare verde, o coasă, 4 discuri de la „țirculearcă,, un bur de mână, 2 lomuri aceste obiecte au fost sustrate din garaj, iar din domiciliu un safeu pentru armă de culoare sură, 2 plite din fontă, 3 lăzi cu instrumente, o plită electrică de preparat mâncare de culoare albă, o „duhovcă,, de tip sovietic, 4-5 topoare cu mâner din lemn și 2 „listuri,, de metal 2m x 60 cm (f.d.51);

- declarațiile martorului Netida Nicolai, prin care s-a constatat că, la 03.03.2025 orele 08:00 până la 03.03.2025 orele 20:00 el împreună cu agentul Rusnac D, au intrat în serviciul EPRO-112 pe teritoriul raionului Ocnița.

Aproximativ la orele 12:20 de la unitatea de gardă Ocnița au primit informație precum că la 03.03.2025, în jurul orelor 12:00, în or. Ocnița, str. Haiducilor 6, localnica Luganova Cladiua a depistat faptul pătrunderii în domiciliu prin forțarea geamului. Deplasându-se la fața locului au primit plângere de la cet. Mozalevscaia Tatiana stăpâna casei, care a indicat mai multe bunuri sustrate printre care și o bicicletă de culoare roșie de model „Desna” și materialele acumulate s-au transmis în IP Ocnița. Deja la 05.03.2025 aproximativ orele 12:00 aflându-se în afara orelor de serviciu și deplasându-se prin or. Ocnița, pe str. 50 Ani ai Biruinței a observat o persoană de gen masculin pe numele Gusari Vadim alias „Crepîș ”care se deplasa cu o bicicletă de culoare roșie de model „Desna ”. În momentul acela Netida Nicolai s-a adus aminte de cazul cu furtul de la Mozalevscaia Tatiana și repede a apelat pe Ofițer superior de investigații al BZPC a IP Ocnița inspector principal M. Poperecinâi știind că este

responsabil pe teritoriul dat, după care a comunicat cele observate. Asta este totul ce pot comunica la cazul dat (f.d.46);

- declarațiile martorului Luganova Claudia, prin care s-a constatat că, locuiește pe adresa sus-indicată împreună cu familia sa și sora Mozalevscaia Tatiana dar care ultima deține și o gospodărie pe adresa str. ***** r-nul Ocnîța. Așa dar, la 03.03.2025 de dimineața sora Mozalevscaia Tatiana s-a dus la domiciliul ei să verifice dacă totul e în regulă, după care în jurul orelor 10:00 a revenit înapoi și i-a comunicat că la domiciliul ei prin pătrundere, prin deteriorarea geamului a domiciliul cineva a intrat și au sustras mai multe bunuri. Auzind toate cele spuse de sora Mozalevscaia Tatiana, ultima a rugat ca să apeleze la serviciu 112 și să declare cele întâmplate și după o perioadă de timp au sosit angajații de poliție și au documentat cazul. Urmare stând de vorbă cu sora Tatian, ultima a comunicat că de la domiciliu ei s-au sustras mai multe bunuri precum: Bicicletă de culoare roșie fără portbagaj de model „Desna”, 3 lăzi din lemn în care erau bolturi, gaici, aspirator „Raketa ” posibil culoare verde, o coasă, 4 discuri de la țirculearcă, un bur de mână, 2 lomuri aceste obiecte au fost sustrate din garaj, iar din domiciliu un safeu pentru armă de culoare sură, 2 plite din fontă, 3 lăzi cu instrumente, o plită electrică de preparat mâncarea de culoare albă, o duhovca de tip sovietic, 4-5 topoare cu mâner din lemn și 2 listuri de metal 2m x 60 cm. Asta este totul ce pot comunica la cazul dat, cine ar putea fi putut comite furtul dat nu cunoaște (f.d.44);

- declarațiile martorului Lesnic Anatolie, prin care s-a constatat că, în prezent oficial în câmpul muncii nu este angajat. Însuși pentru viața își face venit cu aceea că lucrez cu ziua, dar uneori activează pe teritoriul punctului de colectare a metalelor uzate din or. Ocnîța.

La întrebările adresate a comunicat că pe la începutul lunii martie 2025, data precis nu ține minte, dar probabil pe 03.03.2025 el se afla pe teritoriul punctului de primire a metalelor uzate din or. Ocnîța, unde se afla lângă cântări și primea de la lume metale uzate. Lucru a început în jurul orelor 08:00, dar pe la 08.30 la punctul de primire a metalelor a venit o persoană pe nume Vadim alias „Crepîș” și cu el avea un cărucior mare pe două roți, pe care avea diferite obiecte din metal. Anatolie i-a spus să meargă la cântar, unde ultimul a început să descarce de pe cărucior. Anatolie a început să-l ajute la descărcare și își aduce aminte că căruciorul avea un safeu pentru arme de culoare sură, în care era diferite bunuri din metal de dimensiuni mici (tranzistorii), la fel era plită de gaz (aragaz) de culoare albă, pe care la fel erau niște piese mici și instrumente din metal. Încă erau doi saci de culoare albă în care erau diferite obiecte precum „capace”, cratițe și alte bunuri din fier, iar la fundul căruciorului erau 2 plite din fontă (de la sobă). Urmare toate bunurile aduse de „Crepîș” s-au pus pe cântări și dacă își aduce aminte corect, erau în jur de 150 kg. În continuare Anatolie l-a întrebat pe Vadim alias „Crepîș” de unde sunt bunurile aduse și dacă nu sunt sustrate de undeva, la care ultimul i-a spus că nu sunt furate și îi aparține lui personal. După aceasta Anatolie a dat bani pentru metal și ultimul a plecat într-o direcție necunoscută. Mai mult ultimul în ziua aceea nu a mai fost. Asta este tot ce a comunicat pe cazul dat (f.d.42);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 03.03.2025, efectuat în or. Ocnîța r-ul Ocnîța la gospodăria cet. Mozalevscaia Tatiana (f.d.11);

- conținutul planșei fotografice la procesul verbal de cercetare la fața locului din data de 03.03.2025 (f.d.12);

- procesul-verbal de ridicare din 05.03.2025, prin care a fost ridicat o bicicletă de culoare roșie de model „Desna,, (f.d.34);

Corpurile delictive:

În baza ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 03.04.2025, a fost recunoscut ca corp delict bicicleta de culoare roșie de model „Desna” care a fost ridicată la 05.03.2025 de la Gusari Vadim (f.d.39).

Prin urmare, instanța de judecată, analizând și verificând probele acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art.101 CPC sub toate aspectele din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității și al coroborării lor, consideră, că vina inculpatului Gusar Vadim a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată. Acțiunile inculpatului Gusar Vadim fiind corect calificate în baza art. 186 alin. (2) lit. b) Cod Penal, după semnele: *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în alt loc de depozitare.*

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. (2) Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Gusar Vadim anterior a fost condamnat, antecedentele penale fiind stinse (f.d.95 volumul I; f.d.58-59 volumul II), vina a recunoscut pe deplin, la locul de trai se caracterizează negativ (f. d. 67, volumul I, f.d.111, volumul II), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 108, 110 volumul I; f. d. 69, 71 volumul II) și conform cazierului juridic la răspundere contravențională a fost atras de mai multe ori (f. d. 96, 98 vol.-I, f. d. 60 vol.-II)

Circumstanțe atenuate prevăzute la art. 76 Cod Penal, a fost stabilite recunoașterea vinovăției și căința sinceră a inculpatului Gusar Vadim.

Ca circumstanțe agravante, ale gradului de vinovăție prevăzute la art. 77 Cod Penal, s-a stabilit - săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Instanța de judecată constată că infracțiunile săvârșite de către inculpatul Gusar Vadim, prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c) Cod Penal, prevede pedeapsa penală cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Conform prevederilor art. 80¹ alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală coroborat cu prevederile art. 80¹ alin. (1) Cod penal, plafonul minim și maxim al pedepsei va fi cu amendă în mărime de la 500 la 1012,5 unități convenționale (art. 64 alin. (3) Cod penal); sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 până la 160 de ore; sau cu închisoare de la 3 luni până la 2 ani și 8 luni (art. 70 alin. (2) Cod penal).

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite de personalitatea inculpatului, de comportamentul acestuia în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, căința lui sinceră, de circumstanțe atenuante, și cele agravante, pretențiile înaintate de către părțile vătămate, instanța ajunge la concluzia de a-i stabili inculpatului Gusar Vadim o pedeapsă sub formă de închisoare.

În baza art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul total al pedepselor de a stabili lui Gusar Vadim pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Referitor la acțiunea civilă înaintată de către reprezentantul părții vătămate, directorul PRODCOOP Ocnița, Dutca Vasile în cadrul urmăririi penale și susținută în cadrul ședinței de judecată privind încasarea din contul inculpatului în folosul PRODCOOP Ocnița a prejudiciului material în mărime de 3565 lei, instanța de judecată consideră cererea neîntemeiată și urmează a fi respinsă în legătură cu faptul că bunurile sustrase în sumă de 3565 lei se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictuale a IP Ocnița și vor fi restituite către PRODCOOP Ocnița.

Ce ține de pretențiile materiale înaintate de către partea vătămată Mozolevscaia Tatiana, instanța consideră necesar de a încasa parțial paguba micșorând cuantumul cu 1500 lei ce reprezintă prețul bicicletei care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictuale a IP Ocnița și va fi restituită părții vătămate.

Potrivit art. 158 alin. (1) din Codul de procedură penală corpuri delictuale sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Conform prevederilor art. 162 al. 1 Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictuale. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sânt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz

de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Reieșind din prevederile legale sus enunțate, instanța de judecată va dispune ca corpurile delictive recunoscute prin ordonanța din 11 decembrie 2024 (f. d. 40), care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a Inspectoratului de Poliție Ocnița, și anume: „3 cozi pentru topor confecționate din lemn, 2 copaci de la motor electric și mai multe detalii confecționate din metal de culoare sură”, după definitivarea sentinței, se restituie către PRODCOOP Ocnița, iar „Bicicleta de culoare verde combinată cu albastru sigilată cu amprenta ștampilei nr. 1 al IP Ocnița”, după definitivarea sentinței, se restituie lui Gusar Vadim.

Totodată instanța va dispune să fie restituită proprietarei Mozalevscaia Tatiana „bicicleta de culoare roșie de model „Desna”, recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța din 03.04.2025, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Ocnița.

În baza art. art. 332, 340, 384-385, 389, 391 alin. (1) pct.6) CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Gusar Vadim se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) (*episodul din noaptea de 29 spre 30 noiembrie 2024*) Cod penal și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Gusar Vadim se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) (*episodul din perioada de timp 02.03.2025 - 03.03.2025*) Cod penal și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul total al pedepselor aplicate, se stabilește lui Gusar Vadim pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispășirii pedepsei aplicate lui Gusar Vadim a calcula din momentul reținerii acestuia.

Se aplică în privința lui Gusar Vadim măsura preventivă sub formă de arest, până la definitivarea sentinței.

Se resping pretențiile înaintate de către reprezentantul PRODCOOP Ocnița, Dutca Vasile privind încasarea pagubei materiale în mărime de 3565 (trei mii cinci sute șaiszeci și cinci) lei, ca fiind neîntemeiate.

Se încasează de la Gusar Vadim în beneficiul lui Mozalevscaia Tatiana paguba materială în mărime de 3950 (trei mii nouă sute cinzeci) lei, în rest pretențiile se resping, ca fiind neîntemeiate.

Corpurile delictive, și anume:

- „3 cozi pentru topor confecționate din lemn, 2 copaci de la motor electric și mai multe detalii confecționate din metal de culoare sură”, care se află la păstrare în camera

de păstrare a corpurilor delictive a IP Ocnița, după definitivarea sentinței, *se restituie părții vătămate PRODCOOP Ocnița*;

- „Bicicleta de culoare verde combinată cu albastru sigilată cu amprenta ștampilei nr. 1 al IP Ocnița”, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Ocnița, după definitivarea sentinței, *se restituie lui Gusar Vadim*.

- „Bicicleta de culoare roșie de model „Desna”, recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța din 03.04.2025, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Ocnița, după definitivarea sentinței, *se restituie proprietarei Mozalevscaia Tatiana*

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței
Judecătorul

Dolghieri Dan