

**Republica Moldova**  
**Judecătoria Orhei sediul Rezina**

**Hotărâre**

11.12.2025

or.Rezina

Instanța de judecată având în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu

Grefier Natalia Bernevec

Cu participarea contravenientului Cunișevschi Victor

În lipsa agentului constatator legal citat

a examinat în ședință judiciară publică contestația depusă la 20.10.2025 de către Cunișevschi Victor împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409844 din 14.05.2025 întocmit în baza art.47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional.

Potrivit contestației, *sancțiunea i-a fost aplicată pe nedrept. El nu a primit bani și nu a participat la activități politice sau acțiuni ce pot fi interpretate ca finanțare ilegală. Mai mult de doi ani nu locuiește la adresa de domiciliu indicată în actele de identitate. Este apolitic și nu a participat la alegeri prezidențiale din 2024 fapt ce poate fi verificat prin cercetarea listelor electorale.*

*Procesul verbal a fost întocmit fără probe și fără acordarea dreptului de a se apăra.*

*Solicită anularea procesului verbal.*

*Mai solicită autorul să fie repus în termenul de contestare deoarece a aflat despre procesul verbal doar la 10.10.2025 după ce a fost la executorul judecătoresc fiindu-i blocat cardul bancar.*

*Tot astfel, procesul verbal a fost întocmit de către martorul asistent.*

În ședința de judecată, autorul contestației s-a prezentat, și a solicitat admiterea contestației reiterând motivele expuse în ea.

Agentul constatator nu s-a prezentat la ședința de judecată ci a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa cu adoptarea unei decizii legale, prezentând o referință dar și un sir de copii ale unor înscrisuri pe care le invocă drept probe:

- Un tabel cu date privind numărul de telefon și un alt tabel fără descriere;
- Citație pe numele contravenientului pentru prezentare la organul de poliție în ziua de 16.04.2025.
- Raport privind înregistrarea contravenției RAP 486024 din 08.04.2025,

- Raport din 08.04.2025 privind înregistrarea demersului INSP în R-2 al IP Rezina;
- Ordonanța din 08.04.2025 privind pornirea procesului contravențional nr.20258000021 în temeiul art.47<sup>1</sup> din Codul contravențional;
- Ordonanța din 08.04.2025 privind PROPUNEREA formării unui grup de constatare și documentare;
- Scrisoarea nr.34/17/1-3595 din 07.04.2025 a Inspectoratului Național de Securitate Publică de expediere a unor „materiale și probe” către IP Rezina spre examinare potrivit art.47<sup>1</sup> din Codul contravențional;
- Raport de analiză informațional-criminală efectuat la 07.02.2025 în cauza penală nr.2023970322 conform elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.181<sup>3</sup> și art.243 alin.(3) lit.a) și b) din Codul penal;
- Încheierea și mandatul judecătorului de instrucție Vladislav Negru nr.13-2237/2025 din 01.04.2025 privind autorizarea folosirii datelor obținute în urma măsurilor speciale de investigație din cauza penală nr.2023970322 în cauza RAP01 433516;
- Încheierea judecătorului de instrucție Alina Gorceac nr.13-7920/2024 din 22.10.2024 privind autorizarea măsurilor speciale de investigație în cauza penală nr. 2023970322;

Examinând contestația și completările depuse, referința agentului constatator și actele anexate, instanța de judecată atestă următoarele:

*Articolul 47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional incriminează *pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către un alegător a bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor sub orice formă, care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul exercitării sau al neexercitării unor drepturi electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al alegerilor regionale, dacă fapta nu constituie infracțiune.**

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409844 din 14.05.2025 întocmit de către agentul constatator Mihail Cojocari, *Cunișevschi Victor, în perioada lunilor august 2024 – octombrie 2024, în \*\*\*\*\*, a acceptat, primit personal mijloace bănești care nu i se cuvin pentru sine de la partidul politic Victoria Șor în scopul susținerii partidului în cadrul scrutinului electoral și referendumului constituțional din toamna anului 2024.*

Fapta lui *Cunișevschi Victor* a fost calificată de către agentul constatator în baza art.47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional iar prin decizia din aceeași dată lui *Cunișevschi Victor* i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 500 u.c.

Conform art.5 Cod Contravențional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională* iar în conformitate cu cerințele art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în

*a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Primordial, instanța de judecată atrage atenția că procesul verbal a fost întocmit în lipsa contravenientului și la dosar nu au fost anexate probe că persoana a fost citată pentru data de 14.05.2025 la organul de poliție, în calitatea sa procesuală de contravenient, și în concret - pentru întocmirea procesului verbal.

La dosar există o citație pe numele acestei persoane pentru 16 aprilie 2025 „pentru a fi întreprinse măsuri procesuale” în cadrul procesului contravențional.

Totuși, instanței nu i s-a prezentat probe că această citație a fost recepționată de către contravenient sau de către alte rude ale acestuia precum nici dacă au fost depuse la poștă.

Prin urmare, instanța de judecată nu are temei de a pune la îndoială faptul sesizat de contravenient că el nici nu a cunoscut despre faptul că este citat la poliție și implicit – nu are temei de a nu crede pe acesta când afirmă că a făcut cunoștință cu procesul verbal cu privire la contravenție doar la executorul judecătoresc pe data de 10.10.2025, motiv pentru care admite cerința acestuia și îl repune în termenul de contestare, contestația fiind depusă la organul care a emis procesul verbal în mai puțin decât 15 zile din data invocată de contravenient ca fiind cea la care a luat cunoștință despre procesul verbal – 10.10.2025, termen care se încadrează în cel prevăzut de art.448 din Codul contravențional.

Instanța de judecată analizând prin prisma corespondenții procesului verbal cu privire la contravenție rigorilor art.443 din Codul contravențional, identifică vicii majore de întocmire a procesului verbal cu privire la contravenție.

În cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator, întocmind procesul verbal cu privire la contravenție în lipsa persoanei, contrar prevederilor art.443 alin.(6) din Codul contravențional potrivit cărora *faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon).* În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal, nu a indicat vre-un martor asistent și nici nu a consemnat în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului.

Asemenea vicii sunt determinante pentru constatarea **nulității absolute** a procesului verbal cu privire la contravenție, expres prevăzută de art.445 alin.(1) din Codul contravențional, induc în mod clar ideea nerespectării principiului legalității la documentarea acțiunilor lui Cunișevschi Victor, afectând în mod esențial fondul

cauzei și implicit - nu pot menține caracterul de legalitate al procesului verbal cu privire la contravenție.

Potrivit prevederilor art.445 alin.(1) din Codul contravențional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvîrșite și a datei comiterii acesteia, ... atrage nulitatea absolută a procesului-verbal* iar potrivit alin.(2), *celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.*

Pentru aceste motive, instanța de judecată nici nu v-a purcede la analiza circumstanțelor de fond ale cauzei, viciile de procedură identificate în raport cu corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție atrăgând nulitatea absolută a procesului verbal cu privire la contravenție, nulitate imposibil de înlăturat.

Potrivit prevederilor art.461 din Codul contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată începează procesul contravențional.*

Reiesind din cele invocate în partea descriptivă a prezentei hotărâri, conducându-se de prevederile art.374, 394-395, 441, 445, 448, 452-458, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată admite cerința contravenientului de repunere în termenul de contestare, îl repune pe Cunișevschi Victor în termenul de contestare, admite contestația depusă la 20.10.2025 de către Cunișevschi Victor, declară nul procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409844 din 14.05.2025 întocmit în baza art.47<sup>1</sup> alin.(1) din Codul contravențional și decizia de sancționare și începează procesul contravențional în privința lui Cunișevschi Victor.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

**Judecător  
Igor NEGREANU**