

Dosarul nr. 4-249/25

**H O T Ă R Î R E**  
cu privire la aplicarea sancțiunii administrative  
în baza art. 318<sup>1</sup> CCo al Republicii Moldova

12 decembrie 2025  
Soroca

mun.

Judecătoria Soroca, sediul Central  
Instanța compusă din  
Președintele Gh. Mîțu  
Grefier V. Tetelea  
Cu participarea părților  
examinând cazul cu privire la contravenția comisă de Bencheci Valentin, a.n. \*\*\*\*\*, cu domiciliul în \*\*\*\*\*

**C O N S T A T Ă :**

La 02.10.2025 în privința lui Bencheci Valentin a fost intentat procesul contravențional în baza art. 318<sup>1</sup> CCo, pe faptul că la 20.09.2025-22.09.2025, acționând cu unică intenție a încălcat ordinul de restricție nr. 175 din 20.09.2025 emisă de IP Soroca pe numele său în calitate de agresor.

În ședința de judecată agentul constatator Igor Voinițchii, a declarat că vina contravenitului este dovedită pe deplin prin materialele prezентate.

Victima, Bencheci Larisa în ședința de judecată a declarat că după ce soțului i-a fost întocmit ordinul de restricție, ultimul a venit acasă și locuia în continuare.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Bencheci Valentin în ședința de judecată a recunoscut integral procesul-verbal, motivând că, din caza stării de ebrietate avansată nu ține minte când i s-a întocmit ordinul de restricție, regretă de cele comise.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravențională se judecă în instanța de judecată în ședință publică, oral nemijlocit și în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declarațiile participantilor la judecarea cazului, instanța de judecată concluzionează că vina lui Bencheci Valentin în comiterea faptei contravenționale și-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanța atestă, că Bencheci Valentin prin însuși explicațiile date atât în cadrul cercetării cît și în instanța de judecată. Astfel încât, urmare a probelor acumulate instanța concluzionează că acțiunile lui Bencheci Valentin intrunesc indicile calificative ale faptei contravenționale încadrate în baza art. 318<sup>1</sup> CCo.

La stabilirea pedepsei instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanță atenuantă recunoașterea vinei, căința

cinceră, circumstanțe agravante nu-s și consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată își va produce efectul educațional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 318<sup>1</sup> CCo al R.M.

D I S P U N E :

Bencheci Valentin se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzută de art. 318<sup>1</sup> CCo și se sancționează cu 45 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței  
judecătorul

Ghenadie MÎȚU