

Dosarul nr. 2-534/2025

Nr. electronic 2-25051114-09-2-14042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 03 noiembrie 2025, orașul Sîngerei
Hotărârea integrală întocmită la 12 decembrie 2025

Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei,
Instanță de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Gheorghe Cugut
Cristina Saracuță

examinând în ședință publică cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională depusă de Fiodor Mușet împotriva Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale,-

a c o n s t a t a t:

La 09 aprilie 2025, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, în baza contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni i-a acordat părâtului Fiodor Mușet un credit în sumă de 60 000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 23 martie 2026.

A mai menționat că, în baza contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate Pe Acțiuni i-a acordat părâtului Fiodor Mușet un credit în sumă de 30 000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 28 octombrie 2026.

Contra prevederilor contractuale, debitorul nu și-a onorat obligațiile asumate conform contractelor de credite sus menționate.

Astfel, conform situației la data de 09 aprilie 2023, părâul a acumulat o datorie la achitarea contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 în sumă totală de -26030,66 lei, după cum urmează: 23508.14 lei - sold total la credit; 2029.72 lei - dobânda contractuală; 492.80 lei - dobânda majorată (penalitate).

Privitor la contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, părâul a acumulat o datorie în sumă totală de 17765,08 lei, după cum urmează: 15862,81 lei - sold total la credit; 1292,42 lei - dobânda contractuală; 609,85 lei - dobânda majorată (penalitate).

În vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, în adresa pârâtului au fost expediate notificările nr. 08-1510 din 03 octombrie 2024 și nr. 08-14 din 09 ianuarie 2025, prin care reclamantul a notificat pârâtul despre încălcarea condițiilor contractuale și a solicitat că în termen de 15 zile calendaristice din data recepționării notificărilor, achitarea restanțelor, respectiv, achitarea integrală a datoriilor acumulate conform contractelor de credit menționate supra.

Pârâtul a fost notificat că în cazul în care refuză să-și onoreze obligațiile contractuale privind rambursarea datoriilor, reclamanta va fi constrânsă să-și valorifice creațele sale pe cale judiciară.

Prin urmare, specifică că, notificările băncii expediate pârâtului au rămas fără răspuns, iar acesta în continuare înregistrează restanțe la achitarea creditelor, astfel ultima achitare la credite fiind efectuată la data de 06 decembrie 2024.

În acest sens, notează că, conform condițiilor particulare la contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, pct. 3. creditul se eliberează într-o singură tranșă, prin transfer la contul curent al debitorului deschis la banca, iar potrivit pct. 5, rata dobânzii este fixă și constituie 13.45 % anual.

Potrivit pct. 9 din aceeași condiții particulare la contractul de credit menționat, Rambursarea creditului. Plățile aferente creditului urmează a fi efectuate în rate lunare conform graficului de plăți, iar conform pct. 12. neachitarea la termen a ratelor, pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, Debitorul plătește o dobândă de întârziere egală cu 5 (cinci) puncte procentuale față de rata dobânzii indicate la punctul 5, aplicată la soldul creditului neachitat în termen, pentru perioada de întârziere, calculată pentru fiecare zi de întârziere.

Notifică că, potrivit pct. 3. al condițiilor particulare la contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, creditul se eliberează într-o singură tranșă, prin transfer la contul curent al debitorului deschis la banca, iar conform pct. 5 rata dobânzi este fixă și constituie 12.95% anual.

Conform pct. 9. Rambursarea creditului. Plățile aferente creditului urmează a fi efectuate în rate lunare conform graficului de plăți, iar potrivit pct. 12. neachitarea la termen a ratelor, pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, Debitorul plătește o penalitate în mărime de 0,12% pentru fiecare zi de întârziere, care se va aplica la soldul creditului neachitat în termen pe baza următoarei formule: Sold Credit restant x Penalitate x Număr zile de întârziere.

Mai indică că, conform pct. 3.1 și 3.4 din contractele de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, pentru creditul pus la dispoziție de bancă, debitorul este obligat să achite băncii dobândă, începând cu data încheierii prezentului contract și până la rambursarea integrală a creditului. Dobândă acumulată va fi plătită de debitor lunar, după cum este stipulat în condițiile particulare și în graficul de plăți.

Iar, potrivit prevederilor pct.3.5 din Contractele de credit citate, pentru încălcarea termenelor de scadență a ratelor creditului, debitorul plătește băncii o dobândă de

întârziere conform condițiilor particulare aplicată la suma creditului neachitat în termen, pentru toată perioada de întârziere.

În continuarea, expune că, conform pct. 4.5, debitorul se obligă să asigure existența în contul său curent din bancă a tuturor sumelor necesare efectuării de bancă a operațiunilor legate de rambursarea creditului, achitarea dobânzii și a celorlalte costuri ce rezultă din prezentul contract.

Totodată, conform pct. 9.1, astfel decât în cazul în care părțile convin asupra unei alte conduite în cadrul condițiilor particulare sau pe parcursul derulării Contractului de Credit, debitorul se obligă să ramburseze băncii creditul primit de către debitor și să plătească dobânda, comisioanele și alte plăți aferente, după caz, în termenele și în sumele convenite prin contractul de credit. În cazul în care se va ajunge la executarea silită a obligațiilor, debitorul va achita inclusiv dobânda de întârziere calculată la soldul restant al creditului pe toată perioada cuprinsă între scadență și până la ultimul act de executare.

Prin urmare, reclamanta Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, a solicitat încasarea din contul lui Fiodor Mușet a datoriei aferente contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021 în mărime totală de 43795,74 lei, a taxei de stat în mărime de 1801,79 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Prin încheierea din 16 aprilie 2025, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de către Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată. Totodată, oferindu-i pârâtului termen de 30 zile de la data recepționării încheierii și a acțiunii pentru a depune referință și probele relevante.

La 13 iunie 2025, avocatul Ion Bălănuță în interesele lui Fiodor Mușet a înaintat referință și acțiune reconvențională.

În motivarea referinței reprezentantul pârâtului, avocatul Ion Bălănuță, a specificat că în fapt, reclamantul a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei formate în urma neonorării obligațiilor de plată conform contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021.

Cu acțiunea înaintată parțial nu este de acord și consideră că contractele de credit conțin clauze abuzive, iar în acest sens a înaintat acțiunea reconvențională.

Afirmă că, odată cu admiterea acțiunii reconvenționale și declararea nulității absolute a clauzelor menționate, acțiunea reclamantului urmează a fi respinsă în partea pretenției privind încasarea sumelor calculate drept dobândă și dobândă de întârziere, iar plățile efectuate în contul dobânzii și dobânzii de întârziere urmează a fi considerate ca plăți efectuate în scopul stingerii corpului creditului.

În motivarea acțiunii reconvenționale, avocatul Ion Bălănuță a indicat de fapt că, între Mușet Fiodor și Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni a fost încheiat contractele de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, iar conform contractelor menționate supra reclamantul urma să restituie creditele acordate, să achite dobânda contractuală și în ca de întârziere, dobânda de întârziere.

Însă, dat fiind faptul că, reclamantul/părâțul a admis întârzieri la restituirea creditului, părâțul/reclamantul a înaintat cererea de chemare în judecată privind încasarea datoriei.

Menționează că, reclamantul/părâțul parțial nu este de acord cu acțiunea înaintată de către Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, prin urmare înaintează prezenta acțiune, or admiterea acesteia va exclude admiterea unor pretenții înaintate prin acțiunea inițială.

Consideră că, în prezenta cauză sunt în prezență unui raport juridic încheiat între un consumator și un profesionist.

În continuare, relatează că, conform contractelor de credit, obligațiile de plată a dobânzii rezultă din pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare, iar a dobânzii de întârziere rezultă din pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare.

În conformitate cu art. 1 din Legea privind protecția consumatorilor nr. 105 din 13.03.2003 este clauză abuzivă - clauza contractuală care, nefiind negociată în mod individual cu consumatorul, creează, contrar cerințelor bunei-credințe, prin ea însăși sau împreună cu alte prevederi din contract, în detrimentul consumatorului, un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților ce apar din contract.

În acest sens, indică că, contractul de credit în cauză a fost încheiat în ziua adresării reclamantului pentru acordarea creditului, este evident că clauzele contractuale care prevăd plata dobânzii și a dobânzii de întârziere nu au fost negociate, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni folosind același tip de contract pentru o multitudine de clienți, iar reclamantul având doar opțiunea de a accepta sau a refuza contractul.

Or, după cum reiese din materialele cauzei Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni nu a prezentat nici o probă ce ar demonstra faptul negocierii individuale a clauzelor contractuale, iar simplul fapt că consumatorul Fiodor Mușet a semnat contractul nu servește temei suficient pentru a constata că contractul a fost negociat de fapt. Astfel, semnarea contractului, în aceeași zi când a fost înaintată cererea de acordare a creditului, fără negocierea reală a clauzelor contractuale (mărimea dobânzii, dobânzii de întârziere, etc), nu poate fi apreciată drept o negociere a contractului.

Dimpotrivă, în susținerea faptului că clauzele contractului litigant nu au fost negociate se probează prin faptul că, creditorul, contrar prevederilor art. 5 din Legea nr. 202/2013 privind contractele de credit pentru consumatori, nu a furnizat consumatorului cu suficient timp înainte, dar cel puțin cu 15 zile calendaristice înainte ca să fie încheiat contractul, informațiile precontractuale prin intermediul formularului prezentat în anexa nr. 1 al legii în discuție or, la materialele cauzei un asemenea înscris lipsește.

În context, remarcă că negocierea directă cu consumatorul Fiodor Mușet nu este echivalentă cu prezentarea pachetului de servicii de către creditor și cu obligația de informare, negocierea presupunând, ca partea, împrumutatul/debitorul, să aibă posibilitatea studierii și modificării clauzelor contractuale.

Deci, reclamantul nu a negociat și nici nu a avut posibilitatea reală de a negocia și de a se familiariza cu condițiile contractuale, pe cale de consecință, consideră că clauzele

contractuale prevăzute la pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 14,31% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 13,75% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, sunt abuzive.

Respectiv, menționează faptul că, contractul în speță prevede la pct. 3.5. din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare, obligația de plată a dobânzii de întârziere, care este egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale, or, este egală cu 0,0529 ((14,31%+5 p.p.)/365 zile) pentru fiecare zi de întârziere cu referire la contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și 0,0513 ((13,75%+5 p.p.)/365 zile) pentru fiecare zi de întârziere cu referire la contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021.

Astfel, pe lângă faptul că clauza penală nu a fost negociată, consideră că mărimea penalității de întârziere prevăzută de contractul în litigiu excede considerabil, în detrimentul consumatorului, limita prevăzută de art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202/2013 și este disproportional și nejustificat de mare în raport cu prejudiciul adus creditorului prin neachitarea în termen a creditului restant.

Indică că, urmează a fi declarată nulitatea absolută a pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 14,31% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 13,75% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021.

Solicită reprezentantul părătului/reclamantului, avocatul Ion Bălănuță admiterea acțiunii, constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 14,31% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 13,75% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021.

Ulterior, la 01 iulie 2025 a parvenit referința de la reclamantul/pârâtul pe acțiune reconvențională Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, prin care menționează că, acțiunea depusă de avocatul Ion Bălănuță în interesele lui Fiodor Mușet, o consideră neîntemeiată, nefondată și pasibilă de a fi respinsă.

Menționează că, pârâtul/reclamant Fiodor Mușet prin cererea reconvențională a solicitat declararea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a pct. 3.3. și pct. 3.5. din condiții generale și pct. 6 și pct. 12 din condiții particulare din contractele de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021.

Astfel, în cererea reconvențională pârâtul/reclamant enumera un sir de norme legale, inclusiv referitoare la clauzele care nu au fost negociate individual (art.1069 din Codul civil); clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii (art. 1072 din Codul civil); clauzele considerate abuzive (art. 1077 din Cod civil); art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori, fără însă a motiva și specifica care este legătura și aplicabilitatea normelor de drept invocate cu speță în cauză și contractele de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, încheiat cu Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, sau în ce anume constă încălcarea sau abuzul băncii prin prisma prevederilor Codului civil sau al Legii privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12.07.2013.

Specifică că, norma legală la care face referire pârâtul/reclamant Fiodor Mușet (art.1072 alin. (1) din Codul civil al R. Moldova), prevede expres faptul că clauza ce nu a fost negociată individual se va considera abuzivă doar dacă este propusă de către profesionist și dezavantajează considerabil, contrar bunei credințe, consumatorul.

Astfel, pârâtul/reclamant, nu a motivat nici de fapt și nici de drept prin ce anume clauzele contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021 îl dezavantajează considerabil contrar bunei credințe, în calitate de consumator sau în ce constă încălcarea din partea băncii, precum și nu a menționat care factori au fost evaluati pentru a stabili caracterul abuziv al contractului, după cum prevede art. 1075 din Codul civil.

Deci, consideră că, avocatul pârâtului/reclamant trece cu tăcerea prevederile alin. (1), art. 1075 din Codul civil (Factorii pentru evaluarea caracterului abuziv).

Precizează că, pârâtul/reclamant invocă faptul că contractele de credit a fost încheiate în ziua adresării pentru acordarea creditului, iar clauzele contractuale care prevăd plata dobânzii și dobânzii majorate nu au fost negociate, acesta neavând posibilitatea de a se familiariza cu condițiile contractuale în partea ce prevede obligația de plată a dobânzii și în partea ce prevede obligația de plată a dobânzii majorate, invocând în justificarea poziției sale prevederile art. 1077 alin. (1), art. 1079 din Codul civil.

De asemenea, nu corespunde realității nici faptul că pârâtului/reclamantului Fiodor Mușet nu i s-a oferit posibilitatea de a face cunoștință cu condițiile contractuale, toate clauzele contractuale sunt prevăzute în condiții particulare, sunt scrise pe două pagini, într-un limbaj clar și lizibil, cu caractere de aceeași dimensiune.

În același timp, atrage atenția și asupra faptului că potrivit prevederilor pct. 5.1. al contractului de credit condiții generale: „debitorul a avut dreptul să revoce contractul de

credit, în termen de 14 zile de la data încheierii prezentului contract, fără a invoca motive. Nerealizarea acestui drept demonstrează încă odată că debitorul a acceptat condițiile contractuale.

Iar, conform pct. 8.1. din contract, debitorul declară și garantează că: a) a fost informat de bancă, înainte de semnarea contractului de credit, despre condițiile contractului de credit oferit de bancă, despre toată documentația necesară acordării creditului și consideră că tipul și suma creditului sunt adecvate situației sale financiare; b) a înțeles și a acceptat prevederile contractului de credit.

Cu privire la solicitarea pârâtului/reclamant privind declararea nulă a clauzelor ce prevăd mărimea ratelor dobânzilor aplicate la contractele de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, menționează că, acesta dorește să ducă în eroare instanța.

Respectiv, invocă că, conform contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, rata dobânzii aplicată constituie 14,31% anual, iar de facto conform pct. 5 din condițiilor particulare a contractului de credit menționat, prevede că rata dobânzii este fixă și constituie 13,45% anual.

La fel, conform contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, rata dobânzii aplicată constituie 13,74% anual, iar de facto conform pct. 5 din condițiilor particulare a contractului de credit menționat, prevede că rata dobânzii este fixă și constituie 12,95% anual.

Potrivit contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, pârâtul prin semnarea acestora și-a exprimat acordul privitor la costurile creditelor, formate doar din dobânzi, prevăzute de contractele și pe care urmează să le achite.

Reieșind din prevederile normelor citate supra, constată că solicitarea reclamantului/pârât Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni de a încasa de la pârâtul/reclamant Fiodor Mușet dobândă în mărime de 2029,72 lei, conform contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și dobândă în mărime de 1292,42 lei, conform contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, este întemeiată și legală.

Or, potrivit condițiilor contractuale și în temeiul clauzelor stabilite pârâtul/reclamant s-a obligat să ramburseze creditul primit și să plătească dobânda, conform graficului prevăzut la contract.

Totodată, consideră că Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni are dreptul la remunerație în schimbul creditelor acordate pe durata contractelor și ținând cont de cuantumul creditului de 60000 lei și 30000 lei, precum și perioada de utilizare de 60 luni, dobânda este o sumă rezonabilă și nu creează un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților, nefiind lovite de nulitate.

Consideră că, acțiunea reconvențională privind constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a dobânzii prevăzute la pct. 3.3. din condiții generale și pct. 5. din condiții particulare din contractele de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În ceea ce privește solicitarea pârâtului/reclamant Fodor Mușet, privind declararea nulă a clauzelor ce prevăd încasarea dobânzii de întârziere/penalitate, comunică că potrivit condițiilor generale ale contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, părțile au convenit: la pct. 3.5. „pentru încălcarea termenelor de scadență a ratelor creditului, debitorul plătește băncii o dobândă de întârziere conform condițiilor particulare, aplicată la suma creditului neachitat în termen, pentru toată perioada de întârziere”;

Potrivit condițiilor particulare ale contractului de credit sus menționat, părțile au convenit: la pct. 12. „Pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, debitorul va plăti o dobândă de întârziere egală cu 5 (cinci) puncte procentuale față de rata dobânzii indicate la punctul 5, aplicată la soldul creditului neachitat în termen, pentru perioada de întârziere, calculată pentru fiecare zi de întârziere pe baza următoarei formule: Sold credit restant x rata dobânzii de întârziere x Numărul de zile 365(366).

La fel, potrivit condițiilor generale ale contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, părțile au convenit: la pct. 3.5. „pentru încălcarea termenelor de scadență a ratelor creditului, debitorul plătește băncii o dobândă de întârziere conform condițiilor particulare, aplicată la suma creditului neachitat în termen, pentru toată perioada de întârziere”;

Potrivit condițiilor particulare ale contractului de credit sus menționat, părțile au convenit: la pct. 12. „Pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, debitorul plătește penalitatea în mărime de 0,12%, pentru fiecare zi de întârziere, care se va aplica la soldul creditului neachitat în termenul de baza următoarei formule: Sold credit restant x Penalitate x Numărul de zile.

Totodată, la semnarea contractelor de credit, părțile au evaluat convențional și prealabil eventualele prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecuției obligației la care s-a îndatorat.

Deși Fiodor Mușet, prin semnarea contractelor de credit menționate, s-a obligat să restituie creditul, dobânda și a altor plăți aferente, în condițiile prevăzute de contractele de credite, acesta nu și-a executat obligațiile în condițiile și termenii indicați în contract.

Totodată, a mai menționat că la momentul adresării reclamantului/pârât în instanță de judecată, pârâtul/reclamant înregistra o întârziere la achitarea ratelor la credit de 231 zile.

Deși pârâtul a recepționat somațiile de plată la 13 octombrie 2024 și respectiv la 14 ianuarie 2025, acesta nu a negat acest fapt și nici nu a întreprins măsuri de stingere a datoriei. Or, potrivit prevederilor art. 123 alin. (6) din Codul de procedură civilă, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Tinând cont de prevederile contractuale, de perioada de întârziere și de faptul executării necorespunzătoarea a obligațiilor contractuale din partea lui Fiodor Mușet, respectiv consideră că cerința privind încasare dobânzii de întârziere în mărime de 492,80 lei conform contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și 609,85 lei conform contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021 și pe o perioadă de întârziere de

231 zile este întemeiată și legală și nu este disproportională în raport cu sumele creditelor acordate în mărime de 60000 lei și 30000 lei.

La fel, consideră drept rezonabile sume solicitate cu titlul de dobândă majorată/penalitate, fiind în echilibru cu drepturile și obligațiile părților, având în vedere că pârâtul a acceptat calcularea acestora prin semnarea contractelor de credit.

În ceea ce privește, obiectiile pârâtului/reclamant Fiodor Mușet privind nerespectarea de către Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni a prevederilor art. 15, alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori, banca aduce la cunoștință că, pârâtul/reclamant Fiodor Mușet încearcă să inducă în eroare instanța de judecată cu privire la faptul că reclamantul/pârât Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni nu a respectat prevederile art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori.

Conform prevederilor art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202 din 12.07.2013 se stipulează că: „se interzice: a) aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit, pe o zi de credit dacă aceasta depășește 50 %, iar toate celealte plăți aferente cu excepția dobânzii, ce depășește 0,04% din valoarea totală a creditului, pentru termenul de utilizare a creditului de către consumatori.

Respectiv, conform prevederilor contractuale, dobânda de întârziere se aplică doar la ratele creditului restant și neachitat.

Totodată, conform scadențarului, cea mai mică rată de rambursare a creditului este la data de 24 mai 2021 în mărime de 680,95 lei, iar cea mai mare rată de rambursare a creditului este la data de 23 februarie 2026 în mărime de 1348,68 lei.

Prin urmarea, calculul dobânzii de întârziere pentru 1 zi restantă din rata neachitată se poate prezenta în felul următor: $1348,68 \text{ lei} \times 18,45\% (13,45\% + 5\%) \times 1$ (una zi) = $0,68 \text{ lei/zi} \times 365$

Conform prevederilor art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202 din 12.07.2013 se stipulează că: „se interzice: a) aplicarea dobânzii de întârziere dacă aceasta depășește 0,04 % din valoarea totală a creditului, pe o zi de credit. Valoarea totală a creditului este de 60000 lei, 0,04 % din valoarea totală a creditului înseamnă 24 lei ($60000 \text{ lei} \times 0,04\%$).

Respectiv, dacă debitorul nu v-a achita cea mai mare rată a creditului de 1348,68 lei conform graficului de plăți, atunci, creditorul va calcula dobânda de întârziere în mărime de 0,68 lei pentru fiecare zi de întârziere, ceea ce nu depășește suma de 24 lei care constituie 0,04 % din valoarea totală a creditului.

Exact este situația și la creditul nr. 50465 din 28 octombrie 2021, care conform scadențarului, cea mai mică rată de rambursare a creditului este la data de 24 ianuarie 2022 în mărime de 338,32 lei, iar cea mai mare rată de rambursare a creditului este la data de 28 octombrie 2026 în mărime de 677,91 lei.

Deci, calculul penalității pentru 1 zi restantă din rata neachitată se poate prezenta în felul următor: $677,91 \text{ lei} \times 0,12\% \times 1$ (una zi) 0,81 lei/zi;

Respectiv, valoarea totală a creditului este de 30000 lei, 0,04 % din valoarea totală a creditului înseamnă 12 lei ($30000 \text{ lei} \times 0,04\%$).

Astfel, reclamantul/părât Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni a respectat prevederile art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori.

Solicită reprezentantul Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni respingerea cererii reconvenționale depusă de avocatul Ion Bălănuță în interesele părâțului Fodor Mușet către Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni privind declararea caracterului abuziv și declararea nulității absolute, ca neîntemeiată și nefondată.

Prin încheierea din 03 iulie 2025, s-a primit spre examinare acțiunea reconvențională depusă de avocatul Ion Bălănuță în interesele părâțului Fiodor Mușet împotriva Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni privind declararea nulității clauzelor contractuale.

Totodată, prin încheiere din aceiași dată, s-a atras în proces în calitate de Autoritate Publică – Comisia Națională a Pieței Financiare.

Iar, prin încheierea din 22 iulie 2025, s-a constat imposibilitatea examinării cererii de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională depusă de avocatul Ion Bălănuță în interesele părâțului Fiodor Mușet împotriva Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale, în procedura cererii cu valoare redusă și s-a dispus examinarea cauzei în procedură generală.

Reprezentantul reclamantei/părâței Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni pe acțiunea reconvențională cât și părâțul/reclamant pe acțiunea reconvențională Fiodor Mușet și reprezentantul acestuia, avocatul Ion Bălănuță, în ședință de judecată nu s-au prezentat, însă prin cerere au solicitat examinarea cauzei în lipsă, astfel instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind participanți la proces, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează litigiul, instanța de judecată conchide de a admite cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și de a respinge acțiunea reconvențională depusă de Fiodor Mușet împotriva Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

În corespondere cu art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sănt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind

de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Art.130 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, prevede că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Conform art. 9 alin. (1) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Alin. (2) lit. a) al același articol, atestă că drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

În temeiul art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exerce drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată, instanța a constatat că, la 23 martie 2021, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni și Fiodor Mușet au încheiat contractul de credit nr. 49027, prin care banca a acordat lui Fiodor Mușet un credit în mărime de 60 000 lei, fiind eliberat într-o singură tranșă, prin transfer la contul curent al debitorului deschis la bancă, pe un termen de 60 luni, calculat din data semnării contractului de credit, cu data finală a scadenței 28 martie 2025. Creditul va fi utilizat pentru necesități personale, inclusiv și pentru refinanțarea împrumutului beneficiat de la alte bănci/instituții financiare (f.d.9-12).

La fel, s-a stabilit că, la 28 octombrie 2021, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni și Fiodor Mușet au încheiat contractul de credit nr. 50465, prin care banca a acordat lui Fiodor Mușet un credit în mărime de 30 000 lei, fiind eliberat într-o singură tranșă, prin transfer la contul curent al debitorului deschis la bancă, pe un termen de 60 luni, calculat din data semnării contractului de credit, cu data finală a scadenței 28 octombrie 2026. Creditul va fi utilizat pentru necesități personale, inclusiv și pentru refinanțarea împrumutului beneficiat de la alte bănci/instituții financiare (f.d.14-17).

Potrivit pct.2.1 și pct.2.2 din contractele citate, banca va pune la dispoziția debitorului suma creditului stabilit în condițiile particulare doar după ce debitorul va face dovada îndeplinirii, de o manieră satisfăcătoare pentru bancă, iar debitorul este dator să ramburseze integral și de sine stătător creditul și plățile aferente, iar banca poate pretinde debitorului executarea integrală a obligațiilor asumate conform prezentului contract.

Articolul 992 alin. (1) Cod civil, prevede că contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, iar potrivit art. 993 alin. (2) din Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor.

Astfel, instanța de judecată, atestă că între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, în virtutea căruia și-au asumat drepturi și obligații sinalagmatice, sănăt responsabile în egală măsură de executarea acestora, reiesind din prevederile normelor legale precizate, în modul corespunzător și în termenii stabiliți, în conformitate cu prevederile legii sau ale contractului.

Conform art. 1763 alin. (1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de achiziționa o creață sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3) Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul. (4) Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, precum și alte organizații care acordă credite în baza legii.

Articolul 1769 Cod civil, prevede că (1) creditorul poate rezolvi contractul și cere restituirea creditului și a sumelor aferente dacă: a) debitorul a devenit insolabil; b) debitorul nu a oferit garanțile cerute sau a redus fără acordul creditorului garanțile oferite; c) debitorul nu plătește dobânda în termenul stabilit; d) debitorul nu a executat obligația de restituire a cel puțin 2 tranșe ale creditului, atunci când contractul prevede restituirea creditului în rate; e) există alte cazuri prevăzute de lege sau de contract. (2) Rezoluțunea contractului suspendă imediat utilizarea creditului, însă creditorul va acorda debitorului un termen de cel puțin 15 zile pentru restituirea sumelor utilizate și a sumelor aferente. (3) Debitorul poate, în orice moment, să declare rezoluțunea contractului de credit, ce prevede plata unei dobânci fluctuante, cu condiția notificării creditorului în termen de 7 zile de la primirea notificării despre modificarea dobânzii. (4) Debitorul poate rezolvi contractul în care s-a convenit asupra unei dobânci fixe pentru un anumit termen dacă obligația de plată a dobânzii începează înaintea termenului stabilit pentru restituirea creditului și nu se convine asupra unei alte dobânci. Termenul de preaviz este de 15 zile. (5) Rezoluțunea pentru motivul indicat la alin.(1) lit. d) produce efecte doar atunci când creditorul a acordat debitorului un termen de 15 zile pentru plata sumei restante, iar plata nu a fost făcută.

Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul.

Conform art. 1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

La caz, instanța reține că pct. 7.1. lit. c) din contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021, îi acordă dreptul reclamantei Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, să declare rezoluțunea prezentului contract și să ceară restituirea creditului și achitarea plășilor aferente la producerea oricărui dintre următoarele cazuri: debitorul nu restituie în termen și în volum deplin două tranșe ale creditului, nu achită dobânda aferentă și sau alte sume plătibile băncii, nu execută alte obligații ce rezultă din prezentul contract sau încalcă alte obligații sale pecuniare rezultate din alte contracte încheiate cu banca contracte.

Totodată, conform pct. 9.1. în care părțile convin asupra unei alte conduite în cadrul condițiilor particulare sau pe parcursul derulării Contractului de Credit, debitorul se obligă să ramburseze băncii creditul primit de către debitor și să plătească dobânda, comisioanele și alte plăști aferente, după caz, în termenele și în sumele convenite prin contractul de credit. În cazul în care se va ajunge la executarea silită a obligațiilor, debitorul va achita inclusiv dobânda de întârziere calculată la soldul restant al creditului pe toată perioada cuprinsă între scadență și până la ultimul act de executare.

Drept urmare, potrivit calculului datoriilor nerambursate la situația din 09 aprilie 2025 pe contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, Fiodor Mușet înregistrează față de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni o datorie în sumă totală de 26030,66 lei și anume - suma creditului restant în sumă de 23508,14 lei, - dobânda restantă în sumă de 2029,72 lei și dobânda majorată pentru neplata la scadență a creditului în mărime de 492,80 lei. Iar, pe contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, pârâtul înregistrează o datorie în sumă totală de 17765,08 lei, formată din: - suma creditului nerestituit în mărime de - 15862,81 lei, suma dobânzii contractuale restante – 1292,42 lei și suma dobânzii de întârziere în mărime de - 609,85 lei (f.d. 24).

Astfel, în scopul soluționării amiabile a litigiului, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, prin notificările nr. 030102-04/17 din 03 octombrie 2024 și nr. 08-14 din 09 ianuarie 2025, a somat pârâtul Fiodor Mușet despre achitarea în termen de 15 zile calendaristice, a datoriei ce derivă din contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021 (f.d. 21-23), însă cerințele înaintate au fost ignoreate și datoria împrumutului nu a fost achitată.

În temeiul art. 901 alin. (5) Cod civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației. Aliniatul 1 al acestui articol prevede că, atunci când, fără justificare, pârâtul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelativ; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul

suferit prin neexecutare; f) să exerce orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Prin urmare, luând în considerare faptul că, în termenul acordat, părătul nu și-a onorat integral obligațiile contractuale față de reclamantă, la 09 aprilie 2025 Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni s-a adresat în instanță de judecată cu prezenta acțiune civilă, prin care a solicitat încasarea de la Fiodor Mușet, a datoriei aferente contractelor de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și nr. 50465 din 28 octombrie 2021 în mărime totală de 43795,74 lei.

Referitor la pretenția reclamantei Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni privind încasarea soldul creditului neachitat de Fiodor Mușet, instanța o apreciază ca fiind intemeiată din următoarele considerente.

Conform art. 774 alin. (1) în coroborare cu art. 775 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Articolul 776 Cod civil, prevede că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a produce în condițiile legii. Iar art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, stabilește că, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Reținând circumstanțele litigiului, instanța constată că, la 23 martie 2021, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, a acordat debitorului Fiodor Mușet un credit în mărime de 60 000 lei, pe un termen de 60 luni, calculat din data semnării contractului de credit, cu data finală a scadenței 28 martie 2025.

La fel, s-a stabilit că, la 28 octombrie 2021, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni a acordat debitorului Fiodor Mușet un credit în mărime de 30 000 lei, pe un termen de 60 luni, calculat din data semnării contractului de credit, cu data finală a scadenței 28 octombrie 2026.

Totodată, din conținutul cererii de chemare în judecată și materialele cauzei, rezultă cu certitudine că Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni și-a executat obligația asumate prin contractele de credit nr. 49027 și nr. 50465 și a oferit părătului credite în mărime de 60000 lei și 30000 lei, fapt ce se confirmă prin ordinele de plată nr. 110775324 din 23 martie 2021 și nr. 122313724 din 28 octombrie 2021 (f.d.19-20), iar părătul nu și-a executat obligațiile contractuale și nu a achitat integral creditele acordate de reclamant cu costurile aferente.

De asemenea, Fiodor Mușet și-a asumat obligația de a rambursa creditele conform graficului de plăți în termen de 60 luni, până la data de 23 martie 2026 și 28 octombrie 2026, precum și toate plățile indicate în contract.

Instanța de judecată notează că, reieșind din calculul privind datoriile, debitorul Fiodor Mușet la data depunerii acțiunii în instanță de judecată, înregistrează față de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, datorii la soldul creditului în

baza contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 în mărime de 23508,14 lei, iar în baza contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, în mărime de 15862,81 lei.

Conform art. 1247 alin. (1) din Codul civil, împrumutul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și până la expirarea termenului.

Raportând prevederile legale menționate supra la cele stabilite în ședința de judecată, instanța a stabilit că, pârâtul Fiodor Mușet nu și-a onorat obligațiunile contractuale privind achitarea sumei datorate reclamantului în termenele stabilite, acumulând în acest fel restanță la plata creditelor, respectiv instanța de judecată va admite pretenția reclamantei și va încasa de la Fiodor Mușet în beneficiul Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, datoria în baza contractului de credit nr. 49027 din 23.03.2021, în sumă de 23508,14 lei și datoria în baza contractului de credit nr. 50465 din 28.10.2021, în sumă de 15862,81 lei.

Or, s-a stabilit cu certitudine că pârâtul s-a obligat să restituie valoarea totală a creditului potrivit obligațiilor contractuale asumate la data semnării contractului. Deci, instanța apreciază drept rezonabile sumele solicitate, fiind în echilibru cu drepturile și obligațiile părților ce decurg din contractele privind acordarea creditelor.

Cu privire la pretenția reclamantei Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni privind încasarea dobânzii contractuale, instanța reține următoarele.

Reieșind din clauzele contractuale, instanța reține că, pct. 5 a condițiilor particulare la contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, rata dobânzii este fixă și constituie 13,45 % anual. Iar, conform pct. 5 a condițiilor particulare la contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, rata dobânzii este fixă și constituie 12,95 % anual.

Conform pct. 6 a condițiilor particulare la contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, dobânda anuală efectivă constituie 14,31% anual. Iar, potrivit pct. 6 a condițiilor particulare la contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, dobânda anuală efectivă constituie 13,74% anual. Valoarea totală plătibilă de către debitor, calculată la data încheierii prezentului contract, este indicată în graficul de plăți.

Astfel, potrivit pct. 3.1. al contractelor de credit nr. 49027 și nr. 50465, părțile au stipulat, pentru creditul pus la dispoziție de Bancă, debitorul este obligat să achite băncii dobânda, începând cu data încheierii prezentului contract și până la rambursarea integrală a creditului.

Potrivit pct. 3.2., pct. 3.3. și pct. 3.4. din contractele de credit citate, rata dobânzii aplicată creditului este exprimată în procent anual și poate fi fixă sau flotantă. Valoarea, tipul și modalitatea de calcul a ratei dobânzii se stabilesc în condițiile particulare. Dobânda acumulată va fi plătită de debitor lunar după cum este stipulat în condițiile particulare și în graficul de plăți.

Iar, conform pct. 3.7. din contractele de credit nr. 49027 și nr. 50465, la momentul încheierii contractului de credit, dobânda anuală efectivă (DAE) plătibilă de către debitor, este menționată în condițiile particulare, aceasta se compune din rata dobânzii anuale la credit și din alte costuri aferente creditului (în condițiile legii), și se exprimă în procent anual din valoare totală a creditului. DAE este variabilă și se schimbă în condițiile

modificării ratei dobânzii (Rd) și altor costuri aferente creditului, în conformitate cu prezentul contract.

Conform prevederilor art. 1244 Cod civil, (1) În baza contractului de împrumut, părțile pot prevedea și plata unei dobânci, a cărei rată anuală nu poate depăși dublul ratei de referință CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părțile au stipulat rata dobânzii. În sensul prezentului alineat, rata de referință CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Națională a Moldovei, în baza cotărilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor bănești în lei moldovenești la alte bănci, pe termen de 12 luni. (2) Interdicția prevăzută la alin. (1) nu se aplică dobânzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanțelor, Banca Națională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociațiile de economii și împrumut, organizațiile de creditare nebancară, precum și în alte cazuri prevăzute de lege. (3) Rata dobânzii prin care se încalcă dispozițiile alin. (1) se reduce de drept până la rata maximă permisă conform alin. (1). Orice clauză contrară este nulă. (4) În sensul prezentului articol, prin dobândă se înțelege atât sumele socotite în bani cu acest titlu, cât și alte prestații, sub orice titlu sau denumire, la care împrumutatul se obligă drept preț al utilizării împrumutului. (5) Suma de bani împrumutată este purtătoare de dobândă din ziua în care a fost remisă împrumutatului. (6) Se plătește dobândă la expirarea fiecărui an pentru perioada dintre momentul indicat la alin. (5) și cel al restituirii împrumutului dacă în contract nu este prevăzut altfel. (7) În cazul în care împrumutatul nu plătește dobânda în termen, împrumutatorul poate cere restituirea imediată a împrumutului și a dobânzii aferente.

În temeiul art. 1764 Cod civil, (1) Părțile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânci fixe sau flotante. (2) Creditorul nu poate modifica în mod unilateral mărimea dobânzii decât în cazurile prevăzute de lege sau de contract. În cazul când contractul prevede dreptul băncii sau a organizației de creditare nebancară de a modifica în mod unilateral mărimea dobânzii, aceasta se va efectua în funcție de rata de bază a Băncii Naționale, de rata inflației și de evoluția pieței financiare bancare și nebancare, ținându-se cont de principiul echității. (3) Creditorul îl va anunța în scris pe debitor despre modificarea mărimiilor dobânzii cu cel puțin 10 zile înainte de modificare. Mărimea nouă a dobânzii se va aplica la soldul, existent la data modificării, al creditului.

În corespondere cu prevederile art. 874 alin. (1) Cod civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin. (2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

Conform prevederilor art. 3 din Legea nr. 202 din 12.07.2013, privind contractele de credit pentru consumatori, rata fixă a dobânzii aferente creditului reprezintă convenirea părților, în contractul de credit, asupra unei rate a dobânzii aferente creditului pentru întreaga durată a contractului de credit sau asupra mai multor rate ale dobânzii aferente creditului pentru termene parțiale, aplicând exclusiv un procentaj fix stabilit. În cazul în care nu sunt fixate toate ratele dobânzii aferente creditului în contractul de credit, se consideră că rata dobânzii aferente creditului este fixă numai pentru termene parțiale

pentru care ratele dobânzii aferente creditului sănt stabilite exclusiv printr-un procentaj fix specific convenit în momentul încheierii contractului de credit.

Prin urmare, în ceea ce privește solicitarea reclamantei de a încasa de la pârât dobânda contractuală în baza contractului de credit nr. 49027 din 23.03.2021 în quantum de 2029,72 lei, iar în baza contractului de credit nr. 50465 din 28.10.2021, în mărime de 1292,42 lei, instanța apreciază că aceasta este întemeiată din punct de vedere juridic.

În speță, potrivit pct. 3.1. –3.4. ale contractelor de credit, părțile au convenit expres că debitorul este obligat să achite băncii dobânda, începând cu data încheierii prezentului contract și până la rambursarea integrală a creditului și dobânda acumulată va fi plătită de debitor lunar după cum este stipulat în condițiile particulare și în graficul de plăți.

Prin semnarea contractului, pârâtul și-a asumat în mod liber și conștient aceste obligații, dobânda constituind un element esențial al relației contractuale și o contraprestație pentru folosirea fondurilor puse la dispoziție de reclamant.

Având în vedere că pârâtul nu și-a executat obligațiile contractuale, respectiv nu a rambursat creditele conform graficului, instanța constată că reclamantul este îndreptățit să recupereze sumele datorate cu titlu de dobândă contractuală.

În consecință, cererea privind încasarea din contul pârâtului, în beneficiul reclamantei, a sumelor de 2029,72 lei și 1292,42 lei este justificată și urmează a fi admisă integral. Totodată, instanța reține că această dobândă reprezintă contravaloarea folosinței capitalului reclamantului pe perioada în care pârâtul a beneficiat de acesta fără a-l restituî la termen.

Prin urmare, în lipsa oricărora probe contrare, instanța de judecată consideră oportun de a încasa de la pârâtul Fiodor Mușet în beneficiul Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni dobânda contractuală în baza contractului de credit nr. 49027 din 23.03.2021 în quantum de 2029,72 lei, iar în baza contractului de credit nr. 50465 din 28.10.2021, în mărime de 1292,42 lei.

În ceea ce privește pretenția reclamantei Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni privind încasarea dobânzii majorate (penalitate), instanța reține următoarele.

Conform art. 942 Cod civil, (1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care pârâtul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celealte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract. (3) Pârâtul consumator are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății este mai mic decât rata legală a dobânzii de întârziere. (4) În cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întârziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea

neacoperită de dobânda de întârziere. (5) Pe perioada în care suma de bani nu este plătită la scadență cu justificare, părâtul datorează doar dobânda de întârziere la rata prevăzută la art. 874. Părâtul consumator nu datorează asemenea dobândă de întârziere. (6) Orice clauza contrară dispozițiilor prezentului articol în detrimentul consumatorului este lovitură de nulitate absolută.

Articolul 1248 Cod civil, stabilește că, (1) În cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispozițiile art. 942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractul nu prevede altfel. (2) Dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate și împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut și a dobânzii aferente în condițiile stabilite la art. 864 alin. (2) și (4). (3) În cazul în care nu poate restituui bunul, împrumutatul trebuie să plătească valoarea acestuia calculată în funcție de locul și timpul executării obligației.

Deci, potrivit pct. 3.5. din contractele de credit menționate, pentru încălcarea termenelor de scadență a ratelor creditului, debitorul plătește băncii o dobândă de întârziere conform condițiilor particulare aplicată la suma creditului neachitat în termen, pentru toată perioada de întârziere.

Iar, conform pct. 9.1. din contractele de credit din spătă, rezultă că, astfel decât în cazul în care părțile convin asupra unei alte conduite în cadrul condițiilor particulare sau pe parcursul derulării Contractului de Credit, debitorul se obligă să ramburseze băncii creditul primit de către debitor și să plătească dobânda, comisioanele și alte plăți aferente, după caz, în termenele și în sumele convenite prin contractul de credit. În cazul în care se va ajunge la executarea silită a obligațiilor, debitorul va achita inclusiv dobânda de întârziere calculată la soldul restant al creditului pe toată perioada cuprinsă între scadență și până la ultimul act de executare.

La caz, conform pct. 12. din condițiile particulare a contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, indică că părțile au convenit ca, pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, debitorul plătește o dobândă de întârziere egală cu 5 (cinci) puncte procentuale față de rata dobânzii indicate la punctul 5, aplicată la soldul creditului neachitat în termen pentru perioada de întârziere, calculată pentru fiecare zi de întârziere pe baza formulei indicate.

La fel, conform pct. 12. din condițiile particulare a contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, indică că părțile au convenit ca, pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, debitorul plătește o penalitate în mărime de 0,12% pentru fiecare zi de întârziere, care se va aplica la soldul creditului neachitat în termen pe baza formulei indicate.

În spătă, instanța constată că, solicitarea de încasare a dobânzii majorate în baza contractului de credit nr. 49027 din 23.03.2021 în mărime de 492,80 lei și în baza contractului de credit nr. 50465 din 28.10.2021 în sumă de 609,85 lei, nu este disproportională în raport cu suma creditului acordat în mărime de 60000 lei și de 30000 lei.

Mai mult, potrivit materialelor cauzei, părâtul Fiodor Mușet a acceptat condițiile precontractuale inclusiv dobânzii majorate în cazul admiterii restanțelor, ori prin

semnătura executată de către el la cererea solicitării creditelor și retragerii mijloacelor bănești cât și a contractelor, se atestă consumămantul lui cu condițiile contractelor.

Respectiv, instanța apreciază drept rezonabile sumele solicitate, fiind în echilibru cu drepturile și obligațiile părților ce decurg din contractele privind acordarea creditelor. Deoarece, reieșind din conținutul art.942, art.1765 Cod civil, aceasta reprezintă o modalitate de despăgubire pentru întârzierea executării obligațiilor pecuniare, considerându-se că are loc folosirea mijloacelor financiare străine. Or, executarea tardivă a obligației pecuniare cauzează inevitabil prejudicii creditorului, prejudicii ce urmează a fi reparate de debitor, indiferent de motivul întârzierii.

În astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Fiodor Mușet în beneficiul Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate Pe Acțiuni suma dobânzii în baza contractului de credit nr. 49027 din 23.03.2021 în mărime de 492,80 lei și în baza contractului de credit nr. 50465 din 28.10.2021 în sumă de 609,85 lei, ca fiind o sumă rezonabilă.

Or, probe contrare nu au fost prezentate, iar potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În concluzie, instanța de judecată menționează că, părțul nu și-a onorat obligațiunea de rambursare a creditului în totalitate, iar aceste obligații reiese din contractele încheiate și semnate între părți, unde și-au expus voința de a executa prevederile contractului, fapt ce impune părțul la executarea acestor obligații.

Referitor la acțiunea reconvențională depusă de reprezentantul părțului/reclamantului, avocatul Ion Bălănuță.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul părțului/reclamantului, avocatul Ion Bălănuță a înaintat acțiunea reconvențională împotriva Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate Pe Acțiuni, prin care a solicitat constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 14,31% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 13,75% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, invocând că reclamantul nu a negociat și nici nu a avut posibilitatea reală de a negocia și de a se familiariza cu condițiile contractuale.

Conform art. 947 Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluatează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creață valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. Părțile pot conveni

asupra unei penalități mai mari decât prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligației este justificată. Nulitatea obligației atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligației.

Instanța de judecată a constatat că, potrivit pct. 3.1., pct. 3.2., pct. 3.3. și pct. 3.4. al contractelor de credit nr. 49027 și nr. 50465, părțile au convenit că, pentru creditul pus la dispoziție de Bancă, debitorul este obligat să achite băncii dobândă, începând cu data încheierii prezentului contract și până la rambursarea integrală a creditului. Rata dobânzii aplicată creditului este exprimată în procent anual și poate fi fixă sau flotantă. Valoarea, tipul și modalitatea de calcul a ratei dobânzii se stabilesc în condițiile particulare. Dobânda acumulată va fi plătită de debitor lunar după cum este stipulat în condițiile particulare și în graficul de plăti.

Deci, din materialele cauzei, rezultă cert că, la încheierea contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, Fiodor Mușet s-a obligat să achite Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, dobândă fixă, care la momentul încheierii contractului constituia 13, 45 % anual.

La fel, și la încheierea contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, Fiodor Mușet s-a obligat să achite Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, dobândă fixă, care la momentul încheierii contractului constituia 12, 95 % anual.

În continuare, instanța reține că, potrivit condițiilor pct. 3.5 prevăzute din contractele de credit nr. 49027 și nr. 50465 părțile au convenit că, pentru încălcarea termenelor de scadență a ratelor creditului, debitorul plătește băncii o dobândă de întârziere conform condițiilor particulare aplicată la suma creditului neachitat în termen, pentru toată perioada de întârziere.

Așadar, conform pct. 12. din condițiile particulare a contractului de credit nr. 49027 din 23 martie 2021, la fel părțile au convenit că, pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăti, debitorul plătește o dobândă de întârziere egală cu 5 (cinci) puncte procentuale față de rata dobânzii indicate la punctul 5, aplicată la soldul creditului neachitat în termen pentru perioada de întârziere, calculată pentru fiecare zi de întârziere pe baza formulei indicate, și anume: Sold Credit restant x rata dobânzii de întârziere x Numărul de zile de întârziere 365(6) (f.d. 12 verso).

Iar, conform pct. 12. din condițiile particulare a contractului de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, de asemenea părțile au convenit că, pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăti, debitorul plătește o penalitate în mărime de 0,12% pentru fiecare zi de întârziere, care se va aplica la soldul creditului neachitat în termen pe baza formulei indicate, și anume: Sold Credit restant x Penalitate x Numărul de zile de întârziere (f.d. 17 verso).

Conform art.(1) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr.202 din 12.07.2013, scopul prezentei legi este dezvoltarea cadrului legal necesar pentru asigurarea protecției intereselor economice ale consumatorilor prin crearea de condiții echitabile pentru obținerea creditelor de consum, precum și prin stabilirea unor norme de comportament responsabil al creditorilor în acordarea creditelor pentru consumatori.

În conformitate cu prevederile art.2 alin.(1) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr.202 din 12.07.2013, domeniul de reglementare al prezentei legi sănt contractele de credit pentru consumatori.

Articolul 3 din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr.202 din 12.07.2013 prevede că, în sensul prezentei legi, noțiunile utilizate au următoarele semnificații: consumator – persoană fizică care intenționează să comande ori să procure sau care comandă, procură ori folosește produse și servicii pentru necesități nelegate de activitatea de antreprenor sau cea profesională; creditor – persoană fizică sau juridică care acordă sau se angajează să acorde credite sau împrumuturi fiind în exercițiul activității sale comerciale sau profesionale; contract de credit pentru consumatori – contract prin care un creditor acordă sau se angajează să acorde unui consumator un credit sub forma de amânare la plată, împrumut sau alte facilități similare, cu excepția contractului pentru prestarea de servicii în mod continuu sau pentru furnizarea de bunuri de același fel, atunci când consumatorul plătește pentru acestea în rate, pe toată durata furnizării lor.

În temeiul art.5 alin.(1) și (2) lit. a) coroborat cu alin. (3) lit. m) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr.202 din 12.07.2013, creditorul și, dacă este cazul, intermedianul de credit furnizează consumatorului, în baza clauzelor și a condițiilor de creditare oferite de către creditor, precum și, după caz, a preferințelor exprimate și a informațiilor furnizate de către consumator, informațiile necesare care să îi permită consumatorului să compare mai multe oferte pentru a putea lua o decizie informată cu privire la eventuala încheiere a unui contract de credit. Informațiile precontractuale sănt furnizate: a) cu suficient timp înainte, dar cel puțin cu 15 zile calendaristice înainte ca un consumator să încheie un contract de credit sau să accepte o ofertă. Perioada de 15 zile poate fi redusă cu acordul scris al consumatorului. Informațiile precontractuale cuprind o avertizare privind consecințele neefectuării plăților.

Reiterând normele de drept citate supra, instanța de judecată reține că, conform clauzelor contractuale din contractele de credit menționate, debitorul este obligat să achite băncii dobânda, începând cu data încheierii prezentului contract și până la rambursarea integrală a creditului, iar în cazul neonorării de către debitor a obligațiilor asumate de rambursare a creditelor în termenele și sumele stabilite conform contractelor de credit, creditorul va fi în drept să calculeze în modul prevăzut în condițiile generale și să încaseze penalitatea egală cu 5 (cinci) puncte procentuale față de rata dobânzii indicate la punctul 5, aplicată la soldul creditului neachitat în termen pentru perioada de întârziere, calculată pentru fiecare zi de întârziere, precum și o penalitate în mărime de 0.12 % pentru fiecare zi de întârziere care se va aplica la soldul creditului neachitat .(f.d.12,17 verso)

În acest sens, instanța reține că, răspunderea civilă contractuală presupune un raport juridic obligațional, în temeiul căruia debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru neexecutarea, sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor prevăzute de contract.

Prin urmare, instanța conchide că, reclamantul/părătul a indicat concret formula de calculare pentru care a fost percepută dobânda în cauză, astfel încât să ofere consumatorului toate informațiile necesare. Mai mult, reieseind din caracterul contractelor,

care sunt cu titlul oneros, deci dobânda respectivă reprezintă interesul economic urmărit de reclamant.

Instanța de judecată notează că, potrivit calculului datoriei din 09 aprilie 2025 Fiodor Mușet a admis restanțe la contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 acumulând o datorie în sumă totală de 26030,66 lei și anume - suma creditului restant în sumă de 23508,14 lei, - dobânda restantă în sumă de 2029,72 lei și dobânda majorată pentru neplata la scadență a creditului în mărime de 492,80 lei. La fel, a admis restanțe și la contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, pârâtul înregistrează o datorie în sumă totală de 17765,08 lei, formată din: - suma creditului nerestituit în mărime de - 15862,81 lei, suma dobânzii contractuale restante – 1292,42 lei și suma dobânzii de întârziere în mărime de - 609,85 lei, respectiv nu și-a onorat obligațiile contractuale pe deplin.

Totodată, este de reiterat că, reclamantul solicită încasarea penalității pentru o perioadă de 231 zile.

Drept urmare, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni prin notificările nr. 030102-04/17 din 03 octombrie 2024 și nr. 08-14 din 09 ianuarie 2025, expediate în adresa pârâtului Fiodor Mușet a solicitat achitarea benevolă a datoriei contractuale acumulate pe contractele de credit, informându-l despre consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor sale ce rezultă din clauzele contractelor de credit nominalizate, aceasta fiind recepționate de debitor, fapt confirmat prin avizele de recepție anexat la materialele cauzei.

Or, deși pârâtul a recepționat notificările, nu a negat acest fapt, nu a expediat careva obiecții în adresa creditorului referitor la dezacordul cu clauzele contractuale și nici nu a întreprins măsuri de stingere a datoriei. Or, potrivit prevederilor art. 123 alin. (6) Cod de procedură civilă, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Instanța decelează că, prin semnarea contractelor de credit, părțile au evaluat convențional și prealabil eventualele prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării obligației la care s-a îndatorat.

Mai mult, instanța de judecată notează că, dobânda majorată nu este una excesivă în raport cu sumele datorate, având în vedere că pârâtul a acceptat calcularea acestora prin semnarea contractelor de credit.

Astfel, instanța relevă că, în cazul în care pârâtul Fiodor Mușet nu și-a onorat cu bună credință obligațiunile contractuale și a înregistrat restanțe la restituirea creditelor contractate, fapt ce au generat sancțiunile de neexecutare prevăzute de contracte precum dobânzi contractuale și penalități, instanța consideră că faptul dat, acordă dreptul reclamantului de a solicita încasarea dobânzii și penalității de întârziere rezultate din contractele de credit, or, pârâtul nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate.

Prin urmare, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, are dreptul la remunerație în schimbul creditelor acordate pe durata contractelor și ținând cont de cuantumul creditului de 60000 lei și 30000 lei, și perioada de utilizare 60 luni, instanța de judecată consideră că dobânda contractuală și dobânda de întârziere este o sumă

rezonabilă și nu creează un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților, nefiind lovite de nulitate.

Reiesind din prevederile normelor citate supra, acțiunea reconvențională privind constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a dobânzii prevăzute la pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 14,31% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 49027 din 23 martie 2021 și pct. 3.3. din condiții generale și pct. 6 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime 13,75% anual și pct. 3.5 din condiții generale și pct. 12 din condiții particulare în partea ce prevăd obligația de plată a dobânzii de întârziere egală cu 5 puncte procentuale față de rata dobânzii contractuale din contractul de credit nr. 50465 din 28 octombrie 2021, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Cu referire la cerința reclamantei Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni privind încasarea cheltuielilor de judecată cu titlul de taxă de stat și taxă de timbru, instanța de judecată menționează următoarele.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepă, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform prevederilor art. 94 alin. (l) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar părâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit prevederilor anexei nr. 1, pct.1.1.2. la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, pentru cererile de chemare în judecată, dacă valoarea acțiunii este de 5 001-50 000 lei taxa de stat constituie suma de 250 lei +4% din valoarea acțiunii care depășește 5 001 lei.

Instanța menționează că, la depunerea cererii de chemare în judecată, Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni a achitat taxa de stat în mărime de 1801,79 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei fapt confirmat prin confirmarea achitării a notei de plată nr. 00 947375383267 și 00 928375059974 din 09 aprilie 2025 (f.d. 2-3),

Având în vedere concluziile instanței referitoare la temeinicia cererii de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei, prin prezenta hotărâre va fi dispusă și

încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 1801,79 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei.

În baza celor enunțate supra instanța de judecată conchide despre necesitatea de a admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și de a respinge acțiunea reconvențională depusă de Fiodor Mușet împotriva Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ā r ă š t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni împotriva lui Fiodor Mușet cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Fiodor Mușet, născut la *****, domiciliat în sat. *****, r-nul *****, IDNP: *****, în beneficiul Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 171/1, IDNO: 1002600010273, datoria în baza contractului de credit nr. 49027 din 23.03.2021, în sumă de 23508,14 (douăzeci și trei mii cinci sute opt, 14) lei, dobânda contractuală în mărime de 2029,72 (două mii douăzeci și nouă, 72) lei, penalitatea în mărime de 492,80 (patru sute nouăzeci și doi, 80) lei și datoria în baza contractului de credit nr. 50465 din 28.10.2021, în sumă de 15862,81 (cincisprezece mii opt sute șaizeci și doi, 81) lei, dobânda contractuală în mărime de 1292,42 (o mie două sute nouăzeci și doi, 42) lei, penalitatea în mărime de 609,85 (șase sute nouă, 85) lei, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 1801,79 (o mie opt sute unu, 79) lei și taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Se respinge acțiunea reconvențională depusă de Fiodor Mușet împotriva Băncii Comerciale „EXIMBANK” Societate pe Acțiuni cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale.

Hotărârea cu drept de atac în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei.

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Gheorghe CUGUT