

Dosarul nr. 4r-4247/24
Buiucani)
4-23064938-02-4r-03102024
Costiuc

Judecătoria Chișinău (sediul
Judecător: Elena

DECIZIE

11 decembrie 2025
Chisinău mun.

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componență sa:
Președintele ședinței de judecată Ion Bulhac
Judecătorii Natalia Mămăligă și Vitalie
Pîslariuc

a judecat în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul contravenientei Cebanu Dana, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă contestația depusă de Cebanu Dana împotriva deciziei asupra cauzei contraventionale seria/nr. D01 26393491 din 14 aprilie 2023, emisă de către Inspectoratul Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contraventional.

Procedura înștiințării partilor a fost legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul penal, –

A CONSTATATĂ:

La 14 aprilie 2023, agentul constatator din cadrul Direcției de Poliție „Centru”, al Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Alexandru Cuzuic, a emis decizie asupra cauzei contraventionale decizia seria/nr. D01 26393491, prin care făptuitorul Dana Cebanu, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional, a fost sancționat cu amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce constituie 600 lei, cu aplicare a 3 puncte de penalizare, fiind reținut în sarcina acesteia că, la 14 aprilie 2023, ora 22:59, Dana Cebanu, conducînd mijlocul de transport de model Mercedes cu n.î. *****, pe T-9 R-6 din localitatea Cișmea din r-nul Orhei, a depășit limita vitezei stabilite prin localități de 50 km/h, deplasându-se cu viteză de 68 km/h, ignorând prevederile pct.47.1, lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere.

Nefiind de acord cu decizia agentului constatator din 08.11.2023, Cebanu Dana a depus contestatie in ordinea art. 451³ Cod contraventional.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, a fost respinsă contestația depusă de Cebanu Dana împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01 26393491 din 14 aprilie 2023, emisă de către Inspectoratul Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional.

Nefind de acord cu hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, aceasta a fost atacată cu recurs de către contravenienta Cebanu Dana, solicitând admiterea recursului, casarea hotărîrii, cu adoptarea unei noi hotărîri prin care să fie dispusă încetarea procesului contravențional în temeiul art. 441 alin.(1) Cod contravențional.

Conform art.471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.*

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravențional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând materialele cauzei prin prisma dispozițiilor legale pertinente, Colegiul penal, constată că recursul este inadmisibil, din următoarele motive.

Potrivit art.473 alin.(1) pct.1) lit. b) din Codul contravențional, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

În speță, se reține că, la 14 aprilie 2023, agentul constatator din cadrul Direcției de Poliție ”Centru”, al Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Alexandru Cuzuic, a emis decizie seria/nr. D01 26393491, în privința făptuitoarei Dana Cebanu, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional, fiind sancționată cu amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce constituie 600 lei, cu aplicare a 3 puncte de penalizare.

La caz, Colegiul atestă că agentul constatator la soluționarea cauzei contravenționale a procedat în corespondere cu procedura simplificată de constatare și examinare a contravenției în condițiile Capitolului VI¹, art.art.451¹ - 451⁴ din Codul contravențional.

Potrivit art.451¹ alin.(1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile de examinare a faptei contravenționale în baza constatărilor personale ale agentului constatator, și anume, în cazul depistării unei fapte ce constituie contravenție, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenție doar dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții: a) contravenția poate fi constată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator și nu

necesită acumulare de probe; b) persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției, și recunoaște săvârșirea contravenției; c) examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii țin de competența agentului constatator; d) contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscației bunurilor în conformitate cu art.439⁷.

Conform art. 451³ alin.(1-3) din Codul contravențional, deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancțiunii, în instanța de fond conform competenței teritoriale. Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autoritaților din care fac parte agenții constatatori. Deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate în baza următoarelor temeuri: a) nu au fost respectate dispozițiile privind competența materială; b) contravenientul a fost sancționat pentru o faptă care nu este prevăzută de partea specială a cărții întâi; c) s-au aplicat sancțiuni în alte limite decât cele prevăzute de partea specială a cărții întâi; d) în decizia agentului constatator nu au fost consemnate mențiunile de la art.451² alin. (1). Dispozițiile art.445 se aplică în mod corespunzător.

Distinct, dispoziția art. 451⁴ din Codul contravențional, indică că recursul declarat se examinează de către un judecător conform capitolului VIII din titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepțiile prevăzute la prezentul capitol. Instanța de recurs poate adopta una din următoarele decizii: 1) să respingă recursul și să mențină decizia agentului constatator dacă este: a) tardiv; b) inadmisibil; c) nefondat; 2) să admită recursul și să anuleze decizia agentului constatator și să adopte una dintre următoarele soluții: a) dispunerea încetării procesului contravențional; b) rejudicarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărîri, însă fără a înrăutăți situația contravenientului, dacă acesta a contestat decizia agentului constatator. Părțile se informează despre locul, data și ora ședinței de examinare a recursului, însă neprezentarea acestora nu împiedică examinarea recursului și desfășurarea ședinței, în cazul în care la dosar este dovada citării fiecărei părți.

Reiesind din normele legale enunțate, Colegiul Penal la caz constată, că hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă contestația contravenientei Cebanu Dana, împotriva deciziei seria/nr. D01 26393491 din 14.04.2023, nu poate fi atacată cu recurs, or legea procesual penală prevede expres care hotărîri sunt irevocabile și care pot fi atacate cu recurs.

Or, Colegiul penal reiterează că, examinarea faptei contravenționale în baza constatarilor personale ale agentului constatator care se examinează în procedura simplificată de constatare și examinare a contravenției în temeiul prevederilor art.451¹ Cod Contravențional, poate fi contestată doar o singură dată, în instanța de judecată, fiind examinat contestația/recursul de către un judecător conform capitolului VIII din

titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepțiile prevăzute la prezentul capitol.

Astfel, ținând cont de faptul că prima instanță la examinarea cauzei a avut calitatea de instanță de recurs, emițând o decizie asupra contestației depuse, iar conform art.465 alin.(2) din Codul contravențional, decizia pronunțată în recurs este irevocabilă.

În contextul normelor citate se impune concluzia inadmisibilității recursului, or, deciziei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023 este irevocabilă și nu se supune căii de atac în ordine de recurs, întrucât aceasta a fost emisă în condițiile Capitolului VI¹, art.art.451¹ - 451⁴ din Codul contravențional.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recursul înaintat, or, instanța de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, iar astfel fiind relevante explicațiile pct.16 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 22 din 12 decembrie 2005 „Soluția de respingere a apelului (respectiv recursului) ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanța de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal”.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca inadmisibil recursul declarat de către contravenienta Cebanu Dana și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. b), art.474 din Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E :

Respinge ca inadmisibil recursul contravenientei Cebanu Dana și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă contestația depusă de Cebanu Dana împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01 26393491 din 14 aprilie 2023, emisă de către Inspectoratul Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:

Ion Bulhac

Judecător

Natalia Mămăligă

Judecător

Vitalie Pîslariuc