

## **HOTĂRÂRE ÎN NUMELE LEGII**

11 decembrie 2025

or. Ocnița

Judecătorul judecătoriei Edineț sediul Ocnița Dolghieri Dan, examinînd, în procedură scrisă, cauza contravențională intentată în privința Bulaș (Preida) \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\* domiciliat în \*\*\*\*\* raionul \*\*\*\*\* , în săvîrșirea contravenției, prevăzute de art. 342 Cod contravențional al Republicii Moldova,

### **a constatat:**

La 30 octombrie 2025 agentul constatator al IP Ocnița, Tcaci Alexei a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenții nr. MAI 06514956, precum că Bulaș (Preida) \*\*\*\*\* a chemat intenționat fals serviciile specializate, comunicând că la data de 31.05.2025, în jurul orelor 22:30 a comunicat că are conflict cu cet. Bulaș \*\*\*\*\* , fapt care nu a avut loc.

În urma verificării și aprecierii probelor prezentate, și anume raportul privind înregistrarea contravenției din 19.06.2025 (f.d.4), informația telefonică înregistrată la IP \*\*\*\*\* cu nr.R-2/1134 la 31.05.2025 (f.d.6), procesele verbale de consemnare a declarațiilor depuse de Bulaș (Preida) \*\*\*\*\* și Bulaș \*\*\*\*\* din 31.05.2025 (f.d.7,8), procesele-verbale privind constatarea stării de ebrietate alcoolică și rezultatatele testului Drager din 31.05.2025 pe numele lui Bulaș (Preida) \*\*\*\*\* și Bulaș \*\*\*\*\* (f.d.9<sup>a</sup> ,9, 10<sup>a</sup> , 10), raportul agentului superior, Tcaci Sergiu din 31.05.2025 (f.d.11), adeverința – caracteristică pe numele lui Bulaș (Preida) \*\*\*\*\* (f.d.13), revendicarea și cazierul contravențional pe numele lui Bulaș (Preida) \*\*\*\*\* (f.d.14-15,16) și procesul verbal cu privire la contravenție din 30.10.2025 în privința lui Bulaș (Preida) \*\*\*\*\* (f.d.17) judecătorul ajunge la concluzia, că vinovăția lui și-a găsit confirmarea deplină în ședința de judecată și fapta sa urmează a fi încadrată în baza art. 342 Cod contravențional al RM după indicii - *chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori și pompieri, a poliției, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.*

Tinînd cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei contravenientului și de circumstanțele care-i atenuează răspunderea, și anume recunoașterea vinovăției, judecătorul consideră necesar de a-i aplica contravenientei o sanctiune contravențională sub formă de amendă în limitele sancțiunii, prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM.

În conformitate cu art.462, art.465, art.468 Cod contravențional al RM,  
judecătorul,

**dispune:**

Bulaș (Preida) \*\*\*\*\* se recunoaște vinovat în săvârșirea contravenției,  
prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM, aplicîndu-i o sancțiune  
contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, în  
sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului, că este în drept să achite jumătate din amenda  
stabilită dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile din momentul luării de cunoștință  
cu hotărîrea. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată  
integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15  
zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Ocnița.

Judecătorul

Dolghieri Dan