

**H O T Ă R Ă R E**  
**în numele Legii**

12 decembrie 2025  
Criuleni

orașul

**Judecătoria Criuleni, sediul Central**

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefierul

Alexandru Bogdan

Olga Babor

Cu participarea:

Persoanei în privința căreia a fost

pornit proces contravențional Tatiana Verdeș

În lipsa: Agentului constatatator Roman Brînza

a examinat în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea Tatianei Verdeș, născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliată în s. \*\*\*\*\*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(2) Cod contravențional, instanța -

**A CONSTATAT :**

La 12.11.2025 agentul constatatator Roman Brînza din cadrul IP Criuleni a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI06535485, în privința Tatianei Verdeș privind comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

Agentul constatatator a indicat că la 31.10.2025, în s. \*\*\*\*\*, fiica minoră a Tatianei Verdeș - \*\*\*\*\* împreună cu minorele \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, în stradă au agresat-o fizic pe minora \*\*\*\*\*. Astfel în acțiunile Tatianei Verdeș sunt întrunite semnele contravenției și anume neîndeplinirea obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, care au avut ca urmare săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Potrivit deciziei agentului constatatator, materialul contravențional a fost remis pentru examinare conform competenței Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

În ședință de judecată persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Verdeș Tatiana a recunoscut vinovăția integral, solicitând să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.

Agentul constator Brînză Roman, fiind legal citat, la ședința de judecată nu s-au prezentat. În temeiul prevederilor art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Cercetând materialele și probele cauzei contravenționale, instanța de judecată conchide că vinovăția Tatiane Verdeș în săvârșirea contravenției imputate este dovedită integral.

Instanța constată ca fiind dovedită fapta că, la 31.10.2025, în s. \*\*\*\*\*, minora \*\*\*\*\* împreună cu minorele \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, în stradă au agresat-o fizic pe minora \*\*\*\*\*.

Astfel, s-a comis contravenția prevăzută la art. 63 alin. (2) Cod contravențional, care prevede, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Vinovăția Tatiane Verdeș în săvârșirea contravenției imputate este dovedită prin probele administrate la caz și cercetate în ședința de judecată și anume: cererea Tatiane Bîlca din 10.11.2025 privind atragerea la răspundere a minorei \*\*\*\*\* și a altor două minore, care la data de 31.10.2025, în s. \*\*\*\*\*, a agresat-o fizic pe fiica sa minoră \*\*\*\*\*, cauzându-i dureri fizice (f.d.7); procesul-verbal din 10.11.2025 potrivit căruia s-au constatat declarațiile Tatiane Bîlca, din care reiese, că minora \*\*\*\*\* și încă două fete străine la data de 31.10.2025, au lovit-o cu picioarele și au tras-o de păr pe fiica sa minoră \*\*\*\*\*, (f.d.8); procesul-verbal de audiere a minorei \*\*\*\*\*, care a declarat că la data de 31.10.2025, în s. \*\*\*\*\*, a fost agresată fizic de minorele \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* (f.d.10); procesul-verbal de audiere a martorului minor \*\*\*\*\*, care a declarat că la data de 31.10.2025, în s. \*\*\*\*\*, minora \*\*\*\*\* a fost agresată fizic de minorele \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* (f.d.11); procesul-verbal din 12.11.2025 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Tatiana Verdeș (f.d.17); procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 535485 din 12.11.2025, prin care a fost stabilită data și circumstanțele în care a fost comisă contravenția (f.d.18).

Instanța de judecată apreciază ca fiind veridice probele menționate, ce nu creează careva dubii referitor la vinovăția Tatiane Verdeș în comiterea faptei imputate.

Instanța reține că agentul constator corect a încadrat acțiunile Tatiane Verdeș în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către persoana care înlocuiește părinții a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, care au avut ca urmare săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

La stabilirea sancțiunii, instanța ține cont de prevederile art. 9 alin. (1), 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, conform cărora la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante. Sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Pentru comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(2) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut sancțiunea de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Prin urmare, analizând circumstanțele comiterii contravenției imputate Tatianei Verdeș, personalitatea acesteia, instanța atestă ca fiind echitabilă aplicarea față de ultima a unei amenzi în mărime de 9 unități convenționale, echivalentul a 450 lei.

În conformitate cu prevederile art. 34, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată -

#### **h o t ă r ă ș t e:**

Se recunoaște vinovată Verdeș Tatiana, născută la \*\*\*\*\*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, și i se stabilește acesteia sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale, ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică Tatianei Verdeș, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se informează Tatiana Verdeș că dacă amenda nu va fi achitată în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

Președintele ședinței,  
Judecător  
Bogdan

Alexandru