

**SENTINȚĂ
în numele legii**

11 decembrie 2025

or. Ocnîța

Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța

Instanța compusă din

Președintele ședinței, judecător

Grefier

Cu participarea procurorului Gorban Rada și avocatului Raducan Irina

Dolghieri Dan

Galușca Ina

juducând în ședința publică, în conformitate cu art. 364¹ CPP al RM, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui **Gordei *******, IDNP: ***** , născut la ***** , domiciliat în***** cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, studii medii speciale, supus serviciului militar, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) și art. 27, 248 alin. (6) CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei 29 august 2025 – 11 decembrie 2025.

A CONSTATAT:

Gordei ***** , a.n.***** , domiciliat în***** , la 16.03.2025, în jurul orelor 13.50, s-a prezentat la punctul de trecere a frontierei de stat ”Otaci-Moghiliov-Podolisk”, pe direcția ”pietoni-intrare” în Republica Moldova, la care în timpul controlului, de către angajații poliției de frontieră, au fost depistate 8 fiole cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл».

Conform raportului de constatare tehnico-științificănr. 32/12-R-1249 din 29.05.2025, substanța lichidă, incoloră, transparentă, prezentată în 8 fiole din sticlă cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл», depistată și ridicată la data de 16.03.2025 de la cet. Gordei ***** , născut la***** , reprezintă preparat medicamentos, care conține 0,080 g. substanță stupefiantă nalbufină.

Conform Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cantitatea de nalbufina de la 0,03-5,0 g. se consideră de proporții mari.

Tot Gordei ***** la 16.03.2025, în jurul orelor 13.50, traversând frontiera de stat din Ucraina în Republica Moldova, s-a prezentat la punctul de trecere a frontierei de stat ”Otaci-Moghiliov-Podolisk”, pe direcția ”pietoni-intrare” în Republica Moldova, la care în timpul controlului, de către angajații poliției de frontieră, au fost depistate 8 fiole cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл».

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 32/12-R-1249 din 29.05.2025, substanța lichidă, incoloră, transparentă, prezentată în 8 fiole din sticlă cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл», depistată și ridicată la data de 16.03.2025 de la cet. Gordei ***** , născut la***** , reprezintă preparat medicamentos, care conține 0,080 g. substanță stupefiantă nalbufină.

Conform Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cantitatea de nalbufina de la 0,03-5,0 g. se consideră de proporții mari.

În ședință de judecată inculpatul Gordei ***** prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Gordei ***** - avocatul Raducan Irina și acuzatorul de stat - procurorul Gorban Rada au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364¹ CPP, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședința de judecată inculpatul Gordei *****, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 16 martie 2025, a plecat la Ucraina pentru a face cumpărături. La întoarcere a trecut prin farmacie pentru ași lua careva pastile împotriva durerilor de spate. A menționat că are dureri de spate de mai mulți ani și a concretizat că a cumpărat din farmacie câteva ampule de „Nalbufin”, pe care farmacista i le-a recomandat ca un preparat foarte bun împotriva durerilor. La întrebarea adresată a comunicat că pentru procurarea „Nalbufinului” nu a avut nevoie de o rețetă. A mai adăugat că la ieșirea din Ucraina nu a avut careva problema, dar la intrare în Republica Moldova, i s-a comunicat că trecerea peste frontiera de stat a ampulelor de „Nalbufin” este interzisă, invocând că el nu a cunoscut despre acest fapt. S-a căit sincer în cele săvârșite.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Gordei *****, vinovăția acestuia a fost dovedită și prin probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședință de judecată, și anume prin:

- procesul-verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii, întocmit de către reprezentantul organului de constatare al Direcției regionale Nord a IGPF șef-adjunct al Sectorului Poliției de Frontieră ”Otaci”, prin care este sesizat organul de urmărire penală despre faptul că la 16.03.2025, în jurul orei 14.00, în PTFS ”Otaci-Moghiliov-Podolsk”, pe direcția pietoni intrare în R. Moldova, conform operațiunii Antidrogus-2025, de către agent-șef adjunct Ivșin*****, în comun cu colaboratorii Serviciului Vamal, în urma controlului de nivel 2, la cet. Gordei *****, a.n.*****, b/i *****, eliberat la 28.12.2016, în buzunarul interior al scurtei au fost depistate 8(opt) fiole de nalbufină, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-S-1948 din 02.06.2025 reprezintă preparat medicamentos care conține substanță stupefiantă nalbufină (f. d.4);

- procesul-verbal privind controlul de frontieră, întocmit la 16.03.2025 de către reprezentantul poliției de frontieră inspector principal Alexei Chiriac și reprezentantul Serviciului vamal căpitan Benderleu Oleg (f.d.14);

- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 16.03.2025, potrivit cărora de la cet. Gordei ***** au fost ridicate 8 fiole de ”Nalbufin” a câte 1 ml. Fiecare (f.d.15-16);

- raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-1249 din 29.05.2025 prin care se concluzionează că substanța lichidă incoloră, transparentă, prezentată în 8(opt) fiole din sticlă, cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл», depistată și ridicată la data de 16.03.2025 de la cet. Gordei *****, născut la*****, reprezintă preparat medicamentos, care conține 0,080 g. substanță stupefiantă nalbufină (f.d.23-24);

- ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 18.08.2025, prin care a fost dispusă recunoașterea în calitate de corp delict a 8(opt) fiole de nalbufină, ridicată la data de 16.03.2025 de la cet. Gordei ***** (f.d.42);

- declarațiile martorului Chiriac Alexei, care relatează referitor la cele întâmplate că, în luna martie 2025, activa în calitate de șef de schimb al SPF „Otaci”, al DR Nord a IGPF.

La data de 16 martie 2025 i-a fost vizat spre examinare materialul de control înregistrat la 16.03.2025, în REI-II al Direcției regionale Nord a Inspectoratului General de Frontieră al MAI, cu nr. 20258710413, pe faptul că la orele 14.00, în PTFS „Otaci-Moghiliov Podolsk”, pe direcția pietoni intrare în Republica Moldova, conform operațiunii Antidrogus-2025, de către agent-șef adjunct Ivșin*****, în urma controlului de nivel 2, al cet. MDA: Gordei *****, a.n.*****, b/i *****, eliberat la 28.12.2016, dom.*****, în buzunarul interior al scurtei au fost depistate 8 (opt) fiole cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл» a câte 1 ml. fiecare, nedeclarate la Serviciul Vamal al RM.

Tot la 16.03.2025, fiind audiat asupra circumstanțelor cazului, cet. Gordei ***** a explicat că a procurat aceste medicamente pentru a le folosi personal și că nu a cunoscut despre faptul că sunt interzise de lege.

În cadrul examinării materialului respectiv, la data de 20.03.2025 a fost expediat demersul nr. 35/31/09-1519 din 20.03.2025 către Centrul tehnico-criminalistic și Expertize Judiciare, pentru efectuarea constatării tehnico-științifice a celor 8 (opt) fiole cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл» a câte 1 ml. fiecare, în scopul stabilirii dacă fiolele menționate supra conțin careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora.

La data de 24.06.2025 a parvenit Raportul de constatare tehnico-științifică de la Centrul Tehnico-Criminalistic și Expertize Judiciare nr. 34/12-S-1948 din 02.06.2025, potrivit căruia: ”Lichidul incolor și transparent prezentat în 8 (opt) ampule din sticlă cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл», ridicate la data de 16.03.2025, de la cet. MDA - Gordei *****, a.n.*****, din buzunarul interior al scurtei, reprezintă preparatul medicamentos care conține substanță stupefiantă - nalbufină.

Reieșind din faptul că, în urma investigării cazului menționat sunt prezente elementele componente de infracțiune, prevăzute de Cod penal, materialul dat l-a înregistrat în R-1 „Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni” al Direcției regionale Nord a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al MAI, pentru examinarea și adoptarea deciziei în ordinea art. 274 Cod de procedură penală (f.d.38-39);

- declarațiile martorului Ivșin*****, care a comunicat că activează în calitate de subofițer superior al UCF a SPF „Otaci” al DR Nord a IGPF.

La data de 16 martie 2025, conform misiunii de serviciu, se afla la controlul trecerii frontierei de stat la PTF „Otaci, în calitate de minor al patrului.

În jurul orelor 13:50, în timpul controlului de nivelul 2, pe direcția „pietoni-intrare” în Republica Moldova, s-a prezentat cet. Gordei *****, a.n.*****, b/i *****, eliberat la 28.12.2016, dom.*****.

În timpul controlului, în buzunarul interior al scurtei cet. Gordei *****, au fost depistate 8 fiole cu inscripția «Налбуфин 10 мг/мл», a câte 1 ml fiecare, nedeclarate la Serviciul Vamal al R. Moldova.

Despre acest caz a raportat imediat conducerii, pentru documentarea în ordinea stabilită (f.d.40-41).

Reieșind din cele elucidate supra, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) și art. 27, 248 alin. (6) CP a fost dovedită pe deplin, iar acțiunile inculpatului Gordei ***** sunt corect calificate în baza art. 217 alin. (2) Cod Penal după indicele – „*păstrarea drogurilor, săvârșită în proporție mari și fără scop de înstrăinare*” și în baza art. 27, 248 alin. (6) Cod Penal după indicele – ***Tentativă de***

Contrabanda, adică „introducerea pe teritoriul Republicii Moldova, atât prin locuri stabilite pentru control vamal, prin ascundere în locuri special pregătite și adaptate în acest scop, prin nedeclarare în documentele vamale, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora”.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Gordei ***** a recunoscut vina pe deplin, anterior nu a fost condamnat (f.d.45), conform cazierului contravențional la răspundere contravențională a fost atras de șase ori (f.d.46), la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.48), iar la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 50, 52).

Referitor la gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) și art. 27, 248 alin. (6) Cod Penal, săvârșite de către inculpatul Gordei ***** , instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunile, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor grave și ușoare.

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod Penal - recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal – nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sanctiunea art. 217 alin. (2) Cod Penal prevede pedeapsa penală cu *amendă în mărime de la 400 la 700 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.*

Sanctiunea art. 27, 248 alin. (6) Cod Penal prevede pedeapsa penală cu *amendă în mărime de la 5500 la 6500 unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 8 ani.*

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Conform prevederilor art. 80¹ alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor

administrare în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. Potrivit prevederilor art. 80¹ alin. (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, în baza art. 80¹ alin. (1) și (2) CP al RM, ghidându-se de limitele speciale stabilite pentru această infracțiune, luând în considerație persoana inculpatului și poziția ultimului vis-a-vis de pedeapsă, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs și a fost comisă infracțiunea, instanța de judecată găsește necesară și oportună aplicarea pedepsei penale sub formă de închisoare, după cum urmează: în temeiul art. 217 alin. (2) CP RM – 8 (opt) luni închisoare și în temeiul art. 27, 248 alin. (6) CP RM – 3 (trei) ani.

În baza art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor de a stabili pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.90 Cod penal, a suspenda executarea pedepsei închisorii pe un termen de probă de 3 (trei) ani, cu dispunerea neexecutării pedepsei aplicate dacă, în perioada de probă fixată, inculpatul nu va săvârși o nouă infracțiune.

Cererea procurorului cu privire la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată în mărime de 1680 lei, instanța o consideră întemeiată și urmează a fi admisă, deoarece acestea sunt cheltuieli suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științific nr. 34/12/6-R-1248 din 28.05.2025.

Potrivit art. 158 alin. (1) din Codul de procedură penală corpuri delictive sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Conform prevederilor art. 162 al. 1 Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sânt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele

ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Reieșind din prevederile legale sus enunțate, instanța de judecată va dispune ca corpurile delictive recunoscute prin ordonanța din 18 august 2025 (f. d. 42), și anume: „8 fiole de „Nalbufină”, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a Inspectoratului de Poliție Ocnița, după definitivarea sentinței *a supune nimicirii*.

Conducându-se de art.art. 384, 385, 389 CPP și 217 alin. (2) și art. 27, 248 alin. (6) CP al RM, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Gordei ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod Penal al RM, și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Gordei ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 248 alin. (6) Cod Penal al RM, și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui **Gordei ******* pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 Cod penal, se dispune suspendarea condiționată a pedepsei închisorii în privința lui **Gordei *******, stabilindu-i un termen de probă de 3 (trei) ani.

Se încasează de la inculpatul **Gordei ******* în beneficiul statului cheltuieli de judecată în mărime de 1680 (una mie șase sute patruzeci) lei.

Corpurile delictive: „8 fiole de „Nalbufin”, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a Inspectoratului de Poliție Ocnița, după definitivarea sentinței **a supune nimicirii**.

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoreiei Edineț.

Președintele ședinței
Judecător

Dolghieri Dan