

**HOTĂRÂRE  
în numele Legii**

05 decembrie 2025

mun. Edineț

Judecătoria Edineț, Sediul Central, R. Moldova

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător

Bîrsan Ghenadie

Grefier

Cobileanschi Iuliana

cu participarea

Rusanovschi Garic

agentului constatator

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contraventional a Republicii Moldova, pornită în privința lui: Cojocari Mariana, a.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliată în \*\*\*\*\*, studii medii, căsătorită, la întreținere un copil minor, a evidențiată la medicul narcolog și psihiatru nu se află, limba de stat o cunoaște, cetățean R. Moldova, drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cco al RM, i-au fost aduse la cunoștință, instanța de judecată –

**A CONSTATAT:**

**Cojocari Mariana**, are la educare, instruire și întreținere copilul său minor Cojocari Bogdan a.n. \*\*\*\*\*, care la data de 08.10.2025 minorul Cojocari Bogdan aflindu-se la instituția de învățămînt din sat. Fetești a fost depistat cum fumează, țigări electronice, astfel mama Cojocari Mariana nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere de educare și de instruire a copilului.

La data de 16.10.2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contraventional, a remis instanței de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 320333, întocmit în privința lui Cojocari Mariana și materialul contraventional acumulat în privința ultimei.

În ședința de judecată, *agentul constatator Rusanovschi Garic* a susținut integral procesul-verbal cu privire la contravenție.

În ședința de judecată *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contraventional Cojocari Mariana* vina a recunoscut, comunicînd că a dus discuți cu copilul și cazuri similare nu se vor mai repeta.

În ședință de judecată au fost prezentate și examineate următoarele înscrișuri:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 320333 din 14.10.2025, în original, întocmit în privința lui Cojocari Mariana în baza 63 alin. (1) Cod Contraventional (f.d. 4);
- Proces-verbal de Autosesizare al OSS al SP nr. 5 (Fetești) al IP Edineț inspector principal Rusanovschi Garic (f.d. 5);
- Proces-verbal din 09.10.2025 de audiere a martorului Cojocari Bogdan (f.d. 6);
- Proces-verbal din 09.10.2025 de audiere a cet. Cojocari Mariana, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contraventional (f.d. 7);
- Proces-verbal din 09.10.2025 de audiere a martorului Morea Natașa (f.d. 8);

- Caracteristică eliberată pe numele elevului Cojocari Bogdan (f.d.9);
- Copia certificatului de naștere pe numele lui Cojocari Bogdan (f.d. 10);
- Copia buletinului de identitate pe numele lui Cojocari Mariana (f.d.11);
- Cazierul contravențional, eliberat pe numele lui Cojocari Mariana (f.d. 12-13);
- Adeverință privind componența familiei, eliberată de către Consiliul Sătesc Fetești (f.d 11);
- Caracteristică eliberată de către Consiliul Sătesc Fetești, pe numele cet. Cojocari Mariana (f.d. 14).

Audiind participanții la proces, analizând probele administrative, instanța de judecată conchide, că sunt acumulate probe certe și incontestabile ce dovedesc vinovăția lui Cojocari Mariana în comiterea contravenției incriminate, agentul constatator corect calificând acțiunile făptuitoarei conform art. 63 alin. (1) Cod Contravențional după indicii: *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului*, și care, la data de 08.10.2025 minorul Cojocari Bogdan aflându-se la instituția de învățămînt din sat. Fetești a fost depistat cum fumează, țigări electronice, astfel mama Cojocari Mariana nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere de educare și de instruire a copilului.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, *Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.*

În conformitate cu art. 7 Cod Contravențional, *Persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.*

Potrivit art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 și 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.54<sup>1</sup>, 63–65, 65<sup>2</sup>, 65<sup>3</sup>, 67, 68, 70<sup>1</sup>, 78<sup>1</sup>–78<sup>2</sup>, 88, 107<sup>1</sup>, art.157 alin.(2), (3) și (12), art.243<sup>1</sup>, art.277<sup>1</sup> alin.(3), (5) și (6), art.312<sup>1</sup>, 316, 317, 318<sup>1</sup>, 320, 322–324, 330<sup>4</sup>, 335–337, 342, 352 și 353 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.*

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, *Constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să*

*examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

Conform art. 458 alin. (1) Cod Contravențional, *Examinînd cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei*, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) și art. 460 Cod Contravențional instanța de judecată hotărâște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptice și juridice ale cauzei.

În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 14.10.2025, în privința lui Cojocari Mariana a fost pornit proces contravențional în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, fiind învinuită de faptul că, nu și-a îndeplinit corespondentul obligațiile de educare și instruire a fiului minor Cojocari Bogdan a.n.\*\*\*\*\*, care la data de 08.10.2025 minorul Cojocari Bogdan aflându-se la instituția de învățămînt din sat. Fetești a fost depistat cum fumează, țigări electronice, astfel mama Cojocari Mariana nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere de educare și de instruire a copilului

Instanța reține că, Cojocari Mariana nu și-a îndeplinit corespondentul obligațiile sale în calitate de părinte prevăzute expres de art. 60 și 62 din Codul Familiei în privința copilului minor, Cojocari Bogdan, fapte pentru care, urmează a fi trasă la răspundere contravențională prin prisma prevederilor art. 63 alin. (1) Cod Contravențional.

La stabilirea tipului și măsurii de pe deosebită aplicată lui Cojocari Mariana, instanța de judecată ia în considerație faptul că aceasta vina în cele incriminate și-a recunoscut-o integral fapt confirmat prin semnatura sa aplicată în procesul-verbal cu privire la contravenție din 14.10.2025 privind lipsa obiecțiilor asupra procesului-verbal.

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) Cod Contravențional, *Sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante.*

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social a contravenției săvârșite, de personalitatea contravenientei Cojocari Mariana, instanța de judecată consideră, că corijarea și reeducarea ultimei este posibilă prin aplicarea sancțiunii sub formă de amendă, în limita sancțiunii prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, cu respectarea prevederilor art. 34, 41 Cod Contravențional.

Conducându-se de art. art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod contravențional a Republicii Moldova, instanța de judecată –

### **HOTĂRÂȘTE:**

Cojocari Mariana, a.n. \*\*\*\*\*, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional a Republicii Moldova cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale (300 lei) în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, Cojocari Mariana, a.n. \*\*\*\*\*, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul

de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenienților li se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Președintele ședinței, judecător

Bîrsan Ghenadie