

Dosarul nr. 2-1342/24
2-24146326-08-2-20122024

H O T Ă R Ă R E
În numele Legii
Dispozitiv

11 decembrie 2025

or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi
Instanța în componența,
Președintele ședinței, judecător
grefierilor

MUNTEAN Vitalie
RENCHEZ Natalia
SUCITU Liudmila
DOROȘENCO Ana

cu participarea:
reclamantului, pârât pe acțiunea reconvențională NUȚA Efim
reprezentantul reclamantului, avocata STRĂISTEANU Doina-
Ioana
pârâtei, reclamanta pe acțiunea reconvențională NUȚA Larisa
reprezentantul pârâtei, avocata NEGRU Olesea

a judecat în ședința publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocata Străisteanu Doina-Ioana în interesele lui Nuța Efim împotriva Larisei Nuța cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate individuală a reclamantului și încasarea cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională inițială și cea concretizată înaintată de avocata Negru Olesea în interesele Larisei Nuța împotriva lui Nuța Efim cu privire la partajul averii comune în devălmășie cu dispunerea determinării și atribuirii reclamantului și pârâtului în proprietate a câte*****cotă parte.

În ședință de judecată, reclamantul Nuța Efim, pârât pe acțiunea reconvențională și reprezentantul acestuia, avocata Străisteanu Doina-Ioana au solicitat admiterea integrală a cererii de chemare în judecată și respingerea acțiunii reconvenționale înaintate de avocata Negru Olesea în interesele Larisei Nuța împotriva lui Nuța Efim cu privire la partajul averii comune în devălmășie cu dispunerea determinării și atribuirii reclamantului și pârâtului în proprietate a câte*****cotă parte.

Reprezentantul pârâtei și reclamantei în acțiunea reconvențională, avocata Negru Olesea, în ședință de judecată a susținut pe deplin acțiunea reconvențională inițială și cea concretizată înaintată în interesele Larisei Nuța împotriva lui Nuța Efim cu privire la partajul averii comune în devălmășie cu dispunerea determinării

și atribuirii reclamantului și pârâtului în proprietate a câte*****cotă parte și a solicitat admiterea acesteia, precum și respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de avocata Străisteanu Doina-Ioana în interesele lui Nuța Efim împotriva Larisei Nuța cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate individuală a reclamantului și încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. art. 236, 238 – 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de avocata Străisteanu Doina-Ioana în interesele lui Nuța Efim împotriva Larisei Nuța cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate individuală a reclamantului și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se recunoaște dreptul de proprietate individuală a reclamantului Nuța Efim asupra terenului cu suprafața *****a, cu destinația grădină, nr. cadastral *****, situat în extravilanul s. *****, r-ul. *****.

Se încasează de la Nuța Larisa în beneficiul lui Nuța Efim cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de timbru în sumă de 200 lei, taxa de stat proporțional părții admise din acțiune în sumă de 150 lei, cheltuielile de asistență juridică în sumă de 21000 lei, iar în total suma de 21350 (două zeci una mii trei sute cincizeci) lei.

În rest, cererea de chemare în judecată înaintată de avocata Străisteanu Doina-Ioana în interesele lui Nuța Efim împotriva Larisei Nuța cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate individuală a reclamantului și încasarea cheltuielilor de judecată, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Se admite parțial acțiunea reconvențională inițială și cea concretizată înaintată de avocata Negru Olesea în interesele Larisei Nuța împotriva lui Nuța Efim cu privire la partajul averii comune în devălmășie cu dispunerea determinării și atribuirii reclamantului și pârâtului în proprietate a câte*****cotă parte.

Se partajează proprietatea comună în devălmășie, prin determinarea după Nuța Larisa și Nuța Efim a câte*****cotă parte ideală din bunurile imobile situate în r-nul. ***** s. *****, *****, Dmitrie Cantemir ***** și anume: teren pentru construcții, cu suprafața *****ha, nr. cadastral *****; casa de locuit individuală cu suprafața *****, nr. cadastral *****.*****; construcție subterană cu suprafața *****, nr. cadastral *****.*****; garaj cu suprafața *****, nr. cadastral *****.*****; construcție accesorie cu suprafața *****, nr. cadastral *****.*****;

Se partajează proprietatea comună în devălmășie, prin determinarea după Nuța Larisa și Nuța Efim a câte*****cotă parte ideală din bunurile imobile, loturile de pământ situate în extravilanul s. *****, r-nul. ***** și anume: teren cu

suprafața ***** ha, nr. cadastral ***** și teren agricol cu suprafața ***** ha, nr. cadastral *****.

Se partajează proprietatea comună în devălmășie, prin determinarea după Nuța Larisa și Nuța Efim a câte*****cotă parte ideală din bunul imobil, situat în r-nul ***** s. *****, teren pentru construcții cu suprafața 0,1 ha, nr. cadastral *****.

În rest, acțiunea reconvențională concretizată înaintată de avocata Negru Olesea în interesele Larisei Nuța împotriva lui Nuța Efim cu privire la partajul averii comune în devălmășie cu dispunerea determinării și atribuirii reclamantului și pârâtului în proprietate a câte*****cotă parte, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Se încasează taxa de stat, de a cărei plată reclamanta Nuța Larisa a fost scutită, la bugetul de stat de la pîrîtul Nuța Efim proporțional părții admise din acțiune în sumă de 420 (patru sute douăzeci) lei 02 bani.

Se încasează taxa de stat, la bugetul de stat de la pîrîtul Nuța Efim proporțional părții admise din acțiune în sumă de 253 (două sute cincizeci și trei) lei 22 bani.

Hotărâre cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile, de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi.

Președintele ședinței,
judecător

MUNTEAN Vitalie

Copia corespunde originalului,
Judecător
Vitalie

MUNTEAN