

Dosar nr. 4-1252/2025;
Numărul 4-25159196-51-4-13112025;

H O T Ă R Ă R E
În numele Legii
(termenul de examinare 14.11.2025-11.12.2025)

11 decembrie 2025

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:

Judecător

Ucraințeva Ala

Grefier

Ana Mamaliga

În absența:

Agentului constatatator,

care a solicitat examinare în lipsă

Gudima Nicolae

Persoana în privința căreia a fost întocmit p-v,

care a solicitat examinare în lipsă

Izbaș Ion

Victima

Izbaș Anatolie

examinând în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională, privind învinuirea lui: **Izbaș Ion ***** a.n. ***** numărul de identificare *******, domiciliat sat. ******* studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, anterior atras la răspundere contravențională (conform actelor anexate la dosar), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional,
instanța de judecată,

A c o n s t a t a t:

Circumstanțele constatate în ședința de judecată:

De către agent constatatator Gudima Nicolae, la data de 10 noiembrie 2025 ora 10:40, a fost întocmit pe numele lui Izbaș Ion proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****pentru faptul că la data de data de 07 noiembrie 2025, ora 21:30, l-a înjurat pe fratele său, Izbaș Anatolie, adresându-i expresii verbale cu conținut injurios, aduse cu intenția de a-l ofensa, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Acțiunile lui Izbaș Ion au fost calificate de către agent constatatator în baza indicilor componente de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, injuria - *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenționat persoana și care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatatator Gudima Nicolae, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a anexat la materialele dosarului o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa. Declarând

prin cerere că solicită de a-l recunoaște culpabil pe Izbaș Ion de comiterea contravenției prevăzute e art. 69 alin.(1) Cod contravențional cu aplicarea sancțiunii sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, la materialele dosarului fiind anexate cereri prin care au solicitat examinarea cauzei în absența acestora.

Victima Izbaș Anatolie, legal citat nu s-a prezentat, nu a solicitat contramandarea examinării sau examinare în absență.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces- verbal cu privire la contravenție și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: *examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:*

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovătesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM: *probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Izbaș Ion la data de 07 noiembrie 2025, ora 21:30, l-a înjurat pe fratele său, Izbaș Anatolie, adresându-i expresii verbale cu conținut injurios, aduse cu intenția de a-l ofensa, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Astfel, Izbaș Ion a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Izbaș Ion, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****întocmit la data de 10 noiembrie 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);

- Raport cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 4856 la data de 07 noiembrie 2025(f.d. 6);

- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale din 02 septembrie 2025 prin care Izbaș Anatolie solicită să se ia măsuri conform legislației în vigoare cu fratele Izbaș Ion, care, la data de 07 noiembrie 2025, în jurul orei 21:30, la domiciliu l- a numit cu expresii și cuvinte injurioase, lezând- onoarea și demnitatea ca persoană, totodată l-a amenințat cu răfuială fizică(f.d.7);

- Proces verbal de audiere a victimei Izbaș Ion din 08 noiembrie 2025(f.d.8);

- Cererea victimei prin care solicită examinarea cauzei în absența sa(f.d.9);

- Proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție din 10 noiembrie 2025(f.d. 10);

- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.11).

- Proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Izbaș Ion din 07 noiembrie 2025(f.d.12);

- Chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 13);

- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 14);

- Revendicare nr. 246(f.d.15);

- Cazier contravențional pe numele lui Izbaș Ion, potrivit căruia ultimul a fost anterior atras la răspundere contravențională inclusiv pentru contravenții similare (f.d.16);

- Cererea agentului constatatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa(f.d.18).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 10 noiembrie 2025 pe numele lui Izbaș Ion, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Izbaș Ion, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenționat persoana și care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancționează cu amendă de la 10 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM,: *sanctiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune, cu excepția contravenției prevăzute la art.78¹ și 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Izbaș Ion, de către instanță nu au fost stabilite.

Ca circumstanțe agravante în privința contravenientului de către instanța de judecată a fost reținut faptul că anterior Izbaș Ion a fost atras la răspundere contravențională, (f.d. 16), inclusiv pentru contravenții similare, însă ultimul nu a tras concluzii necesare în vederea reeducării sale.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Izbaș Ion a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Izbaș Ion, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ținând cont de caracterul și gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Izbaș Ion, de personalitatea lui, de vârsta și starea familială, de inexistența circumstanțelor atenuante, și prezența circumstanțelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Izbaș Ion o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime maximă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 69 alin. (1) , 460- 462 Cod contravențional al R. Moldova, în contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil **Izbaș Ion**, de comiterea contravenției prevăzute de **art. 69 alin. (1) Cod Contravențional**, în baza Legii se stabilește sancțiune sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.**

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Izbaș Ion ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Izbaș Ion, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ala UCRAINȚEVA