

Dosar nr. 4-1239/2025;
Numărul 4-25158453-51-4-12112025;

H O T Ă R Ă R E
În numele Legii
(termenul de examinare 12.11.2025-12.12.2025)

12 decembrie 2025

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Judecător
Grefier

Ucraințeva Ala
Ana Mamaliga

În absența:

Agentului constatator Mateescu Ion, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
Persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional,
Movilean Andrian, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui, **Movilean Andrian a.n. *******, **numărul de identificare: ***** domiciliat *******, **studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior a fost atras la răspundere contravențională, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2) și 241 alin. (1) Cod contravențional, instanța,

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 04 noiembrie 2025 ora 12:00, de către agentul constatator, Mateescu Ion, a fost întocmit în privința lui Movilean Andrian, proces-verbal cu privire la contravenție seria și nr. ***** în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2) și 241 alin. (1) CC al RM pentru faptul că la data de 03 noiembrie 2025, ora 00:43, a condus motocicletă de model „***** fără numere de înmatriculare, și nu a respectat indicația legală de a opri vehiculul la semnalul luminos, special și sonor al agentului de circulație, motocicletă nefiind înmatriculată în modul stabilit.

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui Mateescu Ion au fost calificate în baza indicilor componenței de contravenție prevăzută de art. 229 alin. (2) și 241 alin. (1) CC al RM, adică *art. 229 alin. (2) CC Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit și respectiv art. 241 alin. (1) CC Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator Mateescu Ion, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a anexat la materialele dosarului o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa. Declarând

prin cerere că solicită de a-l recunoaște culpabil pe Movilean Andrian de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și 241 alin. (1) CC. Indică în cerere că susține recomandarea înaintată.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele dosarului a fost anexată cererea acestuia prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

Aprecierea instanței de judecată și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- caracterul veridic a contravenției imputate;
- existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;
- vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;
- existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;
- necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,
- alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, depozițiile victimei, ale martorilor, înscrisurile,*

înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delict, obiectele și documentele ridicate, constatările tehnico-științifice și medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 04 noiembrie 2025 seria și nr. *****, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Movilean Andrian sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2), și 241 alin. (1) CC al RM.

Vina lui Movilean Andrian în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

- Proces-verbal cu privire la contravenție din 04 noiembrie 2025, seria și nr. ***** în baza indicilor contravenției prevăzute de art. art. 229 alin. (2) și 241 alin. (1) CC al RM în prezența contravenientului (f.d.5);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată la 01 noiembrie în REI-2 cu nr, 4725(f.d.6);
- Proces verbal ded autosesizare din 01 noiembrie 2025(f.d.7);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată la 01 noiembrie în REI-2 cu nr, 4726(f.d.8);
- Tichetul ”Drager Alcotest 6820, seria *****, Test nr. *****, conform căruia la cet. Movilean Andrian în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,65 mg/l.(f.d. 9);
- Proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție din 04 noiembrie 2025(f.d. 10);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Ulinici Alin din 05 noiembrie 2025(f.d.11);
- Proces verbal privind constatare faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 01 noiembrie 2025(f.d.12);
- Proces verbal de înlăturare de la conducerea vehicolului din 01 noiembrie 2025(f.d.13);
- Proces verbal de ridicare și aducere a vehicolului la parcare specială din 01 noiembrie 2025(f.d.14);
- Copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 05 noiembrie 2025, seria și nr. MAI06 874054 în baza indicilor contravenției prevăzute de art. art. 233 alin. (2) CC al RM în privința lui Ulinici Alin (f.d. 15);
- Informație acces web cu privire la persoana Movilean Andrian(f.d.16,17);
- Cazier contravențional potrivit căreia Movilean Andrian anterior a fost atras la răspundere contravențională pentru contravenții similare(f.d.18);
- Revendicare nr. 246, potrivit căreia Movilean Andrian anterior nu a fost atras la răspundere penală(f.d.19);

- Raport cu privire la prelungirea termenului de examinare a materialului din 04 noiembrie 2025(f.d.20);

- Cererea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 21);

- Cererea agentului constator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 21).

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că, Movilean Andrian la data de 03 noiembrie 2025 ora 00:43, a condus motocicletă de model „*****” fără numere de înmatriculare, și nu a respectat indicația legală de a opri vehiculul la semnalul luminos, special și sonor al agentului de circulație, motocicletă nefiind înmatriculată în modul stabilit.

Astfel, acțiunile lui Movilean Andrian sunt calificate în baza indicelor componente de contravenție prevăzută de art. 229 alin. (2) Cod contravențional, adică *Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit și respective art. 241 alin. (1) Cod contravențional Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM, : *sanctiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința contravenientului de către instanța de judecată nu a fost reținut.

Ca circumstanță agravantă în privința lui Movilean Andrian, instanța a constatat săvârșirea contravenției de către o persoană care anterior a fost sancționată de nenumărate ori pentru fapta similară (f.d. 18), însă, Movilean Andrian concluzii nu a făcut și a comis la data de 04 noiembrie 2025 contravenție similară.

Ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea lui Movilean Andrian, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea acestuia este posibilă prin aplicarea a unei sancțiuni sub formă tul că contravenientul Movilean Andrian a comis o contravenție fiind minor, anterior atras la răspundere contravențională pentru contravenție similară, cu aplicarea prevederilor art. 44 CC al RM.

Constatând cu certitudine vinovăția lui Movilean Andrian, instanța îi va stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității după cum urmează,

✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 229 alin.(2) CC, 12 (douăsprezece) unități convenționale;

✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) CC, 60 (șaizeci) ore munca neremunerată în folosul comunității;

În cazul în care una și aceeași persoană săvârșește două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte.

(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv sancțiunea pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă ori prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.

Luând în considerație gradul și caracterul prejudiciabil al contravenției săvârșite, fapta săvârșită prezentînd un grad avansat de pericol și se încadrează în categoria contravențiilor din domeniul transporturilor, afectînd securitatea circulației rutiere ca parte componentă a securității

și ordinii publice, punînd în pericol viața și sănătatea persoanelor, instanța va aplica contravenientului și pedeapsa complementară obligatorie sub forma privării de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Avînd în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art.229 alin. (2), art. 241 alin. (1) CC al RM, 34, 44, 395, 460, 462 CC RM, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște culpabil **Movilean Andrian** de comiterea contravenției prevăzute de **art. 229 alin (2) CC** și conform Legii i se aplică sancțiune sub formă de **amendă în mărime de 12 (douăsprezece) unități convenționale**.

Se recunoaște culpabil **Movilean Andrian** de comiterea contravenției prevăzute de **art. 241 alin. (1) CC** și conform Legii i se aplică sancțiune sub formă de **60 (șaizeci) ore munca neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 (șase) luni**.

Conform art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenții **prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, stabilindu-se lui Movilean Andrian, sancțiunea definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 (șase) luni**.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă **Movilean Andrian** ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămînerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui **Movilean Andrian**, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Executarea sancțiunii privării de dreptul de a conduce mijloace de transport se va asigura de către organul de poliție în a cărui rază teritorială își are domiciliul **Movilean Andrian**.

La devenirea definitivă a hotărârii, cancelaria instanței de judecată va trimite hotărârea privind privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport și dispoziția de executare organului de poliție în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care la rîndul său, în termen de 5 zile, va informa instanța de judecată despre executarea hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ala UCRAINTEVA