

Dosarul nr. 4r-4247/24
Buiucani)
4-23064938-02-4r-03102024
Costiuc

Judecătoria Chișinău (sediul
Judecător: Elena

DECIZIE

11 decembrie 2025
Chișinău

mun.

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată
Judecătorii
Pîslariuc

Ion Bulhac
Natalia Mămăligă și Vitalie

a judecat în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul contravenientei Cebanu Dana, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă contestația depusă de Cebanu Dana împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01 26393491 din 14 aprilie 2023, emisă de către Inspectoratul Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional.

Procedura înștiințării părților a fost legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul penal, –

A C O N S T A T A T:

La 14 aprilie 2023, agentul constatatator din cadrul Direcției de Poliție „Centru,, al Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Alexandru Cuzuioc, a emis decizie asupra cauzei contravenționale decizia seria/nr. D01 26393491, prin care făptuitorul Dana Cebanu, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional, a fost sancționat cu amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce constituie 600 lei, cu aplicare a 3 puncte de penalizare, fiind reținut în sarcina acesteia că, la 14 aprilie 2023, ora 22:59, Dana Cebanu, conducînd mijlocul de transport de model Mercedes cu n.î. *****, pe T-9 R-6 din localitatea Cișmea din r-nul Orhei, a depășit limita vitezei stabilite prin localități de 50 km/h, deplasându-se cu viteza de 68 km/h, ignorând prevederile pct.47.1, lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere.

Nefiind de acord cu decizia agentului constatatator din 08.11.2023, Cebanu Dana a depus contestație în ordinea art. 451³ Cod contravențional.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, a fost respinsă contestaţia depusă de Cebanu Dana împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale seria/nr. D01 26393491 din 14 aprilie 2023, emisă de către Inspectoratul Naţional de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliţiei, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravenţional.

Nefiind de acord cu hotărîrea Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, aceasta a fost atacată cu recurs de către contravenienta Cebanu Dana, solicitând admiterea recursului, casarea hotărîrii, cu adoptarea unei noi hotărîri prin care să fie dispusă încetarea procesului contravenţional în temeiul art. 441 alin.(1) Cod contravenţional.

Conform art.471 alin. (1)-(2) din Codul contravenţional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor. Instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei.*

Colegiul penal, ţinând cont de faptul că, speţa deferită justiţiei nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudenţă care ar impune prezenţa părţilor nemijlocit în şedinţă de judecată, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravenţional, a procedat la examinarea cauzei contravenţionale fără prezenţa părţilor, dar cu acordarea dreptului participanţilor la proces de a depune referinţe.

Examinând materialele cauzei prin prisma dispoziţiilor legale pertinente, Colegiul penal, constată că recursul este inadmisibil, din următoarele motive.

Potrivit art.473 alin.(1) pct.1) lit. b) din Codul contravenţional, judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărîrea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

În speţă, se reţine că, la 14 aprilie 2023, agentul constatatator din cadrul Direcţiei de Poliţie ”Centru,, al Inspectoratului Naţional de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliţiei, Alexandru Cuzuioac, a emis decizie seria/nr. D01 26393491, în privinţa faptoarei Dana Cebanu, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravenţional, fiind sancţionată cu amendă în mărime de 12 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 600 lei, cu aplicare a 3 puncte de penalizare.

La caz, Colegiul atestă că agentul constatatator la soluţionarea cauzei contravenţionale a procedat în corespundere cu procedura simplificată de constatare şi examinare a contravenţiei în condiţiile Capitolului VI¹, art.art.451¹ - 451⁴ din Codul contravenţional.

Potrivit art.451¹ alin.(1) din Codul contravenţional, legiuitorul a prevăzut expres şi exhaustiv temeiurile de examinare a faptei contravenţionale în baza constatărilor personale ale agentului constatatator, şi anume, în cazul depistării unei fapte ce constituie contravenţie, agentul constatatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenţie doar dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiţii: a) contravenţia poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatatator şi nu

necesită acumulare de probe; b) persoana acceptă constatările agentului constator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției, și recunoaște săvârșirea contravenției; c) examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii țin de competența agentului constator; d) contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art.439⁷.

Conform art. 451³ alin.(1-3) din Codul contravențional, deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancțiunii, în instanța de fond conform competenței teritoriale. Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităților din care fac parte agenții constatori. Deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constator pot fi contestate în baza următoarelor temeuri: a) nu au fost respectate dispozițiile privind competența materială; b) contravenientul a fost sancționat pentru o faptă care nu este prevăzută de partea specială a cărții întâi; c) s-au aplicat sancțiuni în alte limite decât cele prevăzute de partea specială a cărții întâi; d) în decizia agentului constator nu au fost consemnate mențiunile de la art.451² alin. (1). Dispozițiile art.445 se aplică în mod corespunzător.

Distinct, dispoziția art. 451⁴ din Codul contravențional, indică că recursul declarat se examinează de către un judecător conform capitolului VIII din titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepțiile prevăzute la prezentul capitol. Instanța de recurs poate adopta una din următoarele decizii: 1) să respingă recursul și să mențină decizia agentului constator dacă este: a) tardiv; b) inadmisibil; c) nefondat; 2) să admită recursul și să anuleze decizia agentului constator și să adopte una dintre următoarele soluții: a) dispunerea încetării procesului contravențional; b) rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărâri, însă fără a înrăutăți situația contravenientului, dacă acesta a contestat decizia agentului constator. Părțile se informează despre locul, data și ora ședinței de examinare a recursului, însă neprezentarea acestora nu împiedică examinarea recursului și desfășurarea ședinței, în cazul în care la dosar este dovada citării fiecărei părți.

Reieșind din normele legale enunțate, Colegiul Penal la caz constată, că hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă contestația contravenientei Cebanu Dana, împotriva deciziei seria/nr. D01 26393491 din 14.04.2023, nu poate fi atacată cu recurs, or legea procesual penală prevede expres care hotărâri sunt irevocabile și care pot fi atacate cu recurs.

Or, Colegiul penal reiterează că, examinarea faptei contravenționale în baza constatărilor personale ale agentului constator care se examinează în procedura simplificată de constatare și examinare a contravenției în temeiul prevederilor art.451¹ Cod Contravențional, poate fi contestată doar o singură dată, în instanța de judecată, fiind examinat contestația/recursul de către un judecător conform capitolului VIII din

titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepțiile prevăzute la prezentul capitol.

Astfel, ținând cont de faptul că prima instanță la examinarea cauzei a avut calitatea de instanță de recurs, emițând o decizie asupra contestației depuse, iar conform art.465 alin.(2) din Codul contravențional, decizia pronunțată în recurs este irevocabilă.

În contextul normelor citate se impune concluzia inadmisibilității recursului, or, deciziei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023 este irevocabilă și nu se supune căii de atac în ordine de recurs, întrucât aceasta a fost emisă în condițiile Capitolului VI¹, art.art.451¹ - 451⁴ din Codul contravențional.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recursul înaintat, or, instanța de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, iar astfel fiind relevante explicațiile pct.16 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 22 din 12 decembrie 2005 „Soluția de respingere a apelului (respectiv recursului) ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanța de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal”.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca inadmisibil recursul declarat de către contravenienta Cebanu Dana și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. b), art.474 din Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E :

Respinge ca inadmisibil recursul contravenientei Cebanu Dana și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă contestația depusă de Cebanu Dana împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01 26393491 din 14 aprilie 2023, emisă de către Inspectoratul Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 236 alin. (1) din Codul contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:

Ion Bulhac

Judecător

Natalia Mămăligă

Judecător

Vitalie Pîslariuc