

Dosarul nr. 2p/s-615/25
2-25135353-12-2p/s-22092025

H O T Ă R Ă R E
În numele Legii

12 decembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Balan
Grefier Bogdana Mamedov
Cu participarea interpretului, Elena Rusu

examinând în ședință secretă cauza civilă la cererea depusă de către Odisei Mișcoi, persoane interesate Primăria orașului Durlești și Katerina Vidrashko cu privire la revocarea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă instituită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2019, instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko,

constată:

La data de 19 septembrie 2025, Odisei Mișcoi a depus o cerere cu privire la instituirea măsurii de ocrotire sub formă de tutelă în privința persoanei fizice, Volodymyr Vidrashko, persoana interesată Pretura sectorului Buiucani, mun.Chișinău.

În motivarea cererii petiționarul a indicat că, este fratele lui Volodymyr Vidrashko și dorește să fie desemnat în calitate de tutore al acestuia.

A menționat că, potrivit raportului de expertiză extrajudiciară din 21 iulie 2025, întocmit de către Centrul de Medicină Legală, Volodymyr Vidrashko suferă d*****.

A susținut că, tot prin raportul de expertiza extrajudiciară enunțat s-a constatat că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că, starea acestuia se va îmbunătăți*****.

A declarat că, domiciliază împreună cu fratele său în casa de locuit din ***** și participă activ la procesul de îngrijire a acestuia.

Solicită admiterea cererii, instituirea măsurii de ocrotire judiciară în privința lui Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, pe un termen de 10 ani, sub formă de tutelă și desemnarea sa în calitate de tutore al lui Volodymyr Vidrashko.

La data de 10 decembrie 2025, reprezentantul lui Odisei Mișcoi, avocatul Liviu Capcelea a depus cerere concretizată, indicând în calitate de persoane interesate Primăria or. Durlăști și Katerina Vidrashkou, prin care a solicitat revocarea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 ani în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko, instituită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2019, tutore Katerina Vidrashko, instituirea măsurii de ocrotire judiciară în privința lui Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, pe un termen de 10 ani, sub formă de tutelă și desemnarea lui Odisei Mișcoi în calitate de tutore al lui Volodymyr Vidrashko.

În ședința de judecată, petiționarul Odisei Mișcoi a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată, reprezentantul persoanei fizice Volodymyr Vidrashko, avocatul Sergiu Verebceanu a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată s-a prezentat persoana fizică Volodymyr Vidrashko.

În ședința de judecată persoana interesată Katerina Vidrashko a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată, reprezentantul persoanei interesate Primăria or. Durlăști nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră cererea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Art. 279 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă prevede că, instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la măsurile de ocrotire contractuale și judiciare.

În conformitate cu art. 302 alin. (1) lit. a) și (2) lit. a) din Codul de procedură civilă, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează cauzele: de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă). Cererea de pornire a procesului privind măsura de ocrotire se depune, la alegerea petiționare: la instanța judecătorească de la domiciliul sau reședința persoanei privința căreia este instituită sau se solicită instituirea unei măsuri de ocrotire (denumită în sensul prezentului capitol – persoană fizică), inclusiv de la locul aflării instituției de tratament sau instituției sociale în care este stabilită aceasta.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul civil, în condițiile prezentului cod, în privința persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința, poate fi instituită, prin hotărâre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei, a ocrotirii provizorii sau a tutelei.

Conform art. 65 alin. (1) din Codul civil, persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală și care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința, poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa.

Conform art. 92 din Codul civil, măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanța de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară și dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispozițiilor legale privind obligația de întreținere a soțului și a rudelor, privind regimul bunurilor comune ale soților, privind asistența la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective. Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată și proporțională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficiențe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu își poate conștientiza acțiunile ori exprima voința.

În ședința de judecată, în baza raportului de expertiză extrajudiciară nr.***** din 18 iulie 2025, întocmit de către Centrul de Medicină Legală, s-a constatat că, Volodymyr Vidrashko suferă de ***** – *****. *****.

Conform art. 93 din Codul civil, măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită în privința unei persoane cu capacitate deplină de exercițiu. Cererea privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare poate fi depusă și în privința unui minor care nu are capacitate deplină de exercițiu, dar care a împlinit vârsta de 17 ani. În acest caz, măsura de ocrotire judiciară se va considera instituită doar din data la care persoana devine majoră.

Din sensul normelor legale citate supra rezultă că, măsurile de ocrotire judiciară pot fi instituite doar în privința unei persoane cu capacitate deplină de exercițiu, care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală și care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința, poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa.

Astfel, se reține că, în speță, cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciară a fost depusă cu respectarea condițiilor enunțate.

Conform art. 102 alin. (3) și (4) din Codul civil, în privința persoanei care, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1), trebuie să fie reprezentată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie și nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

Conform art. 103 din Codul civil, instanța de judecată stabilește termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 5 ani. Prin derogare de la alin. (1), în cazul instituirii tutelei, instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de pînă la 10 ani.

În baza raportului de expertiză extrajudiciară enunțat, s-a reținut că, reieșind din stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că, starea persoanei Volodymyr Vidrashko se va îmbunătăți, maladia psihică cronică de care suferă este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoșiri este mai mult ca rezervat.

Conform art. 106 alin. (1) din Codul civil, sarcina curatelei și tutelei poate fi îndeplinită doar de persoana care nu se află în una din incompatibilitățile prevăzute la art. 55 alin. (4).

Conform art. 55 alin. (4) din Codul civil, nu poate fi tutore sau curator: a) minorul; b) persoana supusă unei măsuri de ocrotire judiciare; c) cel decăzut din drepturile părintești; d) cel declarat incapabil de a fi tutore sau curator din cauza stării de sănătate; f) cel căruia i s-a restrâns exercițiul unor drepturi politice sau civile, fie în temeiul legii, fie prin hotărâre judecătorească, precum și cel cu rele purtări; g) cel ale cărui interese vin în conflict cu interesele minorului pus sub tutelă sau curatelă; h) cel înlăturat prin act autentic sau prin testament de către părintele care exercita singur, în momentul morții, ocrotirea părintească; i) cel căruia i s-a revocat calitatea de tutore, curator sau ocrotitor provizoriu din culpa sa; j) cel care se află în relații de muncă cu instituția în care este internată persoana asupra căreia se instituie tutela sau curatela; k) cel care suferă de alcoolism cronic

sau de narcomanie; l) cel care nu are domiciliul pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția rudei minorului de până la gradul al IV-lea inclusiv; m) cel care nu este rudă cu minorul de până la gradul al IV-lea inclusiv sau nu a stabilit relații apropiate cu acesta.

Analizând circumstanțele de fapt ale speței în coraport cu normele legale citate, instanța de judecată constată că, Odisei Mișcoi nu cade sub incidența incompatibilităților stabilite la art. 55 alin. (4) din Codul civil, întrunind condițiile stabilite de lege pentru a fi desemnat în această calitate de tutore.

La caz, se mai reține că, anterior, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2019 a fost instituită măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko pe un termen de 10 ani și a fost desemnată în calitate de tutore al lui Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, mama acestuia Katerina Vidrashko.

În ședința de judecată Katerina Vidrashko a menționat că, nu mai este în posibilitate de a-și onora obligațiile de tutore, ținând cont de vârsta înaintată și starea de sănătate precară și este de acord ca Odisei Mișcoi să fie desemnat în calitate de tutore al lui Volodymyr Vidrashko.

Conform art. 104 alin. (3) din Codul civil, instanța de judecată, în orice moment, poate revoca sau modifica măsura de ocrotire judiciară, precum și înlocui cu o altă măsură de ocrotire judiciară, după audierea persoanei însărcinate cu ocrotirea.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea, de a revoca măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 ani în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko, instituită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2019, tutore Katerina Vidrashko, de a institui măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, pe un termen de 10 ani și de a-l desemna pe Odisei Mișcoi în calitate de tutore al lui Volodymyr Vidrashko.

În conformitate cu art. 308¹¹ alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, la instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanța de judecată, obligatoriu, se pronunță cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întrunește unul sau mai multe din următoarele criterii: a) persoana înțelege informațiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia; b) persoana apreciază implicațiile acestor informații pentru propria ei situație; c) persoana are capacitatea de a compara opțiunile disponibile; d) persoana poate alege opțiunea dorită. Hotărârea definitivă a instanței de judecată prin care persoana este privată de dreptul la vot, precum și hotărârea definitivă de ridicare a interdicției de a vota se aduc la cunoștința Comisiei Electorale Centrale.

Ținând cont de circumstanțele cauzei și de prevederile legale enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a dispune privarea persoanei fizice Volodymyr Vidrashko de dreptul la vot.

În conformitate cu art. 236, 238-241 și 308¹¹ din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

Se admite cererea depusă de către Odisei Mișcoi, persoană interesată Primăria orașului Durlști, cu privire la revocarea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă instituită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2019 și instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko.

Se revocă măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 ani în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, instituită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2019.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, IDNP *****, pe un termen de 10 (zece) ani.

Se desemnează Odisei Mișcoi, născut la data de *****, IDNP *****, în calitate de tutore al lui Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, IDNP *****.

Se privează Volodymyr Vidrashko, născut la data de *****, IDNP *****, de dreptul la vot stabilit de Codul electoral.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile din momentul determinat conform art. 308¹⁴ din Codul de procedură civilă, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Balan