

Dosar nr. 4-1252/2025;
Numărul 4-25159196-51-4-13112025;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(termenul de examinare 14.11.2025-11.12.2025)

11 decembrie 2025

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni

Instanța compusă din:

Judecător

Ucraințeva Ala

Grefier

Ana Mamaliga

În absență:

Agentului constatator,

Gudima Nicolae

care a solicitat examinare în lipsă

Persoana în privința căreia a fost întocmit p-v,

Izbaș Ion

care a solicitat examinare în lipsă

Victima

Izbaș Anatolie

examinând în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională, privind învinuirea lui: **Izbaș Ion ***** a.n. ***** numărul de identificare *******, domiciliat sat. ******* studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, anterior atras la răspundere contravențională (conform actelor anexate la dosar), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional,
instanța de judecată,

A c o n s t a t a t :

Circumstanțele constatate în ședința de judecată:

De către agent constatator Gudima Nicolae, la data de 10 noiembrie 2025 ora 10:40, a fost întocmit pe numele lui Izbaș Ion proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul ***** pentru faptul că la data de data de 07 noiembrie 2025, ora 21:30, l-a înjurat pe fratele său, Izbaș Anatolie, adresându-i expresii verbale cu conținut injurios, aduse cu intenția de a-l ofensa, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Acțiunile lui Izbaș Ion au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, *injuria - Injurie, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenționat persoana și care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Pozitia participanților la proces:

Agentul constatator Gudima Nicolae, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a anexat la materialele dosarului o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absență sa. Declarând

prin cerere că solicită de a-l recunoaște culpabil pe Izbaș Ion de comiterea contravenției prevăzute e art. 69 alin.(1) Cod contravențional cu aplicarea sancțiunii sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, la materialele dosarului fiind anexate cereri prin care au solicitat examinarea cauzei în absență acestora.

Victima Izbaș Anatolie, legal citat nu s-a prezentat, nu a solicitat contramandarea examinării sau examinare în absență.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, cîtași în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absență agentului constatator, a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: *examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:*

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justă soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competență să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competență să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatare ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM: *probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justă soluționare a cauzei. Conform acelaiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Izbaş Ion la data de 07 noiembrie 2025, ora 21:30, l-a înjurat pe fratele său, Izbaş Anatolie, adresându-i expresii verbale cu conţinut injurios, aduse cu intenţia de a-l ofensa, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Astfel, Izbaş Ion a comis o contravenţie prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional al RM.

Instanţa de judecată conchide că vinovăţia lui Izbaş Ion, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM şi anume: vorbele care îngrijorează demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenţie seria şi numărul *****întocmit la data de 10 noiembrie 2025 în prezenţă persoanei în privinţa căreia a fost întocmit proces contravenţional(f.d.5);

- Raport cu privire la înştiinţarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 4856 la data de 07 noiembrie 2025(f.d. 6);

- Proces verbal de consemnatare a plângerii verbale din 02 septembrie 2025 prin care Izbaş Anatolie solicită să se ia măsuri conform legislaţiei în vigoare cu fratele Izbaş Ion, care, la data de 07 noiembrie 2025, în jurul orei 21:30, la domiciliu l- a numit cu expresii şi cuvinte injurioase, lezând- onoarea şi demnitatea ca persoană, totodată l-a ameninţat cu răfuială fizică(f.d.7);

- Proces verbal de audiere a victimei Izbaş Ion din 08 noiembrie 2025(f.d.8);

- Cererea victimei prin care solicită examinarea cauzei în absenţă sa(f.d.9);

- Proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privinţă a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenţie din 10 noiembrie 2025(f.d. 10);

- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în absenţă sa şi aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii (f.d.11).

- Proces verbal de consemnatare a declaraţiilor lui Izbaş Ion din 07 noiembrie 2025(f.d.12);

- Chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie (f.d. 13);

- Chestionarul de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie (f.d. 14);

- Revendicare nr. 246(f.d.15);

- Cazier contravenţional pe numele lui Izbaş Ion, potrivit căruia ultimul a fost anterior atras la răspundere contravenţională inclusiv pentru contravenţii similare (f.d.16);

- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absenţă sa(f.d.18).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie din 10 noiembrie 2025 pe numele lui Izbaş Ion, instanţa de judecată găseşte că este întocmit în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată şi confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenţei faptei imputate şi vinovăţiei lui Izbaş Ion, instanţa de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravenţional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sanctionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi conventionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM,: *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune, cu excepția contravenției prevăzute la art.78^l și 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Izbaș Ion, de către instanță nu au fost stabilite.

Ca circumstanțe agravante în privința contravenientului de către instanță de judecată a fost reținut faptul că anterior Izbaș Ion a fost atras la răspundere contravențională, (f.d. 16), inclusiv pentru contravenții similare, însă ultimul nu a tras concluzii necesare în vederea reeducării sale.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Izbaș Ion a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Izbaș Ion, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ținând cont de caracterul și gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Izbaș Ion, de personalitatea lui, de vîrstă și starea familiară, de inexistența circumstanțelor atenuante, și prezența circumstanțelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Izbaș Ion o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime maximă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 69 alin. (1) , 460- 462 Cod contravențional al R. Moldova, în contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil **Izbaș Ion**, de comiterea contravenției prevăzute de **art. 69 alin. (1) Cod Contravențional**, în baza Legii se stabilește sancțiune sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore**.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Izbaș Ion ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probăjуне în a cărui rază teritorială își are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Izbaș Ion, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ala UCRAINTEVA