

4-25162728-09-4-20112025
4-240/2025

H O T Ă R Ă R E
în numele legii

11 decembrie 2025

or. Glodeni

Judecătoria Bălți
(sediul Glodeni)

în componență:

Președinte de ședință, judecător
grefier

Vasile Nogai
Dumitrița Dubic

cu participarea:

agentului constator
contravenientului

Albu Vasile
Cechina Adrian

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în baza art.63 alin. (1) Cod contravențional de către OSS al SP nr.1 a IP Glodeni, Albu Vasile în privința lui Cechina Adrian, -

a constatat

La data de 20.11.2025 în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional de către OSS al SP nr.1 a IP Glodeni, Albu Vasile a fost întocmit contravenientului Cechina Adrian proces-verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional.

În temeiul art.395 Cod contravențional, agentul constator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenție judecătorei Bălți (sediul Glodeni) conform competenței.

Agentul constator Albu Vasile, a susținut pe deplin procesul verbal întocmit, solicitând aplicarea unei pedepse mai blânde.

Contravenientul Cechina Adrian, a declarat faptul, că recunoaște pe deplin vina ce i se impută, de cele comise de către fecior îi pare rău, recunoaște că feciorul său la lovit pe fecioul lui dom.Dodița, între ei este un conflict mai vechi și sunt vecini.

Audiind părțile prezente, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Cechina Adrian în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin. (1) Cod contravențional RM.

Conform art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și,*

după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.

În ședința de judecată au fost examinate actele procedurale prezentate de agentul constatat, și anume: Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 542956 se confirmă pornirea în privința lui Cechina Adrian, a cauzei contravenționale în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, cât și prin materialele prezentate și anexate la materialele cauzei și anume că la data de 12.11.2025 în jurul orei 14:00-15:00, în or.Gloden, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești de întreținere și de instruire a copilului, unde fiul său minor la data de 12.11.2025 a agresat în public o altă persoană.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție și materialele anexate s-a stabilit, că contravenientul nu a contestat legalitatea sau ilegalitatea procesului verbal.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul verbal cu privire la contravenție este legal, întocmit în conformitate cu prevederile Codului Contravențional.

În conformitate cu art.63 alin.(1) Cod contravențional prevede că „neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore”.

Reieșind din aceste probe și prevederi ale legii, Cechina Adrian, necesită a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional și aplicată sancțiune contravențională.

În conformitate cu prevederile art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

dispune

Cechina Adrian, a.n.*****, IDNP *****, dom. or.Gloden str.*****, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod Contravențional și de-i aplicat în baza acestei legi o sancțiune contravențională sub formă de amendă, în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ce constituie 300 (trei sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod Contravențional RM, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Glodeni).

Președintele ședinței, judecător

Vasile Nogai