

**Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina**

Hotărâre

11.12.2025
or.Rezina

Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefier Natalia Bernevec
Cu participarea
Avocatului Aurel Goncean în interesele contravenientului Grecu Nicolae
În lipsa agentului constatator legal citat
a examinat în ședință judiciară publică contestația depusă la 20.10.2025 de către avocatul Aurel Goncean în interesele contravenientului Grecu Nicolae împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409765 din 14.05.2025 întocmit în baza art.47¹ alin.(1) din Codul contravențional.

Potrivit contestației, la 08.10.2025 executorul judecătoresc Aurel Corcescu, i-a adus la cunoștință cet. N. Grecu că a primit pentru executare decizia agentului constatator din cadrul IP Rezina, precum că, la 14.05.2025 a fost sancționat pe art. 47/1 alin.(l) Cco cu amendă de 25000 lei.

La 08.10.2025 executorul judecătoresc a eliberat copia procesului verbal cu privire la contravenție cu decizia de sancționare din 14.05.2025. Prin urmare, conform prevederilor art. 448 CPP termenul de contestare este de 15 zile de la data înmînării copiei deciziei de sancționare, care expiră la 23.10.2025.

Cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare nu sunt de acord din următoarele motive:

1. Apărarea a analizat cuprinsul procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06409765 din 14.05.2025, prin raportare la cerințele imperitive prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității (art.445 din Codul contravențional). Motivele de nulitate absolută a actului pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanță, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional;

2. In acest sens, apărarea reiterează că, potrivit prevederilor art.442 alin.(1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui. Conform art. 443 alin.(6) Cod contravențional, faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin

semnatura a cel putin un martor, indicandu-se si datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu si numarul de telefon). In cazul imposibilitatii de identificare a unui martor, agentul constatator consemneaza in procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului si documenteaza, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal. Subsecvent, apararea constata ca, din continutul procesului-verbal cu privire la contravenie si decizia din 14.05.2025, se atesta ca, s-a inchis in lipsa lui Grecu Nicolae, Instanta retine ca, la pct.15 lipseste informata despre datele martorului asistent, si lipseste motivaia imposibilitatii de identificare a unui martor, motivele obiective ale lipsei martorului si lipsesc careva mijloace tehnice disponibile (audio/video), prin care se confirmă refuzul persoanei prezente de a semna procesul-verbal, iar in pct.20 lipseste semnatatura martorului prin care s-ar fi confirmat refuzul contravenientei de a semna procesul-verbal cu privire la contravenie;

3. Conjectura descrisa accentueaza faptul ca, procesul-verbal nu intrunește conditiile specificate in art. 443 alin.(6) din Codul contravenitional;

4. in conformitate cu art. 445 alin.(1) din Codul contravenitional, neconsemnarea in procesul-verbal cu privire la contravenie a mențiunilor privind ..., a semnaturii martorului asistent care ar confirma absenta persoanei citate in mod legal pentru inchiderea procesului-verbal cu privire la contravenie,..., atrage nulitatea absoluta a procesului-verbal;

5. Apărarea reține că dispozițiile art. 445 alin.(1) din Codul contravenitional, ca norme imperitive și obligatorii. Prin urmare, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenie, apărarea constată că dispozițiile legale citate nu au fost respectate, fapt care duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenie, or, aceste cauze de nulitate absolută nu pot fi înălțurate în niciun mod decât prin anulare;

6. Apărarea menționează că legea contravenitională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenie sub forma ad validitatem, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru inchiderea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. Astfel, procesul-verbal nu cuprinde semnatatura martorului asistent care ar confirma lipsa contravenientului citat pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenie, circumstanțe care, în mod evident, afectează esențial fondul cauzei, iar agentul constatator, a neglijat principiile legalității și oficialității procesului contravenitional;

7. in consecinta, apărarea constată că, procesul-verbal cu privire la contravenie din 14.05.2025, fiind întocmit prin derogare de la prevederile art. 443 alin.(6) din Codul contravenitional, este, potrivit art.445 din Codul contravenitional, lovit de nulitate absolute;

8. Potrivit prevederilor art. 461 alin.(1) din Codul contravenitional, in cazul in care, pe parcursul judecării cauzei, se constata unul din temeiurile prevazute la art.445 alin. (1), instanta de judecată incetează procesul contravenitional;

9. Înținând cont de circumstanțele constatate, apărarea apreciază ca fiind inopportună analizarea temeinicieii întocmirii procesului - verbal, odată ce a fost înălțarată presupunția de legalitate (nulitatea absolută a actului de învinuire), care generează incetarea procesului contravenitional.

Solicită autorul constatarea nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenie nr. MAI06409765 din 14.05.2025 și anularea deciziei agentului constatator din 14.05.2025, prin care Grecu Nicolae a fost săcționat în baza art.47¹ alin.(1) din Codul contravenitional, și incetarea procesului contravenitional pe motivul nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenie.

În şedinţa de judecată, autorul contestației s-a prezentat și a solicitat admiterea contestației reiterând motivele expuse în ea.

Agentul constatator nu s-a prezentat la şedinţa de judecată ci a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa cu adoptarea unei decizii legale, prezentând o referință dar și un sir de copii ale unor înscrișuri pe care le invocă drept probe:

- Un tabel cu date privind numărul de telefon și un alt tabel fără descriere;
- Citații pe numele contravenientului pentru prezentare la organul de poliție în ziua de 17.04.2025 și 25.04.2025.
- Raport privind înregistrarea contravenției RAP 486024 din 08.04.2025,
- Raport din 08.04.2025 privind înregistrarea demersului INSP în R-2 al IP Rezina;
- Ordonanța din 08.04.2025 privind pornirea procesului contravențional nr.20258000021 în temeiul art.47¹ din Codul contravențional;
- Ordonanța din 08.04.2025 privind PROPUNEREA formării unui grup de constatare și documentare;
- Scrisoarea nr.34/17/1-3595 din 07.04.2025 a Inspectoratului Național de Securitate Publică de expediere a unor „materiale și probe” către IP Rezina spre examinare potrivit art.47¹ din Codul contravențional;
- Raport de analiză informațional-criminală efectuat la 07.02.2025 în cauza penală nr.2023970322 conform elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.181³ și art.243 alin.(3) lit.a) și b) din Codul penal;
- Încheierea și mandatul judecătorului de instrucție Vladislav Negru nr.13-2236/2025 din 01.04.2025 privind autorizarea folosirii datelor obținute în urma măsurilor speciale de investigație din cauza penală nr.2023970322 în cauza RAP01 433516;
- Încheierea judecătorului de instrucție Alina Gorceac nr.13-7921/2024 din 22.10.2024 privind autorizarea măsurilor speciale de investigație în cauza penală nr. 2023970322;

Examinând contestația și completările depuse, referința agentului constatator și actele anexate, instanța de judecată atestă următoarele:

Articolul 47¹ alin.(1) din Codul contravențional incriminează *pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către un alegător a bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor sub orice formă, care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul exercitării sau al neexercitării unor drepturi electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al alegerilor regionale, dacă fapta nu constituie infracțiune.*

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409765 din 14.05.2025 întocmit de către agentul constatator Argatu Serghei, *Grecu Nicolae, în perioada lunilor august 2024 – prezent, a pretins, acceptat și primit mijloace bănești care nu i se cuvine pentru sine de la partidul politic Victoria Șor în scopul susținerii partidului în cadrul scrutinului electoral și a referendumului constituțional din toamna anului 2024.*

Fapta lui *Grecu Nicolae* a fost calificată de către agentul constatator în baza art.47¹ alin.(1) din Codul contravențional iar prin decizia din aceeași dată lui *Grecu Nicolae* i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărimă de 500 u.c.

Conform art.5 Cod Contravențional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională* iar în conformitate cu cerințele art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Primordial, instanța de judecată atrage atenția că procesul verbal a fost întocmit în lipsa contravenientului și la dosar nu au fost anexate probe că persoana a fost citată pentru data de 14.05.2025 la organul de poliție, în calitatea sa procesuală de contravenient, și în concret - pentru întocmirea procesului verbal.

La dosar există 2 citații pe numele acestei persoane pentru 17 și 25 aprilie 2025 „pentru a fi întreprinse măsuri procesuale” în cadrul procesului contravențional.

Totuși, instanței nu i s-a prezentat probe că această citație a fost recepționată de către contravenient sau de către alte rude ale acestuia precum nici dacă au fost depuse la poștă.

Prin urmare, instanța de judecată nu are temei de a pune la îndoială faptul sesizat de contravenient că el nici nu a cunoscut despre faptul că este citat la poliție și implicit – nu are temei de a nu crede pe acesta când afirmă că a făcut cunoștință cu procesul verbal cu privire la contravenție doar la executorul judecătoresc pe data de 10.10.2025, motiv pentru care consideră contestația drept fiind depusă într-un termen care se încadrează în cel prevăzut de art.448 din Codul contravențional.

Instanța de judecată analizând prin prisma corespondenții procesului verbal cu privire la contravenție rigorilor art.443 din Codul contravențional, identifică vicii majore de întocmire a procesului verbal cu privire la contravenție.

În cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator, întocmind procesul verbal cu privire la contravenție în lipsa persoanei, contrar prevederilor art.443 alin.(6) din Codul contravențional potrivit cărora *faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnatura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia* (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal, nu a indicat vre-un martor asistent și nici nu a consemnat în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului.

Asemenea vicii sunt determinante pentru constatarea **nulității absolute** a procesului verbal cu privire la contravenție, expres prevăzută de art.445 alin.(1) din Codul contravențional, inducîn mod clar ideea nerespectării principiului legalității la documentarea acțiunilor lui Grecu Nicolae, afectând în mod esențial fondul cauzei și implicit - nu pot menține caracterul de legalitate al procesului verbal cu privire la contravenție.

Potrivit prevederilor art.445 alin.(1) din Codul contravențional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvîrșite și a datei comiterii acesteia, ... atrage nulitatea absolută a procesului-verbal* iar potrivit alin.(2), *celealte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperitive din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.*

Pentru aceste motive, instanța de judecată nici nu v-a purcede la analiza circumstanțelor de fond ale cauzei, viciile de procedură identificate în raport cu corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție atrăgând nulitatea absolută a procesului verbal cu privire la contravenție, nulitate imposibil de înlăturat.

Potrivit prevederilor art.461 din Codul contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată începează procesul contravențional.*

Reieșind din cele invocate în partea descriptivă a prezentei hotărâri, conducându-se de prevederile art.374, 394-395, 441, 445, 448, 452-458, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată admite contestația depusă la 20.10.2025 de către avocatul Aurel Goncear în interesele lui Grecu Nicolae, declară nul procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 409765 din 14.05.2025 întocmit în baza art.47¹ alin.(1) din Codul contravențional și decizia de sanctiune și încetează procesul contravențional în privința lui Grecu Nicolae.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

**Judecător
Igor NEGREANU**