

**SENTINȚĂ**  
**în numele legii**

**11 decembrie 2025**

**or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița  
Instanța compusă din  
Președintele ședinței, judecător  
Grefier

Dolghieri Dan  
Galușca Ina

cu participarea procurorului Moraru Liliana și avocatului Raducan Irina,  
examinând în ședință publică, în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui Lazari \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\* și domiciliat în \*\*\*\*\*, IDNP:\*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, studii primare, nesupus serviciului militar, relații de concubinaj, are un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei 25 august 2025 – 11 decembrie 2025.

**A CONSTATAT:**

Lazari \*\*\*\*\*, la data de 21.07.2025, în jurul orelor 24:00 min., aflându-se în \*\*\*\*\*, la domiciliul soacrei sale Pînzari \*\*\*\*\* și fiind în stare de ebrietate, urmărind scopul cauzării durerilor și suferințelor psihice și fizice, a inițiat un conflict cu concubina sa Pînzari \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\*, care în corespundere cu prevederile art. 133/1 Cod penal este membru de familie. în timpul conflictului, i-a aplicat multiple lovituri în regiunea capului, cauzându-i astfel victimei Pînzari \*\*\*\*\*, leziuni corporale, dureri și suferințe.

În conformitate cu raportul expertiză judiciară nr. 2519D0241 din 06.08.2025, la cet. Pînzari \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\*, s-a constatat: plagă contuză la cap, care a fost cauzată în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății peste 6 zile dar nu mai mult de 21 zile, și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare ușoară a integrități corporale sau sănătății.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Lazari \*\*\*\*\* și anexată la materialele dosarului.

În ședința de judecată, a fost admis acordul de recunoaștere a vinovăției din data de 22 august 2025 și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată.

Partea vătămată Pînzari \*\*\*\*\*, în ședința de judecată, a declarat că s-a împăcat cu inculpatul și careva pretenții față de el nu are.

În ședința de judecată inculpatul Lazari \*\*\*\*\* a declarat instanței că la data de 21.07.2025, se afla la domiciliul mamei concubinei sale și în urma unui conflict iscat între el și partea vătămată, el i-a aplicat ultimei o lovitură în regiunea feței. S-a căit sincer în cele săvârșite și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința sa.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare: procesul - verbal privind consemnarea celor constatate din 31.07.2025 (f.d. 4); informația privind recepționarea sesizării telefonice de către Serviciul de gardă al Inspectoratului de Poliție Ocnița înregistrată cu nr. 1569 din 21.07.2025 (f. d. 6); proces-verbal de primire a plângerii din 22.07.2025 (f. d. 7); procesul-verbal de cercetare la fața locului din 22.07.2025 (f. d. 8-8a); raportul de constatare nr. 202519D0381 din 26 iulie 2025, a examinării cet. Pînzari \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* al Secției medico - legale Edineț (f.d. 18-19); declarațiile victimei Pînzari \*\*\*\*\* (f.d.21); declarațiile martorului Pînzari \*\*\*\*\* (f.d.25); declarațiile martorului Lungu\*\*\*\*\* (f.d.27); raportul de expertiză judiciară nr. 2519D0241 din 06.08.2025, de examinare a cet. Pînzari \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* (f.d. 39-40); ancheta socială din 22.07.2025 (f. d. 43-44); proces-verbal de audiere a învinuitului Lazari \*\*\*\*\* din 22 august 2025 (f. d. 62); declarația învinuitului Lazari \*\*\*\*\* înaintată în conformitate cu prevederile art. 506 alin. (2) Cod de procedură penală (f. d. 68).

Reieșind din cele elucidate supra, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) CP a fost dovedită pe deplin, iar acțiunile inculpatului Lazari \*\*\*\*\* sunt corect calificate în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod penal al Republicii Moldova, după indicii - *violența în familie, „acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății”*.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Deci, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Lazari \*\*\*\*\* vina a recunoscut pe deplin, nu are antecedente penale (f.d.47), potrivit cazierului contravențional a fost atras la răspundere contravențională de 6 ori (f. d. 48); la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 53-54), iar la locul de trai se caracterizează pozitiv (f. d. 56-57),

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Lazari \*\*\*\*\* , instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod Penal - recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal – nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sanctiunea art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod Penal prevede pedeapsa penală cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani*.

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale, astfel plafonul minim și maxim al pedepsei *va fi cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 120 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani și 8 luni*.

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 ore.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Lazari \*\*\*\*\*, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității convenită, prin acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre inculpat și procuror.

Cererea procurorului cu privire la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată în mărime de 448 lei, instanța o consideră întemeiată, deoarece acestea sunt cheltuieli suportate pentru efectuarea raportului de constatare nr. 202519D0381 din 26 iulie 2025, în mărime de 128 lei și raportului de expertiză judiciară nr. 2519D0241 din 06.08.2025, în mărime de 320 lei.

Conducându-se de art. art. 384, 385, 389 CPP și 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) CP al RM, instanța de judecată,

### **CONDAMNĂ:**

Lazari \*\*\*\*\* se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod Penal al RM, și i se stabilește o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore.

Se încasează de la inculpatul Lazari \*\*\*\*\* în beneficiul statului cheltuieli de judecată în mărime de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei.

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoreiei Edineț.

**Președintele ședinței  
Judecător**

**Dolghieri Dan**

