

Dosar penal nr. 1-2918/2025  
PIGD 1-25154938-12-1-04112025

**S E N T I N Ţ Ă**  
*în numele Legii*

**11** **decembrie** **2025**

**mun. Chişinău**

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa de judecată în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător

Cuşcă

Liliana

Grefier

Guţu Loredana

*Cu participarea:*

Procurorului

Prisacari

Vadim

Avocatului

Compan Dorin

Inculpatului

Gameţchi

Andrei

a judecat în şedinţă publică, conform art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privinţa inculpatului

**Gameţchi Andrei \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\*, IDNP: \*\*\*\*\*, de naţionalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, originar din \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\*, studii medii, angajat în câmpul muncii, nesupus militar, căsătorit, 3 copii minori la întreţinere, fără dizabilităţi, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cu antecedente penale stinse, învinuit în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal,

*Termenul de examinare a cauzei: 04.11.2025-11.12.2025*

*Procedura de citare legală executată.*

*În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată,*

**C O N S T A T Ă :**

**1. Gameţchi Andrei \*\*\*\*\***, la data de 25 aprilie 2025, aflându-se la intrare în s. \*\*\*\*\*, susţinând în cadrul unei discuţii purtate cu cet. \*\*\*\*\* că ar avea influenţă asupra unor

persoane publice din cadrul Centrului Național Anticorupție, Direcția Generală Teritorială Nord (*în continuare CNA DGT Nord*), care, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal au calitatea de persoane publice, pentru a-i determina să adopte o soluție favorabilă în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, aflată în curs de urmărire penală, ce îl vizează pe soțul acesteia \*\*\*\*\*, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de corupere pasivă și anume - pentru a împiedica emiterea unei noi ordonanțe de reținere, precum și inițierea altor cauze penale în privința acestuia, a pretins și primit de la cet. \*\*\*\*\*, mijloace bănești în sumă de 25 000 (douăzeci și cinci mii) euro, echivalentul a 490 250 lei MDL, conform ratei oficiale de schimb stabilite de Banca Națională a Moldovei la data respectivă, sumă ce constituie o valoare în proporții mari.

În continuarea scopului propus, Gamețchi Andrei, în perioada lunilor iulie - august 2025, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. \*\*\*\*\*, susținând că acțiunile lui sunt îndreptate nemijlocit spre influențarea colaboratorilor CNA DGT Nord și a unor persoane cu funcție de demnitate publică, în scopul emiterii unei ordonanțe de scoatere de sub urmărire penală a acestuia în cadrul aceleiași cauze penale, a mai pretins de la acesta suma de 35 000 (treizeci și cinci mii) euro, sumă care, în urma unor negocieri, a fost diminuată și stabilită la valoarea de 20 000 (douăzeci mii) euro.

Ulterior, Gamețchi Andrei, la solicitarea lui \*\*\*\*\*, fiind în imposibilitate de a exercita influența promisă, la 10 august 2025, aproximativ între orele 15:30 și 16:00, prin intermediul lui Șerban Chiril, a restituit mijloacele bănești în sumă de 25 000 (douăzeci și cinci mii) euro, primite anterior, lui \*\*\*\*\* care se afla la vila amplasată în \*\*\*\*\*.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal – *traficul de influență, adică pretinderea și primirea, personal, de bani în proporții mari, pentru sine sau pentru o altă persoană de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*.

2. La data de 18 noiembrie 2025, în cadrul ședinței de judecată preliminară, inculpatul Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, fiind asistat de avocatul Compan Dorin, a declarat personal, prin înscris autentic că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, precizând că înțelege conținutul probelor, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un înscris autentic în acest sens.

Acuzatorul de stat din cadrul Procuraturii Anticorupție, Prisacari Vadim, nu a obiectat asupra cererii inculpatului Gamețchi Andrei privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Prin încheierea protocolară din 18 noiembrie 2025, instanța de judecată a admis cererea inculpatului Gamețchi Andrei, contrasemnată de avocatul acestuia, Compan Dorin, privind examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

În sensul dat, instanța de judecată a verificat suficiența probatoriului sub aspectul concludenței, pertinentei și utilității probelor acumulate, constatând, că din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă că fapta inculpatului este stabilită și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite aplicarea unei pedepse.

3. Fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, a declarat că, fapta incriminată în învinuire cu toate elementele sale o recunoaște.

A relatat, că se cunosc cu \*\*\*\*\* de aproximativ 2 ani, el fiind șofer de microbuz cu care circula, iar el lucra la \*\*\*\*\* și s-au intersectat. În ianuarie 2025 de către CNA s-au efectuat percheziții la \*\*\*\*\*, acesta a fost reținut și dus la izolator. Soția lui, \*\*\*\*\* venea și îl ruga să-l ajute, discutând cu cineva din cunoscuți din cadrul CNA unde avea și un cumătru, deoarece soțul voia să se sinucidă. La întrevederi, \*\*\*\*\* îi spunea soției că se va sinucide, iar doamna fiind stresată se ruga de el și de mai mulți cumva să ajute. Se mai întâlnea cu soția acestuia \*\*\*\*\* și discuta. Tot el, încerca să discute cu \*\*\*\*\* care activa în cadrul CNA, dar el evita întâlnirile. Când auzea despre planul lui, cumva o susținea și îi spunea că v-a rezolva cumva. După ce au vândut camionul DAF, prin luna aprilie, au obținut 15 000 euro (în pungă amestecat de lei, euro, dolari) și s-a gândit soția să-i aducă la el ca în caz de posibilitate să ajute cumva. După ce i s-a dat lui \*\*\*\*\* arest la domiciliu, el (\*\*\*\*\* Cojocaru) a încercat să se întâlnească cu dânsul (Gamețchi Andrei) și la fiecare întâlnire solicita să-l ajute. Astfel, i s-a făcut milă și încerca să-l ajute; îi mai dădea bani să meargă la mănăstire să se calmeze. Cu \*\*\*\*\* discuții nu au mai fost, o dată s-au intersectat în \*\*\*\*\*, dar acesta l-a evitat. Cu \*\*\*\*\* de câteva ori s-a întâlnit și îi propunea să i-a banii înapoi, deoarece \*\*\*\*\* evită discuțiile cu el și de bani nu era nevoie. Pe urmă, în luna mai a mers la vilă și i-a propus returnarea sumei, deoarece avea frică de banii străini în casa lui; iar el spunea să-i țină la dânsul și să caute ieșiri din situație. El dorea să nu fie închis, deoarece vehicula informație că va fi arestat pe câțiva ani, iar el manipula că se va sinucide. Ulterior, în iunie-iulie mai trecea la el în \*\*\*\*\*, fiind pe traseu, cu dorința de a-i returna banii și tot insista să-i i-a pentru a nu avea probleme. Menționează că suma de 10 000 euro a fost adusă de \*\*\*\*\* după ce a ieșit din izolator; iar suma totală a fost de 25 000 euro. Prin aprilie-mai, după ce a fost scos de sub arest, venea practic zilnic la el acasă, dar de fiecare dată refuza să-i primească. El i-a spus că probabil suma asta e prea mică și oamenii nu-și asumă responsabilitate, poate ar trebui o sumă mai mare. Așa a spus, deoarece tot venea și îl ruga, uneori venea la poartă și începea a plânge, rugându-l să-l ajute, deoarece toți îl refuză. Atunci și a fost discuția de 50-60 000 euro. Având în vedere că nu a avut pe cine întreba, îl ruga să-i returnez banii, deoarece nu-l poate ajuta cu nimic, iar el insista să găsească pe cineva care să îl ajute măcar într-un fel. Pe 5 august s-au întâlnit ultima dată, el a cerut de la acesta detergent care i l-a dat anterior. Banii i-a luat Fiodor și i-a dus lui Chiril care a luat și i-a pus în detergent și i-a dus la vilă în satul \*\*\*\*\*. A început să se vaicăre că nu dorește să-l ajute, la care i-a explicat că nu are posibilitate. Înainte de a-i aduce banii, el i-a scris mesaj că dacă nu a reușit să rezolve, să-i returneze banii și atunci s-a gândit să-i pună în detergent. Deja îl suna intensiv cumva să-l ajute, totuși îi explica că va mai încerca, dar nu are la cine apela și aici s-a finisat. După prima percheziție, i s-au mai adăugat careva episoade la care el a zis revoltat de ce fiind banii i s-au mai adăugat careva episoade, la care i-a comunicat că banii stau depozitați la el în zadar, fără a fi acordați cuiva pentru a rezolva situația. Când venea la dânsul și îl ruga cumva o sumă mai mică, deoarece nu are așa sumă mare, în final spunea poate încă 10 000, dar el nu negocia, deoarece nu discutase cu nimeni. Suma a fost pentru finalizarea discuției și returnarea banilor. Fiodor a luat banii și i-a dus lui Chiril care i-a pus în detergent și i-a dus direct la vilă lui \*\*\*\*\*. La acel moment se afla la odihnă peste hotare, doar prin telefon comunica.

*La întrebările procurorului a răspuns că, prima sumă de 15 000 euro i-a luat pentru a-i păstra la el ca în cazul discuției cu colaboratorii CNA și posibilitatea de a rezolva cazul - să i-a din acea sumă. Față de \*\*\*\*\* i-a spus că îl cunoaște pe \*\*\*\*\* și o să discute cu el. Totuși, nu urma din acești bani ca domnul \*\*\*\*\* să fie liberat din Penitenciar. În momentul primirii banilor se afla pe centura \*\*\*\*\*, în apropiere de stația Peco. În afară de el și \*\*\*\*\* nu era nimeni, deși poate era ea cu cineva în mașina „Hyundai Tuxon”. Nu a pretins nici o sumă de la \*\*\*\*\*, dar în discuție s-a menționat suma de 25 000 euro. Din acești bani nu a promis că nu va fi reținut soțul său din nou sau nu vor fi pornite alte cauze penale. De la \*\*\*\*\* a propus să dea 60 000 euro că poate astfel se va rezolva, dar cu gândul că nu va avea de unde să adauge și cumva să-i reîntoarcă și cealaltă sumă. \*\*\*\*\* nu a fost de acord să adauge suma de 35 000 euro, deoarece nu dispunea și i-a propus să îi întoarcă suma. A negociat, deoarece tot se văicărea și îl ruga să-l ajute. A avut tentativă de suicid de câteva ori cu care îl tot manipula și în asemenea situații îi spunea că într-un fel oarecare se va gândi cum să rezolve. Nu a susținut că are influență asupra colaboratorilor CNA, judecători, procurori. El cunoștea despre cumătru \*\*\*\*\*, colaborator CNA. Din a doua rată de bani urma să încerce iarăși să discute cu \*\*\*\*\* poate într-un fel se va rezolva. Discuții de scoatere de sub urmărire penală a lui \*\*\*\*\* nu era. Cu \*\*\*\*\* a mai ieșit la cafea și discuta, dar în afară de subiectul lui \*\*\*\*\*, deoarece i-a spus că el nu vrea să discute despre acest subiect.*

*La întrebările avocatului a răspuns că, toate mijloacele bănești primite de la \*\*\*\*\* le-a restituit lui \*\*\*\*\* acasă, el a confirmat că le-a primit. Îi pare rău de cele săvârșite, se căiește sincer și promite să nu mai săvârșesc pe viitor infracțiuni.*

**4. În ultimul cuvânt,** inculpatul Gamețchi Andrei a menționat că, se află aici conștient de gravitatea acuzațiilor care i se aduc și dorește să clarifice poziția sa într-un mod sincer și responsabil. Recunoaște integral fapta reținută în sarcina sa și acceptă fără contestare toate probele administrate în dosar. Își asumă pe deplin responsabilitatea pentru ceea ce a făcut și nu încearcă să găsească scuze pentru comportamentul său. Admite că a pretins influență asupra unor persoane din cadrul CNA și că a acceptat un folos material sub formă de bani de la \*\*\*\*\* pentru a promite acestuia intervenția în favoarea lui pe lângă angajații CNA, pentru ca acestuia să nu îi mai fie intentate dosare penale și să îi fie ușurată, într-un fel oarecare, poziția în dosarele lui nehotărâte la acest organ de drept; însă, într-un final aceste acțiuni nu au avut loc, nefiind exercitate de către el nici o acțiune în acest sens. Da, toată această faptă nu a fost inițiată de el, ci de \*\*\*\*\* și soția acestuia \*\*\*\*\*, care, inițial sub pretextul păstrării banilor, după cum a spus-o și în cadrul procesului penal, i-au adus suma de 15 mii euro în diferită valută, iar ulterior sub diferite rugăminți și insistări, l-au adus în situația să le promită că va exercita influență asupra cunoscuților săi din cadrul CNA și îi va ajuta cu ce poate să le ușureze situația. Aceste acțiuni fiind întreprinse mai mult cu scopul de a-i ajuta, decât de a provoca un rău. Acum înțelege gravitatea gestului său și faptul că aceasta afectează încrederea în instituțiile statului. Regretă profund fapta comisă și conștientizează consecințele ei. Din aceste motive, comunică cu toată sinceritatea, că acest moment este cel mai dificil din viața sa. Are o familie pe care o iubește și trei copii minori care depind în totalitate de el, atât emoțional, cât și material. Prin greșeala sa i-a expus la o suferință pe care nu o merită. Îi pare nespus de rău că prin fapta sa le-a provocat îngrijorare și nesiguranță. Dorește să mai reitereze, că pe parcursul urmăririi penale a cooperat pe deplin cu procurorul anticorupție, a oferit toate explicațiile necesare și nu a încercat să împiedice stabilirea adevărului, a acordat suport și nu a pus impedimente la

administrarea probelor, cercetarea telefonului personal etc.. Recunoașterea sa nu este una formală, ci una sinceră, din dorința de a-și asuma greșeala și de a arăta instanței că a înțeles pe deplin gravitatea acesteia. În context, la pronunțarea hotărârii în care este vizată soarta sa ca om în societate, roagă respectuos să aibă în vedere conduita sa anterioară, în special faptul că nu are probleme cu legea, nu are antecedente penale nestinse, nu este persoană care provoacă dezordini în masă, sau că este/a fost caracterizat în careva mod ca fiind agresiv sau periculos social, că de fapt se caracterizează pozitiv în societatea din care face parte, că are un loc stabil de muncă și contribuie la dezvoltarea țării, fiind unul din oamenii de afaceri care achită anual sute de mii de lei impozite la stat; totodată, din veniturile modeste pe care le câștigă, face donații la instituții de învățământ preșcolar și sponsorizează adesea sărbători organizate de administrația publică locală unde își are domiciliul (hramul \*\*\*\*\*, organizarea de competiții sportive ș.a.). La fel, roagă respectuos ca instanța să i-a în calcul la pronunțarea hotărârii și stabilirea pedepsei - recunoașterea vinovăției, atitudinea sa cooperantă și, mai ales, situația sa familială, iar în acest ultim moment, singura sa dorință este să poată continua să își crească copiii, să fie alături de ei la bine și la rău, să trăiască cu ei emoțiile și lacrimile de bucurie de 1 septembrie și 31 mai, pentru fiecare copil în parte și cu toții împreună, să își repare greșeala și să demonstreze că poate duce o viață corectă și responsabilă și să redevină iarăși o celulă demnă și de dat exemplu în societate. În final, solicită cu umilință instanței să dispună o soluție blândă sub formă de pedeapsă care să îi ofere șansa reală de reabilitare și posibilitatea de a rămâne un sprijin pentru familia sa.

5. Cu referire la infracțiunea incriminată lui Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, instanța de judecată reține, că deși inculpatul a recunoscut fapta și încadrarea juridică, instanța a constatat că, vina inculpatului este stabilită și prin probele administrate la faza de urmărire penală, și anume:

- *Procesul - verbal de primire a denunțului cet. \*\*\*\*\* din 07.08.2025*, înregistrat în Registrul nr. al Procuraturii Anticorupție numărul 1-77pr/25 din 07.08.2025, prin care solicită Procuraturii Anticorupție să atragă la răspundere pe cet. Gamețchi Andrei, care în perioada martie 2025 până în prezent a primit suma de 25 000 euro și pretinde în continuare mijloace bănești în sumă de încă 20 000 euro pentru a determina angajații Centrului Național Anticorupție pentru a adopta o soluție favorabilă în privința sa pe marginea cauzei penale nr. \*\*\*\*\* în care are statut de învinuit. (f.d. 11, vol. I);

- *Procesul - verbal din 07.08.2025 de audiere a cet. \*\*\*\*\* în calitate de martor*, prin care acesta a comunicat că, la începutul anului 2024 a fost pornită cauza penală nr. \*\*\*\*\*, pornită de către Centrul Național Anticorupție, în baza art. 324 alin. (1) Cod penal. Urmare acțiunilor de urmărire penală întreprinse pe marginea cauzei penale nominalizate, actualmente prin Ordonanța din ianuarie 2025, a fost recunoscut în calitate de învinuit, prin care i se incriminează că, fiind angajat în \*\*\*\*\*, ar fi pretins mijloace bănești de la persoane fizice. Urmare a învinuirii incriminate din luna aprilie 2025 a fost suspendat din funcția deținută. Cauza penală în care este învinuit de estorcarea mijloacelor bănești de la diferite persoane fizice, se află în gestiunea ofițerului de urmărire penală din cadrul Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, \*\*\*\*\*, fiind condusă până în primăvara anului 2025 de către procurorul în Procuratura municipiului Bălți, \*\*\*\*\*. Ulterior, acest procuror a fost înlocuit cu procurorul în Procuratura municipiului Bălți, \*\*\*\*\*. În perioada lunilor februarie – martie 2025 i-a fost aplicată măsura preventivă „arestul”, iar în perioada martie – aprilie 2025 i-a fost aplicată măsura preventivă „arestul”

la domiciliu”, fiindu-i pusă brățara electronică la picior, în vederea de a nu se eschiva de la răspundere penală. La data de 25 aprilie 2025, în prima jumătate a zilei, împreună cu avocatul a fost citat de a se prezenta la procurorul în Procuratura municipiului Bălți, \*\*\*\*\*, pentru a participa la acțiuni de urmărire penală. Astfel, aici a fost informat de procuror că îi vor scoate brățara, astfel a semnat obligarea de nepărsire a țării. Pe la orele 13:00 a ajuns acasă în \*\*\*\*\* unde a fost telefonat pe telefonul fiicei de către soția \*\*\*\*\*, deoarece telefonul său mobil la acel moment era ridicat de către organul de urmărire penală și alt telefon nu avea. În cadrul acelei discuții i-a comunicat că a fost telefonată prin intermediul aplicației WhatsApp, de către Andrei Gamețchi, care i-a comunicat că ultimul a discutat cu persoane din cadrul Centrului Național Anticorupție care l-au informat că dacă până la orele 15.00 soția nu aduce suma de 25 000 euro, apoi el va fi reținut din nou și îi vor fi pornite noi episoade de estorcare a mijloacelor bănești. Tot atunci, ultimul i-a zis că inițial angajații Centrului Național Anticorupție cereau suma de 35 000 euro, dar intrând în situația lui, se limitează doar la suma de 25 000 euro. Neștiind cum să procedeze, a rugat soția să-l sune înapoi pe Andrei Gamețchi, pentru a-i zice ca să le dea un termen mai mare, deoarece este imposibil ca până la ora 15:00 să găsească această sumă. La un interval de câteva minute, soția l-a telefonat din nou și i-a zis că a vorbit cu Andrei Gamețchi, dar ultimul a zis că le poate da termen doar până la ora 18:00. După ce a apelat mai multe rude, de la care a luat în împrumut de la Marineac Sergiu suma de 6000 euro și de la altă persoană suma de 5000 euro, precum și în aceea zi a vândut de urgență camionul de model \*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, cu semiremorca de model \*\*\*\*\* la suma de 15 000 euro. Astfel, cu suma acumulată, soția, cu automobilul familiei de model „Hunday Tucson, cu n/î \*\*\*\*\*, în aceea zi la orele 18:00, s-a deplasat în \*\*\*\*\*, la stația „Avante”, conform indicațiilor primite de la Gamețchi Andrei. Acolo s-a întâlnit cu Andrei Gamețchi care a venit de unul singur, cu un automobil, unde i-a transmis suma de 25 000 euro. Din discuția soției, întâlnirea a fost destul de scurtă, deoarece el se temea să nu fie văzuți împreună. Conform înțelegerii avute cu Gamețchi Andrei, cu suma dată de bani el urma să fie scos de pe dosar curat. La un interval de aproximativ 10 zile de la data în care soția a transmis suma de 25 000 euro, la inițiativa proprie s-a deplasat la domiciliul lui Andrei Gamețchi, pe adresa \*\*\*\*\*, unde lângă poarta acestuia a discutat cu ultimul care sunt acțiunile sale ulterioare, la ce să se aștepte, la care Gamețchi Andrei i-a răspuns că banii au fost transmiși angajaților Centrului Național Anticorupție și că ultimii i-au dat asigurări că el va fi scos de pe dosar curat, undeva în termen de una maxim două luni de zile. La perioade scurte de timp, el îl mai telefona pe Andrei Gamețchi de pe numărul său \*\*\*\*\* pe nr. \*\*\*\*\* pe aplicația „WhatsApp”, pentru a afla mersul cauzei penale, dar de fiecare dată acesta nu-i răspundea la apeluri. Considerând că acesta se ascunde, după aproximativ o lună de zile, el iar s-a dus la domiciliul lui Andrei Gamețchi, de pe adresa \*\*\*\*\*, unde a inițiat din nou discuția despre soarta dosarului său personal. Aici, Andrei Gamețchi i-a comunicat că șefii de sus din cadrul Centrului național Anticorupție, au auzit vorbe că chipurile el ar fi dat suma de 60 000 euro pentru a scăpa de această cauză penală. Din cauza acestor vorbe, ei nu vor să finiseze cauza penală cu suma primită de 25 000 euro, astfel mai cer ca în total să fie suma de 60 000 euro. La auzul acestor sume pretinse, a zis că nu dispune de așa bani și nici nu are de unde să împrumute. A cerut ultimului ca acesta să vorbească cu persoanele, să-i scoată sechestrul de pe garajul de pe adresa din \*\*\*\*\* și de pe automobilul său personal pe care au aplicat sechestrul. Ultimul a zis că va vorbi cu persoanele și va reveni cu un răspuns în câteva zile. Deoarece Andrei Gamețchi nu l-a contactat, la începutul lunii iulie 2025 s-a dus din nou la el acasă.

Aici, acesta i-a zis că oamenii de la Centru nu pot să scoată sechestru aplicat, în schimb i-au făcut reducere din suma cerută, astfel că, în loc de 35 000 euro, urmează să adauge doar 20 000 euro și dosarul va fi rezolvat. La fel, i-a spus că nu are nici această sumă. Pentru a o putea da, a zis că este dispus să se ducă peste hotare la muncă pentru a o face, dar trebuie să-i permită să plece. La acest răspuns, Gamețchi Andrei a zis că aceasta nu este posibil, inițial trebuie să dea încă 20 000 euro, apoi poate pleca unde vrea. Aici deja puțin s-a revoltat și anume a zis că, în toată această perioadă, deși a dat suma cerută de 25 000 euro, i-au mai fost pornite încă 6 episoade noi de corupere, i-a fost aplicat sechestru pe bunurile sale, nimic nu s-a făcut. Discuția între el și Andrei s-a terminat cu aceea că el, maxim mai poate căuta și oferi angajaților Centrului suma de 10 000 euro, alte sume nu mai are de unde da. Luând în considerație că la data de 23.08.2025, expiră măsura preventivă „obligarea de a nu părăsi țara”, la data de 31 iulie 2025 s-a dus la Andrei Gamețchi acasă, unde l-a întrebat dacă nu va fi prelungită această măsură, ca să poată pleca peste hotare la muncă, ca să închidă datoriile pe care le-a luat pentru a rezolva dosarul. Aici, Andrei Gamețchi a zis că o să-i întrebe pe cei de la Centru, urmând să se întâlnească în altă zi. Conform înțelegerii avute cu Andrei Gamețchi, la data de 05.08.2025, orele 19.00 – 20.00, s-au întâlnit lângă localul „Fazenda”, amplasat la ieșirea din mun. Bălți, spre or. Sângerei, unde pe marginea drumului a purtat o discuție cu acesta și ultimul i-a zis că fără suma de 20 000 euro oamenii de la Centru, nu pot rezolva dosarul său. Auzind acestea, a zis că nu are așa bani, așa că i-a spus că în schimbul la suma primită anterior de 25 000 euro, măcar să-i ușureze sancțiunea penală, adică să-i aplice contravențional, dar dacă nu pot acest lucru, să-i întoarcă toți banii. Discuția se termină cu aceea că el se duce la Chișinău să discute cu un om mare și după, deja îi va da răspuns cum vor face. După data de 05.08.2025, a încercat prin intermediul telefonului să-l mai contacteze pe Andrei Gamețchi, însă ultimul nu ridică receptorul. Ca urmare, la data de 07.08.2025 i-a trimis un mesaj textual cu conținutul „te rog frumos să fii până deseară carnea 25 kg acasă că nu s-a făcut nimic eu totul știu aștept să mă suni”... Prin cuvântul carne, a avut în vedere euro, ca să nu creadă că-l documentează, de altfel, așa cum afirma în ultima perioadă în cadrul întâlnirilor lor. La data de 07.08.2025 a fost telefonat la orele 17:51 de pe numărul \*\*\*\*\* de către cet. Andrei Gamețchi, care la fel a confirmat că fără suma de 20 000 euro, dosarul său nu se va rezolva. Această discuție a fost înregistrată pe telefonul său de model SAMSUNG Galaxy A51, utilizat ca dictofon, pe care îl poate prezenta, inclusiv și telefonul procurat recent de model iPhone 15, pe care îl utilizează. La întrebarea procurorului de unde și în ce circumstanțe a făcut cunoștință cu Gamețchi Andrei, a răspuns că se cunoaște cu ultimul de aproximativ un an de zile, făcând cunoștință cu acesta prin intermediul colegilor de serviciu; cine anume, nu-și amintește. La întrebarea procurorului, de unde Gamețchi Andrei are telefonul soției sale, a răspuns că nu cunoaște cine îi putea da acestuia numărul de telefon. (f.d. 12-17, vol. I);

- *Procesul - verbal din 11.08.2025 de audiere a cet. \*\*\*\*\* în calitate de martor*, prin care acesta a comunicat că, susține pe deplin declarațiile sale date la data de 07.08.2025. Suplimentar la cele declarate anterior, comunică că din data depunerii cererii la Procuratura Anticorupție până în prezent, au avut loc următoarele evenimente. La data de 08.08.2025, în jurul orelor 21:15, a fost telefonat de către cet. Andrei Gamețchi de pe numărul \*\*\*\*\* pe telefonul său mobil cu numărul \*\*\*\*\* pe aplicația „WhatsApp”. În cadrul acestei discuții Andrei l-a întrebat despre mersul cauzei penale, dacă a fost invitat la Procuratură, etc. Astfel, Andrei i-a zis că a transmis mesajul lui persoanelor de mai sus și

anume precum că, dacă ei nu pot rezolva problema, să-i întoarcă banii în sumă de 25 000 euro pe care i-a dat, astfel deja așteaptă răspunsul acestora. Tot în cadrul acestei discuții, \*\*\*\*\* i-a zis că în următoarea săptămână ar putea avea suma de 10 000 euro, pe care la fel este dispus să o dea acestora pentru rezolvarea dosarului. Deoarece Andrei la moment se află la odihnă în Turcia, a zis că la revenirea acestuia în țară vor discuta mai multe despre acest aspect, mai ales că el oricum așteaptă răspunsul acelor persoane. Menționează că această discuție a fost înregistrată de către el pe tehnica specială. La data de 09.08.2026, în jurul orelor 17:25, din nou a fost telefonat de către cet. Andrei Gamețchi de pe numărul \*\*\*\*\* pe telefonul său mobil cu numărul \*\*\*\*\* pe aplicația „WhatsApp”. L-a întrebat unde se află și ce se mai aude nou; i-a răspuns că se află la vilă cu familia. La fel, l-a întrebat dacă nu a fost citat la Procuratură, la care i-a spus că nu. Cu asta, discuția s-a finisat. Această discuție, la fel a fost înregistrată de către el pe tehnica specială. La data de 10.08.2025, în jurul orelor 15:38 a fost telefonat de către cet. Andrei Gamețchi de pe numărul \*\*\*\*\* pe telefonul său mobil cu numărul \*\*\*\*\* pe aplicația „WhatsApp”. La ridicarea receptorului nu auzea nimic, astfel a fost nevoit să întrerupă discuția. Ulterior, peste aproximativ 5 – 10 minute, la el la poartă s-a oprit un mijloc de transport de model „Toyota” de culoare albă, numerele de înmatriculare la fel nu le-a memorizat. Văzând că mașina s-a oprit, el s-a apropiat de poartă. Aici, șoferul l-a întrebat dacă este \*\*\*\*\* la care a zis că el este. Atunci, acesta i-a întins telefonul său mobil, cu care în acel moment era într-o discuție cu cineva, spunându-i să discute cu Andrei. Luând telefonul în mână, a purces la comunicare. Astfel, pe partea cealaltă era Andrei Gamețchi. Acesta a zis că, uite, „să iau de la cumnatul său detergentul de spălat și să fie atent că în una din cutiile de praf sunt și 25 kg. de carne”. La aceste discuții a rămas nedumerit, întrebând despre ce carne vorbește, la care i-a răspuns că, „o să vezi singur”, astfel i-a închis telefonul. La rândul său, șoferul automobilului „Toyota” fără a coborâ din mașină i-a întins două cutii de praf de spălat „ARIEL”, după care a plecat. Luând cutiile de praf primite „Ariel” cu capacitatea de 5 kg fiecare, s-a dus în ograda vilei. Aici în prezența soției \*\*\*\*\* examinandu-le a stabilit că una din cutii era împachetată prin sigilarea cu scotch, cealaltă era împachetată din uzină. Deschizând cutia cu sodă „Ariel”, sigilată cu scotch, în interiorul acesteia a găsit o cutie mai mică din carton, culoarea albastru cu galben, în interiorul căreia era o sacoșă de polietilenă de culoare neagră, în care era un alt pachet de polietilenă de culoare albă, în interiorul căreia se aflau mai multe pachete cu mijloace bănești EURO. Fără a număra acești bani, a telefonat procurorul Anticorupție, căruia i-a comunicat despre primirea mijloacelor bănești de la Andrei Gamețchi, de la care a primit instructajul de a nu pune mâna pe bani și totodată de a face un video la sacoșa primită, ceea ce a și făcut. În aceeași zi, în jurul orelor 16:00, l-a telefonat înapoi pe Andrei Gamețchi, pe care l-a întrebat ce e cu acești bani, de la care a primit un răspuns scurt că „totul este normal și că în curând va reveni cu un apel”, însă nu a mai revenit. Deoarece, ultimul așa și nu mai revenea l-a mai telefonat de câteva ori, însă ultimul așa și nu a mai ridicat telefonul. La întrebarea ofițerului de a descrie șoferul care a transmis cutiile cu praf „ARIEL”, în care se aflau mijloacele bănești, a răspuns că, este un bărbat în vârstă de aproximativ 30-35 ani, cu păr scurt întunecat, piele smolită. Deși nu a coborât din mașină, dar i s-a părut că are statură sportivă și cu o înălțime de aproximativ 180 cm. La întrebarea ofițerului, dacă l-ar vedea pe acest șofer, l-ar recunoaște, a răspuns că, da, l-ar recunoaște. (f.d. 18-21, vol. I);

- *Procesul-verbal din 03.09.2025 de audiere a cet. \*\*\*\*\* în calitate de martor*, prin care acesta a comunicat că, suplimentar la cele declarate anterior, precum și în contextul



colaborării cu organele de urmărire penală și contribuiri la elucidarea faptelor descrise în actul de sesizare depus în prezenta cauză penală, precum și având în vedere desfășurarea unor măsuri speciale de investigație, la data de 19 august 2025, în jurul orelor 21:10, de unul singur, cu automobilul propriu de model „\*\*\*\*”, s-a deplasat la domiciliul cet. Gamețchi Andrei, amplasat în \*\*\*\*, strada precis nu o cunoaște. Vizita sa la domiciliul acestuia era necesară pentru a discuta acțiunile sale ulterioare în cadrul cauzei penale unde deține calitatea de învinuit și în care, conform unei înțelegeri anterioare cu Gamețchi Andrei, acesta l-a asigurat că poate interveni pe lângă angajații CNA, implicați în investigarea cauzei ce-l privește, în vederea influențării acestora pentru a-i determina la adoptarea unei decizii de scoatere a sa de sub urmărire penală, contra sumei totale negociate de 45 000 (patruzeci și cinci mii) euro și totodată, dorea să concretizeze dacă, după ce Gamețchi Andrei i-a restituit suma de 25 000 euro, transmisă anterior la 25 aprilie 2025 de către soția acestuia, ca primă tranșă, mai putea spera la adoptarea deciziei promise. În așa fel, ajungând la el la poartă, a bătut la ușa domiciliului acestuia, după care Andrei a ieșit în ogradă și când l-a văzut, a intrat înapoi în casă și s-a îmbrăcat, iar el între timp a ieșit în drum, peste câteva case de domiciliul său și-l aștepta. În scurt timp, Andrei a ieșit în drum și în cadrul discuției, i-a spus că nimeni nu vorbește cu el referitor la dosarul lui din momentul când a cerut banii înapoi, iar la el situația este critică și în curând și Andrei va trebui să fie audiat, însă la care instituție și pe ce caz anume, nu a înțeles. Tot atunci i-a confirmat că prietenul său, numele căruia nu-l cunoaște, dar bănuiește că prin intermediul său posibil a încercat să soluționeze cazul, nu mai discută cu el, iar când se întâlnesc, ultimul, îl evită. Atunci el l-a întrebat dacă banii în sumă de 25 000 euro, care i-a restituit, au ajuns sau nu, la persoanele care urmau să emită o decizie favorabilă în privința sa, la ce Andrei i-a confirmat că banii au fost transmiși, însă din motiv că cineva a denunțat acțiunile lui, cunoscuții săi nu mai doresc să întreprindă nimic. În aceeași discuție Andrei i-a mai spus că cunoscutul său, cine anume nu a spus, l-a telefonat și l-a insultat și i-a spus doar că „acelea” îs în deal la servis și mai mult nimic. Din câte înțeleg „acelea”, reprezintă suma de 25 000 euro pe care i-a dat-o anterior lui Gamețchi Andrei și care i-a fost restituită la vilă, la data de 10.08.2025. \*\*\*\* i-a spus că nu cunoaște de unde au pornit toate vorbele și să nu creadă în toate discuțiile, deoarece nici cazul când se vehicula că șeful adjunct al \*\*\*\* \*\*\*\* i-ar fi dat suma de 60 000 euro, pentru a-și rezolva cauza penală în care era vizat, nu este adevărat, deoarece, el personal, a adunat suma de 25 000 euro, pe care i-a dat-o lui Gamețchi Andrei. Atunci Gamețchi Andrei a concretizat că nimeni nu dorește să discute cu el, inclusiv nici cunoscutul său \*\*\*\* \*\*\*\* și nici \*\*\*\*, care îl evită și el. La întrebarea ofițerului dacă cunoaște cine este \*\*\*\* \*\*\*\* și persoana cu numele „\*\*\*\*” și ce rol au în situația data, a răspuns că, \*\*\*\* \*\*\*\* și persoana cu numele „\*\*\*\*” sunt angajați la CNA posibil ofițeri de investigație sau de urmărire penală, care au documentat cazul său de luare de mită în baza căruia a fost pornită cauza penală în privința sa. În continuare, i-a spus că l-a sunat pe \*\*\*\*, care este și cunoscut bun cu Gamețchi Andrei, ca să afle dacă Andrei a revenit de la mare, însă \*\*\*\* nu-i răspundea la apeluri, la care Andrei i-a spus că, da, într-adevăr \*\*\*\* i-a scris mesaj, reproșându-i de ce nu răspunde la telefon și de ce nu-i întoarce datoria sa în sumă de aproximativ 10 000 euro. Ce datorie anume, nu cunoaște. La fel, Gamețchi Andrei susține că cineva din angajații de la Bălți îi urmăresc întâlnirile sale, inclusiv cu dronele pe care le-a văzut pe camerele de înregistrare de la domiciliu, motiv din care el este nevoit să schimbe câteva automobile până ajunge în locul stabilit. Tot atunci, Gamețchi Andrei i-a spus că, persoana care i-a adus banii, presupusul cumnat al său, nu

cunoștea ce se afla în cutiile cu praf de spălat și nu cunoaște alte detalii. În discuția respectivă Gamețchi Andrei continua să-i sugereze să-și schimbe avocatul, alegându-l pe un avocat cu numele „\*\*\*\*\*” – fost procuror care este cumătru cu un angajat de la Centrul National Anticorupție din mun. Chișinău, cu procurorul care duce cazul său și cu un procuror de la Chișinău, însă cu cine anume, nu cunoaște. Tot atunci l-a întrebat despre un nepot de-a unei persoane pe nume Domnica, care l-a asigurat anterior că va discuta cu cineva care ar putea să rezolve cazul său, la care Andrei i-a spus că nimeni nu vorbește acum cu el. Cine este nepotul dat și cine este Domnica nu cunoaște, presupune că Andrei doar folosea numele date pentru a-l convinge că totul va fi bine. Atunci el l-a întrebat când să mai vină, la care Andrei i-a spus că mai întâi să vadă ce va face procurorul cu dosarul lui. Ulterior, Andrei i-a spus că posibil \*\*\*\*\* a povestit peste tot și din cauza lui s-au pornit toate problemele și nimeni nu dorește să-i ajute și mai mult decât atât, posibil fratele lui \*\*\*\*\* , care activează la \*\*\*\*\* , s-a interesat de el, motiv din care el este urmărit. După aceasta el i-a spus că banii care i-a returnat nu se află acasă, i-a dus la un om de încredere și când el îi va spune, atunci o să-i ia, la care Gamețchi Andrei i-a spus să nu țină nimic acasă, pentru că la moment nu poate să-l asigure cu nimic, menționând că nimeni nu vorbește cu el, inclusiv, nici \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și nici „\*\*\*\*\*”. Cine este „\*\*\*\*\*”, el nu cunoaște, dar și în discuțiile anterioare el des menționa numele acesta. Dacă persoana cu numele „\*\*\*\*\*” are vreo contribuție în cazul său, nu cunoaște. La finele discuției Gamețchi Andrei i-a spus să mai aștepte, repetând că un cunoscut de-al său, i-a spus să nu se mai întâlnească cu dânsul și să nu mai discute cu dânsul nimic, iar când va fi nevoie îl va anunța pe prietenul său pe nume Serioja \*\*\*\*\* , care are o spălătorie în \*\*\*\*\* . Atunci el i-a reamintit discuția anterioară când Gamețchi Andrei i-a spus că cazul său se va rezolva când va reveni un angajat al CNA de la munte, la ce el i-a răspuns că persoana dată, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* s-a întors de la munte și a întrebat când mai dă suma de 20 000 euro, pentru a hotărî întrebarea definitiv, iar din motiv că el i-a spus că nu mai are bani, nimeni nu mai dorește să discute cu el și să mai continue ceva. La întrebarea ofițerului, dacă din discuție cu Gamețchi Andrei, a înțeles căror persoane au fost transmise mijloacele bănești în sumă de 25000 euro și cine trebuia să emită decizia de scoatere de sub urmărire penală în privința sa, a răspuns că, în momentul când Gamețchi Andrei a pretins suma de 25 000 euro, el i-a spus că banii respectivi sunt pentru angajații CNA și pentru procurori, însă nume concrete nu a dat. Astfel, după ce a transmis suma de 25 000 euro, Gamețchi Andrei a mai pretins suma de 35 000 euro, care în final a fost negociată până la 20 000 euro, sumă care la fel nu i-a spus căror persoane urma să le transmită banii respectivi, dar menționa ceva despre șeful \*\*\*\*\* . Personal nu crede să fie implicat șeful \*\*\*\*\* , deoarece după ce a transmis suma de 25 000 euro, de către organul de urmărire penală de la \*\*\*\*\* , i-au mai fost pornite alte 6 cauze penale. Din cauza dată consideră că \*\*\*\*\* nu are nici o atribuție la înțelegerile lor, doar era un pretext expus de către Gamețchi Andrei, ca să pară mai credibile acțiunile sale. Specifică că din discuțiile anterioare Gamețchi Andrei îl asigura că din mijloacele bănești pretinse, el nu beneficiază de nimic. La întrebarea ofițerului în ce relații este la moment cu Gamețchi Andrei și ce acțiuni urmează să întreprindă, a răspuns că, este în relații mai puțin bune, iar în ultimele discuții cu acesta, a stabilit că după ce va fi citat la procuror, vor decide acțiunile ulterioare. La ce etapă se află cauza penală în care el are calitate de învinuit, nu cunoaște, dar din discuțiile avute cu Gamețchi Andrei, ultimul îi recomandă ca prin intermediul avocatului să depună o cerere la procurorul care conduce cu urmărirea penală în cauza penală în care este vizat, pentru a obține permisiunea de a se deplasa peste hotarele Republicii Moldova.

Menționează că toată discuția purtată cu Gamețchi Andrei a fost înregistrată de către el pe tehnica specială. (f.d. 22-28, vol. I);

- *Procesul-verbal din 20.10.2025 de audiere a cet. \*\*\*\*\* în calitate de martor*, prin care a menționat că, suplimentar la cele declarate anterior, comunică că, la data de 25 aprilie 2025, după ce Gamețchi Andrei le-a sugerat că poate determina angajații DGT Nord a CNA pentru adoptarea unor decizii favorabile în cauzele penale în care avea statut de învinuit, contra sumei de 25 000 euro, din motiv că nu dispunea de mijloace bănești, împreună cu soția \*\*\*\*\*, în aceeași zi, au început a căuta surse de la cine ar putea împrumuta. În așa fel, deoarece deținea un mijloc de transport de model „Daff XF 105” care presta servicii de transport a mărfurilor în cadrul firmei „\*\*\*\*\*”, cu sediul în \*\*\*\*\*, i-a propus șoferului Tatarenco Ivan, să cumpere acest mijloc de transport contra sumei de 15 000 euro, la care el a fost de acord. Astfel, în jurul orelor 19:00, soția sa s-a întâlnit cu Ion între stația „Avante” și „Bemol” din s. Pîrlița, r-ul Fălești și a primit mijloace bănești în sumă de 8000 euro și aproximativ 140 000 lei echivalentul a 7000 euro. În continuare, în ziua respectivă, pentru a acumula suma de bani solicitată, soția sa l-a telefonat pe prietenul lor Marineac Serghei, de la care a solicitat un împrumut cât este el disponibil, la care Marineac Serghei și-a arătat disponibilitatea oferirii unui împrumut de 6000 euro, fără careva condiții de rambursare a împrumutului, sumă pe care, soția sa în aceeași seară i-a luat de la el de la domiciliul din \*\*\*\*\*. Din motiv că nu le ajungeau suficiente mijloace până la acumularea sumei de totale de 25 000 euro, împreună cu soția au decis să solicite ajutor de la prietenul lor \*\*\*\*\*. După ce a fost telefonat de către soția sa, \*\*\*\*\*a fost de acord să le împrumute suma de 5000 euro, sumă pe care soția sa i-a luat de la domiciliul acestuia din mun. Chișinău. Cu \*\*\*\*\*, la fel nu a stabilit condițiile de rambursare a împrumutului, reieșind din faptul că când va putea, atunci va întoarce banii. Astfel, după ce au acumulat suma de 25 000 euro pretinsă de către Gamețchi Andrei, exact în valuta în care a împrumutat-o de la respectivele persoane, adică lei și bancnote euro, soția sa a convenit telefonic cu Gamețchi Andrei și în seara de 25 aprilie 2025, în intervalul orelor 20:00 – 21:00, i-a transmis acestuia banii acumulați în sumă de 25 000 euro, în preajma localității Pîrlița, r-ul Fălești, între stația de alimentare cu petrol „Avante” și „Bemol”. În momentul când solicita împrumutul de la persoanele indicate, nu le-a comunicat scopul împrumutului, însă ele cunoșteau că a fost reținut de către organele de drept. (f.d. 29-32, vol. I);

- *Procesul - verbal de primire a denunțului cet. \*\*\*\*\* din 11.08.2025, în cadrul cauzei penale nr. \*\*\*\*\**, prin care indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Gamețchi Andrei și anume că, în perioada februarie – aprilie 2025, un cunoscut al soțului pe nume Andrei, a pretins mijloace bănești în sumă de 60 000 euro pentru ca soțul său \*\*\*\*\* să nu fie reținut și pornite mai multe cauze penale, deoarece el se cunoștea cu colaboratorii Centrului Național Anticorupție la care se află cauza penală. Respectiv, în ziua de 25 aprilie 2025, după ce a scăzut suma la 25 000 euro, discutând cu soțul au fost nevoiți să împrumute bani de la cunoscuți pentru a-i transmite lui Andrei. În aceeași zi, seara, s-a deplasat cu automobilul „Hunday Tucson” cu n/î \*\*\*\*\* în \*\*\*\*\* la stația „Avante” unde i-a dat lui Gamețchi Andrei mijloace bănești în sumă de 25 000 euro. Ulterior, a aflat de la soțul \*\*\*\*\* că Andrei extorcă în continuare bani deja ca să-i închidă cauza penală în care el este învinuit. Prin urmare a solicitat Procuraturii Anticorupție să intervină și să atragă la răspundere penală a lui Andrei care extorcă mijloace bănești de la soțul său \*\*\*\*\* pentru a le transmite colaboratorilor Centrului național Anticorupție. (f.d. 34, vol. I);

- *Procesul - verbal din 11.08.2025 de audiere a cet. \*\*\*\*\* în calitate de martor*, prin

care aceasta a comunicat că, la 29 ianuarie 2025, aflându-se cu familia sa la domiciliul din mun. \*\*\*\*\* au venit colaboratorii Centrului Național Anticorupție și au efectuat percheziția domiciliului și l-au reținut pe soțul \*\*\*\*\*. În aceeași zi, la vila lor din \*\*\*\*\* a fost un cunoscut de-a soțului pe nume Andrei și a luat niște lucruri, la vilă se afla mama sa \*\*\*\*\*. Din discuția avută cu mama a înțeles că Andrei ar putea cunoaște careva detalii din ce cauză a fost reținut soțul. A găsit numărul de telefon al lui Andrei și l-a telefonat. Din discuție a înțeles că cunoaște ceva despre faptul din ce cauză au fost percheziționați și reținut soțul. Peste câteva zile s-a întâlnit la intrare în \*\*\*\*\* la o stație de spălătorie auto, unde i-a spus că situația la soț este grea și-l așteaptă 15 ani de închisoare și confirmă că este urmărită și are tehnică de urmărire pe automobil. Asemenea, a întrebat-o dacă sunt ajutați pe dosar de cineva, la care i-a spus că „nu” și el i-a răspuns că va întreba și se va interesa cu ce poate să-i ajute, convenind că peste câteva zile să se întâlnească la spălătorie. Peste câteva zile s-a întâlnit cu Andrei pe drum de marginea \*\*\*\*\* la intrare în oraș, unde în discuție l-a întrebat dacă cineva se mai interesează de cauza dată ca să fie ajutați, la ce ea i-a răspuns că nu și el i-a spus că situația la \*\*\*\*\* este foarte urâtă, nimeni nu vrea să se implice, dar el o să se mai intereseze, deoarece are un cumătru la Centrul național Anticorupție. La finele lunii februarie anul curent, conform înțelegerii cu Andrei, s-a întâlnit de marginea drumului la intrarea în \*\*\*\*\* unde i-a spus că cauza e de o importanță majoră și este nevoie de 60 000 euro, că sunt implicați 5 persoane cărora trebuie să le dea banii, iar pentru asta i se va da amendă și „uslovna”. La care ea a spus că au așa bani, nici apartamentul nu costă atât, unde Andrei a spus că dacă nu au, va sta 15 ani la închisoare, dar până la fine, a spus că va încerca să vorbească să se reducă suma. Peste câteva zile, tot pe drum spre \*\*\*\*\* s-a întâlnit cu Andrei și i-a spus că el a coborât suma la o altă sumă care varia între 30 000 – 25 000 euro, unde ea de asemenea i-a comunicat că nu dispune de banii aceștia. După care s-au despărțit. Deja când \*\*\*\*\* era acasă în arest la domiciliu, eliberat din arest, la 25 aprilie 2025, se afla în drum spre părinții săi din \*\*\*\*\* a fost telefonată de Andrei și i-a spus că dacă nu vor ca \*\*\*\*\* să fie reținut iar și pornite alte episoade, că ei au probe noi, atunci să-i dea măcar banii în sumă de 25 000 euro, iar în timp de o oră – două, să-i dea răspunsul. Ea l-a sunat pe \*\*\*\*\* pe telefonul fiicei care era cu el acasă și i-a spus despre discuția avută cu Andrei și i-a sunat înapoi lui Andrei confirmând că îi vor da, dar va fi greu, că nu au suma la ei. În acel moment era disperată, că iarăși pe \*\*\*\*\* o să-l închidă și se gândea de unde să-i a bani, deoarece nu îi avea. A împrumutat de la rude și a vândut camionul și tot în acea seară, l-a telefonat de pe telefonul fiicei \*\*\*\*\* cu nr. \*\*\*\*\* deoarece el de pe numărul ei \*\*\*\*\* nu răspundea și el de pe numărul său de telefon \*\*\*\*\* a răspuns spunându-i să vină spre s. Pârlița lângă stația „Avante”. Respectiv, seara, pe la orele 21:30 – 22:00, s-au întâlnit pe marginea drumului în apropiere de intrarea în s. Pârlița între stația „Bemol” și „Avante”, traseul Bălți – Fălești. El a luat banii și o spus că se grăbește că este așteptat. Ea i-a dat mijloacele financiare în valoare de 25 000 euro cu nominalul 50, 100 și de 200 și lei MDL. După asta și-a luat viteză mare și nici nu a putut să-l vadă în care direcția a luat. Ulterior, deja soțul a discutat cu el, dar din spusele soțului a înțeles că mai trebuie ca să ajungă până la 60 000 euro. Ei i-au spus că ei nu au așa bani. Ieri, la 10.08.2025, aflându-se cu familia la vilă în \*\*\*\*\* după amiază, a auzit o frânare bruscă la poartă. Ea în acel moment se afla în casă. Peste câteva minute a ieșit în ogradă și era doar \*\*\*\*\* și scotea din cutia de sodă o cutie mică de la filtru unde ea în sacoșă neagră bani cu nominalul 50 euro, mai multe pachete. \*\*\*\*\* i-a spus că a venit cumnatul lui Andrei și a lăsat aceasta și că a vorbit cu Andrei pe telefonul cumnatului. (f.d. 35-39, vol. I);

- *Procesul - verbal din 30.09.2025 de audiere a cet. Levcenco Feodor \*\*\*\*\*în calitate de martor, în cadrul cauzei penale nr. \*\*\*\*\**, prin care acesta a comunicat că, activează în calitate de șofer, sudor și mecanic la SRL „\*\*\*\*\*”, fondatorul căruia este Gamețchi Andrei, cu sediul în \*\*\*\*\*. Domeniul de activitate a întreprinderii este confecționarea brichetelor și blocurilor din beton (fortan), vânzarea pieselor auto și reparația automobilelor. În interiorul service-ului-auto se află magazinul de piese auto și oficiul în care activează Gamețchi Andrei. Activitatea de muncă este zilnic, de luni până sâmbătă, de la ora 08.00 până la ora 18.00. La data de 09.08.2025, posibil, era zi de sâmbătă, în jurul orei 08:00, și-a început activitatea. Pe parcursul zilei, ora precis nu-și amintește, posibil până la masă, a fost telefonat pe aplicația „WhatsApp” de către cet. Gamețchi Andrei, care în perioada respectivă se afla la odihnă cu familia, peste hotare, care i-a spus să se ducă la el în oficiu și din sertarul mesei sale de birou să i-a o sacoșă și după aceasta el îl va telefona să-i spună cum urmează să îl întâlnească cu un prieten de-al său. Inițial, ce se afla în sacoșă, Gamețchi Andrei nu i-a spus și nici el nu s-a interesat. Atunci el de unul singur, s-a dus la auto-service și a intrat în interior. În magazinul de piese auto, care se află în interiorul auto-service-ului, se afla vânzătorul pe nume Vlad, familia nu o cunoaște, iar el fără ca să discute ceva cu el a intrat în oficiul lui Andrei Gamețchi care era deschis. Atunci, conform dispozițiilor anterioare, a deschis sertarul mesei de birou și în interior a observat niște acte și un pachet de polietilenă de culoare negru, pe care l-a deschis și în interiorul căruia a observat bancnote de euro. Ce valoare nominală aveau nu a atras atenția. Alte mijloace bănești în interiorul sertarului nu a observat. Ulterior, a decis de sine stătător, să pună pachetul de polietilenă într-o cutie de carton, în care anterior fusese filtrul pentru automobil, care se afla în interiorul magazinului jos și iarăși, fără ca să vorbească ceva cu vânzătorul, a ieșit din auto-service. Cutia cu bani a pus-o în automobilul de serviciu, de model „Ford-Tranzit”, iar el și-a continuat activitatea. La finele zilei de muncă, din motiv că nu a fost telefonat de către Gamețchi Andrei, a luat cutia cu bani acasă. A doua zi, aflându-se la domiciliu, în jurul orei 09:00 – 10:00, iarăși pe aplicația „WhatsApp” a fost telefonat de către Gamețchi Andrei, care i-a spus să i-a pachetul și să se ducă la Bălți, la stația „Rompetrol”, unde urmează să se întâlnească cu prietenul său pe nume Chiril și să-i transmită lui. Despre faptul că banii i-a pus în cutia de la filtru nu i-a comunicat lui Gamețchi Andrei. Pe Chiril îl cunoaște vizual, știe că este cunoscut cu Gamețchi Andrei, deoarece i-a văzut împreună la serviciu, însă familia nu i-o cunoaște. Cunoaște că are în posesie camioane, deoarece anterior i-a reparat un camion. După apelul lui Gamețchi Andrei, la fel, a luat cutia de carton de la filtru în care se aflau mijloacele bănești și cu automobilul de serviciu, s-a dus la stația de alimentare cu petrol „Rompetrol” de la intrarea în or. Bălți. Ajungând acolo, lângă barieră a staționat și în scurt timp de el s-a apropiat Chiril căruia i-a transmis cutia de carton de la filtru în care se aflau mijloacele bănești luate anterior la indicația lui Gamețchi Andrei din sertarul mesei de birou. Ce se află în interiorul cutiei nu i-a spus lui Chiril și nici el nu l-a întrebat. După ce a transmis banii, fără ca să discute ceva cu Chiril s-a întors acasă. Despre situația dată, referitor la mijloacele bănești, cu Gamețchi Andrei nu a mai discutat. Ce a făcut Chiril cu banii, nu cunoaște. (f.d. 40-45, vol. I);

- *Procesul - verbal din 06.10.2025 de audiere a cet. Șerban Chiril \*\*\*\*\*în calitate de martor în cadrul cauzei penale nr. \*\*\*\*\**, prin care acesta a comunicat că, aproximativ cu 2 ani în urmă la o sărbătoare organizată de un prieten comun Lungu Ruslan din \*\*\*\*\* a făcut cunoștință cu Gamețchi Andrei, care deține un Service auto în \*\*\*\*\*. Din ziua respectivă

sunt în relații bune, ca cunoscuți. Aproximativ în luna august, anul curent, data precis nu-și amintește, într-o discuție cu Gamețchi Andrei, ultimul i-a comunicat că în scurt timp urmează să plece peste hotare, împreună cu familia la odihnă la mare. Ulterior, peste câteva zile, în prima parte a zilei, a fost apelat de către Gamețchi Andrei prin intermediul aplicației „WhatsApp” de pe numărul său de telefon. Atunci i-a spus repetat că nu se află în țară și l-a rugat să se ducă tot atunci, la stația de alimentare cu petrol „Rompetro” amplasat la cercul la ieșirea din or. Bălți, unde urmează să se întâlnească cu lucrătorul său pe nume Fiodor, familia căruia nu o cunoaște, însă îl cunoaște vizual, de la care urmează să ia „ceva”, după care l-a rugat să se ducă acasă la soacra sa care locuiește în \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, și să ia 2 pachete de praf de spălat de carton pe care împreună cu lucrul luat de la Fiodor și praful de spălat să le ducă la o persoană numele căruia nu-l cunoaște, dar care locuiește la ieșirea din Bălți, primul rând la dreapta, unde va fi așteptat de acesta, deoarece solicită insistent să-i ducă Gamețchi Andrei, acest praf de spălat. Astfel, peste câteva ore, de la apelul telefonic, precis nu-și amintește, posibil să fi fost ora 16:00, dar nu poate spune cu certitudine, de unul singur, cu automobilul personal de model „Toyota Camry”, cu n/î \*\*\*\*\*, s-a deplasat la locația indicată inițial de către Gamețchi Andrei, unde pe teritoriul stației de alimentare cu petrol „Rompetro” se afla lucrătorul acestuia pe nume Fiodor, cu un bus de culoare albă și apropiindu-se ambii unul de altul, a luat de la Fiodor din mână o cutie de carton de culoare galbenă cu dimensiunea de aproximativ 10x10 cm., în care se ambalează filtru pentru automobile, care era închisă, și în care presupune intuitiv că au fost mijloace bănești, însă personal nu s-a uitat la conținutul acesteia și nici Gamețchi Andrei sau Fiodor nu i-au comunicat despre conținutul cutiei pe care urma să o primească. Astfel, fără să vorbească ceva cu Fiodor, a luat cutia, s-a urcat în automobilul personal și s-a deplasat în direcția indicată de Gamețchi Andrei unde locuiește soacra sa, care în acel moment, din spusele acestuia nu se afla acasă, fiind cu ei la mare. La gospodăria dată nu a fost niciodată, însă după coordonatele date de Gamețchi Andrei a identificat gospodăria acesteia în care nu se afla nimeni. Astfel, în continuare, la indicația anterioară a lui Gamețchi Andrei, a deschis poarta care era descuiată și a intrat în ogradă, după care s-a dus la sarai și a observat 2 cutii din carton cu praf de spălat, de culoare albastru, cu dimensiunea de 20 x 30 cm, însă modelul nu-l cunoaște. Cutiile erau ambalate, poate puțin uzate de la transportare. Atunci a luat ambele cutii și a intrat în automobil. În acel moment a fost telefonat iarăși de Gamețchi Andrei care l-a întrebat dacă a găsit cutiile cu praf de spălat. La răspunsul său afirmativ, Andrei l-a rugat să deschidă o cutie din praful de spălat și să pună în el lucrul care l-a luat de la lucrătorul său pe nume Fiodor, după care să se deplaseze la cunoscutul său care locuiește la ieșirea din orașul Bălți și să-i ducă cutiile respective. Atunci el, aflându-se în interiorul automobilului, a deschis o cutie de la praful de spălat și a pus în interiorul acesteia cutia de la filtru cu conținutul primit de la Fiodor, după care, să se asigure că nu va curge, a luat un lipici care se afla în interiorul automobilului său, în portbagaj și a închis cutia. Astfel, din motiv că a fost ghidat de Andrei inițial unde locuiește cunoscutul său, s-a deplasat la ieșirea din or. Bălți, primul drum la dreapta, până la prima localitate și în primul rând de case trebuia să vireze la dreapta, iar pe partea stângă de la o locuință urma să iasă o persoană. Ajungând la locația indicată, văzând că nu iese nici o persoană în drum, l-a contactat iarăși prin intermediul aplicației „WhatsApp” pe Gamețchi Andrei căruia i-a spus că nu-i nici o persoană în drum, după care fiind ghidat telefonic, a ajuns la o gospodărie, de unde a ieșit o persoană de gen masculin, cu înălțimea aproximativ, 1,80 m, constituția corpulentă, vârsta aproximativ 45 – 50 ani, pe care a văzut-o în ziua respectivă pentru

prima dată. Atunci, fiind în apel cu Gamețchi Andrei i-a transmis telefonul persoanei date pentru a continua discuția cu Gamețchi Andrei, auzind cum acesta i-a spus să i-a sau „praful de spălat” sau „asta” de la mine, însă nu-și amintește bine cum s-a exprimat. În acel moment, fără ca să iasă din automobil, i-a transmis ambele pachete de praf de spălat care se aflau pe bancheta pasagerului din față a automobilului său și fără ca să discute ceva cu persoana, dată a plecat. Cine este persoana în cauză, nu cunoaște, în ziua respectivă l-a văzut pentru prima dată și din ziua respectivă nu l-a mai văzut. La gospodăria acestuia a ajuns după masă, însă ora nu poate să și-o amintească, dar afară era ziua. Din ziua dată, el cu Gamețchi Andrei s-au mai întâlnit și au mai discutat pe alte subiecte, însă pe subiectul dat nu au discutat niciodată. (f.d. 46-51, vol. I);

- *Procesul - verbal din 07.10.2025 de audiere a cet. Marineac Serghei în calitate de martor în cadrul cauzei penale nr. \*\*\*\*\**, prin care acesta a comunicat că, pe cet. \*\*\*\*\* îl cunoaște aproximativ din anul 2015-2016, deoarece copiii lor au învățat împreună în \*\*\*\*\* la \*\*\*\*\* și sunt în relații bune. Aproximativ prin luna februarie - martie 2025, la el acasă a venit soția lui \*\*\*\*\* pe nume \*\*\*\*\* și a solicitat să-i ofere un împrumut în sumă de 6000 euro, la ce el a fost de acord. Pentru ce scop urmau să fie folosiți acești bani nu cunoaște, \*\*\*\*\* nu i-a spus și nici el nu a întrebat, doar a acceptat solicitarea și atât. Tot atunci, în prezența soției sale \*\*\*\*\*, i-a oferit lui \*\*\*\*\* suma de 6000 euro în valoare nominală de 50 euro și 100 euro. La oferirea împrumutului nici el și nici \*\*\*\*\* nu a înaintat careva condiții de restituire a datoriei. A considerat că banii îi vor fi restituiți de ei atunci când vor putea. Până la moment banii nu i-au fost restituiți și nici careva obiecții nu are în acest sens. În momentul când \*\*\*\*\* a cerut să-i împrumute bani, cunoștea despre faptul că \*\*\*\*\* era reținut de către organele de drept pentru careva fapte ilegale, însă unde anume se afla, nu cunoștea. (f.d. 53-57, vol. I);

- *Procesul - verbal din 22.10.2025 de audiere a cet. Bocancea Ivan în calitate de martor în cadrul cauzei penale nr. \*\*\*\*\**, prin care acesta a comunicat că, pe cet. \*\*\*\*\* îl cunoaște din copilărie, deoarece au locuit în aceeași localitate în \*\*\*\*\*. Până în prezent, cu familia sa sunt în relații bune. Din motiv că deține funcția de \*\*\*\*\* iar \*\*\*\*\* deținea funcția de \*\*\*\*\* fiind dislocat pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu pe zona de Nord a țării, la sfârșitul lunii ianuarie 2025, venind la serviciu, a aflat precum că inspectorii \*\*\*\*\*, din zona de Nord, printre care și \*\*\*\*\* au fost reținuți de către angajații CNA pentru acțiuni de corupere. Peste o perioadă de timp, aproximativ în luna aprilie 2025, câteva zile la rând a fost contactat telefonic prin aplicația „Viber” de către cet. \*\*\*\*\* soția lui \*\*\*\*\*, însă din motiv că cunoștea despre faptul că acestuia îi fusese aplicată măsura preventivă – arestul la domiciliu, ezita să discute cu ei și în așa fel, nu i-a răspuns la telefon. Peste puțin timp, nu poate să spună cu certitudine dacă în aceeași zi când a fost apelat de către \*\*\*\*\*, a fost telefonat de către cet. Gamețchi Andrei, care este cunoscutul lor comun și l-a întrebat de ce nu răspunde la apelurile lui \*\*\*\*\*, la care el i-a răspuns că nu dorește să răspundă reieșind din situația în care se afla soțul ei, întrebându-l totodată dacă nu cunoaște din ce motiv este sunat. Atunci Gamețchi Andrei i-a spus că din discuțiile sale cu \*\*\*\*\* a înțeles că trece printr-o perioadă financiară mai grea, din motiv că \*\*\*\*\* nu activează, iar ei au niște credite pe care nu au cu ce le achita și doresc să împrumute bani, comunicându-i totodată că ea a solicitat împrumut și de la el. După discuția dată a apelat-o telefonic, posibil la fel prin rețeaua „Viber” pe \*\*\*\*\*, care i-a confirmat cele spuse de Gamețchi Andrei și a solicitat să-i împrumute suma de 5 000 euro, deoarece nimeni nu mai comunică cu ei și nu are la cine apela, la care el i-a spus că este de acord să-i ajute. Ulterior, nu-și amintește perioada cu

certitudine, dar a fost o perioadă imediat următoare apelului cu \*\*\*\*\*, i-a împrumutat acesteia suma de 5000 euro, fără a stabili careva condiții de rambursare a împrumutului. Specifică că din discuție cu \*\*\*\*\*, a înțeles că banii care urmează să-i împrumute el, sunt destinați pentru necesități familiare. Până la moment, mijloacele bănești nu i-au fost restituite, însă careva obiecții nu are, deoarece nu au stabilit condiții certe de restituire a datoriei. Referitor la cet. Gamețchi Andrei, declară că cu acesta a făcut cunoștință în anul 2022, atunci când au participat împreună la o ședință a \*\*\*\*\* și de atunci sunt în relații amicale. (f.d. 58-62, vol. I);

- *Procesul - verbal de cercetare din 07.08.2025*, prin care a fost supus examinării: telefonul mobil de model SAMSUNG GALAXY A51 ce aparține martorului \*\*\*\*\*. În rezultatul examinării telefonului mobil, în aplicația de înregistrare sonoră DICTOFON, aflată în directorul instalat al dispozitivului a fost identificat un fișier audio cu durata de 1:20 minute ce reprezintă o înregistrare vocală a discuției între martorul \*\*\*\*\* și cet. Gamețchi Andrei din 07.08.2025 (potrivit declarațiilor de audiere a martorului din 07.08.2025), cu următorul conținut:

*Gamețchi Andrei: ....nedeslușit... și-o să-mi spuie amuș, aceea îți spun...nedeslușit... Și mă scrii tu, treaba ta...! nedeslușit... Treaba ta! ... eu am sîîî... Amuș ei o să-mi sune, și-ți spun... . Bun?*

*\*\*\*\*\*: .... Îhî... . Auzi?*

*Gamețchi Andrei: ...Da!*

*\*\*\*\*\*: ... Adușă?... Uăi!... Dacă fac? ... Ți-am spus... , dacă fac ei treabă, mie nu-mi trebuie nică înapoi ei, ... da eu mai mult n-am de unde da 20 000. Dacă-mi scot sechestrul de pe garaj, să vând garajul, ...(intervenție nedeslușită), ... eu le dau...dacă nu?...*

*Gamețchi Andrei: ... ei așa nu-ți fac, îți spun cum este...*

*\*\*\*\*\*: ...Și?*

*Gamețchi Andrei: ... ei așa nu-ți fac... . Ei o mers la... \*\*\* brat, ...Eu nu știu ce faci tu? Dacă mă înscrii treaba ta, eu nu pot vorghi mult.*

*Gamețchi Andrei: ... Sună de pe un număr, amuia cu 5 minute în urmă, da...\*\*\* ... de pe alt telefon, de pe alt...(nedeslușit), blea, ... eu cesna, tare mă tem... cesna. Toți drujii mei îmi spune: „Uăi, \*\*\* te-ai legat cu omul ista”. \*\*\* și-i di, ... di...di... De-amu niște \*\*\* , pre mari.....*

*\*\*\*\*\*: ...Văi Andrii,....de-amu dacă nu-i ?...*

*Gamețchi Andrei: ... amu-i tătî cariera me și viața me în risc, pentru ... pentru jocul ista...*

*\*\*\*\*\*: ...eu te înțeleg, da eu tot... nu, amuș ajung acolo...*

*Gamețchi Andrei:...nedeslușit... eu înțeleg și spui tu... eu te înțeleg și spui tu... . Eu știu... . Ce-i spus tu, tu ai spus ieri... .*

*\*\*\*\*\*: ...e o vrut atâta?... Atâta!...*

*Gamețchi Andrei: ...nedeslușit, ...aștept un răspuns și-ți sun înapoi. Bun?*

*\*\*\*\*\*: Horoșo!*

Discuția dată confirmă veridicitatea declarațiilor lui \*\*\*\*\* privind pretinderea de bani în continuare de către Gamețchi Andrei

Astfel, informația dată a fost copiată pe un suport informațional de tip DVD R OMEGA cu capacitatea de 4,7 Gb., care prin ordonanța procurorului din 08.08.2025 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă. (f.d. 63-66, vol. I);

- *Procesul - verbal de cercetare din 11.08.2025*, prin care a fost supus examinării: telefonul mobil de model iPhone 15, ce aparține martorului \*\*\*\*\*. În rezultatul examinării dispozitivului, au fost identificate conversații purtate, prin aplicația „WhatsApp”, inițiate de



posesorul telefonului către contactele cu numerele +\*\*\*\*\* și\*\*\*\*\*, acestea din urmă fiind asociate persoanei Gamețchi Andrei, în cadrul prezentei cauze penale. În continuare, au fost realizate 13 capturi de ecran ale conținutului conversațiilor cu contactele menționate, care au fost ulterior transferate și stocate pe un suport tip DVD R cu capacitatea de 4,7 Gb, care prin ordonanța procurorului din 14.08.2025 au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă.

Conform conversației purtate, se relevă prezența mesajului a lui \*\*\*\*\* față de Gamețchi Andrei de restituire a mijloacelor bănești în sumă de 25000 euro, deghizată sub termenul de carne.

*„Si te rog frumos sa fii până deseară carnea 25 kg acasă că n s-a făcut nimic eu totul știu aștept sa mă suni”.* (f.d. 68-82, 87-88, vol. I);

- *Procesul - verbal de cercetare din 11.08.2025*, prin care a fost supus examinării: telefonul mobil de model iPhone 12, ce aparține martorului \*\*\*\*\*. În rezultatul examinării dispozitivului, în mapa GALERIE a fost identificat un fișier audio-video, creat la data de 10.08.2025, ora 16.00, cu durata 00:31, iar în mapa cu denumirea DICTOFON au fost identificate două fișiere audio create la 07.08.2025 cu durata de 03:49 minute și la 10.08.2025, cu durata de 00:19 minute. În continuare, fișierele menționate au fost transferate și stocate pe un suport tip DVD R cu capacitatea de 4,7 Gb. cu numărul de inventar "2025/288". (f.d. 89-91, vol. I);

- *Procesul verbal de cercetare din 14.08.2025*, prin care a fost supus cercetării informațiile de pe suportul informațional de tip DVD-R cu numărul "2025/288" cu capacitatea de 4,7 Gb. pe care este stocată informația extrasă din telefonul mobil de marca „iPhone 12” ce aparține cet. \*\*\*\*\*, examinată prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 11.08.2025.

În rezultatul examinărilor informației existente pe suportul informațional, s-a constatat prezența a 5 fișiere cu denumirile: IMG\_4123.MOV din 10.08.2025 cu capacitatea de 182 436 KB; IMG\_4124.PNG din 11.08.2025 cu capacitatea de 224 KB; IMG\_4125.PNG din 11.08.2025 cu capacitatea de 325 KB; Новая запись 4.m4a din 10.08.2025 cu capacitatea de 163 KB; Новая запись 12.m4a din 07.08.2025 cu capacitatea de 1 918 KB.

În rezultatul examinării conținutului fișierelor extrase din dispozitivul telefonic de model Iphone 12, utilizat de către \*\*\*\*\* și copiate pe suportul informațional de tip DVD-R cu numărul de inventar "2025/288", inclusiv a înregistrărilor audio ale discuțiilor dintre martorul \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, au fost identificate dovezi care indică existența unei relații de cunoaștere directă între martorul \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, aspect evidențiat din conținutul conversațiilor purtate între aceștia. În cadrul acestor discuții, interlocutorii fac referire explicită la o sumă de „20 000”, fără a fi specificată valuta. Din contextul general al conversațiilor reiese că această sumă urma să fie transmisă de către Gamețchi Andrei către anumite persoane terțe, cu scopul de a influența o decizie ce urmează a fi pronunțată într-o cauză ce-l privește în mod direct pe \*\*\*\*\*, exprimându-se intenția de a obține o soluție favorabilă. Deși discuțiile nu conțin informații privind identitatea persoanelor care ar urma să primească suma respectivă, se fac referiri la persoane ce dețin atribuții decizionale. Totodată, din conținutul înregistrărilor reiese nemulțumirea exprimată de \*\*\*\*\*, potrivit căreia anterior ar fi transmis deja anumite sume de bani fără a obține o decizie favorabilă în cauza sa pentru o pretinsă faptă de corupere, solicitând în acest context, restituirea banilor transmiși.

Totodată, în urma analizării secvențelor audio-video din 10.08.2025 s-a constatat că, martorul aflându-se în interiorul unei gospodării, examinează conținutul unui pachet din polietilenă de culoare neagră, în care se găsesc mijloace bănești, respectiv bancnote în valută euro, cu valoarea nominală de 50 euro. Suma totală a mijloacelor bănești nu a fost specificată. Pe fundalul înregistrării video se aude o coloană sonoră în care martorul menționează faptul că la poarta gospodăriei a sosit o mașină care a adus aceste mijloace bănești. Suportul informațional tip DVD R cu capacitatea de 4,7 Gb. cu numărul de inventar "2025/288", prin ordonanța procurorului din 14 august 2025 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă. (f.d. 92-98, vol. I);

- *Procesul - verbal de cercetare din 22.09.2025*, prin care a fost supus examinării: telefonul mobil de model iPhone 16 Pro Max, ridicat în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, în \*\*\*\*\*, la 17 septembrie 2025. În rezultatul examinării dispozitivului, la 22.09.2025 a fost inițiat procesul de copiere a informației conținute în dispozitivul mobil. (f.d. 106-107, vol. I);

- *Procesul - verbal de cercetare din 23.09.2025*, prin care a fost finalizat procesul de copiere a informației conținute în telefonul mobil de model iPhone 16 Pro Max, ridicat în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, în \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, la 17 septembrie 2025, inițiat la 22.09.2025

În rezultatul examinării dispozitivului, la 22.09.2025 și 23.09.2025, informația conținută a fost copiată pe 3 suporturi informaționale de tip BD-DL cu numerele "2025/374", "2025/375" și "2025/376" cu capacitatea de 50 Gb fiecare, care sunt anexă la procesele verbale de cercetare la fața locului din 22.09.2025 și 23.09.2025. (f.d. 108-110, vol. I);

- *Procesul - verbal de cercetare din 09.10.2025*, prin care a fost supus cercetării informațiile suporturile informaționale de tip BD-DL cu numerele "2025/374", "2025/375" și "2025/376" cu capacitatea de 50 Gb fiecare, pe care este stocată informația extrasă din telefonul mobil de marca „iPhone 16 Pro Max” ce aparține învinutului Gamețchi Andrei, examinată prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 22.09.2023 fiind finalizată la data de 23.09.2025.

În rezultatul examinării suporturilor informaționale care conțin datele extrase din telefonul mobil de tip iPhone 16 Pro Max utilizat de către Gamețchi Andrei, au fost identificate dovezi care indică existența unor relații de cunoaștere directă între învinutul Gamețchi Andrei și martorii \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, evidențiate prin conversațiile purtate între aceștia.

Analiza compartimentului „Chats” a telefonului mobil, a relevat activități de comunicare relevante (apeluri și mesaje), inclusiv purtate cu contacte atribuite martorilor \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, aceste interacțiuni fiind consemnate cronologic și detaliat în procesul verbal propriu-zis.

De asemenea, în jurnalul de apeluri (Call Log) s-a constatat o activitate intensă de comunicare, reflectată prin frecvența apelurilor inițiate/primate. Dintre acestea, au fost selectate și analizate apelurile considerate relevante în raport cu materialele cauzei.

Informațiile extrase și analizate au valoare probatorie în contextul stabilirii relațiilor interpersonale ale învinutului Gamețchi Andrei cu martorii \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, și alte persoane menționate în cadrul examinării, urmând a fi corelate cu alte mijloace de probă administrate în cauză.

Suporturile informaționale de tip BD-DL cu numerele "2025/374", "2025/375" și "2025/376" cu capacitatea de 50 Gb fiecare, prin ordonanța procurorului din 10 octombrie 2025 au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă. (f.d. 111-119, vol. I);

- *Procesul - verbal de ridicare din 11 august 2025*, prin care în temeiul ordonanței de ridicare din 11 august 2025, de la martorul \*\*\*\*\* a fost ridicată o sacoșă în interiorul căreia se află mijloace bănești în sumă totală de 25 000 (două zeci și cinci mii) euro, cu anexele fotografice. (f.d. 121-123, vol. I);

- *Raportul de constatare tehnico-științifică nr. CNA\_AA 000859 din 30.09.2025* a bancnotelor ridicate în cadrul acțiunilor de urmărire penală, în baza ordonanței de ridicare din data de 11 august 2025, de la martorul \*\*\*\*\* , prin care se constată că, bancnotele corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. (f.d. 129-142, vol. I);

- *Procesul - verbal de examinare din 21.10.2025*, prin care a fost supus cercetării mijloacele bănești ridicate în cadrul acțiunilor de urmărire penală, în baza ordonanței de ridicare din 11 august 2025, de la martorul \*\*\*\*\* în sumă de 25 000 (douăzeci și cinci mii) EURO și anume: 2 bancnote cu nominalul 200 (două sute) EUR; 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) EUR și 452 (patru sute cincizeci și două) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci ) EUR. Care, prin ordonanța procurorului din 21 octombrie 2025 au fost recunoscute în calitate de corp delict. (f.d. 143-149, vol. I);

- *Procesul - verbal de percheziție din 17 septembrie 2025*, efectuată în temeiul ordonanței de percheziție din 09 septembrie 2025 și mandatului judecătoresc nr. 11-5512/2025 din 09.09.2025, la domiciliul cet. Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* , situat în \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* . În cadrul efectuării acțiunii procesuale a fost ridicat telefonul mobil de model „iPhone 16 Pro Max” cu numărul de IMEI1: \*\*\*\*\* și IMEI2: \*\*\*\*\* în care este inserată cartela SIM nr. \*\*\*\*\* . (f.d. 175-177, vol. I);

- *Procesul - verbal și anexele acestuia din 26.09.2025, privind consemnarea măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau înregistrarea imaginilor*, dispusă prin ordonanța procurorului din 08.08.2025 și autorizată prin încheierea și mandatul judecătoresc cu nr. 13-6106/2025 din 08.08.2025, cu prelungirile ulterioare până la data de 07.10.2025, inclusiv.

În rezultatul realizării măsurii speciale de investigații, au fost fixate și înregistrate comunicările ambientale a comunicărilor telefonice purtate prin intermediul aplicației „WhatsApp” dintre martorul \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, ce au avut loc la data de 08.08.2025, cu durata de 02:33 minute, fiind transcrise pe suportul optic de informații de tip DVD-R cu numărul de inventar al DGAO "177/2025", iar ulterior copiate, la 02.10.2025, pe suportul informațional de tip DVD-R cu numărul de ordine "3317 (177)".

Analizând conținutul înregistrărilor audio, înregistrat în fișierul "20250808-221101.mp3" care au fost reproduse în stenograma ANEXĂ, atașată la procesul-verbal din 26.09.2025 de consemnare a măsurii speciale de investigație, între \*\*\*\*\* , cuvintele căruia care sunt marcate convențional în stenogramă cu literele \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, cuvintele căruia sunt marcate convențional în stenogramă cu literele A.G., cu conținutul:

\*\*\*\*\*. *Și dacă ceva 10 o să fie și acelea 25 deam, dam băi, oleacă 10 or mai aștepta că nu am bratan, îți spun cum este, nam.*

A.G. *Vezi că eu doar nu le-am spus nică știi doar, noi am rămas că nu le dăm și gata, eu dăunăzi când m-am sfădit cu dînșii tare eu le-am spus tu ai...înapoi și te bag în \*\*\*, eu asta le-am spus...mari probleme...eu vă fac, \*\*\* așa nu se face eu la asta am rămas. Eu dăunăzi când*

*am vorbit cu dânșii ei cu mine nu au vrut să vorbească, Andrii noi cu tine damu nu vorbim până nu vii acasă și gata. Eu dăunăzi când tu mi-ai trimis dosarul cela eu dăunăzi i-am \*\*\* jostca jostca de tot, da jostca tare și eu nu știu ce să îți spun la ziua de azi să-ți spun ceva eu nu pot să îți spun nici un răspuns, eu le-am spus, cum am vorbit atunci tot să dea înapoi și duceți-vă în \*\*\*, faceți ce vreți, i-am spus așa ei văi hai că o să vorbim pe urmă, iaca ce. (f.d. 61-64, vol. II).*

Ulterior, în continuarea realizării măsurii speciale de investigație, au fost fixate și înregistrate comunicările ambientale a comunicărilor telefonice purtate prin intermediul aplicației „WhatsApp” dintre \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei ce a avut loc la data de 10.08.2025, cu durata de 00:20, înscrisă în fișierul audio 20250810-161003.mp3.

Analizând conținutul înregistrărilor audio, înregistrat în fișierul 20250810-161003.mp3 care au fost reproduse în stenograma ANEXĂ, atașată la procesul-verbal din 26.09.2025, de consemnare a măsurii speciale de investigație, între \*\*\*\*\*, cuvintele căruia care sunt marcate convențional în stenogramă cu literele \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, cuvintele căruia sunt marcate convențional în stenogramă cu literele A.G., cu conținutul:

\*\*\*\*\*. *Eu nu pot înțelege nică.*

A.G. *Bratan, totul o să fie bine, amuș eu am să te sun, amu îs cu lumea, am să ies și am să te sun.*

\*\*\*\*\*. *Văi te rog frumos, că eu retrăiesc, ce grăiești. (f.d. 65, vol. II).*

Ulterior, în continuarea realizării măsurii speciale de investigație, au fost fixate și înregistrate comunicările ambientale purtate dintre \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei ce a avut loc la data de 19.08.2025, în preajma domiciliului cet. Gamețchi Andrei, amplasat în \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, cu durata de 43:31 minute, înscrisă în fișierul audio 20250819-210112.mp3.

Analizând conținutul înregistrărilor audio, înregistrat în fișierul 20250819-210112.mp3 care au fost reproduse în stenograma ANEXĂ, atașată la procesul-verbal din 26.09.2025, de consemnare a măsurii speciale de investigație, între \*\*\*\*\*, cuvintele căruia care sunt marcate convențional în stenogramă cu literele \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, cuvintele căruia sunt marcate convențional în stenogramă cu literele A.G., cu conținutul:

\*\*\*\*\*. - *De atâta șii a venit \*\*\* acelea cum, cum ai adus, cumnatu ... am dat la om, zic, văi pune la tine.*

A.G. - *Nu ...nică acasă.*

\*\*\*\*\*. - *A?*

A.G. - *Nu ține nică acasă.*

\*\*\*\*\*. - *Ap nu țin nică aceea și i-am dat.*

A.G. - *Nu știu aeștia nu vorbesc nimeni cu mine, nici unul, nimeni nimeni,... au... dăunăzi la cofe m-am dat să mă apropii s-a dat noroc s-o întors și s-o dus, un cuvînt n-o grăit, numa noroc o spus și atît, nică nică nici un cuvînt și...deamu să văd ce o să mă cheme știi, ce o să vreie aieștea de la mine și apui am să vedem.*

\*\*\*\*\*. - *Oi \*\*\*.*

A.G. - *Stau și aștept, n-am idee nică.*

\*\*\*\*\*. - *Care-i problema? Că ni se mîntuie pe data de 23 știi, asta, prelungirea.*

A.G. - *Treaba îi urîță la tine.*

\*\*\*\*\*. - *La mine?*

A.G. - *Știu că e urîț dar ce și cum, înțelegi că nimeni, nimeni, drugul ista al meu nu vorbește, nimeni, mă duc și eu pe la lucru și acasă și asta e tot, la pădure, nu mă întîlnesc cu nimeni, nici la cafea. Dăunăzi îți spun, eu am venit sâmbătă dimineața și duminică*

dimineața eu l-am văzut pe dînsul la coafea acolo ședea cu, avem noi niște drugi acolo, ședea toți și dau să mă apropii și am văzut că el s-a întors și s-a dus dar ce să mai stai că am \*\*\*\*\* și eu și n-am idee ce să-și spun nica, ei țin una și bună că tu ne-ai \*\*\* pe toți și gata.

\*\*\*\*\*. – Eu? De ce ai? De ce ? cu nimeni n-am grăit ai.

A.G. – Nu știu bratan.

*Discuția continuă.*

\*\*\*\*\*. – De asta șad și retrăiesc \*\*\*, hai s-au adus acelea înapoi \*\*\* \*\*\*, dam \*\*\*\*\* zice poate nu s-a dat ai, eu le-am dat, poate nu s-a dat.

A.G. - Ei nu s-a dat.

\*\*\*\*\*. - \*\*\* \*\*\* \*\*.

A.G. - ...acela cînd, nu știu cine-i o zis că ... o zis că, \*\*\*, s-a spălit toată tema și ei mai departe nu se vîră și atîta ce știu, și atît, și m-o sunat aista și m-o \*\*\* și mi-o spus că acelea îs în deal la servis și atît și n-am idee, n-am idee nică și nici n-am cu cine vorbi dacă înainte avem cu cine vorbi acuma n-am cu cine vorbi. Aista al meu cînd dăunăzi de la coafea apîți spun o zis că noroc și s-o întors, cum la mare, cum la soare, nică, prosta s-o întors și s-o dus și azi eram la Bălți și l-am văzut pe \*\*\*\*\* și am dat să mă salut cu \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* s-o \*\*\*.

*Discuția continuă.*

A.G. – Nu știu aicea ... amuia așteaptă să vezi ce o să te cheme procurorul, ce a să-ți spuie ei n-a să te închidă pe 23 nu a să te închidă, nu retrăi.

\*\*\*\*\*. - Da ce ei pot, au de gînd să mă închidă?

A.G. – A?

\*\*\*\*\*. – Au de gînd să mă închidă?

A.G. – Îi urât, dar ca să te închidă mătincă nu, nu știu, de unde pot să, nu vorbesc cu nimeni, n-am idee de nică, de nică, eu tot aștept să mă cheme pe mine și să văd ce o să-mi predivască.

*Discuția continuă.*

\*\*\*\*\*. - ... ce să fac, cum, să iau să schimb dintre acelea 25 să-i dau datoriile \*\*\*,\*\*\* \*\*\*, înțelegi ce să fac?

A.G. - N-am idee, cu nimeni nu vorbesc, ce pot să îți spun dacă cu nimeni nu vorbesc, cu nimeni și pot să-ți spun dacă nimeni nu vorbesc ce pot să-ți spun dacă cu nimeni nu vorbesc.

\*\*\*\*\*. – Că aista nu știu cum e zice, care cu Toyota ceea, cumnatu.

A.G. – Mhm, mhm.

\*\*\*\*\*. – Îmi zice în pachet este carne, eu nu putem destupa pachetul, \*\*\* \*\*\* \*\*\*\*\* zice vâi.

A.G. – Eu ți-am spus că e carnea în pachet, el nu ți-o spus nică, el nu știe, acela nu știe nică.

*Discuția continuă.*

\*\*\*\*\*. – \*\*\*\*\* zice, vâi băietul cela o făcut cumătrie, banii îs de la cumătrie o dus, poate aceea nu o vrut.

A.G. – Dapu ce îți pare, mie mi-o dat tot înapoi? Situația e grea bratan, nu știu... nu știu dacă el o primit, eu amuia, amuia vor să mă \*\*\* și gata, tare.

\*\*\*\*\*. – Dacă vreau să te \*\*\* pe tine înseamnă că o să mă \*\*\* și pe mine.

A.G. – Mh?

\*\*\*\*\*. – Da vreau pe tine. Dacă știi că tu că la mine e \*\*\* treaba, ap.

A.G. – Eu tot știu, ei au adus tot înapoi înseamnă că e \*\*\* ... , restu nu știu nică, ... .

*Discuția continuă.*

\*\*\*\*. - ... bani, de atunci seara când \*\*\*\*\* a venit la tine, el a adus la Avante știi?

A.G. – Mhm.

\*\*\*\*. O adus, în lei el mi-o dat.

A.G. – Știu \*\*\* era acolo.

\*\*\*\*. Era și lei și ce vrei, de unde am putut, de unde am găsit.

*Discuția continuă.*

\*\*\*\*. - ... scoată măcar sechestru.

A.G. – Aștea trebuie să-l scoată... . Atunci când era ... și am întrebat o zis \*\*\* noi nu putem face repede, noi trebuie repede să dăm tot dosarul și totul o să fie bine.

*Discuție continuă.*

\*\*\*\*. – Acelea care, carnea ceia ce o las la omul cela care i-am dat-o?

A.G. – Da.

\*\*\*\*. – Dacă vdrug ceva \*\*\*\*, numai eu și \*\*\*\*\* știe unde îs ei.

A.G. – Ap gata ce, lasă să stea și gata ce.

*Discuția continuă.*

\*\*\*\*. – Dap parcă aista Ivanîci sau cum zici \*\*\* zice parcă e tot normal.

A.G. – Iată așa zicea iată așa-i tăț, doar atunci când m-am dus la mare atunci când ... de ruble și mai în scurt Ț-o adus tot înapoi și amu nu vorbește, ce să îți spun? Eu de unde știu ce să îți spun? De unde știu ce să îți spun?

\*\*\*\*. – Oi \*\*\* când să vin la tine?

A.G. Nu știu, eu să văd o să mă cheme, aista cu care am vorbit azi mi-o zis șăz cumincior acasă, să nu mă întâlnesc nici ca cum cu tine, să nu vorbesc nică cu tine că tu dacă, să nu vorbesc cu tine, că el, pe mine o să mă cheme, cu tine să nu mă văd de loc că ei o să mă cheme, când nici el nu știe.

*Discuție continuă*

\*\*\*\*. – Ce să fac, ... cu acela m-am bucurat, ... vine de la munte și \*\*\* tot normal, \*\*\*  
\*\*\*, hai ... .

A.G. - Dap o venit acela atunci și mă întreabă ce hai, când dați să ... întrebarea, tu ai spus că nu-s, eu am spus că nu-s

\*\*\*\*. - Vai bratan eu Ți-am zis că nu am 20, 10 zvârl, dar ne kak 10, dar 20 de unde \*\*\* să le găsesc amuia?

A.G. – Ei bratan, ce crezi, eu m-am \*\*, eu tot le-am spus ce îmi spuneai tu, eu iaca amu ce să le spun? Amu ce să le spun la toți ai mei, că ești cu \*\*\* \*\*\*, ce să le spun? Iată zi-mi tu amu ce să le spun eu lor? Zi-mi, ce? Dacă tu îmi zici amu ce să le spun ap eu.

*Discuție continuă. (f.d. 66-78, vol. II);*

- *Procesul verbal din 22.10.2025, privind consemnarea măsurii speciale de investigație – colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, dispusă prin ordonanța procurorului din 13.10.2025 și autorizată prin încheierea și mandatul judecătoresc cu nr. 13-8020/2025 din 13.10.2025. Având în vedere datele extrase din fișierele informatice furnizate de ÎM „Orange Moldova” SA, coroborate cu declarațiile martorului \*\*\*\*, se confirmă că, la data de 25.04.2025, în intervalul orei 21:57, dispozitivul mobil asociat învinutului Gamețchi Andrei a fost localizat în zona celulei cu identificatorul 10066212, situată în localitatea \*\*\*\*\*. Această localizare corespunde cu momentul și locul întâlnirii dintre învinuit și martor, în cadrul căreia a fost transmisă suma de 25.000 EURO, fapt ce susține și confirmă veridicitatea declarațiilor martorului și*

contribuie la stabilirea implicării directe a învinutului în faptele investigate. (f.d. 103-106, vol. II);

- *Procesul verbal de reținere din 17.09.2025*, prin care, în temeiul ordonanței din 16.09.2025 a fost reținut bănuitul Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* (f.d. 140-141, vol. II);

- *Mijloace materiale de probă:*

○ Suport informațional de tip DVD-R OMEGA cu capacitatea de 4,7 Gb. - Anexă la procesul verbal din 07.08.2025 de cercetare la fața locului în cadrul căruia a fost examinat telefonul mobil de model *SAMSUNG GALAXY A51* ce aparține cet. \*\*\*\*\*, pe care au fost copiate fișierele audio-video ale discuțiilor acestuia cu Gamețchi Andrei din 07.08.2025, care a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța din 08 august 2025 (f.d. 65, vol. I);

○ Suport informațional de tip DVD-R OMEGA cu numărul de inventar "2025/287" - Anexă la procesul verbal din 11.08.2025 de cercetare la fața locului în cadrul căruia a fost examinat telefonul mobil de model iPhone 15 utilizat de către cet. \*\*\*\*\*, pe care au fost copiate 13 capturi de ecran ale conținutului datelor privind apelurile efectuate între \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, precum și discuții ce includ mesaje scrise purtate între martorul \*\*\*\*\* și contactele utilizate de către Gamețchi Andrei, care au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la cauza penală prin ordonanța din 14 august 2025 (f.d. 87, vol. I);

○ Suport informațional de tip DVD-R OMEGA cu numărul de inventar "2025/288" cu capacitatea de 4,7 Gb. - Anexă la procesul verbal din 11.08.2025 de cercetare la fața locului în cadrul căruia a fost examinat telefonul mobil de model iPhone 12 ce aparține cet. \*\*\*\*\*, pe care au fost copiate 1 fișier audio-video din 10.08.2025 și 2 fișiere audio ale discuțiilor acestuia cu Gamețchi Andrei din 10.08.2025 și 07.08.2025, conținutul căruia a fost examinat prin procesul-verbal de cercetare din 14.08.2025, fiind ulterior recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța din 14 august 2025 (f.d. 91, vol. I);

○ Suporturile informaționale de tip BD-BL cu numerele "2025/374, 2025/375, 2025/376". - Anexă la procesul-verbal din 22.09.2025 și 23.09.2025 de cercetare la fața locului în cadrul căruia a fost examinat telefonul mobil de model iPhone 16 Pro Max ce aparține cet. Gamețchi Andrei, pe care a fost copiată informația conținută în dispozitivul mobil menționat, conținutul cărora a fost examinat prin procesul-verbal de cercetare din 09.10.2025, fiind ulterior recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța din 10 octombrie 2025 (f.d. 110, vol. I);

○ Suport informațional de tip DVD-R cu numărul "3319 (177)" pe care au fost copiate fișierele audio ale discuțiilor purtate între martorul \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, transcrise inițial pe suportul informațional cu numărul de ordine "DIA-177/2025", potrivit procesului-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 26.09.2025, care a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța din 03 octombrie 2025 (f.d. 87, vol. II);

○ Suport informațional de tip CD-R "185/2025-OM" pe care au fost copiate fișierele informatice furnizate de către ÎM „Orange Moldova” SA, transcrise inițial pe suportul informațional cu numărul de ordine "169/2025 – OM", potrivit procesului-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații – „colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice” din 22.10.2025, care a fost recunoscut în calitate de

mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța din 24 octombrie 2025; (f.d. 113, vol. II);

- *Corpul delict*: mijloace bănești în sumă de 25 000 (două zeci și cinci mii) EURO și anume: 2 bancnote cu nominalul 200 (două sute) EUR; 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) EUR; 452 (patru sute cincizeci și doi) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) EUR – recunoscute în baza ordonanței procurorului din 21.10.2025 în calitate de corp delict și transmise spre păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat prin ordonanța procurorului din 21.10.2025 (f.d. 146-149, vol. I).

6. Analizând declarațiile inculpatului, precum și probele administrate la etapa urmăririi penale și cercetate în ședință de judecată, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, veridicității și utilității, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată reține următoarele concluzii.

În conformitate cu art. 1 alin. (3) din Codul de procedură penală, instanțele judecătorești în cursul procesului sânt obligate să activeze în așa mod încât nici o persoană să nu fie neîntemeiat bănuită, învinuită sau condamnată.

Potrivit art. 8 din Codul de procedură penală și art. 21 din Constituția Republicii Moldova orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție ori deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.

Conform art. 6 alin. (1) din Codul penal, persoana este supusă răspunderii penale și pedepsei penale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție.

În corespundere cu art. 51 din Codul penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componenta infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

Instanța de judecată remarcă faptul că, conform prevederilor art. 325 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

În virtutea dispoziției legale indicate la art. 384 alin. (1) din Codul de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.

Instanța de judecată este obligată prin prisma prevederilor art. 384 alin. (3) din Codul de procedură penală că la emiterea sentinței aceasta trebuie să fie legală, întemeiată și motivată.

În același timp, se impune a preciza că, potrivit prevederilor art. 6 CEDO, dreptul la un proces echitabil la care se atribuie și faptul că hotărârea pronunțată într-o cauză urmează a fi motivată. Sub acest aspect în cauzele *Hiro Balani v. Spaniei*, *Vandehurk contra Olandei*, *Ruiz Torija v. Spaniei* și *Boldea contra României din 2007*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că art. 6 paragraf 1 din Convenție obligă instanțele să-și motiveze hotărârile. Amploarea acestei obligații poate varia, însă în funcție de natura hotărârii. Trebuie avute în vedere diversitatea solicitărilor pe care inculpatul le-a formulat în fața instanței, precum și diferențele existente în fiecare stat contractant cu privire la dispozițiile legale obligatorii, cutume, opinii exprimate în doctrină, aplicabile în această materie.

De asemenea, CtEDO a arătat că, obligația instanței de a motiva hotărârea pronunțată, este aceea de a demonstra părților că au fost ascultate (*cauza Tatishvili v. Rusiei din 2007*).



La fel, art. 6 al Convenției implică în special în sarcina instanței obligația de a examina efectiv mijloacele, argumentele și ofertele de probă ale părților (*cauza Perez v. Franței și cauza Van de Hurk v. Olandei*).

Conform prevederilor art. 93 alin. (1) din Codul de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art. 100 alin. (1), (4) din Codul de procedură penală, administrarea probelor constă în folosirea mijloacelor de probă în procesul penal, care presupune strângerea și verificarea probelor, în favoarea și în defavoarea învinuitului, inculpatului, de către organul de urmărire penală, din oficiu sau la cererea altor participanți la proces, precum și de către instanță, la cererea părților, prin procedeele probatorii prevăzute de prezentul cod.

Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Conform art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată. Instanța pune la baza hotărârii sale numai acele probe la cercetarea cărora au avut acces toate părțile în egală măsură.

În contextul prevederilor legale citate supra și în coraport cu circumstanțele de fapt ale cauzei constatate în prezenta cauză penală, instanța de judecată constată dincolo de orice dubiu rezonabil că, în privința inculpatului Gamețchi Andrei, a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare.

Săvârșirea faptei prejudiciabile, incriminate inculpatului se confirmă prin probatorii amplu administrat și anexat la materialele cauzei care a fost recunoscut și acceptat de către inculpat.

Instanța reține că, inculpatul a recunoscut integral faptele imputate de organul de urmărire penală, la fel și calificarea precum a fost dată citire de acuzatorul de stat în ședința de judecată.

Potrivit practicii judiciare, componența de infracțiune prevăzută de art. 326 din Codul penal, presupune existența următoarelor elemente constitutive.

*Obiectul juridic special* al infracțiunii prevăzute la art. 326 din Codul penal îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că persoanele publice, persoanele cu funcție de demnitate publică, persoanele publice străine sau funcționarii internaționali pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor lor.

*Obiectul material sau obiectul imaterial* al infracțiunii de trafic de influență se referă la remunerația ilicită, care se exprimă în bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje care nu i se cuvin traficantului de influență.

Astfel, banii în cuantum de 25 000 (douăzeci și cinci mii) euro - preținși și primiți de către Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* de la \*\*\*\*\*, la data de 25.04.2025, la intrarea în localitatea \*\*\*\*\*, pentru determinarea persoanelor publice din cadrul Centrului Național Anticorupție, Direcția Generală Teritorială Nord de a adopta o decizie favorabilă în cauza penală nr. \*\*\*\*\*, aflată în curs de urmărire penală, ce îl vizează pe soțul acesteia \*\*\*\*\*, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de corupere pasivă, precum și suma negociată în cuantum de 20 000 (douăzeci mii) euro, preținși de către Gamețchi Andrei de la \*\*\*\*\*, în perioada lunilor iulie – august 2025, pentru influențarea colaboratorilor CNA DGT Nord și a unor persoane cu funcții de demnitate publică, în scopul emiterii unei ordonanțe de scotere de sub urmărire penală a acestuia în cadrul aceleiași cauze penale - întrunesc cerințele obiectului prevăzut la art. 326 din Codul penal.

În cauză, se reține din declarațiile martorilor \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* că, la 25 aprilie 2025, \*\*\*\*\* i-a transmis lui Gamețchi Andrei suma de 25.000 euro, în scopul exercitării unei preținse influențe asupra unor angajați ai Direcției Generale Teritoriale Nord a CNA și altor persoane cu funcții publice, în vederea obținerii unor decizii favorabile în cauzele penale în care acesta era vizat. Concret, influența preținsă viza împiedicarea emiterii unei noi ordonanțe de reținere și evitarea inițierii altor cauze penale.

De asemenea, martorul \*\*\*\*\* a confirmat că ulterior Gamețchi Andrei a mai prețins și suma în cuantum de 35 000 euro – negociată ulterior până la suma de 20 000 euro, cu același scop, respectiv, de a interveni pe lângă colaboratorii DGT Nord a CNA pentru a obține emiterea unei ordonanțe de scoatere de sub urmărire penală în cauza respectivă.

Cu toate acestea, în pofida primirii mijloacelor bănești, rezultatul scontat nu a fost realizat, întrucât la data de 19 iunie 2025 au fost pornite patru noi cauze penale pe numele lui \*\*\*\*\*, în care acesta este bănuit de comiterea a patru fapte distincte prevăzute de art. 324 alin. (1) din Codul penal.

Urmare a analizei cronologice a materialului probator, cele susținute de martori sunt confirmate prin rezultatele măsurilor speciale de investigație, în special interceptarea și înregistrarea convorbirilor și întâlnirilor dintre cet. \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei.

În cadrul acestor înregistrări, au fost documentate discuții directe între \*\*\*\*\* și Gamețchi Andrei, din care rezultă nemulțumirea exprimată de acesta față de evoluția cauzei penale în care este învinuit, precum și față de inițierea a „șase” noi episoade infracționale în cauze penale distincte, în pofida faptului că anterior i-a remis lui Gamețchi Andrei suma de 25.000 euro, sumă destinată, potrivit acordului lor, exercitării unei influențe asupra unor factori de decizie din cadrul Centrului Național Anticorupție. În cadrul aceluiași discuții, este relevată și pretinderea ulterioară de către Gamețchi Andrei a sumei de 20.000 euro, cu același scop.

Acuzațiile sunt coroborate cu declarațiile martorului Levenco Fiodor, care a declarat că, la solicitarea lui Gamețchi Andrei, a ridicat personal suma de bani din biroul acestuia, pe care a predat-o cet. Șerban Chiril. Acesta din urmă a restituit întreaga sumă lui \*\*\*\*\*, chiar în aceeași zi, la domiciliul acestuia, fiind camuflate într-un pachet de praf de spălat.

Faptele sunt confirmate suplimentar prin procesul-verbal de cercetare a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy A51”, care aparține lui \*\*\*\*\*, în memoria căruia a fost identificată înregistrarea video în care se pot observa mijloacele bănești în valută euro, camuflată într-un ambalaj de detergent, fapt ce susține restituirea sumelor remise anterior, în contextul eșecului influenței promise de Gamețchi Andrei.

Mai mult decât atât, drept rezultat al efectuării măsurii speciale de investigație - colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice - coroborate cu declarațiile martorului \*\*\*\*\*, se confirmă că, la data de 25.04.2025, în intervalul orei 21:57, dispozitivul mobil asociat lui Gamețchi Andrei a fost localizat în zona celulei cu identificatorul 10066212, situată în localitatea \*\*\*\*\*. Această localizare corespunde cu momentul și locul întâlnirii dintre inculpat și martor, în cadrul căreia a fost transmisă suma de 25.000 euro, fapt ce susține și confirmă veridicitatea declarațiilor martorului și contribuie la stabilirea implicării directe a inculpatului în faptele investigate.

Instanța de judecată reține, că deși, la data de 10 august 2025, Gamețchi Andrei, recunoscând imposibilitatea exercitării influenței promise, a restituit suma de 25.000 euro către \*\*\*\*\*, prin intermediul cet. Șerban Chiril, *fapta este considerată consumată*, întrucât infracțiunea de trafic de influență este una formală și s-a consumat în momentul pretinderii mijloacelor bănești, iar restituirea nu înlătură caracterul penal al acesteia.

*Latura obiectivă* a infracțiunii de trafic de influență constă în fapta prejudiciabilă exprimată prin acțiune, care potrivit dispoziției normative a art. 326 alin. (1) din Codul penal vizează în mod alternativ următoarele trei modalități normative: 1) pretinderea de bani; 2) acceptarea de bani; 3) primirea de bani de către o persoană care are sau susține că are influență asupra unei persoane publice.

În speța dată, este reprezentată de acțiunile de pretindere și primire a sumei de 25 000 euro de către Gamețchi Andrei, în schimbul promisiunii de a influența persoane cu funcții publice din cadrul DGT Nord a CNA, pentru determinarea acestora să adopte o soluție favorabilă în cauza penală ce-l vizează pe \*\*\*\*\*. Prin urmare, acțiunea s-a efectuat cu scopul determinării persoanei publice să îndeplinească sau nu un act în exercițiul funcției sale.

Motivul infracțiunii în cauză constă în interesul material sau în năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale ceea ce întrunește condițiile *laturii subiective* ale infracțiunii.

Scopul infracțiunii în cauză cuprinde forma alternativă de a o face pe persoana publică, persoana cu funcție de demnitate publică, să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă o asemenea acțiune va fi sau nu săvârșită.

*Subiectul* infracțiunii este persoană fizică responsabilă care a atins vârsta de 16 ani și care susține că are influență asupra unor persoane publice, or, inculpatul Gamețchi Andrei întrunește calitatea de subiect a infracțiunii de trafic de influență.

În concluzie, instanța de judecată cercetând și apreciind toate probele în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (1) din Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării lor este convinsă, că fapta există, constituind infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, astfel în acțiunile inculpatului Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* fiind prezente elementele constitutive a infracțiunii incriminate prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal.

7. La capitolul individualizării pedepsei penale, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de motivul acestuia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a familiei acestuia.

Conform art. 61 alin. (1) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de

instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Potrivit alin. (2) al normei enunțate, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 alin. (1) din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică *o pedeapsă echitabilă* în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Sub aspectul prevederilor legale enunțate, instanța de judecată statuează că pedeapsa este echitabilă atunci când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor sale, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane.

Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

De asemenea, o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Categoriile pedepselor aplicate persoanelor fizice sunt expuse în Codul penal într-o anumită consecutivitate: de la cea mai blândă - amendă, până la cea mai aspră - detențiune pe viață.

Respectiv, doar instanța de judecată este în măsură să înfăptuiască acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a săvârșit o infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținând seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei.

În speță, instanța reține că, în debateri judiciare acuzatorul de stat Prisacari Vadim, a solicitat a-l recunoaște pe inculpatul Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal și a-i aplica o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani și 9 luni, cu executarea acestei pedepse în penitenciar de tip închis.

A menține față de Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, măsura preventivă arestarea la domiciliu, până la rămânerea definitivă a sentinței, cu luarea sub strajă din sala ședinței de judecată, în scopul asigurării executării pedepsei penale solicitate.

A dispune în temeiul art. 106 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și b) din Codul penal, confiscarea specială în proprietatea statului a valorii valutare utilizate pentru săvârșirea infracțiunii și rezultate din infracțiuni în sumă de 25 000 euro, (echivalentul a 490 250,00 lei, conform ratei oficiale de schimb stabilite de Banca Națională a Moldovei la data săvârșirii infracțiunii), bani preținși și primiți de la \*\*\*\*\*, pentru a influența colaboratorii CNA DGT Nord și a unor persoane cu funcție de demnitate publică. Mijloacele bănești în sumă totală de 25 000 euro, utilizate pentru săvârșirea infracțiunii și care se păstrează la Serviciul Fiscal de Stat conform actului de predare primire nr.324 din 28.10.2025, a se confisca în folosul statului.

A păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada păstrării acesteia, mijloacele materiale de probă.

În dezbateri judiciare, apărătorul Compan Dorin a solicitat să fie aplicat lui Gamețchi Andrei, în legătură cu săvârșirea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal și sancțiunea prevăzută de acest articol, a unei pedepse non-privative de libertate, adică a unei pedepse cu amendă, în limita mărimilor stabilită de lege.

Să fie aplicate prevederile art. 88 din Codul penal și atenuarea mărimii pedepsei aplicate lui Gamețchi Andrei, având în vedere zilele în care acesta s-a aflat în arest preventiv și arest la domiciliu la faza de urmărire penală și în instanța de judecată (din 17.09.2025 până în prezent).

Să fie revocată măsura preventivă arestarea la domiciliu aplicată lui Gamețchi Andrei la data de 11.11.2025, după caz, cu stabilirea unei alte măsuri de reprimare neprivative de libertate care să înceteze odată cu intrarea în vigoare a sentinței.

Analizând datele cu privire la personalitatea inculpatului Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, instanța de judecată reține că ultimul, potrivit caracteristicii eliberate de Primarul \*\*\*\*\* din 04.10.2025, se caracterizează pozitiv, nu au fost înregistrate plângeri sau observații, este o persoană liniștită, responsabilă, de încredere, mereu implicată în activitatea administrației publice locale, orientată spre binele comunității (f.d. 48, vol. III).

Totodată, instanța stabilește că de către șeful interimar al sectorului de poliție \*\*\*\*\* a fost eliberat raport-caracteristic la data de 02.10.2025 prin care se caracterizează pozitiv Gamețchi Andrei, menționându-se că se bucură de stimă și respect din partea persoanelor cunoscute, iar în caz de necesitate poate să acorde ajutorul solicitat (f.d. 49, vol. III).

Instanța atrage atenția și asupra faptului că în privința lui Gamețchi Andrei se atestă două scrisori de mulțumire din partea directorului Grădiniței de copii \*\*\*\*\* prin care acesta a donat ustensile pentru bucătărie și căni destinate pentru trei grupe de copii - 14.06.2023 (f.d. 50, vol. III), cât și a contribuit cu donarea sumei de 1 500 lei oferită cu prilejul sărbătorilor de Anul Nou – 25.12.2024 (f.d. 51, vol. III).

De către instanța de judecată, nu au fost reținute circumstanțe atenuante și/sau agravante în privința inculpatului Gamețchi Andrei prevăzute la art. 76-77 din Codul penal.

De asemenea, temeiuri pentru liberarea inculpatului Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Concomitent, instanța menționează că recunoașterea vinovăției de către inculpat care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate fi valorificată ca o circumstanță atenuantă prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) din Codul penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept să-i fie acordată o dublă valență juridică.

Inculpatul Gamețchi Andrei, potrivit certificatului nr. 407 din 01.10.2025 anexat la dosar (f.d. 52, vol. III), se adevărește că are la întreținere 3 copii minori: \*\*\*\*\* (a.n. \*\*\*\*\*), \*\*\*\*\* (a.n. \*\*\*\*\*) și \*\*\*\*\* (a.n. \*\*\*\*\*), soția acestuia are grijă de copiii minori, iar părinții ultimului potrivit certificatelor medicale prezentate au nevoie de sprijinul și susținerea acestuia.

Reieșind din faptul că inculpatul a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii imputate și cauza penală a fost examinată pe baza probelor acumulate la faza de urmărire penală, conform art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, în continuare instanța de judecată se va expune asupra individualizării pedepsei inculpatului.

Astfel, instanța de judecată menționează că infracțiunea prevăzută la art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal, prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar potrivit art. 16 alin. (4) din Codul penal face parte din categoria infracțiunilor grave.

În conformitate cu art. 80<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181<sup>1</sup>–182, 239–240, 242<sup>1</sup>, 242<sup>2</sup>, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264<sup>1</sup>, 324–335<sup>1</sup>, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, inculpatul Gamețchi Andrei beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitei maxime de pedeapsă sub formă închisoare și de amendă prevăzute de articolul incriminat, în temeiul art. 80<sup>1</sup> din Codul penal.

Respectiv, noile limite maxime ale pedepsei sub formă de amendă și închisoare, care sunt pasibile aplicării față de inculpatul Gamețchi Andrei pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal, determinate potrivit art. 80<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal, constituie 3000 unități convenționale din pedeapsa sub formă de amendă și de la 2 ani la 5 ani și 2 luni din pedeapsa sub formă de închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (2) din Codul penal, în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

În sensul articolului enunțat se înțelege că instanța de judecată trebuie să țină cont la individualizarea categoriei pedepsei, de criteriile prevăzute la art. 75 alin. (1) și de scopurile pedepsei prevăzute la art. 61 alin. (2) din Codul penal, pentru stabilirea unei pedepse corespunzătoare faptelor incriminate inculpatului, și pentru realizarea scopului de corectare a acestuia.

Prin urmare, instanța, având în vedere prevederile legale menționate supra cât și cele constatate în ședința de judecată, totodată, ținând cont și de faptul că inculpatul Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* s-a căit sincer de cele comise, are 3 copii minori la întreținere și soția, iar părinții îi sunt bolnavi și au nevoie de îngrijire, de faptul că se caracterizează pozitiv la locul

de trai și în societate, îi va stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 150 000 (una sută cincizeci mii) lei.

Instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii altor infracțiuni pot fi atinse și prin aplicarea unei pedepse non privative de libertate, în special în condițiile în care inculpatul nu prezintă risc sporit de recidivă, la caz nefiind întrunite condițiile aplicării unei pedepse sub formă de închisoare așa precum se solicită de către acuzatorul de stat, or, pedeapsa închisorii are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului demonstrează că o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. Or, pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. Aplicarea închisorii în aceste circumstanțe, ar fi disproporționată și ar genera consecințe sociale excesive asupra familiei acestuia.

**8.** Cu privire la măsura preventivă, instanța explică că, potrivit art. 175 alin. (2) din Codul de procedură penală, măsurile preventive sunt orientate spre a asigura buna desfășurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanță a executării sentinței.

Astfel, instanța constată că la moment, inculpatul Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* are aplicată măsură preventivă – arestare la domiciliu pe un termen de 30 zile, cu calcularea termenului începând cu data de 11 noiembrie 2025, ora 15:00 până la data de 11 decembrie 2025, ora 15:00.

Prin urmare, având în vedere pedeapsa stabilită instanța revocă în privința lui Gamețchi Andrei \*\*\*\*\* , măsura preventivă – arestarea la domiciliu și în scopul executării pedepsei se aplică măsura preventivă - obligarea de nepărsire a țării - până când sentința va deveni definitivă.

**9.** Potrivit art. 397 alin. (3) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărârea cu privire la corpurile delict.

Corpul delict: mijloacele bănești în sumă totală de 25 000 euro, și anume 2 bancnote cu nominalul 200 (două sute) EUR; 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) EUR; 452 (patru sute cincizeci și doi) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) EUR – recunoscute în baza ordonanței procurorului din 21.10.2025 în calitate de corp delict și transmise spre păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat prin ordonanța procurorului din 21.10.2025 (f.d. 146-149, vol. I), în temeiul art. 162 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală și art. 106 alin. (1), (2) lit. a) din Codul penal se confiscă în folosul statului, cu titlu de mijloace bănești utilizate sau destinate pentru săvârșirea infracțiunii.

**10.** Se constată că în prezenta cauză, acuzatorul de stat nu a prezentat dovezi referitoare la existența cărorva cheltuieli judiciare și nici nu a solicitat încasarea unor sume cu acest titlu.

**11.** Potrivit art. 157 alin. (2) din Codul de procedură penală, mijloacele materiale de probă – documente și purtătorii de informație, să fie păstrate în continuare atașate la materialele dosarului penal pe toată durata păstrării acestuia.

**12.** În conformitate cu prevederile art. 80<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal, art. 364<sup>1</sup>, 384, 385, 389, 392-395, 397, 437 alin. (1) pct. 1<sup>4</sup>) din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

### **h o t ă r ă ș t e :**

**Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal, se condamnă pentru fapta săvârșită, și în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 150 000 (o sută cincizeci mii) lei.

Se revocă în privința lui Gamețchi Andrei \*\*\*\*\*, măsura preventivă – arestarea la domiciliu și se aplică măsura preventivă - obligarea de nepărăsire a țării - până când sentința va deveni definitivă.

Corpul delict: mijloacele bănești în sumă totală de 25 000 euro, și anume 2 bancnote cu nominalul 200 (două sute) EUR; 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) EUR; 452 (patru sute cincizeci și doi) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) EUR – recunoscute în baza ordonanței procurorului din 21.10.2025 în calitate de corp delict și transmise spre păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat prin ordonanța procurorului din 21.10.2025, se confiscă în folosul statului, cu titlu de mijloace bănești utilizate sau destinate pentru săvârșirea infracțiunii.

Potrivit art. 157 alin. (2) din Codul de procedură penală, mijloacele materiale de probă – documente și purtătorii de informație, să fie păstrate în continuare atașate la materialele dosarului penal pe toată durata păstrării acestuia.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței**  
**Judecător**  
**Cușcă Liliana**