

Dosarul nr. 1-25113951-26-1-08082025

nr. 1-230/2025

**SENTINȚA
ÎN NUMELE LEGII**

12 decembrie 2025

or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanța compusă din

președinte ședinței,judecătorul **Vladimir Cravet**

grefier **Vlad Cotic, Drăgălina Daria Vițălaru**

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Eduard Fiștic,

avocatului Corneliu Bologan,

inculpatului Cereteu Adrian

examinând în ședința publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui:

Cereteu Adrian, născut la ***, IDNP *****, originar și domiciliat s.Drochia r-l ***** , moldovean, studii medii, celibatar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al R.Moldova, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ al. 1 Cod penal al Republicii Moldova.**

Termenul de examinare a cauzei: 08.08.2025-12.12.2025.

Procedura de citau e legal executată.

în baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

CONSTATĂ:

La 02.08.2025, aproximativ la orele 22²⁵, Cereteu Adrian, deținând permis de conducere nr.245802470, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică și conștientizând caracterul

social periculos al acțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate și consecințele care pot surveni, a condus automobilul de model „Audi” cu numere de înmatriculare *****. În timpul deplasării pe una din străzile s.Mîndîc r-nul Drochia, a provocat accident rutier cu automobilul de model „BMW” cu n/i ***** în timpul documentării acestui incident, inspectorii de patrulare rutieră, au depistat la el semne vizibile de ebrietate alcoolică, din care motiv i-a fost solicitată petrecerea testării alcooloscopice și examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei. Fiind supus alcooltestului „Drager,” conform extrasului alcooltestului, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a lui Cereteu Adrian, s-a dovedit a fi, - 0,64 mg/l, ce potrivit art.134¹² alin.(3) Cod penal al Republicii Moldova, se consideră stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Între procuror și inculpat a fost încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat de către instanța de judecată.

La etapa urmăririi penale, Cereteu Adrian, asistat de apărătorul său, avocatul Corneliu Bologan, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției și la 06.08.2025 între procurorul Eduard Fiștic și inculpatul Cereteu Adrian, în conformitate cu prevederile art.504 și art.505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrative, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Cereteu Adrian.

În ședința de judecată Cereteu Adrian a declarat că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, totodată, a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens, nu are obiecții asupra probelor administrative.

Apărătorul inculpatului, avocatul Corneliu Bologan și procurorul Eduard Fiștic, în ședința de judecată, au solicitat instanței de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat și semnat la etapa urmăririi penale.

Fiind chestionat în cadrul ședinței de judecată, inculpatul Cereteu Adrian în ședința de judecată și-a recunoscut pe deplin vinovăția și a declarat că la data de 02.08.2025, aproximativ la ora 22:00 min., fiind sub influența băuturilor alcoolice, a condus mijlocul de transport „Audi” cu numere de înmatriculare *****, concentrația vaporilor în aerul expirat fiind de 0,64 mg/l, cu rezultatul Drafer a fost deacord. Despre cele întâmplate regretă, sincer se căiește de cele comise,

a promis instanței că aşa ceva mai mult nu v-a mai face.

Vinovăția lui Cereteu Adrian pe cauza dată în instanță de judecată este dovedită de următoarele probe, prezente la materialele cauzei:

- Declarațiile martoului Pleșca Adrian care a confirmat că, la 02 august 2025 aproximativ ora 23:00 a fost contactat de către Cereteu Adrian cu care sunt prieteni și consăteni, care l-a rugat să vină în localitatea Mîndîc din raionul Drochia că avea nevoie de șofer treaz precum el, i-a menționat anume să ia automobilul lui. În cadrul discuției a înțeles că posibil a fost oprit de poliție, atunci s-a deplasat cu automobilul personal în satul Mîndîc, ajuns pe stradă unde se află Adrian Cereteu a observat două automobile tamponate nu esențial, în preajma acestor automobile se aflau mai multe persoane. Cele două automobile sunt de model BMW cu numărul de înmatriculare *****, iar celălalt model Audi cu numărul de înmatriculare *****, vinovat de producerea accidentului aflat că se constată a fi Cereteu Adrian. Ultimul s-a apropiat de el tot atunci și i-a propus să comunice angajaților de poliție că, el a condus mijlocul de transport, deoarece Adrian Cereteu a consumat băuturi alcoolice și dorea să scape de pedeapsă. El însă a refuzat, deoarece nu cunoștea de ce inițial a fost chemat de către acesta. Menționează că în cadrul discuției Adrian i-a comunicat că anume el a provocat accidentul rutier fiind în stare de ebrietate produsă de alcool și respectiv dorea să nu fie documentat și pe faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate. F.d._20-24_;

Declarațiile martorului Recean Nicu care a confirmat că la 02 august 2025 aproximativ la ora 22:00 se deplasa pe o stradă din localitatea Mîndîc cu automobilul personal de model BMW cu numărul de înmatriculare ***** în timpul deplasării sale de unul singur a observat în urma sa cum se deplaza automobile un automobil și ba conecta, ba deconecta faza lungă, a înțeles acțiunile automobilului dat, ca semn de a se stopa atunci a oprit mijlocul de transport, a observat că de pe bancheta din față partea pasagerului s-a coborât o persoană s-a apropiat de ușă automobilului său și a observat că e consăteanul Răcean Ion care brusc l-a lovit cu pumnul în față după care a plecat, iar el și-a continuat deplasarea ulterior mijlocul de transport în care s-a urcat Recean Ion l-a urmat și brusc a fost tamponat din spate după care el a oprit automobilul. Din automobilul care a fost tamponat a observat că de la volan s-a coborât cunoscutul său Cereteu Adrian, mijlocului lui de transport de model Audi cu numărul de înmatriculare *****. Adrian Cereteu s-a apropiat de el și Nicu l-a întrebat dacă îi repară automobilul, însă Adrian a refuzat atunci el i-a comunicat că apelează la poliție. Susține cu certitudine că, la volanul mijlocului de transport de model Audi, Adrian se afla. F.d.25-29;

- Informația telefonică din 03.08.2025 înregistrată în Unitatea de Gardă a Inspectoratului de Poliție Drochia din care reiese că, în s.Mîndîc r-nul Drochia, cet.Cereteu Adrian a provocat un accident rutier cu a/m său personal de model „Audi A6” cu n/î *****, testul aparatului Drager fiind de 0.89 mg/l. F.d. _4_;

- Schema accidentului ritier din 02.08.2025 împreună cu fototabița, conform căreia a fost examinat locul comiterii accidentului rutier. F.d.7-8;

-Actul-confirmativ din 03.08.2025 ora 00.27, eliberat de aparatul „Drager alcotest” prin care se confirmă faptul că în aerul expirat de către Cereteu Adrian s-a depistat 0.89 mg/l de alcool. F.d._16_;

-Proces verbal de examinare a actului-confirmativ din 05.08.2025, eliberat de aparatul „Drager alcotest” prin care se confirmă faptul că în aerul expirat de către Cereteu Adrian s-a depistat 0.89 mg/l de alcool. F.d. _47_;

-Proces verbal din 05.08.2025 împreună cu fototabița, conform căruia a fost examinat a/m de model „Audi A8” cu n/î I*****. F.d.50-51.

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinenței, concluzenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Cereteu Adrian în săvârșirea infracțiunii incriminate, este dovedită pe deplin, în aceea că la data de 02.08.2025, aproximativ la orele 22²⁵, Cereteu Adrian, deținând permis de conducere nr.245802470, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică și conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate și consecințele care pot surveni, a condus automobilul de model „Audi” cu numere de înmatriculare *****. În timpul deplasării pe una din străzile s.Mîndîc r-nul Drochia, a provocat accident rutier cu automobilul de model „BMW” cu n/î *****. În timpul documentării acestui incident, inspectorii de patrulare rutieră, au depistat la el semne vizibile de ebrietate alcoolică, din care motiv i-a fost solicitată petrecerea testării alcooloscopice și examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei. Fiind supus alcooltestului „Drager”, conform extrasului alcooltestului, concentrația vaporilor de alcool în aerul exspirat a lui Cereteu Adrian, s-a dovedit a fi, - 0,64 mg/l., ce potrivit art.134¹² alin.(3) Cod penal al Republicii Moldova, se consideră stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Constatând că inculpatul a declarat personal, că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, iar probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpatului, instanța de judecată va accepta acordul de recunoaștere a vinovăției semnat de părți, urmând ca acesta să fie condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ al. 1 Codul Penal.

Instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Cereteu Adrian sunt calificate just ca infracțiunea ce constă în acțiunile intenționate exprimate prin conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vaporii de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.,.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Cereteu Adrian, instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe.

Conform art.80 alin.(2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹-182, 239-240, 242¹, 242², 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264¹, 324-335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în căzu pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Privind gravitatea infracțiunii săvârșite, conform art.16 Codul penal, instanța atestă că infracțiunile incriminate lui Cereteu Adrian prevăzute de art. 264¹ al. 1 Cod penal, se atribuie la categoria celor mai puțin grave care se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei, reieșind din caracterul faptei comise, personalitatea inculpatului Cereteu Adrian, instanța de judecată constată că pedeapsa negociată de către inculpat, reprezentat de apărătorul Corneliu Bogan cu procurorul Eduard Fiștic sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale ce constituie 75.000 lei, în baza art. 264¹ al. 1 Cod penal, se încadrează în limitele de pedeapsă pentru asemenea fapte, cu aplicarea regulilor prevăzute la art.80 alin.(2) Cod penal, respectiv această pedeapsă va fi acceptată de către instanța de judecată.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, iar temei de a respinge acordul de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

În conformitate cu art.75 CP al R. Moldova, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Circumstanțe atenuante, în corespondere cu art.76 al Codului penal al Republicii Moldova , sunt apreciate de către instanța de judecată: recunoașterea deplină a vinovăției de inculpatul, și căința sinceră.

Circumstanțe agravante, în corespondere cu art.77 al Codului penal al Republicii Moldova, nu sunt.

La locul de trai Cereteu Adrian se caracterizează satisfăcător, nu se află la evidență dispanserică a medicului psihiatru.

în baza art.506-50S, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanța de judecată,-

CONDAMNĂ:

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Cereteu Adrian, asistat de avocatul Corneliu Bologan și procurorul în Procuratura Drochia, Eduard Fiștic, la data de 06.08.2025.

Se recunoaște vinovat Cereteu Adrian în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ al. 1 Cod Penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale ce constituie 75000,00 (șaptezeci și cinci mii lei 00 bani)lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform articolului 64 alin. (3¹) CP al RM condamnatul Cereteu Adrian este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sanctiunea amenzii este executată integral.

Măsura preventivă aplicată lui Cereteu Adrian - ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, aplicată prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Central din 06.08.2025, a menține până la rămînerea sentinței definitive.

Termenul executării pedepsei anulării dreptului de a conduce mijloace de transport a calcă din 12.12.2025, cu includerea termenului din 04.08.2025 până la 12.12.2025.

Corpurile delicte:

- Tiketul "Drager" din 03.08.2025 ce se află la păstrare la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare de le păstrat la materialele cauzei penale.

- Automobilul de model „Audi” cu numere de înmatriculare ***** ce se află la păstrare la Cereteu Adrian urmează a fi scos de sub sechestrul după achitarea integrală a amenzii stabilite prin sentința dată.

Permisul de conducere cu nr.245802470 categoria B și B1 eliberat pe 24.10.2024 pe numele lui Cereteu Adrian, anexat la cauza penală după intrarea sentinței în vigoare de trimis instituției publice „Agenția Servicii Publice”, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto pentru anulare.

Sentința poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel NORD, învcindu-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Președintele de ședință, judecător

Vladimir CRAVEȚ

