

Dosarul contravențional nr.4-122/2025
4-25111937-09-4-05082025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

11 decembrie 2025

or. Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător
Grefier

Cristina Rîmari
Alla Ghelic

Cu participarea:

Agentului constatator
Contravenientei

Ivan Tomaș
Valentina Cruceanu

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită de către agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Tomaș Ivan, în privința Valentinei Cruceanu, ***** *****, domiciliată în ***** r-l Glodeni, căsătorită, la întreținere doi copii minori, nu deține grad de dezabilitate, cetățeanca Republicii Moldova, învinuită în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional

constată:

1. Valentina Cruceanu, pe data de 23 iulie 2025 ora 18:15, în ***** r-l Glodeni, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile sale părintești de educare și instruire a copilului său minor Cruceanu Cătălin, a.n.2012, știind cu certitudine că fiul nu deține permis de conducere, i-a permis ultimului de a conduce prin ***** r-l Glodeni, ***** de model ***** cu numărul de înmatriculare *****.

2. Pentru acest fapt, la data de 30 iulie 2025 în privința Valentinei Cruceanu, de către agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Ivan Tomaș a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06541647, fiindu-i calificate acțiuni conform art.63 alin.(1) al Codului contravențional – îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți a obligațiilor de întreținere și educare a copilului minor.

3. În ședința de judecată agentul constatator SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Tomaș Ivan a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, pledând pentru aplicarea Valentina Cruceanu a sanctiunii sub forma de amendă minimă.

4. Contravenienta Valentina Cruceanu sănătatea instanței și-a recunoscut vina în fapta imputată și este de acord cu aplicarea sanctiunii sub formă de amendă.

5. În dovedirea vinovăției Valentinei Cruceanu în comiterea contravenției care i se impută în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator au fost anexate la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06541647 din 30 iulie 2025 (f.d.21) următoarele probe și înscrисuri cercetate de instanță:

- Informația cu privire la înștiințarea telefonică la serviciu "112", înregistrat în Registrul privind evidența altor informații cu referire la infracțiuni al IP Glodeni sub nr.1825 din 23 iulie 2025, potrivit căruia, la data de 23 iulie 2025 a apelat SS A SP-3

Balatina, agent Tomaș Ivan, care a comunicat că minorul Cruceanu Cătălin, a.n.2012, la data de 23 iulie 2025, aflându-se în *****, a condus motocicleta de model WCM 860 fără a deține permis de conducere (f.d.6)

- Raportul agentului constatator SSS al Sp nr.3 Balatina, agent șef Ivan Tomaș din data de 23 iulie 2025(f.d.7)

- Proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Cruceanu Valentina din data de 23 iulie 2025 cu foto tabel(f.d.8-10)

- Copia certificatului de înmatriculare nr.256900287, potrivit căruia ***** de model ***** cu numărul de înmatriculare ***** este înregistrat ca proprietatea lui Nicolae Cruceanu. (f.d.11)

- Copia raportului de inspecție tehnică periodică din data de 18.03.2025 cu polița de asigurare civilă obligatorie. (f.d.12-13)

- Copia permisului de conducere nr.225604347 eliberat la data de 27.10.1988, categoria B1,B pe numele Valentinei Cruceanu, ***** ***** (f.d.14)

- Certificat nr.235 din 24 iulie 2025, eliberat de Primăria Cuhnești, lui Cruceanu Valentina privind componența familiei, conform căruia Valentina Cruceanu locuiește în ***** r-l Glodeni cu soțul Nicolae Cruceanu și doi copii minori: Natalia Cruceanu, a.n.2008 și Cătălin Cruceanu a.n.2012. (f.d.15)

- Adeverință caracteristică eliberată de Primăria ***** , conform cărei Valentina Cruceanu se caracterizează pozitiv. (f.d.16)

- Explicația minorului Cruceanu Cătălin din data de 30 iulie 2025. (f.d.17)

- Raport RAP01443948 privind înregistrarea contravenției din data de 30 iulie 2025. (f.d.18)

- Drepturile și obligațiile prevăzute de art.378,384 Cod Contravențional (f.d.19)

- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Valentina Cruceanu din data de 30 iulie 2025. (f.d.20)

6. Audiind părțile în proces și studiind materialele cauzei, instanța de judecată reține că vinovăția făptuitorului Valentina Cruceanu este dovedită pe deplin, acțiunile acesteia fiind corect încadrare conform art.63 alin.(1) din Codul Contravențional – îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți a obligațiilor de întreținere și educare a copilului minor.

7. Cercetând probele prezentate de agentul constatator, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat că, Valentina Cruceanu, pe data de 23 iulie 2025 ora 18:15, în ***** r-l Glodeni, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile sale părintești de educare și instruire a copilului său minor Cruceanu Cătălin, a.n.2012, știind cu certitudine că fiul nu deține permis de conducere, i-a permis ultimului de a conduce prin *****, r-l Glodeni, ***** de model ***** cu numărul de înmatriculare ***** , prin ce a comis contravenția prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

8. În astfel de situație, circumstanțele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI066541647 din 30 iulie 2025 sănt suficiente pentru a constata cele întâmplate și pentru a califica acțiunile Valentinei Cruceanu în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, or, din textul procesului-verbal cu

privire la contravenție este pasibil de identificat făptuitorul, locul și timpul comiterii contravenției, circumstanțele în care aceasta a fost comisă.

9. Potrivit art.60 alin.(2) Codul familiei, părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală și spirituală a copiilor și au prioritate la educația lor față de oricare alte persoane.

10. Astfel, ajungând la concluzia că fapta de îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți a obligațiilor de întreținere și educare a copilului minor a avut loc și de aceasta s-a făcut vinovată Valentina Cruceanu, instanța urmează să verifice dacă urmează să fie aplicată sanctiunea în privința persoanei vinovate, dacă da – care anume și în ce limită.

11. La aplicarea sanctiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și de cele agravante.

12. Cu referire la personalitatea Valentina Cruceanu, instanța reține că aceasta are loc permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, anterior nu a fost trasă la răspundere contravențională, are la întreținere doi copii minori, nu este angajată în câmpul muncii.

13. Circumstanțe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravențional și cele agravante revăzute de art.43 Cod contravențional, în acțiunile Valentinei Cruceanu instanța nu a constatat.

14. Astfel, potrivit art.32 Cod contravențional, sanctiunea contravențională este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor și are ca scop restabilirea echității, corectarea sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenienți sau de alte persoane.

15. Cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția contravenientei Valentina Cruceanu în săvârșirea contravenției specificate în procesul-verbal seria/nr.MAI06541647 din 30 iulie 2025, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sanctiune în conformitate cu acțiunile sale contravenționale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sanctiunea care urmează să i se aplice Valentina Cruceanu, să fie sub formă de amendă, care este una echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericol social al contravenției săvârșite.

16. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 34, 63 alin.(1), 395, 460-462 din Codul Contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște Valentina Cruceanu vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sanctiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalent cu 300,00 (trei sute, 00) lei.

Se aduce la cunoștință Valentinei Cruceanu că, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a deciziei și, în acest mod, se va considera că sanctiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărâre poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Președintele ședinței, judecător

Cristina Rîmari