

Dosarul nr.4-1145/2025  
4-22049729-12-4-22052025

H O T Ă R Î R E  
*În numele Legii*

12 decembrie 2025  
mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

*În componența:*

Președintelui de ședință, judecătorului Angela Catană,  
Grefierului Nicolae Leucă

*Cu participarea:* apărătorului Valeriu Bîrcă

*În lipsa:* persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Zaincicovschi Anatolie, a agentului constatator din cadrul Oficiului teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința cet.Zaincicovschi Anatolie, *născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\*,* care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.326<sup>1</sup> alin.(2) din Codul contravențional, instanța de judecată, a

C O N S T A T A T:

1. La data de 05 aprilie 2022, de către Șeful Oficiului teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat, Ion Ciurac, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria CS OT<sub>4</sub> Chișinău nr.04, prin care cet.Zaincicovschi Anatolie, se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art.326<sup>1</sup> alin.(2) din Codul contravențional, pentru faptul că, în procesul efectuării controlului obligatoriu de legalitate a actelor administrative publicate în Registrul de Stat al actelor locale, conform art.63 și 64 din Legea 436/2006 privind administrația publică locală, Oficiul teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat a depistat faptul că, în perioada martie 2022, utilizatorul Primăria comunei Grătiești, în persoana secretarului Consiliului comunei Grătiești, domnul Anatolie Zaincicovschi (numit prin Decizia Consiliului comunei Grătiești \*\*\*\*\*, în calitate de angajat autorizat), nu a asigurat includerea în Registrul de Stat al actelor locale, încălcând termenul de publicare a următoarelor Decizii Consiliului Comunal Grătiești: nr.\*\*\*\*\*, plasate în registrul de stat al actelor locale la 20.03.2022, perioada de depășire a termenului este de 8 zile și Deciziile \*\*\*\*\* plasate în registrul de stat al actelor locale la 21.03.2022, perioada de depășire a termenului este de 9 zile.

2. Procesul-verbal cu privire la contravenție din 05 aprilie 2022 cu materialele anexă, a fost remis conform competenței, în instanța de judecată, pentru examinare.
3. *Agentul constator* din cadrul din cadrul Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența agentului constator, cu remiterea copiei de pe hotărîre.
4. *Persoana a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Zaincicovski Anatolie*, fiind citat despre locul, data și ora ședinței, nu s-a prezentat, astfel, prin prisma art.455 alin.(3) din Codul contravențional, s-a apreciat posibilă soluționarea cauzei contravenționale în absența acestuia și remiterea copiei de pe hotărîre.
5. *Apărătorul Valeriu Bîrcă*, care acționează în interesele cet.Zaincicovski Anatolie, în cadrul ședinței de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional intentat în privința cet.Zaincicovski Anatolie, din motivul lipsei faptei contravenționale.
6. *Audiind poziția apărătorului, examinînd materialele cauzei, studiind tot cumulul de probe, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional intentat în baza art.326<sup>1</sup> alin.(2) din Codul contravențional, în privința cet.Zaincicovski Anatolie, din următoarele considerente.*
7. În conformitate cu prevederile art.458 din Codul contravențional: examinînd cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.
8. Potrivit art.5 alin.(1) din Codul contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională.
9. În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana, care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.
10. În acord cu prevederile art.10 din Codul contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

11. Potrivit art.14 alin.(1), (2), (3) din Codul contravențional, contravenția se săvârșește cu intenție sau din imprudență. Contravenția se consideră săvârșită cu intenție dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări. Contravenția se consideră săvârșită din imprudență dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deși trebuia și putea să le prevadă.
12. În conformitate cu prevederile art.374 alin.(3) din Codul contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.
13. Potrivit art.375 alin.(3) din Codul contravențional, concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.
14. Conform art.425 alin.(7) din Codul contravențional, procesului contravențional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă și la procedeele probatorii, cu excepțiile prevăzute de prezentul cod.
15. În corespundere cu art.101 alin.(1)-(4) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.
16. Dispoziția art.326<sup>1</sup> alin.(2) din Codul contravențional, prevede sancțiune pentru omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autoritățile administrației publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale ședințelor consiliului local, a documentelor și informațiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale.
17. Astfel, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 05.04.2022, cet.Zaincicovschi Anatolie în calitate de persoană responsabilă, a omis

termenul legal de publicare a unor Decizii ale Consiliului Comunal Grătiești din 02.03.2022, cu 8 și respectiv cu 9 zile, acestea fiind publicate la 20.03.2022 și 21.03.2022.

18. Sub acest aspect, instanța va face referire la prevederile art.12 alin.(1) și (2) din Codul contravențional, care prevede că, se consideră contravenție prelungită fapta săvârșită cu o unică intenție, caracterizată prin două sau mai multe acțiuni și/sau inacțiuni contravenționale identice comise cu un singur scop, alcătuind în ansamblu o contravenție. Contravenția prelungită se consumă în momentul săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni contravenționale. Respectiv, contravenția imputată cet.Zaincicovschi Anatolie a fost consumată la 21.03.2022, odată cu publicarea în Registrul de stat al actelor locale a Deciziilor \*\*\*\*\*. Cu toate acestea, la rubrica timpul comiterii din procesul-verbal cu privire la contravenție, de către agentul constator a fost indicat timpul comiterii 05.04.2022.
19. Potrivit prevederilor art.443 alin.(1) lit.d) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: d) fapta contravențională, locul și *timpul săvârșirii ei*, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție.
20. La caz, instanța atestă că, aceste circumstanțe și anume indicarea eronată a timpului comiterii contravenției, fac ca învinuirea contravențională să fie una neclară, neconcretă și imprevizibilă, abatere pentru care legiuitorul a stabilit expres sancțiunea nulității absolute.
21. În speță, se atestă că procesul-verbal care a emanat de la o autoritate publică dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, în mod evident nu se mai bucură de prezumția de legalitate, de autenticitate și de veridicitate.
22. Ținând cont de cele menționate supra, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție seria CS OT<sub>4</sub> Chișinău nr.04 din 05 aprilie 2022, întocmit în privința cet.Zaincicovschi Anatolie, urmează a fi anulat în temeiul art.445 alin.(1) din Codul contravențional, iar procesul contravențional urmează a fi încetat în corespundere cu prevederile art.461 alin.(1) din Codul contravențional.
23. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. 460 și, respectiv, art.462 – 463 din Codul contravențional, în numele Legii, instanța de judecată –

*H O T Ă R Ă Ș T E:*

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria CS OT<sub>4</sub> Chișinău nr.04 din 05 aprilie 2022, prin care cet.Zaincicovschi Anatolie, a fost învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.326<sup>1</sup> alin.(2) din Codul contravențional, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința cet.Zaincicovschi Anatolie.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței,  
Judecătorul  
Catană

Angela