

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 decembrie 2025

or. Ocnița

Judecătoria Edineț Sediul Ocnița
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, Judecător: Dolghieri Dan
Grefier: Galușca Ina
Cu participarea petiționarei: Capațina Vera
În lipsa: agentului constatator Bogomolnîi Vasili

examinând, în ședință publică, contestația înaintată de către Capațina Vera, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator Bogomolnîi Vasili din data de 24.04.2025,

C O N S T A T Ă:

În temeiul procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei din 24.04.2025, Capațina Vera a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 47¹ alin. (1) Cod Contraventional RM, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

La data de 27.10.2025, petiționara, nefiind de acord cu decizia luată în privința sa, a înaintat o contestație prin care a solicitat anularea procesului-verbal și decizia agentului constatator.

În motivarea contestației petiționara a indicat că nu este de acord cu procesul verbal și îl consideră lovit de nulitate.

Menționează că a fost trasă la răspundere, pentru faptul că, în cadrul scrutinului electoral și referendumului constituțional din toamna anului 2024, prin intermediul telefonului mobil *****, în perioada de timp 06.08.2024-14.10.2024 a primit 13 sms-uri prin conturile „PSB” instalate în aplicația mobilă, în scopul exercitării sau neexercitării unor drepturi electorale.

Mai menționează că în cadrul procesului contraventional i-au fost încălcate drepturile și anume nu i-a fost explicat dreptul de a prezenta probe, de a fi asistat de un apărător și de interpret.

Petiționara mai indică, precum că agentul constatator nu a colectat și administrat probe privind existența contravenției și vinovăția sa.

Agentul constatator Bogomolnîi Vasili, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Petiționara, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în absența acesteia.

Aprecierea instanței: Audiind participanții la proces, examinând materialele prezentate și analizând motivele invocate în contestație, instanța de judecată consideră necesar respingerea acesteia din următoarele considerente.

Conform art. 448 alin. (1) CCo, termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447¹ alin. (8).

Studiind materialele cauzei se constată că procesul-verbal a fost întocmit în prezența petiționarei la data de 24.04.2025, care a refuzat să-l semneze, fapt confirmat prin semnătura martorului prezentă în procesul-verbal, copia procesului – verbal contestat fiind expediat în adresa contravenientei Capațina Vera (f.d.15), însă confirmare precum că acesta a fost recepționat de către contravenientă la materialele cauzei contravenționale nu a fost regăsită.

Totodată instanța, instanța reține că deși petiționara cunoșteat despre întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și emiterea deciziei de sancționare la data de 24.04.2025, ultima a înaintat contestația la data de 27.10.2025.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată consideră necesar de a respinge contestația depusă de către petiționara Capațina Vera, pe motiv că a omis termenul de depunere a contestației, iar temeuri de repunere a acestuia nu sunt. Or, chiar și în ipoteza în care, contravenientul nu a fost în posibilitate de a depune contestația în termen, aceasta urma să solicite repunerea în termen de depunere a contestației **cu anexarea probelor în acest sens, ceea ce nu a făcut.**

În conformitate cu art.462 Cod contravențional al RM, instanța de judecată,
d i s p u n e :

Contestația depusă de Capațina Vera împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator al IP Ocnița – Bogomolnii Vasili din 24.04.2025, se respinge ca tardivă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dolghieri Dan