

b) Modelo de ANOVA con un factor aleatorio.

$$y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij} \text{ con } i=1,\dots,a; j=1,\dots,n$$

$y_{ij}$ : Respuesta para el tratamiento  $i$  en la réplica  $j$

$\mu$ : Media global

$\tau_i$ : Efecto del tratamiento  $i$

$\varepsilon_{ij}$ : Error aleatorio

Con  $\tau_i$  y  $\varepsilon_{ij}$  como variables aleatorias

Supuestos:

$\tau_i$ : Independientes y  $\tau_i \sim N(0, \sigma_\tau^2)$

$\varepsilon_{ij}$ : Independientes y  $\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$

Para este caso:

Variable dependiente: Contenido de calcio

Factor: Lote.  $a=5$

Replicas por factor:  $n=5$

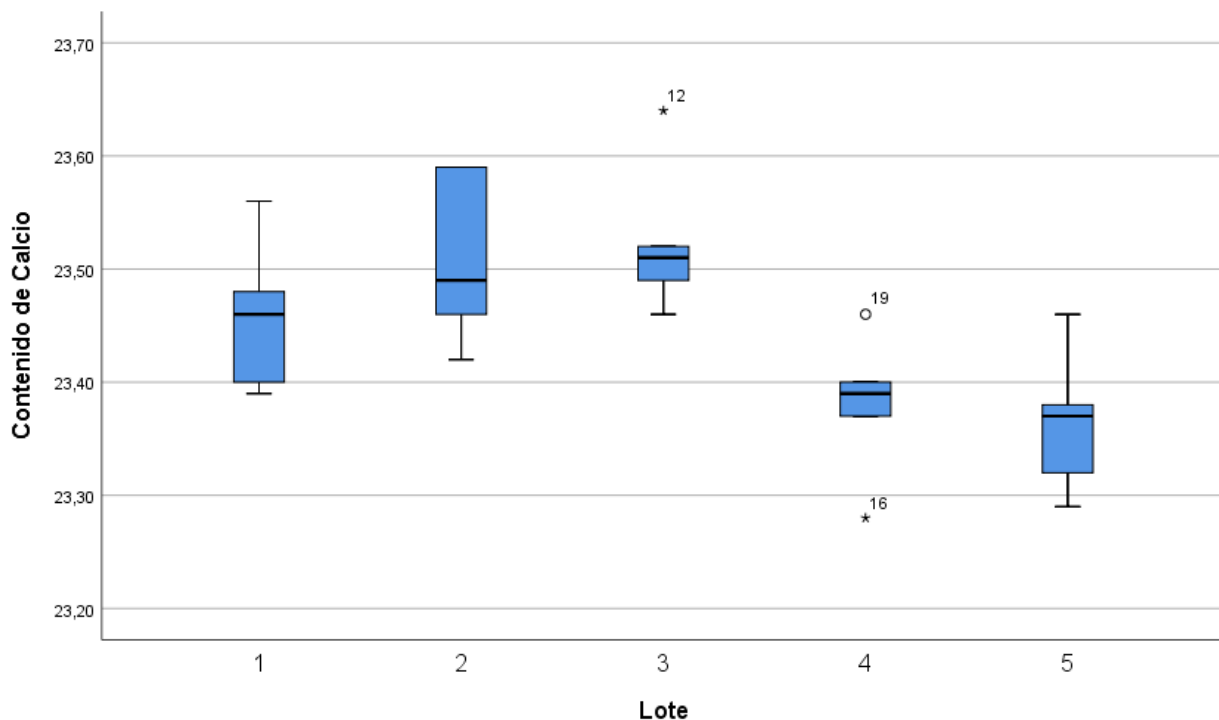
Observaciones totales:  $N=a*n=5*5=25$

Las hipótesis a probar serán:

$$H_0: \sigma_\tau^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\tau^2 > 0$$

Análisis exploratorio:



Observando el plot box se puede ver que existe un efecto significativo por parte del factor.

c) Tabla ANOVA:

**Pruebas de efectos inter-sujetos**

Variable dependiente: Contenido de Calcio

Origen		Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Intersección	Hipótesis	13744,280	1	13744,280	513881,691	,000
	Error	,107	4	,027 <sup>a</sup>		
Factor	Hipótesis	,107	4	,027	5,600	,003
	Error	,096	20	,005 <sup>b</sup>		

a. MS(Factor)

b. MS(Error)

Dado el p-value=0,003, el cual se encuentra resaltado en **violeta**, se puede rechazar la hipótesis nula y se puede decir que hay suficiente evidencia muestral para afirmar que la elección del lote afecta a la cantidad de calcio.

d) Test de Levene:

$$H_0: \sigma_1^2 = \dots = \sigma_4^2 = \sigma^2$$

$$H_1: \exists \sigma_i^2 \neq \sigma^2$$

**Prueba de igualdad de Levene de varianzas de error<sup>a,b</sup>**

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Contenido de Calcio	Se basa en la media	,205	4	20	,933
	Se basa en la mediana	,138	4	20	,966
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,138	4	19,142	,966
	Se basa en la media recortada	,218	4	20	,925

Prueba la hipótesis nula de que la varianza de error de la variable dependiente es igual entre grupos.

a. Variable dependiente: Contenido de Calcio

b. Diseño : Intersección + Factor

Siendo el p-value=0,933 no se puede rechazar la hipótesis nula, por lo que se asume igualdad de varianzas.

Test de normalidad (Shapiro-Wilk, ya que  $N < 50$ ):

$$H_0) e_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$$

$H_1$ ) No  $H_0$

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Residuo para VarDep	,138	25	,200*	,947	25	,212

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como el  $p\text{-value} = 0,212 > 0,20$  no se puede rechazar la hipótesis nula y concluir que se cumple el test de normalidad de residuos.

Gráfico Q-Q normal de Residuo para VarDep

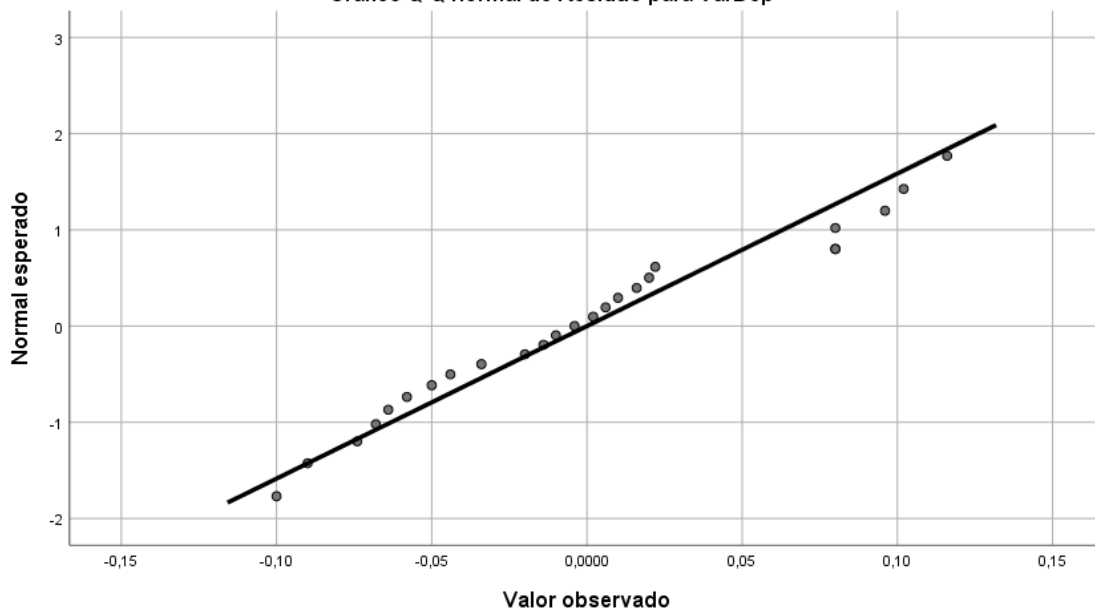
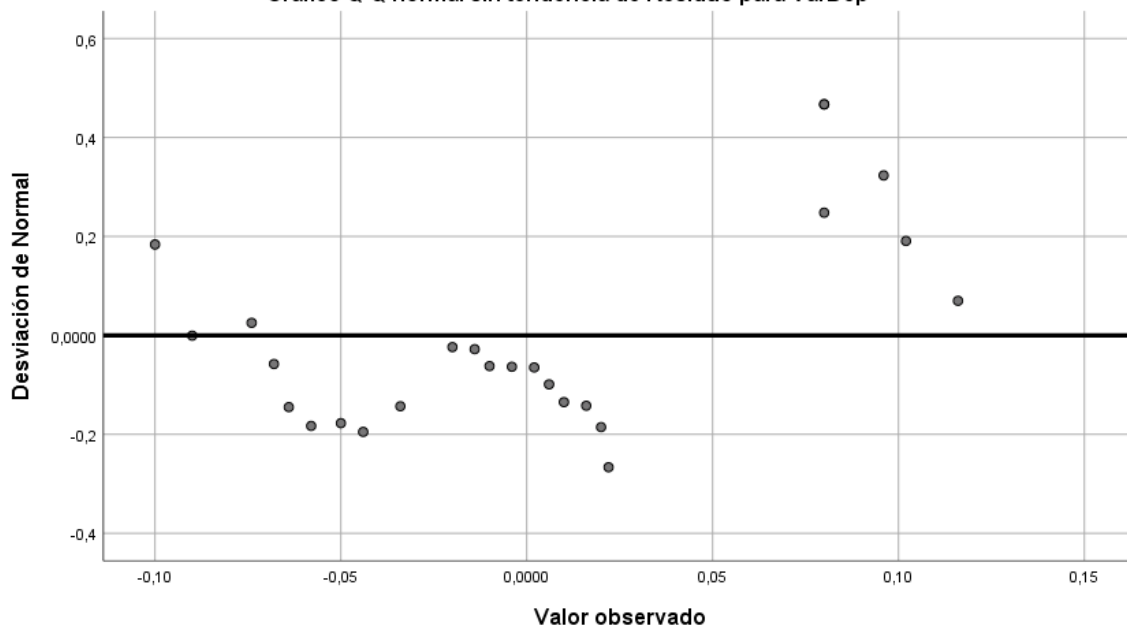
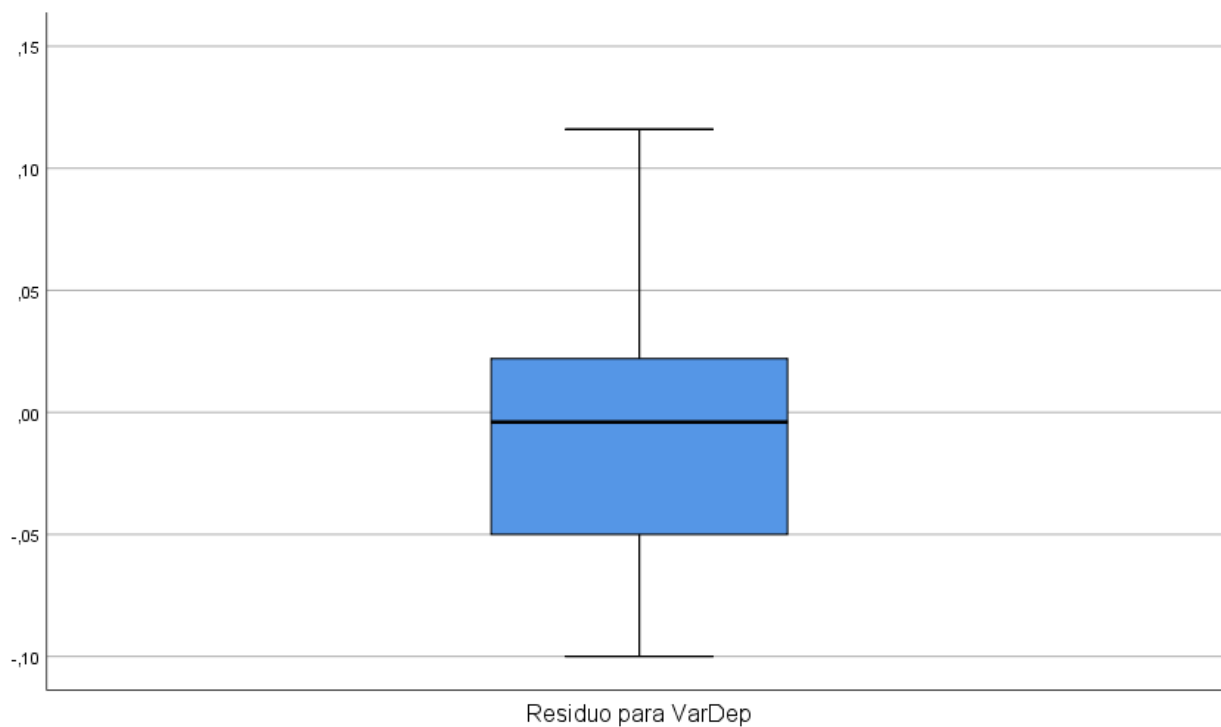
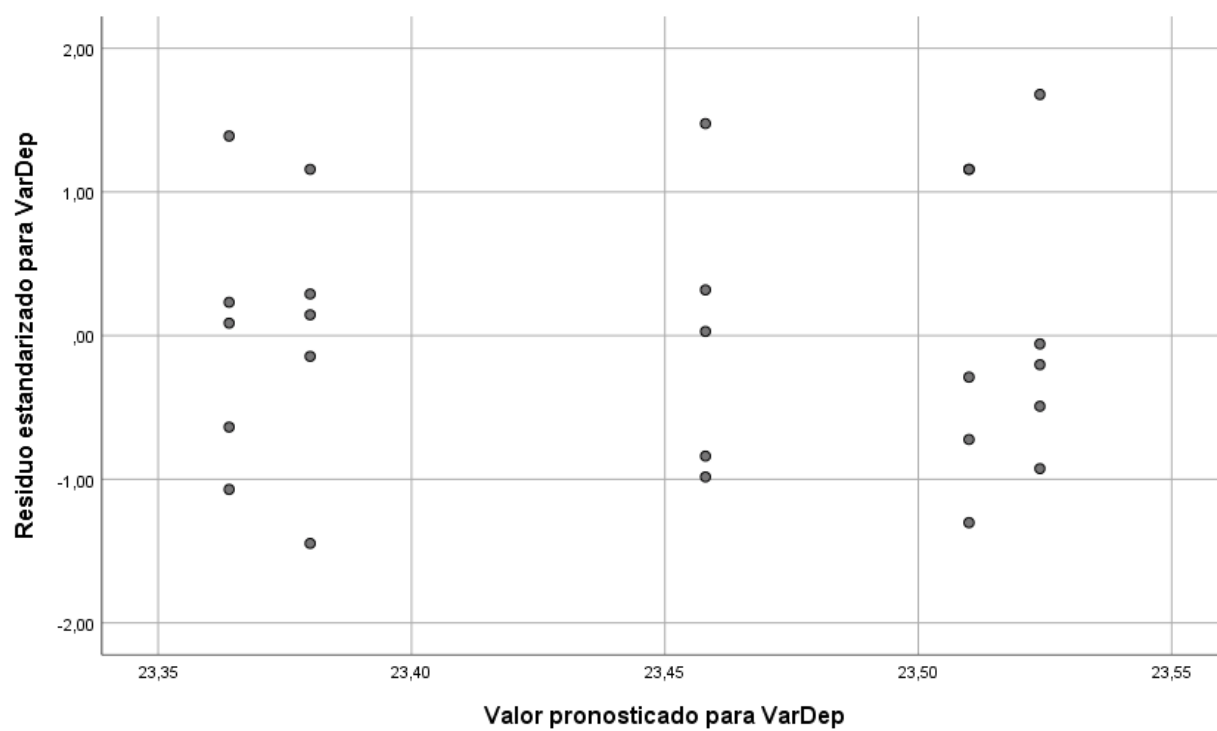


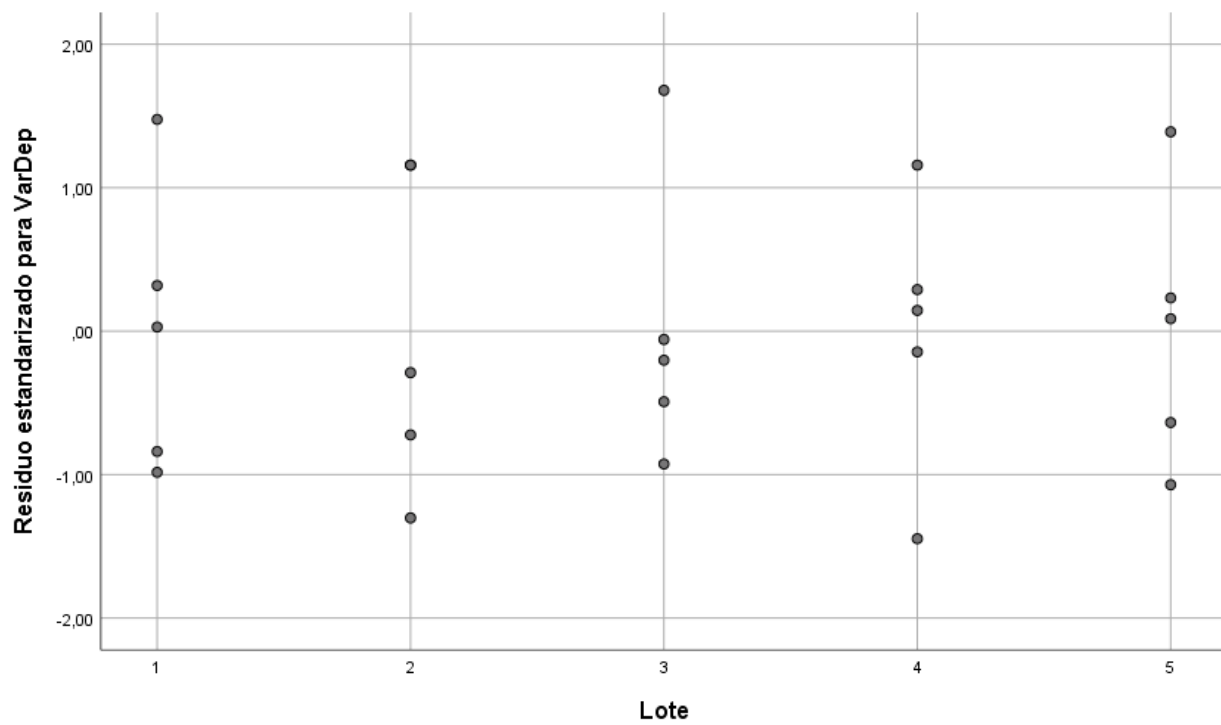
Gráfico Q-Q normal sin tendencia de Residuo para VarDep





Aleatoriedad e independencia de los residuos:





Se observa que los puntos están distribuidos alrededor del eje X y que ninguno está alejado más de 3 unidades, por lo que se concluye que los residuos están distribuidos aleatoriamente e independientemente.