|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目**  **名称** | 基于CG平台的文档相似度分析 | | | | |
| **评审**  **对象** | 需求规格说明书 | | **版本号** | v2.6 | |
| **提交**  **日期** | 2019/04/04 | | **编制人** | 刘颖,袁梦阳,李铎坤,陈鸿超 | |
| **评审**  **日期** | 2019/04/13 | | **评审方式** | 组间互评审 | |
| **序号** | **问题位置** | **问题描述** | **问题类别** | **严重性** | **修改意见** |
| 1 | 全文 | 格式问题：  1. 目录3.1节字体格式有小问题  2. 全文图注字体大小请统一  3. 1.2节 “俞婷婷等人”前有多余的空格  4. 参考文献字体格式请统一  5. 全文存在两种首行缩进，分别是“2字符”和“0.74厘米” | 规范性  一致性 | 轻微 | 1.修改“用户”为宋体小四  2. 图注统一为 宋体五号加粗 或者 宋体小四  3. 去掉空格  4. 将 Helvetica 字体 修改为 Times New Roman  5. 建议统一为2字符 |
| 2 | 1.1节  1.3节  2.1节 | 语句问题：  1. 1.1节中：“难以形成合理且不可持续性的建设”  2. 1.1节中：“本平台支持各类题型、在线编程、在线作业、在线实验、在线考试、在线答疑等课程管理功能”  3. 1.3节中：“对用户使用的自然语言有二义性和不一致性的理解”  4. 2.1节中：“与此同时教师可以选择进行查重的人工复查，整个系统大大减轻的教师的工作量” | 准确性 | 一般 | 1. 建议修改：去掉“不”  2. “各类题型”不属于课程管理功能，且和其他列举项不对等，建议修改为：“本平台支持在线编程、在线作业、在线实验、在线考试、在线答疑等课程管理功能，而且全面支持了各类题型”  3. 不一致理解包含二义性，建议修改为：“对用户使用的自然语言有由二义性或其他原因造成的不一致的理解”  4. 表达不够通顺，建议修改为：“与此同时教师可以选择性地进行人工复查，整个系统大大减轻了教师的工作量” |
| 3 | 第2章  第3章 | 图表问题：  1. 2.1节：这小节一直描述的是教师对学生作业进行相似度分析的操作，而图2.1界面没有体现出叙述的功能。  2. 图3.1中：缺少分支监护条件“导入成功”，另外活动图分支菱形无需判断条件，具体参考修改意见。图中“登录”误写为“登陆”  3. 第三章RUCM图中dependency引用了其他用例时，在基本流中也应该使用INCLUDE USE CASE 关键字；分支流中终止应该使用ABORT关键字。  4. 图3-3误写为“系统提示用户名为空”  5.图3-6中：precondition不够严谨  6. 以CG数据库为主要活动者的RUCM图3-7图3-8中， 基本流中只能出现1）主要活动者向系统发送某个请求和数据 2）系统向主要活动者反馈结果 | 一致性  规范性  准确性 | 一般 | 1. 建议对该图进行说明，或者修改该图  2. 活动图分支菱形无需添加判断条件，具体参见<https://www.cnblogs.com/xiaolongbao-lzh/p/4591953.html> 第10小节。  3. 建议添加对应关键字  4. 建议修改为：系统提示用户名不存在  5. precondition建议修改为：系统对选择的作业进行相似度分析完毕  6. 建议参考RUCM说明 <http://zen-tools.com/rucm/metamodels/resources/RUCM%20Manual.pdf> 中basic flow的说明 |
| 4 | 2.2节 | 项目用户定义问题：  根据对CG数据库的描述，将其定义为用户不太合理 | 准确性 | 一般 | GJB 438B-2009中说明，系统概述应标识项目的用户。  此处不应该将系统请求数据的数据库视为用户。数据库作为一个独立的模块，脱离该分析系统仍可独立存在，且数据库并不会主动请求系统，而是系统向数据库发出请求操作，所以将其作为活动者也不太合理。 |
| 5 | 3.1节 | 对于异常的处理不太合适。 | 准确性 | 一般 | 应该是提示问题原因，解决后再重新操作。 |