A组测试文档问题清单

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 面向Apache的个人助手 | | | | |
| 评审对象 | 测试需求规格说明书、测试报告、问题报告 | | 版本号 | V2.0.0、V2.0.0、V1.0.2 | |
| 提交日期 | 2019.05.22 | | 编制人 |  | |
| 评审日期 | 2019.05.23 | | 评审方式 | 组间互评审 | |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 问题类别 | 严重性 | 修改建议 |
|  | 测试需求规格说明书  测试报告 | 1. 兼容性的测试和需求文档中的说明不一致，去除了Linux系统的兼容性 2. 用例根据请求状态展示日志与需求文档中的说法不一致 | 一致性 | 轻微 | 建议更新需求文档，统一说法 |
|  | 问题报告 | 问题报告中的代码问题应该是在测试时发现的，因此建议与相应的测试用例进行关联 | 规范性 | 轻微 | 建议完善问题报告的内容 |
|  | 测试需求规格说明书第2章 | 1. 易维护性和可扩展性的测试未在对照表中列出 2. 用例对照表中监控性能指标测试与后面列出的测试用例不同 3. 测试计划未提及新增的单元测试和集成测试 | 一致性  完整性 | 轻微 | 建议前后统一 |
|  | 测试需求规格说明书 | 未对需求文档中的4.3.2节解析日志需求进行测试  3.2.2节缺失 | 完整性 | 一般 | 解析功能应该是后面几个功能的前提条件，虽然在测试后面几个功能时解析功能也就相应被测到，但还是应该对解析功能进行单独测试(单元测试)，防止出现后面几个功能测试时可能遇不到的情况 |
|  | 测试需求规格说明书 | 集成测试中提到了配置文件解析功能，虽然需求文档中没有，但设计文档中应该有，这个功能是否需要单独测试？ | 完整性 | 一般 | 建议对配置文件解析功能进行单独测试 |
|  | 测试需求规格说明书 | 测试用例3.2.8测试步骤不够完整 | 完整性 | 轻微 | 测试步骤需要细化，比如配置备份文件路径等 |
|  | 测试需求规格说明书 | 测试用例4.1,4.2  测试步骤比较模糊，结果难以验证，可操作性不强。  例如  1. 能够得到想要的结果  2. 是否会产生额外的影响 | 准确性 | 一般 | 可将测试步骤具体细化一下，对于兼容性测试，细化在不同系统下运行哪些功能；对于可靠性，细化一下哪些观测哪些方面的影响。 |
|  | 测试需求规格说明书 | 测试用例4.4稳定性测试不完整，需求文档中写的是对中小型故障和大型故障有不同的处理方式，测试时应该将这两张情况都测试一下 | 准确性 | 轻微 | 建议完善稳定性测试 |