|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 处理意见 | 修改情况 |
| 1 | 1.4参考文献 | 第二个引用格式有问题 | 修改第二个文献的引用格式 | 已修改 |
| 2 | 2.1测试方法 | 单元测试是一种白盒测试 | 单元、集成和系统测试是依据开发阶段划分的；白、黑、灰盒测试是以测试技术划分的，所以说单元测试是一种白盒测试是不准确的。 | 已修改对测试划分的说法 |
| 3 | 表格3.1 Scapy原有功能 | 对Scapy中的原有功能进行了测试 | 为什么要对scapy的原有功能进行测试呢？ | 暂未修改，本组选择对已有功能进行测试主要有以下几点原因：  1. 保持与需求分析文档的一致性  2. 参考往届学长的做法 |
| 4 | 表格3.1 Scapy原有功能4.2.1的测试点 | 返回的报文数据核对 | 建议改成“核对返回的报文数据”，其余类似问题不再赘述 | 已修改 |
| 5 | 表格3.6的预期结果 | 只写了预期结果有哪些，没有与测试步骤对应上，读起来不明晰 | 完善预期结果，将其与测试步骤相对应 | 已增加测试步骤与预期结果的对应关系 |
| 6 | 表格3.11 | 该测试用例写的和表格3.1的该用例测试点不一致，没有表现出是对一个数据包的图形展示功能的测试还是一系列数据包的图形展示功能的测试。 | 添加对一个数据包图形展示功能和一系列数据包图形展示功能的测试描述 | 用例表之前忘了更新，现在已经统一说法 |
| 7 | 表格3.15 | 测试步骤3的描述不清晰，对调用str函数后，具体做什么操作没有描述 | 添加描述，例如：调用str函数将报文数据转换为16进制格式 | 已修改，增加了打印操作 |
| 8 | 表格3.21 | 表格3.1中用例116是监听持久化功能的极速模式测试，而在3.21中写的是监听持久化功能的兼极速模式测试 | 建议统一写法 | 已修改 |
| 9 | 表格3.20和表格3.21 | 测试步骤和测试结果完全一致，看不出监听持久化功能的兼容模式测试和监听持久化功能的极速模式测试的区别 | 建议修改 | 已修改，增加了打印监听到的报文操作，展示两种模式的区别 |