Kalah 問題描述/規則說明: https://en.wikipedia.org/wiki/Kalah

定義狀態空間:

將原始遊戲狀態轉換為陣列 house[14],其中 #0 ~ #5 的洞(圖中翻譯為:" 房子") 由 Player0 控制,#7 ~ #12 的洞由 Player1 控制,並將 house[6] 視為 Player0 的倉庫(圖中翻譯為:" 商店"),而將 house[13] 視為 Player1 的倉庫。

該圖為 n=6 的初始狀態,每個洞裡會有 n 個種子:

EX:



狀態轉移:

規則 1. 玩家會輪流播種。在一個回合中,玩家從他們選的一個洞中移除所有種子。逆時針移動, 輪流在每個洞裡丟一顆種子,包括玩家自己的倉庫,但不包括對手的倉庫。

EX:



規則 2. 如果最後播下的種子落在玩家擁有的空洞裡 (播種前), 而對面的洞裡有

種子·最後一顆種子和對面的種子都會被捕獲並放入玩家的倉庫·這個 action 稱作"空捕獲"。 EX:



注意:如果最後一粒種子落在對手的空洞裡, "空捕獲"不會發生

規則 3. 如果最後播下的種子落在玩家自己的倉庫中,玩家將獲得額外的移動機會。且玩家可以輪流進行的移動次數沒有限制。

EX:



目標狀態:

當一名玩家的任何洞中不再有任何種子時,遊戲結束。另一個玩家將所有剩餘的種子移到他們的 倉庫,倉庫中種子最多的玩家獲勝。

EX:



根據上述規定,定義出種子遷移轉移函式:

實作細節:

- 1. 可以藉由輸入的 pk 判斷目前是哪邊的玩家在做動作。
- 2. 為判斷是否發生"空捕獲", 先用 idx 確認播種前的落點座標
- 3. 將判斷遊戲是否結束另外列為一種 state 較好實作。

Goal test 函式:

```
bool gend(int h[]){
    bool ed1=0,ed2=0;
    for(int i=0;i<6;++i)
        ed1+=h[i],ed2+=h[i+7];
    for(int i=0;(!ed1||!ed2)&&i<6;++i)
        h[6]+=h[i],h[13]+=h[i+7],h[i]=h[i+7]=0;
    return (!ed1||!ed2);
}</pre>
```

實作細節:

用 ed1、ed2 來判斷是否結束並順便將沒放完的種子放入雙方倉庫。

用 minimax 來計算人機的策略:

實作細節:

- 1. 用 turn 決定目前的 decision 要取 max 或取 min 可以避免兩個函式分開寫。
- 2. 由於 dMAX(搜尋深度上限)不會產生變化,所以將其定為全域變數。
- 3. ans(最終選擇)的結果相當於第 0 層(d=0)的最大值·由於限定的層數不方便 參數傳遞所以也設為全域變數處理。
- 4. 遊戲規則中的"連續回合",相當於[d+2,turn 不變,plr 不變]。
- 5. d(層數)和 turn 不可合併(由於 4.)。
- 6. 當某一個洞是空的,它不能選(continue)。
- 7. 終止條件有兩種:1.遊戲結束(Goal test=1) 或 2.層數到達上限(d=dMAX)

aB 剪枝:

```
int mnxao(int n[j]int d,int turn,int pir,int A,int B){
    //minimax d$36666
if (gend(h)||d>=dMaX/return ((istp)?h[6]-h[13]:h[13]-h[6]);
int v=((turn)?b:A),sh[14];
for(int i=0;i<14;++i)
    sh[i]=h[i];
for(int i=0;i<6;++i){
    if((!sh[i+pl*7])||(turn&&v>=A)||(!turn&&v<=B))continue;
    v=((relc(h,i+pl*7)))|((turn)?max(v,mnxab(h,d+2,turn,plr,A,v)):min(v,mnxab(h,d+2,turn,plr,v,B))):((turn)?max(v,int,d));
    if((!d&v>=ans:i+plr*7),amv=v;
    for(int j=0;j<14;++j)
        h[j]=sh[j];
    }
    return v;
}</pre>
```

實作細節:

1. AB 篩掉當前不可能的情況。

實驗內容描述:

1. 使用 minimax search algorithm 來製作一位檢金豆 AI 人機。 EX 輸入 1 然後輸入 0 0 後的遊戲畫面:

```
■ CAUsers\user\OneDrive\桌面\AIII\Rightarrow AIII\Rightarrow A
```

系統設計:

先輸入模式

模式1和人機對戰

輸入 人機等級和玩家選邊

人機等級為 0-12 的數字, 0 代表隨便選/0 以上代表 minimax 的搜尋深度。

玩家選邊請參考定義狀態空間,並且玩家 0 總是先攻。

模式 2 人機互打

輸入 兩個人機的等級,配置同上題

接下來兩位人機會使用剪枝後的 minimax 互相對戰 1000 場,最後輸出每場結果/分數,此外,當兩位人機的等級都>0 時,只會對戰一場,因為結果都一樣。

模式 3 分析拓展數

輸入 狀態/玩家/深度

例如: 66666600777771 1 4

代表 077777

0

666666

的情況下輪到玩家 1 行動,求深度搜尋到 4 層的搜尋節點數。

該模式不會自動跳出,可以一直輸入。當出現"程式結束"時代表程式碼執行結束,需要再次重開。

此外,程式有做基本的防呆處理,基本上出現提示訊息後再次輸入即可。

2. 並且證明比起隨意猜測,該人機具有更高的勝率。



結果:玩家 0 分數:83 /玩家 1 分數:929 (隨機猜打預測 1 層)

分數計算方式:誰贏加 1 分,平手的話各加一分,打 1000 場。

此外,隨機猜打預測 5 層的成績為玩家 0 分數:59 /玩家 1 分數:948 可以看出預測層數越多,勝率越高。

3. 分析剪枝的拓展節點數差異&分析人機在不同搜尋深度下之性能差異:

可以看出 aB 剪枝的結果非常顯著,且隨著深度遞增,拓展數呈指數成長。

另外,由於較深的層數搜尋時間過長,為了更好看出指數成長,這邊提供幾筆測試結果表格:

State	Cufoff	Without	Pruning
		Pruning	
[0 2 3 2 1 13	8	139078	9342
17 11 0 2 9 0			
0 12]			
Player 0			
	10	2646950	78466
	12	49667211	405370
	14		3121954
State	Cufoff	Without	Pruning
		Pruning	
[7 2 15 0 1 0	8	179129	7024
505761			
14 9]			
Player 0			
	10	4147291	84913
	12	93977634	891849
	14		5886505
State	Cufoff	Without	Pruning
		Pruning	
[3 0 11 0 0 1	8	104508	10223
15 1 0 10 3 0			
12 16]			
Player 1			
	10	1899484	92197
	12	33749160	589564
	14		3305880
State	Cufoff	Without	Pruning
		Pruning	
[11 0 2 2 2 3	8	232376	10785
9 1 0 2 12 2			
12 14]			
Player 1			
	10	4567908	81570
*	12	88554078	679559
		The second secon	

結果討論與實驗心得:

該實驗的靈感來自於隔壁班人工智慧的作業,原本題目為給一個狀態/玩家/搜尋深度,回傳一個最大選擇;這個部分我為了練習 minimax algorithm,所以跟著寫完了。

但為了增加專案完整性,我補充了許多的功能,例如 aB 剪枝、人機對戰、計算拓展節點數等,做完研究後更加了解了該演算法以及剪枝的用法/效果。